



G A L E N I
Tertia Classis
QVAECVNQUE AD MORBORVM
omnium ac symptomatum differentias & causas
& tempora attinent, declarat.
CVI, TERTIA HAC NOſTRA EDITIONE,
lux non parua addita eſt, quàm pluribus locis ex
collatione graecorum codicum &
caſtigati & illuſtrati.
Librorum indicem verſa pagina commonſtrat.
πὶ ἀντιλήψεως.



Cum ſummi Pont. Senatusq; Veneti decretis.
VENETIIS APVD IUNTAS. M D LVI.



In Tertia Classe hæc leguntur.

GALENI De differentijs et causis morborū, symptomatumq; libri sex: quorum duo priores à Nicolao Leonicensi, quatuor posteriores à Thoma Linacro olim sunt versi, & nunc ab Augustino Gadaldino, ad græcorum exemplarium fidem plerisque in locis emendati.	fo. 2
De differentijs febrium libri duo, Nicolao Leonicensi interprete, denuo diligentibus recogniti.	30
De inæquali intemperie liber, Thoma Linacro interprete.	43
De marasmo seu marcore liber, Augustino Gadaldino interprete.	45
De comate secundum Hippocratis sententiam commentariolus, per Dominicum Montefaurum medicum Veronensem ex græco exemplari & anti-qua versione restitutus.	48
De palpitatione, tremore, rigore, & conuulsione liber, Iohanne Guinterio Andernaco interprete, denuo aliquot in locis castigatus.	51
De difficultate respirationis libri tres, Iano Cornario interprete, ab Augustino Gadaldino ex collatione græcorū codicū, denuo plerisque in locis correcti.	56
De plenitudine liber, à Bartholomæo Syluano conuersus, & nunc ad vetustissimi cod. græci fidem quibusdam in locis restitutus.	76
De tumoribus præter naturam liber, ab Horatio Limano conuersus.	82
De morborum temporibus liber, Iohanne Andernaco interprete, denuo aliquibus in locis emendatus.	85
De totius morbi temporibus liber, eodē interprete, aliquot in locis correctus.	86
De typis liber, ab Augustino Gadaldino antiquorum exemplariū græcorum & veteris translationis opce, translatus.	90
Ad eos qui de typis scripserunt vel de circuitibus liber, Iohanne Andernaco interprete.	91
De causis procatarcticas liber, Nicolao Rhegio Calabro interprete, græce desideratur.	95
In primum Hippocratis de morbis vulgaribus librum commentarij tres, Hermanno Cruserio Cāpenſi interprete, plerisque in locis denuo diligentius castigati. Principium, à Nicolao Macchello medico Mutinensi latinitate est donatum.	100
In tertium Hippocratis librum de morbis vulgaribus cōmentarij tres, eodem Cruserio interprete, denuo ad fidem antiquissimorum codicum græcorum diligentius recogniti.	127
In sextum Hippocratis librum de morbis vulgaribus commentarij sex, Iun. Paulo Crasso Patauino interprete, ex tertia eiusdem recognitione.	152



GALDE DIFFERENTIIS

MORBORVM LIBER

Nicolaus Leonicensis interprete.

Nunc diligenti cura ab Augustino Gadaldino Græcorum
Codicum fidei restitutus.

ARGVMENTVM LIBRI.

Morborum singulorum qui similes, & instrumentales partes
inuadunt, differentiæ explicantur.

Proposui libri.

CAP. 1.



Rimum dicere oportet quid morbum appellemus, ut libri intentio in-
notescat. Secundo loco, quot sint vniuersi primi & simplices morbi, &
veluti aliorum elementa. Deinceps vero tertio, quot sint hi qui ex co-
mpositione proueniunt.

Quid sanitas, quid morbus, ac quæ communia
genera sanitatis, & morbi.

CAP. 2.

Primum vero et hic omnium consensu approbatum principium,
quod omnes homines tunc se sanos existimant, cum partium corporis
ministerio, ad eas quæ in vita necessariae sunt actiones, sine aliquo vi-
tio perfungi poterint. Quod si cuiuspiam partis operatio offensa sit, il-
lam agrotare arbitrantur. His igitur ita se habentibus, in duobus his sanitatem querere oportet,
aut in operationibus naturalibus, aut in fabrica instrumentorum quibus operamur. Ex quo fit ut
morbus sit vel operationis vel structurae oblectio. Sed quoniam & dormientes, aut alioquin in tenebris
& ocio degentes, aut sepe discumbentes, neque vlla corporis parte mouemur, neque alicuius rei ex-
trinsecæ sensum habemus, nihilominus tamen sani sumus: hinc perspicuum existit quod sanitas non ope-
ratione, sed potestate potius est diffinienda. Ut autem operari possimus, structura efficit naturalis.
In hac igitur consistit sanitas. Unde & hæc ipsa ad operationem vim obtinet causæ. Siue igitur natu-
ralem omnium partium corporis constitutionem, sanitatem appellare libuerit, siue operationis cau-
sam, in idem utroque incidit sermo. At si hoc est sanitas, eius perfectio contrarium erit morbus, vel
D constitutio præter naturam, aut lesio operationis causa. Liqueat autem quod et si dispositionem præter
naturam dixeris, cum eo quod nomine veteris antiquo, idem quoque significabis. Quot vero modis
exercentia naturæ normam impediuntur in naturæ operibus corpora, si inuenire poterimus, hæc
vita via omnium simplicium morborum numerum inueniemus. Summa vero & hic constans omnium
confessione principium. Id quod naturale existit, esse moderatum non in animali solum, sed & in plan-
tis & seminibus & omni organo: quod vero præter naturam est, immoderatum. Erit igitur sanitas
moderatio quædam, morbus autem immoderatio. Quarum igitur rerum immoderatio morbus sit, deinceps
considerandum. An scilicet, quorum sanitas moderatio est, eorumdem morbus est immoderatio
& Quapropter si moderatio meatum sanitas existit, eorumdem immoderatio morbus exi-
stet. Quod si ex temperantia calidi, frigidi, humidi, & sicci sanitas pendet, ex eius contrario ne-
cessario agrotare continget. Eadem ratione si in aliquo alio quoque genere sanitas fuerit, in
eiusdem generis immoderatione erit egritudo. Sed hoc ipsum rationabilibus consideremus. Si quod
sit corpus maxime simplex atque vnum, id nullius aut intensioris aut diminutionis est participes,
neque in hoc genere alterum melius, alterum deterius reperit. At si ex pluribus constitit, multi in eo
composituræ modi, alij meliores, alij peiores contingunt. Ex quo illud eueniet, ut ipsa composita,
conditione meliora, & deteriora inueniantur. Id vero quod optime sit constitutum, inter ea quæ

Tertia Classis.

222 ij ad idem

ad idem genus attinet, optimum existit. † Corpora itaq; animalium, quod dici solet magis ac minus admittunt, tantq; in ipsis varietas est, ut alia quidem optimi sint habitus, alia simpliciter boni, non tamen optimi. Alia quæ et si sana dicantur, non tñ sint boni habitus, quædam vero minus valeant, quædam autem iam ægrotent. Atq; horum quoq; ægrotatio quandoq; leuior, quandoq; periculolior: & hæc ipsa, quandoq; vehemens, nonnuq; periculum mediocre affert. Neq; enim omnia corpora vel sana, vel ægra, equaliter affecta esse existimare debemus. Quare animalis corpus nō erit vnum, veluti atomus Epicuri, aut Alepiades in cōpāclorū quid corpūculotum: compositum igitur omnino. Quod si ex atomis, aut ex huiusmodi corpūculis incompāctis impassibilibusq; consistat, in compositionis qualitate tantummodo, magis minusq; suscipiet, veluti domus ex impassibilibus constructa lapidibus, nō tamen habentibus cōpōitionem ex omni parte perfectam. Quod si & lapides ipsos aliquo pacto pati coningeret, varios sanē modos ac multiformes domus eadem in suscipiendo magis ac minus admitteret. Si vero & corporum nostrorum elementa eam naturam habent, ut & pati & alterare possint, non in compositione & partium formatione tantum, sed in totis seipsis, magis minusq; corpora ipsa recipiunt. Atque ex eo ipsa per se tota, tot morborum genera contrahent prima atq; simplicia ac veluti aliorū elementa, quot fuerint componentia. Quod vero sub his verbis per tota alterari significamus, impassibilis elementis nequit accidere. Neq; enim fieri potest ut infecibile corpus, quod atomum appellant, quicq; patiat, sed in compositione ac formatione dumtaxat passio contingit.

Triplex esse animalium corporum compositionem.

CAP. 3.

Compositio autem atq; formatio in corporibus animalium triplex reperitur. Prima quidē earum partium quæ similes appellantur, veluti arteriarum, venarum, nervorum, ossium, cartilaginum, ligamentorum, membranarū, & carniū. Secunda instrumentaliū, cerebri, cordis, pulmonis, hepatis, ventris, splenis, oculorum & renū. Tertia vero totius corporis. Etenim harum vnaqueq; partium instrumentaliū, ex alijs quibusdā simplicibus ut ad sensum est constituta. Illarū vero quælibet, ex primis consistit elementis. Carnis igitur quatenus caro est, in cōpōitione tantū quatuor elementorū differentia consistit quatenus pars est instrumentum alicuius, in formatione & magnitudine, & ipsorū itaq; instrumentorū, in eisdem erunt discrimina. Vbi itaq; dixerimus de partū similariū morbis quot numero sint, & qui nā iuxta suppositionē primā, veniemus ad secundā, ad eam scilicet quæ totam per totā substantiā alterari & trāsmutari supponit.

Quæ sint primæ genera ac differentie morborum.

CAP. 4.

Sunt autem duæ primæ passionēs, altera ampliatio meatuum, altera angustia. Nam si prima elementa supponantur impassibilia, nullæ erunt aliæ præterquā in cōpōitione passionēs. Omnis autem cōpōitio ea quæ nuper diximus discrimina recipit. Quare necesse est similium quilibet partium tunc suum habere robur, cum meatuum moderationem obtinet. Quia moderatione corrupta, à naturali dispositione digrediat, oportet. Sed qm̄ vnaqueq; mediocritas duplici patitur corruptionem, alteram exuperantiam, alteram defectum, liquet q; primæ passionēs corporum simplicium duplices erunt, quarū alteræ ex ampliatione, alteræ ex angustiatione meatuum consistunt. & os igitur & caro & aliarum vnaqueq; partium, quæ si ad iudicium sensus referantur, simplices sunt, cum aut densitate, aut raritatem immodicam habuerint, male affectæ esse censentur. Quod si in vtroq; excessu mediocritatem seruauerint, quantum vtiq; earum operationibus fuerit maximè opportunum, tunc vtiq; supremum sanitatis gradum obtinere dicent. Breues vero à medio ad vtrumq; extremorum eversiones, donec partis operatio omni noxā sensibili caruerit, nequaquā ægritudines appellabimus. Plurima vero in his maioris & minoris ratio inuenitur, † vtpote in salubri & morbida natura magnum occupante intervallum, cum ab exquisitissimo sanitatis modo & temperie recesserit, vnde in hoc spatio omnes sanorum differentiæ locabuntur. Secundum ab hoc quod sequitur intersitium, in quo sensibilis apparet à mediocritate recessus, obtinent morbi, donec ad tantam immoderationem natura peruenierit, q; membro interitum afferat. Neq; enim animalium corpora eam habent à natura proprietatem, ut quomodoocunq; rarefere aut densescere possint, sed & huic rei limites natura constituit, quos præterire citra dissolutionem corruptionemq; sit impossibile. Et corporum quidem impassibilium suppositio ita se habet. At qui elementa pati supponunt, mutuisq; inter se actionibus per se tota commiseri ac temperari, quocunq; numero prima consistat elementa supponant, totidem primas esse ægritudines necessario fatebuntur. Age igitur, sint prima elementa, numero quatuor, calidum, frigidum, humidum, & siccum, quibus inuicem moderatè cōfusus sanum sit animal, immoderatè vero, ægrotum, erunt consequio ægritudines quatuor. Prima, caliditas quæ naturalem excescit symmetriam. Secunda, frigiditas. Tertia, humiditas. Et quarta, siccitas. Hi sunt iuxta secundam suppositionem morbi vniuersi earum partium quæ similes appellantur, qui sanæ & simplices omnino esse videntur. Compositorum vero in nobis instrumentorum ægritudines, vtiq; suppositioni cōmunes existunt. Has igitur breui sermone exequemur. Sed hoc ipsum, præ omnibus quæmadmodum cōmunes sunt, ostendamus. Cum oporteat membrum quodlibet ad sensum cōpositum (quod et dissimile appellant) si rectè opus suum perficere debeat, non ex quolibuscunq; simplicibus

E † Per uicem rationis ea quæ ex ipsius lependum. Nequid igitur corpora sanum sit & vtiq; ad mediocritatem ferri. Aut si minus ab alijs sumis tñ in tam angustis certe diuisis non est.

F

G
* At si

H † Ex hoc patet impulsu vtiq; eodem, vtiq; cum magis intervallum immoderatione morbidæ moderatior existeret Galienus. Aliqui cum sit cōstitutes habent, vtiq; est magnū sit intervallum immoderatione morbi ad moderatorem existeret Galienus.

- A** simplicibus particulis, neq; ex numero, aut magnitudine qualibet non satis opportuna, neq; ex quouis modo cōpositionis, constare, in quatuor his generibus quævis instrumentorum agritudo cōsistat. Proprietas autem vniunquodq; genus suscipit differentias, (Id quod primo diximus loco,) cū forma membro conueniens fuerit vitata, qm̄ scilicet vel figuram in eōmodum, vel concauitatem, vel meatum acceperit, aut vnum aliquid horum amiserit quod adesse oportuerat. Ex hoc genere etiam sunt leuities & asperitas non cōmodè permutatæ. Secundi generis, quod ad numerum spectat, in primis ac simplicibus partibus duplex est morborum differentia, aut quia deficit aliquid quod haberi erat opportunum, aut superabundet quod minimè sit necessarium. Tertiū quoq; generis, quod consistit in magnitudine, duplex est morborū differentia, si quid aut nimium adoleuerit quod minus esse decuerat, aut nimis sit extenuatum quod maius esse expediebat: ex quo fit vt totum instrumentum nō rectè suū impleat officium. In reliquo autem genere morborū secundum compositionem, aut positi variato naturali, aut mutata partium cōmunicatione, differeantia cōsistunt. Quæmadmodum verò prima quæq; instrumenta, aut integram ex simplicibus corporibus compositionem, aut vitiosam fortuntur, atq; ex eadem causa vel sana sunt, vel morbidata: ita rursus ex his ipsis instrumentis primis, coagmentantur secunda. Musculus enim & vena & arteria inter prima instrumenta cōnumerantur, digiti verò inter secunda: atq; hoc magis, pes, & pede magis crus. Vniuersaliter enim quæcūq; ex similibus partibus coalescētibus vnius operationis gratia sunt constituta, inter prima instrumenta censentur. Quæcūq; verò rursus ex his cōponuntur, et si vni totius instrumenti actui quā maxime obseruiunt, inter secunda cōnumerantur. Eadem verò & horū instrumentorū erunt agritudines, quæ dicuntur esse primoriū. Sed instrumentorū differentias alibi executi sumus, quæ pōssimū prima appellari, & quæ secūdo post hæc, & quæ tertio & quarto ordine collocētur. Quippe sunt aliqua quæ ambiguis vtrinq; habent notas, vt videntur, tum ad primum, tum ad secundum ordinem pertinere. Hoc verò in loco non adeo ad exactū est consideratio redigenda. Id vñ tñ animaduertere oportet, simplicem ad sensum, an cōposita sit animalis particula. Simplicis enim, primæ (de quibus diximus) agritudines, naturalium elementorū differentia determinantur. Ad cōpositam autē secūda pertinet, quæ vtriq; suppositioni communes existunt. Nullum verò agritudinis genus, neq; in simplicibus, neq; in cōpositis corporibus insuper reperitur, quod vtriq; sit ppiū. Siquidem via diuisionis id impossibile ostenditur. Vñ tamen cōmune est omnium et simplicium & cōpositorum corporum, siue prima sint instrumenta, siue secūda, siue tertia, quod nunc explicabimus. Ad huius verò inuentionē, viam nobis præstat, quædam in omnibus dictis particulis natura cōmunis. Si quid enim cōmune omnibus insit, quatenus secundum naturam se habere dicuntur, quod vel vsum aliquem, vel actum animalibus largiatur, omnino eo corrupto cōmunis quiddā alid est morbus. Sed quidnam hoc est quod omnibus cōmune existat suarum vniuiq; vitas partiuū. Quæ, cū adfuerit, causa erit vt pars quælibet vna esse dicat, vnumq; actū vel vsum periciat. Quod si qua solutio cōtingat, partis illius erit agritudo. Quæ verò appellationē in singulis partibus agritudo fortia, paulo inferius dicemus, qñ dictorū generū differentias, in species leciabimus particulares.

De morbo partium simularum.

CAP. 5.

- I** Dignitur iam exequamur, rursus à prima suppositione exordientes. Dux, iuxta hanc, in similibus partibus erant agritudines, quæ meatuum immoderatione cōstabant, vel eorū scilicet ampliatio vel angustatio. Vtriusq; verò earum est differentia duplex, angustationis quidem corporis, vndiq; in seipsum cōpressio, atq; ipsorum obstructio meatuum. Ampliationis autem, eiusdem corporis ad omnem partem extensio, ac meatuum quædam veluti expansio, cōiungens ex concurſu elementorum, quæ propriè corpora appellari aſſueverant cū prima ac simplicia sint. Siquidem quæ ex ipsis sunt compositiones, vocant synchronata, id est concrectiones. Iuxta verò suppositionem secundam dux sunt agritudinum differentie, cū videlicet partes similes nōnunq; solis qualitatibus alterantur, nonnunq; verò ad easdem partes aliqua cōfluente substantia in qua eadem sunt qualitates. Et secundum quidem modum, ex quo tumor aliquis corporibus aduenit, nemo fere medicus ignorat. Nam & erysipelata, & inflammationes quas Græci phlegmonas vocant, & tumorum genera, quæ ab eisdem oedemata, phymata, & phygethla appellantur, & struma, elephanntas, scabies, lepra, vitiligines, tumores duri, in hoc genere comprehenduntur. Qui omnes morbi adeo sunt euidentis, vt neminem possint latere. At quo s sola intemperies primarum committit qualitatū, si non omnibus ita patens, nisi cū plurimum à naturali habitus pars recesserit. Tunc enim facile affectus ipse ab omnibus deprehenditur, veluti qui superante caliditate ac torum obidente animalis corpus, febris nuncupatur. Eadem verò caliditas quandoq; in singulis animalis partibus sensui subiicitur, veluti in cruribus cū quis nimium ea ambulando sangauerit, aut in manibus cū remigando, aut agrū fodiendo, siue aliquid tale faciendo ad lassitudinē vīp peruenerit. Tunc enim & his ipsis qui labore oppressi sunt, & alijs tangētib; feruiores sentiunt. Quod si ex alicuius humoris profluuiū magnus quidam tumor parti adiectus sit, erit ex secunda morborum differentia. Ex prima autem erunt, & illa quæ nuper connumerauimus, & si qua præterea dispositio aut ex solis aduſione, aut ignis calefactione, quæmad-

Tertia Classis.

aaa ij modum

modum ex quæ f squameæ appellantur, in certa animalis parte, aut toto corpore contrahatur. Cum verò morbus frigidus est, calido quidem contrarius, in exterius quique partibus vsque adeo patens dispositio contingit, vt ipse emortuæ decidat. Nec minus vniuersum aliqui patitur corpus, sicuti iter agentibus in valido frigore accidit. Nam plerique ex his in ipsa via commotiuntur, plerique verò antequam domum perueniant, ad hospitium algidi ac semianimes deferuntur. In morbo autem attonito, & comitiali, alterum apoplexiam, alterum epilepsiam Græci appellant. & tremore, & distentione nervorum, (quam Græci spasum vocant) talis sepe accidit passio. Nam & si quos in itinere vsque ad mortem frigus oppremit, talibus rigoribus corripuntur, quales Græci emprosthotosos, opisthotonos, ac tetanos appellant: (quoniam modo in anteriorem, modo in posteriorem, modo in partem, sed rectum atque immobile corpus intenditur). Nonnulli autem his passionibus quas congelationes nominant, affliguntur. Alij simile quid ipsi qui morbo attonito laborant, patiuntur. In his verò passionibus omnibus in quibus superuenit aliquid, ipsum multorum distrahit intelligentiam, vt accidens ipsum putent agnitum, atque agnitione accidens causam. Nam qui operationum lésiones putant, agnitiones, hi non absque ratione, nervorum distensiones, insensibilitates, torpores, & reliqua huiusmodi, agnitiones vocant. Nos verò ab initio de nominibus edocuiamus, ne quæpiam forte lateret in hisce omnibus, non de rebus, sed de vocabulis tantummodo discipari. Illos potius quæpiam iure meritoque tacabit, qui suam non sentant hypothésin. Sed licet aberrent, plus se tamen ceteris sapere existimant. Audire enim licet eos cum interdum distinguere conantur, dicentes: Si nervorum distensio sequatur inflammationem, ipsam esse aduentitiam quoddam, atque accedens inflammationis: si verò solam intemperiem, agnitionem. Hæc de febre ipsa arbitrantur, nimirum si possit sensibilem alicuius membri aduenire affectum, accedens esse. Alioquin, agnitionem ac passionem esse censendâ. Qui quid ob id sunt accusandi, quod non expectantes donec ab alijs consentiant, ipsi seiplos teuincunt. Qui verò superponunt operationum lésiones appellari morbos, neque à primo discendū instituto, f licet aliud quoddam simile sit quod illi minime aduertunt, in nominibus tantummodo decipit, res verò ipsas recte affeque, sunt existimandi. Sed de omnibus ad medicinam pertinentibus nominibus, est à nobis alibi plenius explicatum. Et si quis recte his vti cupiat, librum illi curiosius inspicat. Quam verò hic locus rerum cognitionem præcipue desiderat, ea quæ deinceps sequuntur (seruata quam diximus nominum ac vocabulorum proprietate) aggrediamur. Diximus de calidis & frigidis affectibus, qui omnis substantiæ effluencia vacant. Eadem ratione & humidæ, & siccæ consilient agnitiones, tota alterascent corporum natura, nullam extrinsecus materiam in sese recipiunt. Exiguæ itaque permutationes, non facile deprehendi possunt. Magnæ verò manifestissimæ patent, in membris præsertim quæ emoriuntur. Nam quædam veluti salita ac valde exsiccata apparent, id verò non ita crebro euenire solet: quædam adeo mucosæ & relaxata visu ac tactu sentiuntur, vt si aliquam ex ipsis partem manibus tractandam accipias, protinus effluat, atque inflat aque excedat digitis: hoc eadem in putridis ossibus vsu cõtingit. Alia enim non longe ab arena distare videtur similia his lignis quæ sunt vetustate corrupta: alia veluti mucida sunt. Quæ omnia humiditatis vel siccitatis immoderata intemperies ad mortem perduxit. Omnes verò alij exigui membrorum à naturali temperamento recessus à multis ignorantur, & ab eisdem imbecillitates appellantur. Nam si inflammatio, aut vlcus, aut aliquid huiusmodi ventriculum infestet, nullam præterea causam cur cibis non decoquatur exquirunt. Si verò nihil horum sit, aiunt esse ventriculi imbecillitatem, tanquam aliquid dixerint præter id quod sit euidentissimum, malum videlicet ciborum coctionem. Quid enim eos aliud dicere arbitrandum, nisi ventriculi in suo opere perficiendo debilitatem? Hoc autem non est quod quereretur, sed causa potius eiusdem debilitatis. Cur enim ventriculus suum officium debilitè impleat, cum neque vlcere, neque inflammatione, neque tumore indurato, neque simili aliquo morbo afficiatur? Neque enim illi, sine vlla omnino causa, concoquendi cibum facultas eripitur. Quare relinquatur vt, aut immodicos meatus, aut qualitatum intemperiem causari sit necessarium. Ex quo etiam illud facile intelligitur, nulli earum agnitionum quæ paribus similibus accidit, posse vni rectam curationem adhiberi, nisi primorum elementorum animaduersionio fuerit adiuncta. Sed aduersus hos alibi, quædammodum expedire videbatur, disseruimus. At quod præsentis interest loci, agnoscere oportet ventriculi imbecillitatem, aut venæ, aut arteriæ, aut musculi, aut aliorum (vt simpliciter dicam) instrumentorum, tum animalium, tum vitalium, vel ob meatus immodicos, vel ob qualitatum intemperiem necessario potuenire. Quo pacto verò tales eorum affectus sint agnoscendi, non est præsentis negotij. Non enim indicia explicare, sed ipsas primas enumerare agnitiones in præsentis statuimus. Ego verò iam videoet eas omnes commemorasse, quæ paribus similibus tribuuntur.

De morbis partium instrumentaliū.

Proximum est vt eas iam exequamur, quæ instrumentaliū sunt propriæ. In his igitur aliquam omnino esse partem, operationis causam, reliquas verò ad vsum aliquem huius parti subministrandam à natura creatas, alibi ostendimus. Totius autem instrumenti operatio, tunc maxime atque præcipue detrimentum patitur, cum pars illa ægrotauerit quæ operationis est causa. Sed &

CAP. 6.

aliarum

† Aliq. cod. gra. ci habet quæpi. dicit. i. squameæ vt leon. collat. lit. imprela. vponend. sic. vponend. in. incensile & m. bullat.

† Vel etiam quoddam instrumentum adnotant.

propria

G

H

A aliarum immo dicitur affectus impediunt operationē. Quaecumque igitur non per se ipsas impediunt, sed ea ratione, quod primo operationis instrumento officiant, causae morborum sunt, non ipsae morbi. Sed si in aliquo non laedentes primum operationis instrumentum, ipsam operationem impediunt, iam tum huiusmodi affectus, ægritudines sunt appellandæ. Fiant autem (ut diximus) vel naturali formatione permutata, vel non seruatō numero partium opportuno, aut vnicuique parti conuenienti magnitudine, vel quod non, ut naturalis positus expectebat, ipsæ cohererant. Cum enim (ut tam demonstrauimus) illa animalium natura opifex, nullam partem corporis temere affixerit atque formauerit, sed ob eum finem omnes, ut vel melius, vel tutius, totum instrumentū, proprium exequatur officium, necessarium omnino, earū oblationes quæ vel penitus operationem prohibent, vel saltem impediunt, ægritudines putantur: quæ verò ad offensionem tendunt primi instrumenti operationi accommodati, ægritudinis causas (ut nuper dicebamus) appellari.

De morbis qui continentur in genere conformationis.

CAP. 7.

O hoc igitur, qui & intorsum aut extrorsum sunt cruribus, aut pedum plantis læuigatis, deterius ingreditur, quā in his vitata est figura naturalis. Sicque qui ex perfractis olibus, **B** male conformati fuerunt, actionē membri probam nō habent. Neque etiam recte agere possunt, quibus ob morbi qui arthritide appellatur, magnitudinem articuli suis sedibus exciderūt, aut perfractis supercilijs quæ iuxta dearticulationis sunt, facile articuli ad superiorem partem exiliunt ac delabuntur, aut supra excrecente callo, tota dearticulatio, ob loci angustiam, ad motum inhabilis redditur. Et hæc quidem figurarum vitia aduēticia existunt. Natiua verō cum profusus in vtero matris formatio deprauatur, quod in quacumque corporis parte contigerit, ex ea infirmum atque imbecillum animal redditur. Oportet enim cordis, pulmonis, ventriculi, cerebri, lingue, splenis, & rerum, & aliorum omnium figuram conservari. Nam si aliqua noxa interuenierit, totum necessarium instrumentum in suis deiciet operibus. Iam verō cauissimum omnium quæ partibus debentur tum magnitudo, tum multitudo nisi seruetur, necessario earum occasione lædetur actio. Multæ verō huiusmodi ægritudines, nonnullæ coalitu quodam, nonnullæ verō lentorum ac crassorum humorum obstruendo cōsistunt, aliæ verō ipsis corporibus nimium exarctatis, aut ab aliquo ex circumsistentibus ingruenti ac comprimenti, angustioribus effectis adueniunt. Ipsorum quoque corporum quæ tales meatus sortita sunt substantia est aliquando indurata, vel inflammata, vel syderata, vel suppurata, aut inflata, aut quocumque modo aliam adiunctam atque aduentitiam adepta magnitudinem, ac deinceps ad interiores cauernas tumorem refundens, causa est ut obstruantur meatus. Qui quidem ab istis plurimum differunt, quos prior sectæ auctores supposuerūt ex primorum atque impatiibilium corporū fieri conuentu. Nam intestinorū, venarum, artierarū, atque omnium huiusmodi instrumentorum meatos, hos inquit meatus magnos ac manifestos omnes perspicuo videmus. Quod si ex ipsis aliquis obtinuiam paruitatem sensum effugiat, non tamen propterea ex eodē genere cum illis existit, quos prior secta supposuit. In omnibus verō huiusmodi affectibus in quibus corpora in tumorem attolluntur, atque ex eo meatus intercludi aut angustiores effici contingit, nonnunquā vna tantū provenit ægritudo, (obstruendo scilicet) quæ lædit operationem: nonnunquā præter hanc altera, corporis scilicet dispositio quæ obstruendi est causa. Nam si id cui tumor accidit corpus, nullam propriam habeat actionem, vna tantū erit ægritudo, obstruendo. Eius verō causa, non tamen adhuc ægritudo, erit corporis tumorem gerentis affectus. Si enim ita contigerit, ut patiente tunica venæ, quæ exempli gratia est in concavis hepatis paribus, is meatus per quem ad ea quæ in gibbis receptacula mittitur sanguis, reddatur angustior, duæ hæc ratione erunt ægritudines, altera ipsius venæ affectus, altera meatus obstruendo. Impedit autem venæ quidem affectus, sanguinis optimi generationem, obstruendo verō distributionem. Vtræque verō operatio animali est necessaria. Nam pro confesso habetur, quod quæcunque dispositiones primò lædunt operationes, ægritudines nuncupantur. Si verò nihil ipsa patiente venâ, lenti tantummodo ac crassi humores impacti meatibus distributionem impediunt, vna tantum erit visceris ægritudo, puta obstruendo. Idem euenit intestino, si sola addit obstruendo, vna tantum erit ægritudo: eodem verò inflammationem patiente, & propterea interioris spatij obferante spatio, ita ut excrementorum descensus prohibeatur, duæ erunt ægritudines. Sæpius enim ex morbo alter contrahitur morbus, ut in istis quos nuper diximus constare: nec minus ubi inflammationi erysipelati, herpeti, carbunculo, vel tali cuiuspiam ægritudini, febris adiungitur. Nonnunquā verō effectus ipse est operationis obligio, quam decet passionē et accidenē appellare. Eiusdem autem causam ipsam ægritudinem veluti obstruendo, causa est ne alimentum digeratur: refert generatio verò, ut quis sensum habeat difficilem in causa est, atque ita ægritudo accidenti originē præstat. Cum verò ipsa dispositio operationem primò impediunt, eiusdem autem dispositionis causa nullam attulerit primò offensionem, dispositionem quidem ægritudinem: quod autem ipsam faciat, causam ægritudinis dicere oportet. Veluti in lentis humoribus atque obstruendo contingit. Ipsa siquidem obstruendo est ægritudo, humores verò ægritudinis causa. Quæcumque igitur ægritudines concauitatibus adueniunt cū præter modū obstruuntur vel laxant, omnes ad formationis

genus referuntur. In his siquidem omnibus formatio naturalis quodammodo vitatur. At nec leuitatem, nec asperitatem, frustra partium opifex natura molitur. Quare & in hoc genere per oēs animalis partes morbi contrahuntur, cum id quod natura leue esse oportuerat, asperum fiat et diuerso, quod asperum, leue. Evidentissima autem in hoc genere medicis sunt, quæ aut leuigatis, aut exasperatis ossibus accidunt. Quæmadmodum etiam & faucium asperitates quæ rufles committunt, manifestissimè patent. Illud quoque hoc in loco agnoscere oportet, quod sepius figura partium le obliqua aliquem simul mearum offendit. Veluti in naso aliquando vsu euenit, quod & icū violento redimatus, adeo internum compressit meatum, vt vel nullo modo, vel ægre per ipsum respiraret. Constat igitur quod in huiusmodi affectibus angustia meatus est ægritudo, nam primum ipsa spī mado officium impedit. Causa verò præcedens, limitas nasi, quæ naturalem eiusdem figuram deprauat. In genere igitur formationis, cum tantū a naturæ modo discessum fuerit vt operatio le datur, quæ nuper dicta sunt ægritudinum discrimina fient.

De morbis qui ad numerum partium referuntur.

CAP. 8.

IN numero verò partium simplicium ex quibus vnūquodque constat instrumentum, due erunt ægritudinum differentie: est scilicet pars aliqua deficit, aut superabundat. In vtraque verò ipsarū alie differentie: nam ex ijs quæ superfluent, nonnulla sunt ex genere fin naturam, vt sicuti sextus adnascatur digitus, aut in oculo vnguis, Græci pterygion nominant, aut in naribus germen ali- quod carnis, aut alio quopiam meatu aliud id genus conspiciunt. Ex his verò quedam erunt ægritudines ipse, veluti vnguis. Nam si multum augmentum susceperit, intuitum impedit, cum pus- pillam obtenebret. Ægritudinum autem cause, sunt germina quæ meatus interficiunt. In primis enim obstructio est ægritudo, quoniam & ipsa prima officit operationi. Nonnulla verò sunt quæ toto genere sunt præter naturam, veluti lumbrici, & vermes quidam minuti, quos Græci ascaris- dos vocant. Et in felica lapis, & in oculo grando, & suffusio, & hypopia, & pus, & verrucarum genera, quas Græci acrochordonas appellant, & faui, & atheromata, & steatomata, & violingies, lepre, & leucæ, & pori, & quæcūque in faciebus reperiuntur. Quod verò & ex his ipsis quæcūque operationem primò impediunt, ægritudines à nobis dicantur, sicuti suffusio: quæ verò non sunt eiusmodi, ægritudinū cause, omnibus constare arbitramur. Deficientium autē partium, nonnullæ quidem funditus abolite sunt, nonnullæ verò ex dimidio præcisæ ac mutilatæ. Neque autē obcurum est multa talia animantibus in ipso prodius vtero solere contingere. Iam verò in lucē aditis atque perfectis, ossa quidem sepius tota eximuntur, & digitis, & artubus, & capite, & costis. Nonnunquam verò & digitus aufertur, & pes, & extrema manus, & tibia, & cubitus. Extrahuntur etiam venæ varicosæ, & glandulæ indurate, & dentes exesi. Aufertur pariter & gurgulio, & omentū, & præpu- tum, & aliqua verendorum particula, nonnunquam verò & penis integer, quæmadmodum & testes. Nuper verò quidam in magna neruorum dissectione quæ totum corpus oppræsserat, lingue par- tem anteriorem mordiculis abiecit, qui demum ex palmo sanitati restitutus, minus facili sermone potuit explicare. Huius generis sunt ea omnia quæ mutilationes appellantur, laborum, narium, aurium, & quæcūque partes carnulentæ, vel vi auulsi, aut putrefactæ, ex toto resectæ sunt. Nam in his calamitatibus omnibus numerus partium naturalis non impletur, siue vna, siue due, siue plu- res partes defecerint, siue integram partem absciderint, siue partem sublatæ fuerint. Quæcūque sanè ex his operationem impediunt, simili ratione, inter ægritudines locabuntur. Quæcūque verò alia partem operationis electricam refrigerant, aut parce alimentum distribuunt, sunt ægritudinum cause. Quedam verò vtraque rationem complectuntur, & ægritudinis, & cause. Veluti vna cum radicibus tollitur, & voci detrimentum affert, & pectus ac pulmonem refrigerat. Nam cum di- ckeris in ijs quæ de functionibus atque vsu membrorum ratiocinationes habentur, quæ ex omnibus animalis partibus nonnullæ quidem operationem toti animali vtilem conferunt, nonnullæ au- tem nihil ipse agunt, sed vsum aliquem agentibus afferunt, liquet earum lesiones, quæ actio- nes immediate offendunt, ægritudines esse appellandas: earum vero quæ ad vsum aliquem ten- dunt, ægritudinum causas. Quare si quæ animalis particula duplicem actionem aut duplicem vsum habuerint, in vna sæpe offensione duplicem subibunt, vel cause vel ægritudinis rationem. Quod si quæ pars sit quæ simul & vsum & operationis præstent officium, veluti quibusdam esse videtur & ipse gurgulio, huius partis interitus altera quidem ratione erit ægritudo, alte- ra vero ægritudinis causa. Neque ambigitur quod eius quæ superest partis, erit ægritudo, non eius quæ amplius non sit. Nam si latius oris spatium in illa parte patitur, vbi nunc est ægritu- do, eiusdem spatij vnam (quæ & gurgulio appellatur) dixeris esse particulam. Quod si hæc abo- lita fuerit, deficit aliquid spatii, atque ita totum hoc sit ægritudo, cōstante eo quod ab initio per cō- cello habebatur, quod omnis operatio ab aliqua ægritudine læditur. Vel igitur vocem ipsam, vel in- spirationem atque expirationem, actiones non esse animalis ostendere oportet: aut si hoc ita ha- bet, pro manifestis relinquitur, quod vix ab abolito palato ægritudinem affert. Simili ratione & den- tis amissio erit oris ægritudo. Et si quidē vnus fuerit ex ijs qui manducationi obseruiunt, ea pars quæ manducatur offenditur. Si verò ex ijs qui incisorijs appellantur, comestio, atque vni sermo- nis explicatio lædatur. Eodem modo si lingue dimidia pars abscindatur, parti quæ superfue- rit,

* Codicem pl
antiqui præ
veras erant
non habet
dichordonas
fore esse
neque, a
sub tam
vere ab
cane: sed
symprom
achordonas
saltem
etiam

per ipse
per ipse
per ipse

Arit, ea mōtia sio erit agnūdo. Idem in obsecris, in omento, atq; omnibus partibus ita affectis eueniet. Et si cui hoc ipsum nō agnūdinem sed pāssionem a ut affectū appellare libuerit; non de re, sed de nomine solo contēder. Liqueat autē q; in lingua, omento, obsecris, atque omnibus huiusmodi partibus hoc pācto mutatis, erit aliqua magnitudinis diminutio, ipsum verō anī mal non a deo necessāriō diminuetur vt mutatum esse dicatur, sed aliquis numerus partium erit ablati. Si quidem, & arterie, & venę, & nerui, & cutis nonnunquam, & adeps, & membrana, & caro in talibus affectibus auferuntur: in vna autē, & varicosis vasis exēctis, ipsis etiā instrumentis aliquem partium numerum auferri continget. Atq; hæc omnia ad id attinent genus, in quo membra numerum euariant. Quibuscumq; verō instrumentis si auferantur quædam, non in in egrę partes eximuntur, hæc ad vtrūq; quodam modo genus referūt. Nam & particularem simplicium numerus, & magnitudo instrumenti compositi, deficit animal: siquidem totum mutatum est. Neq; alicui obcurum est, vtrāq; pāssionem tum eam quæ ad numerum, tum eam quæ ad magnitudinem pertinet in superiore genere prædicamenti, in quanto videlicet, posse locari. Si quidem quanti aliud continuum, aliud discretum, quod & quārum priuatiū, sicuti & continuum, pelicon apud Græcos appellatur. Sed in hoc loco manifestioris doctrinæ gratia libuit hoc pācto dīstingue re, vt alteram quanti differentiam sub numero, alteram sub magnitudine comprehendāmus. Iam verō qm̄ huius generis agnūdines explanauimus, nunc de ijs quæ ad magnitudinē genunt, quocumq; nomine censentur, differamus. Differunt autē ab eo quod supra diximus genere.

De morbis in generibus magnitudinis.

CAP. 9.

Nam si naturali mēbrorum figura constante, magnitudo deprauetur, cū ob hoc ipsum lædi tur operatio, parti agnūdo contingit. Veluti si in prima formatione animalis, tantam habuerit lingua magnitudinem, vt ad nullā oris partem defectū posita aut paruitatem tantā, vt oēs illius partes nequeat attingere. In perfectis verō, supra naturalem magnitudinem membra non a modum excreſcunt, frequentius verō minuuntur. Atq; hanc agnūdinem nonnulli alimenti defectum, i. atrophiam, nonnulli tabem, i. phthiſim nuncupant mēbri. Augmenta verō particula rū in viceribus fiunt in qbus caro redundat, & in eo morbo qui ā Græcis præpſimus appellatur. Nicomacho autē Smyrneo ad tantā molem corpus increuit, vt loco moueri non posset, led hunc aium ab Aesculapio curatum. Nos autē vidimus cuiusdā linguā supra modū abſq; vilo doloris sen su excreuisse. Vt neq; mollis tumor, quod Græci œdema appellāt, neq; durus, quē idem scirrhon appellant, neq; inflatio esse videtur: neq; n. prementī manui cederat, neq; omni sensu carebat, neq; dolore infestabatur. Sed hoc ipsum, incrementū dūtaxat erat, nihil ipsā substantiā particule viciata. Sic & testiculi & vbera, alijs vterq; alijs alter tantūmodo supra modū increuit. Et q̄ struma vocat, ē ex hoc genere, q̄ vbi nimis ex celerit, magnā opatiōibus affert incōmoditatē. Et ex eodē ē sunt genere, angulorum in oculis immoderationes, ex quibus, immoderātū quidem augmentum, en canthida, diminutionē autē, rhœada græci appellāt. Tales sunt in hoc gñe egritudinū differentie.

De morbis qui ad compositionem partium pertinent.

CAP. 10.

E Variante verō ea quæ secundū naturam cōpositura, fiunt agnūdines. In posito quidē, sicuti cum articuli suis sedibus excidunt, aut loco tñ mouentur, aut cū omentum, vel intestina ad inferiores testiculorum tunicas deuoluuntur. Alterū morbum Græci epiplocelem, alterum ente rocelelem appellāt. In non naturali verō partium vicinis partibus copulatione, si ligamentū aliquid aut relaxatum, aut intensum fuerit, aut disruptū, in ea parte dearticulationis motus offenditur. In hoc genere sunt lingue nexus immodici, & pudendorum. qm̄ & lingue ad sermonem explicandū & manducandū non parū officiant, & pudenda, quo minus procul & directo tramite in mulieris vterū semen emittatur, ob meatus inuersionē, non minus impediunt. Ad hanc etiā attinent agnūdinis differentia si labia vlcērata, si palpebrę, vel sedes, vel digiti, vel si quę tales particule præter naturam coalescant. Tales sunt morborum species quæ in cōpositione existunt.

De morbis qui proueniunt ex solutione mutati.

CAP. 11.

Reliquum est quintum genus agnūdinis, continuitatis solutio, siue hæc alicui ex particulis simplicibus quæ similes appellantur, siue cōposite adueniat. Quare inter cōmunes vtrūq; partium morbos, eam paulō antē commemorauimus. Cū enim diuellitur ligamentum, vel arteria, communis est & totius instrumenti & diuulsę particule agnūdo. Nam vtrūq; soluta est continuitas: totius quidem instrumenti, cū partes non amplius coherant, neq; vniuntur: ipsius verō particule diuulsę, quoniam non amplius est vna, sed in duas diuulsę est partes. Quod si nō ex toto diuulsā fuerit, sed parte aliqua tantum, non erit iam totius instrumenti agnūdo, nisi ex acci denti, quoniam videlicet aliqua ipsius particula patiatur: sed ipsius tantū patientis particule pro pria ac peculiaris erit agnūdo. Vocatur autem continuitatis solutio, in offe quidem fractio. In omni genere carnosū, cōmuniter vlcus. Ruptio autem & conuulsio ex eodem genere sunt. Fit ut rem alterum quidem in carnosīs, alterum in neruosis partibus, conuulsus quæ in ipsis sunt fibris, cū ex icū aliquo violentiam patiuntur, aut subito & affatim intenditur. Quæ verō apofpſma ta, i. auulsiones appellantur, instrumentariarum tantūmodo partium proprię sunt pāssiones. Hæc quidem sunt vniuersę simplicium morborum differentie.

De cōpositis

Nunc verò superius ut cōposita exequamur, initio iterū à similaribus sumpto. Erit igitur iuxta priorē suppositionē, ex dilatatiōe & angustia meatuū, ægritudo cōposita, nō particularem singulis hæc verāq; patietibus meatibus, sed vicissim his q̄demlationibus, illis verò angustioribus redditus, ut non magis laxitate q̄ angustiam eorūdē in tota similari parte accuset, nec vlla sensibilibus particula eius possit ostendē, cui alterum tantummodo adhiere, sed quęcumq; sumpta fuerit, vniq; passioni reperietur obnoxia. In secunda autē suppositione, in vnaquaq; similari particula, qualitatibus solis naturæ modū egresfus, sunt cōpositæ ægritudines numero quatuor. Calida simul & humida, calida & sicca, frigida & humida. Profluente verò ad ipsas aliquā substantia, erunt pariter aliæ cōpositæ ægritudines quatuor, quæ ex earundem qualitatum coniunctione proveniunt. Quā verò cōiunctis solutio, non in cōpositis tñ instrumentis, sed in simplicibus quoq; particulis hic implicabitur. & hæc nuper dictis iuxta vtrancq; suppositionem, cōpositis ægritudinibus & simplicibus his de quibus statim ab initio sermonem habuimus. Nam fieri potest ut idem membrum & vlcus patiatur simul & siccitatem habeat, aut humiditatem, vel frigiditatem, vel caliditatem præter naturam, aut vna cū vlcere caliditatem simul atq; humiditatem. Exulcerata igitur atq; vna inflāmata membra, tripliciter naturæ modū egrediuntur, cū ob vlcus quidem vnitatem suarum partium amittit, ob inflāmationem verò calidiora atq; humidiora reddantur plusq; naturalis exigui habitus. Namq; qui in ipsis est tumor, si ad tantam magnitudinem attolitur, ut hoc ipsum operationem impedit, tunc iam morbus est eximīadus. Si autē membrum ex hoc nullam patiat in operatione laesuram, accidens tantummodo & passio ipse censetur, veluti & dolor. Omnia igitur quæ sim ul inflāmata atq; vicerata sunt corpora, tres q̄dem necessariō, nonnunq; verò & quatuor ægritudines patiuntur. Hoc verò in loco inflāmationem appellamus, nō ut antiqui consueverunt, quēdā veluti feruorem in corporis partibus accensum, sed rubescētē ac renitentem doloris cumq; tumorē. Ita & erysipelata nonnunq; vlcera comitantur. Nam carbunculi eā naturam habent, ut aliter consistere nequeāt. Mediā verò forūditur naturā herpes & cancer, qui maiori quidē ex parte cū vlcerebus eueniunt, nonnunq; verò seorsum. Omnes igitur binis modis ægritudines, et li vlcere vacent, cōpositæ sunt. Vna quidē ratione qm̄ oēs à superfluo humore seu calido, seu frigido procreantur, à flaua quidem bile, erysipelas ab atra verò, cancer à sanguine aut inflāmatiō; spiritus ita tumor quidem laxus, oedema Græce dictus. Alia verò, qm̄ nunc dicti oēs humores, et li formā rei humescentis præ se ferant, vim tñ habent: atra quidem bilis, frigidam & sicca flava verò, calidam & sicca: pituita, frigida & humidam: calidus autē & humidus est sanguis. **G** Tertia verò ratione, qm̄ simul cōmīscuntur oēs, & raro admodum ex ipsis vllus purus sincerus vne consistit. Nam magna ex parte inflāmationes, aliquid ex erysipelate, vel laxi, vel duri tumoris natura, complectuntur: aut erysipelantibus aliquid quod inflāmationis vel laxi, aut duri tumoris speciem referat admiscetur. Ita similiter in reliquis omnibus pendet. Multo fortius ergo omnes huiusmodi ægritudines cōpositæ sunt, de quibus eo in libro in quo de causis morborum agemus, plenius dixerimus: atq; et vberius, in eo qui de morborum accidentibus inscribitur: ac præterea in ips, in quibus curandi ratio tractatur, ad quam omnia quæ hic scribimus dirigiuntur.

De compositione morbi instrumentorum.

C. A. P. 13.

Nunc verò qm̄ quo simplices seinuicem cōplectantur explanauimus, iam ad instrumentorum ægritudines veniamus, ac quo pacto & hæc cōpositæ fiant, aperiamus. Primū verò illud meminisse oportet, qualiter quidem primorū corporum, videlicet similariū, sunt ægritudines: alia autē instrumentariorum & cōpositorum. Inflāmatiō. n. primorum est corporū, exarticulatio verò instrumentariorū. Quā igitur aliquod mēbrum luxatur simulq; inflāmat, totius quidē instrumenti primō ægritudo est exarticulatio, inflāmatiō autē non primō neq; propriē, sed ex accideēt tñ. Quā. n. inflāmatiō singularum eius partū ægritudo est, sit ut ex accideēt totius est instrumenti sit ægritudo. Et lippitudo quidem membranz quæ adnata est corneæ, ex accideēt verò est totius oculi ægritudo. Contingit verò nonnunq; ut tunica cornea appellata, profundū habeat vlcus, quæ deinceps exesa tota, aliquid ex ea tunica prociat, quæ secundo post corneam ordine sita est, vtea appellata: & ipsa pupilla vna diuisionem patiat. Atq; ex his tribus omnibus, quælibet passio oculi existimatur, quia vlcus & erosio ad solā corneā pertineant, prociencia ad vtea, & diuissio ad pupillam. Sed, ut diximus, similariū partium ægritudines, ex accideēt toti instrumento attribuantur. Igitur cum vna quępiam ex ipsis morbo aliquo cōposito laborauerit, & hic ex accideēt totius instrumenti erit ægritudo cōposita. Cum verò plures quidem sint affectus sed vnaqueq; vno morbo laborauerit, hic totius erit instrumenti ægritudo cōposita. Nam, ut in oculi exemplo perfluitamus, sit ita ut eisdem oculum, neq; n. impossibilis est suppositio vnguis & lippitudo infester, & erosio corneæ, & prociencia vtea, quibus et malis accedat aliquod subsultionis initium. Quod non vna neq; simplex sit ægritudo, oibus in propano est. Appellabit autē hæc quispā, cōpositum oculi morbum, alter verò non vnu cōpositum morbum, sed plures dicit ægritudines, in diuersis oculi partibus constitutas. Nihil verò refert quantum ad veram curadi rationē, ad quā hæc omnia dirigiunt, siue vnus sit morbus cōpositus siue plures, pugnantibus remedijs indigentes. Pleniorē verò

A verò de huius discussionē differimus ad eos libros in quibus curandi præcepta traduntur. In presenti verò sermone, hoc tantum cōmōstrasse ac indicasse sufficiat, probabilem viroscq; asserere sententiā, & qui plures in oculo morbos esse arbitrantur, & qui, quemadmodum vnum est instrumentum, ita & vnum compositum existimant esse morbum, quando (vt antè diximus) plures in eodē particulæ laborauerint. Vt igitur ex simplicibus morbis, vnus quidem erat primò totius instrumenti agritudo, veluti suffusio, alius verò ex accidenti, veluti cornex exulceratio: ita & ex morbis cōpositis, proprii quidem erunt totius instrumenti, qui plures simul eius partes occupauerint: ex accidenti verò, quicunq; compositi vnam tantummodo ipsius instrumenti obderint partem, veluti lippitudo, quæ membranæ dnatæ est inflammatio. Siquidem inflammatio è numero compositarum agritudinum fuit ostensa. Eisdem verò membranæ vlcere adueniente, multò etiam magis cōpositam agritudinem pati hanc particulam dicemus. Sed nec propterea minus oculus totus morbo composito laborare censetur. Tales quidem ex accidenti totius instrumenti agritudines esse putantur. At cum plures eodem tempore particulæ aliquo malo afficiuntur, ipsorum instrumentorum primò compositæ sunt agritudines: atq; eo magis, si particularum vnaquæq; simplicium, non ex accidenti, sed primò, totius instrumenti fuerit agritudo. Quemadmodū in oculo vaguis, B suffusio, atq; ea passio quam à Grecis rhocada antea diximus appellari. Nam ex ijs quælibet, propria est oculi agritudo. Et cum simul omnes coniunguntur, oculo propriam agritudinem compositam faciunt. Hæc si quis ratiocinabitur via, omnes instrumentorum compositos morbos facillè inueniet. Mihi verò superfluum vltimū est opus, omnia cōplecti, & componere, quoniam si quis omnium simplicium morborum fuerit scientiam cōsecutus, atq; eorundem composituræ modos non ignorauerit, facillè in singulis per seipsum poterit exerceri. Quare si quispiam semel tantum quæ in hoc libro conscriptimus legerit, is se parum profecturum intelligat, nisi postmodum plurimum quoq; exercitationis adiunxerit.



GAL. DE CAUSIS MORBORVM LIBER VNVS

Nicolao Leonicensio interprete.

C

ARGVMENTVM LIBRI.

Simplicium & compositorum morborum causas perueniat, tum quæ in similibus, tum quæ in instrumenti alius partibus morbos efficiunt.

Quorum morborum cause perueniende sunt.

CAP. I.



D

Vot quidem sunt & quænam agritudines omnes, in propria genera ac species diuisæ, tum simplices tum compositæ, altero iam libro explanauimus. Reliquum est vt singularum causas explicemus, exordientes à simplicibus animalis partibus, quæ similes appellantur. A quibus deinde ad compositas & dissimiles veniemus. Quoniam igitur ostendimus iuxta illos qui arbitrantur substantiam, quæ ortui atq; interitui subijcit, simul misceri atq; alterari, q. omnis agritudo similis ac simplicis quo ad sensum particulæ, vel intemperies quædam existit, vel continui tatis partium diuisio. Juxta verò illos qui non vnionem statuunt, sed quæ interceptatur vacuum, omnium corporum constitutionem, concretionem putant, immoderatio meatuum, & eius, quæ sensu deprehenditur, continuationis solutio. Incipiemus & nunc considerare causas morborum omnium quæ à primam attingunt suppositionem, quam nos veram existimamus. Erant autem (vt arbitror) quatuor simplices, quatuor verò compositæ. Cum aliqui quidem sola supra modū excrecente caliditate, vel frigiditate, vel ex altera opposicione aliqua veluti humiditate, vel siccitate: aliqui verò duabus simul supra modū auctis, vt morbus paniter calidus ac sic, vel frigidus ac sic, vel calidus ac humidus, vel frig. ac humidus fiat.

De causis calidi morbi.

CAP. 2.

I Taque quænam sint cuiusq; prædictorum morborum procreationis cause iam inspicimus, sumpto ab eo initio, qui in caliditatis immoderate intemperie consistit. Apparet autē & in alijs corporibus oibus quæ se ipsis plus facis incallescunt, vel ex motu quodam aucti caliditate, vel ex putredine, vel ex vicinia alterius corporis calidioris, vel ex stipatione, vel ex alimento ad calefaciendum accōmodato. Ex motu quidem, veluti in ijs quæ quouis modo exercitantur, & in lapidibus inuicem collis, & lignis, & flamma ventilata. Ex putredine autem, tum reliquorum corporum tum præsertim seminum ac stercoreis. Mihi quidem nonnunquam videre conigit in columbarum

{agrestiu}.

quædam sunt in corpore calidi morbi
et

quidam est
morbus, mi
hi, in corpore
est in corpore
in corpore

quidam vero il
lus est, in corpore
quidam vero il
lus est, in corpore
quidam vero il
lus est, in corpore

agrefium) excrementis, ex putrefactione ignem accēsum. Nec est quīspiam qui ambigat quin calidiorum corporum vicinia, alia concalcant, si modo ad memoriā reuocet, & balneis, & sollem zellium, & omnem flammam. Ita quoq; si hybernīs temporibus in ampla domo ignem accenderis, atq; omnes meatūs stipaueris per quos spirandi habet facultatem, interior calor accretur. Quod si quaq; versus patentes exitus liqueris, nihil amplius effeceris. Sed non aliter balneis atq; fornacibus, suum interiori accerunt calorem. Ex quo euident est, ipsationem augendo calori occasionem praestari. Sed nec in obscuro est, quod idem ex ipsa materia provenit. Nam aridi calami, facilius in maximum flammam attollunt. Ligna autem viridia, & praesertim si plura super ignem congeris, diutius quidem aggrauant & veluti obstruunt flammam, demum vero augent.

Quomodo igitur in animalium corpore ex his vniūquodq; perficitur? Cū quīspiam immoderata exercitatione vsus fuerit, lassitudinem sustinet corpus, hoc est, caliditatem immodicam in membris atq; articulis habet: hi enim sunt qui primò motum excipiunt. Quod si non vltro progrediatur calor, atq; eum solui contigerit antequam totum animalis corpus inuaserit, nihil vltra lassitudinem consequitur. At si in totum extensum fuerit corpus, tunc huiuscemodi affectus febribus nuncupatur, quae est quaedam totius corporis immoderata caliditas. Ita & ita, quae seruo quidam est existentis in corde caloris, ob immoderatum motum, per totum nonnunquam diffusa corpus, ita febrem accendit. Iam ea quae putrescent in animantis corpore calorem quandam immodicum in his partibus in quibus putrent efficiunt, sicuti erysipela, & herpes, & carbunculi, & inflammationes, & phlegma. Haec autem vbi totum concaluerint corpus, excitant febrem.

Et quidem tertia causa immoderati caloris ex his fit manifesta, quoniam modo animalibus adueniat, & ex his quae exustiones appellantur. Nam in bubonibus & inflammationibus & erysipelatibus omnibus adeo calidis morbis, semper contingens pars atq; continua, ipsa quidem primum caliditatem assumit, deinceps vero & partem vicinam afficit, & haec deinceps sibi proximam, atq; ita vsq; ad principium insiti caloris vbi peruenit intemperies totum celeriter corpus, principij sentit affectum. Diuturnae quoq; morae in locis soli expositis, nudis quidem, totam aliquando cutem supremam calefaciunt. At his qui vestibus operiti sunt, solum caput, atq; haec exustio appellatur. Quod si iam totum animalis corpus occupet, tunc ita febris accenditur. Quartum vero causae genus quod insitum calorem immoderate succendit, in adstrictiōibus & frigiditacionibus fieri videtur. Nam si quis vehementer riguerit, aut in aqua nataverit quae aut alimen-
talem aliquam naturam acceperit, huic stipari euentem atq; densari contingit, ut quae distanti consueuerant intus cohibeantur. Quod si sumosa fuerint quae intus collecta sunt, febris inde generatur.

Quinta vero species aucte supra modum caliditatis, sunt esculentorum acres ac calidae qualitates. Veluti alliorum, porrorum, caprarum, atq; huiuscemodi omnium. Nam & horum vsus immoderatus febrem aliquando suscitauit. Et quidem calidae potationes immodice, veluti vini veteris & acris, imbecillo corpori liberalius ingestu, & medicamina acris, siue alexiteria, amuleta fuerint, siue venena, causam vt homines febriticarent, attulerunt. Sed cur (inquunt) non semper ob quibet harum causarum febris accendit? Quoniam causae efficientis quantitas par non existit, & quae constituta est ab eadem causa in corpore dispositio, magnam, in eo quod plus & minus, varietatem admittit: ac praeterea animantium corpora plurimum alterum ab altero differunt, in hoc vt aut facile aut aegre a naturali recedant habitu. Quemadmodum igitur minimè ambigis cor non omnis motus lassitudinem facit, sed pro cōsilio habes qd vbi non excesserit ac potentia superauerit articulo-
rum musculorumq; naturam, nunquam eos fatigari contingit: sic tibi erat cogitandum, quod nec talis affectus qui lassitudo nuncupatur, nisi dignam esset, tum magnitudinem, tum moram assumpserint, nunquam vniuersum corpus afficiet. An motus quidem parvus, lassitudinem nequit efficere: parua autem lassitudo, omnino febrem accendit? Aut motus quidem effectus, in relatione consisteret, lassitudinis autem minimè? Ac quidem omnibus etiam vulgaribus ac rudibus in propatulo est, athletarum corpora diuturniores ac vehementiores motiones citra lassitudinem perferre: & nos priuatos, si paulò supra consuetudinem exerceamus, statim molestia affici. Nil igitur mirum, si quīspiam quamuis lassitudinem senserit, non tamen febriticatur, vel enim parua est lassitudo, vel exigui temporis, aut viribus corporis inferior. An si fuit exercitatio haudquaquam diuturna, nec vehemens, atque etiam minus quam pro natura eius qui exercitatus est fortis, nunquam quidem lassitudinem afferet: lassitudo vero febrem accendit etiam si ea & brevis sit, & exigui temporis, & languentis corporis robore inferior sit. Sed & hoc ipsum in ea re quae ad agendum potentissimam naturam habet, nimirum in igne, possumus inueniri. Nam frigiditatem non absque tempore ac viribus calefacit. Si quidem cum aliquando e locis gelidis discesserimus, manus per maximam flammam ignis sine aliqua noxa transferimus. Neque omnis materia aequè facile ab eodem accenditur, sed arentes quidem calami primo tractu inflammantur, lignis autem humidis ac viridibus vt accendantur, longo tempore vehementiq; flamma indigent. Quo pacto igitur nihil horum in igne admiraris, in lassitudine admiraris quod magnitudine eget ac tempore, ac corpore incendio opportuno? Satis itaque fuerit si nulla te huius rei capiat admiratio, sed potius animaduertas qualem a animalis corpus facile sui natura calore admittit.

A mitit, & quale non facile. Sed de hoc quidem postea es auditurus. Nunc vero nihil tibi sit mirū, si vnumquodq; quod aliquid sit effecturum, & tempus & magnitudinem exigit, ac præterea vt proximum sit quod promptè pariendi habet naturam: qm̄ & si hæc desint, nec ignis comburere, nec gladius abscindere valet. Nec aliquid aliud, in efficiendo potentissimum, in aliud agere potest quod ipso validius extiterit, aut vbi non interuenerit tēpus elatū dignum. Super lucernæ quidē flammam, nunq̄ totum effunderes oleum, nedum aquam: & gladio incidere lapides nequaq̄ tenteris, nedum adamante. Vis autem vt lassitudo & calefactio, & refrigeratio, & reliqua huiusmodi febrem semper accendant, quibus parua sint, & exiguum tempus perdurent, siue etiam totum corpus minime idoneum ad suscipiendum calorem extiterit. Quod enim iam calidū est, paratius est ad hoc vt excessum caloris admitat, sicuti & frigidū vt plus satis frigescat, quod vero eduerso se habet, ad hoc minime est aptum, vsq̄ adeo cæca & rudis est eorū qui talia perquirunt dubitatio. Qui vero nihil dubitant, sed promptè ac temere enunciant, qd̄ nihil eorū quæ nuper diximus excitat febrem, horum stupiditas quidem miserationem, cōtentio vero odium mereatur. Soluta quidem lūx & horum soporifera in altero volumine, quod seorsum de causis procatæresis, id est præincipiētibus, scripsimus. Neq̄ præsentis est negotij aliorum refellere errores, sed vera dūtaxat docere insitimus. Rursus igitur ad propositi nostri seriem reuertamur. Erat autē, (vt arbitror) omnium simplicium agridinum præcedentes causas, vsq̄ ad præincipientes explicare. Non. n. est fortassis inutile, eos qui ita earum appellationes manifestioris doctrinæ gratia distinxerunt, imitari. Quascunq; enim in ipso animali vel dispositiones vel motus præter naturam, agridinū præcedentes causas nominant: quæ vero extrinsecus adueniunt & alterant corpus atq; transmutant naturam vehementer, præincipientes appellant.

De causis frigidi morbi.

CAP. 3.

C Alidæ quidem agridinis in vniuersum diximus causas, nunc ad frigidam veniamus. Sunt vero & huius plures numero causæ, veluti refrigerantium propinquitās, & ciborum potuumq; quantitas ac qualitas, stipulatioq; ac rarefactio, ac præterea oculum & immodicus motus. Quibus & occasionebus ignis exinguitur. Nam si paruo carboni multum niuis aut glaciei superimponas, aut plurimam aquam superinfundas, continuo exinguitur. Sic vbi circumstant aer sit præter modum frigidus, veluti hyberno tempore iuxta Histrum, non solum lucernam sub dio positam, sed & quemcūq; exiguum ignem videbis protinus exingui. Hoc quidem modo, ignis rerum prægelidarum contactu superatur. Ab ijs autem quæ natura apta sunt vt ipsum C exutiant, ob excessum, vel defectum, vel ob alienam qualitatem hoc pacto corrumpitur. Si enim ligna vniuersim & multa supra paruum coaceruaueris flammam, ob immodicæ quantitatis excessum ipsam exstingues. Quod si nihil omnino, aut parum admodum adieceris, ob defectum aut paucitatem alimenti, videbis continuo marcescere. Sic & lucernæ flammam continuo atq; in periculo esse ne propè exstinguat inspicimus, vbi nutrimenti proprii modum non feruet. Siue enim oleum liberaliter non adhibueris, aut multum vniuersim superinfundas, vtrūq; offendes modo. Quod si largam quidem exhibueris materiam, sed quæ vel nullo modo apta sit vt ardeat, vel cum magna difficultate incendium suscipiat, hanc etiam statim minorē efficiēs. Veluti si oleum aquæ cōmulum supra ignem conieceris. Si etiam qui flammæ circumfunditur aerem stipaueris, aut nimium rarefeceris, sic quoq; flammam decreescere ac periclitari ne penitus exstinguatur, inspicies. Stipatur autem, si cucurbitam qua medici vtuntur, vel furnulum, aut tale aliquod aliud circumponas. Quod etiam continget, si fornacum foramina claueris. Quod si in multo sole & calido & aprico loco, aut ad alteram maiorem flammam admooueris, tunc quoq; minorem flammam marcescere videbis: quoniam exterior flamma, vt quæ præpotentior sit, elaxata atq; dispergitur minorem. Neque vero in obscuro est, quod si eas flabellans, hoc est mouens, si quidem modicè

D hoc feceris, augebis: si vero immodicè, dissolues ac dissipabis. Sic & ventos magnitudini flammæ respondere oportet, si quid eius augmento conferre debuerint. Qui vero maiores sunt quàm illa queat sustinere, dispergent, nō flabellabunt. Ex quo manifestum sit, quod flamma quidem ad sui incrementum motu eget aduentitio, non tamen immodico. Si enim nullo modo flabellatur, clanguet: vehemensior autem motu extrinsecus urgente, dissoluitur ac dissipatur. Secundum igitur primam causæ speciem, cum omne frigidum forinsecus aduenit, partim contactu tantum, partim potentia, frigida agriditudo confiliet. Sic aliquis in frigida natans aqua læsus est & male lotus, & per gelida loca iter faciens. Nonnullos etiam vidi exanimatos antequam domum deferrentur. Iuxta vero secundam causam, aut morbum attonitum, aut comitalem, aut motus sensusue læsionem ex ebrietate aliquis subijt. Quanquam vinum modice haustum, vt quod maxime proprium alimentum sit, nativum calorem adauget. Sic & optimi cibi quicq; plurimum animali afferunt nutrimentum, supra modum assumpti, morbos frigidos generant. Sic quæcunq; vel deuorantur vel bibuntur, si frigidiora natura sint, morbos frigidos pariunt. Ex horum numero est papauer, mandragora, hyoscyamus, cicuta, quæ sânt nimia frigiditate etiam interitum. Vltima autem supatio, (hanc enim tertiam frigidiorum morborum causam statulimus) facit graues sopores, & vterum, & morbos attonitos. Et hoc est quod dicitur ab Hippocrate:

pocrate: Venarum interceptiones corpori officere, q̄ statim vocem eripiant. Ipse namq̄ sicuti & alij vetustiores, duo genera vaforum in quibus sanguis continetur, venas appellat, non vti iuniores, alterum tantum quod non pulsant. Vbi vero interceptiuntur quæ sunt in animalis arteriæ, hoc est ita oppletæ sanguine fuerint vt nullus in ipsis vacuus relinquatur locus, in quem, dum attolluntur, autem exterius mattrahere possint, tunc strangulatur atq̄ extinguitur calor innatus: ac qui ita affectus sunt, subito sensum & motum totius corporis amittunt. Olfensum enim a nobis est hoc, in eo volumine quod scripsimus de vsu pulsum, ubi cum hinc arterias pullare, vt calor naturalis in omnibus animalis paribus moderatus conferuatur. In libro autem de vtilitate respiratoris scriptum a nobis est, q̄ hæc quoq̄ insitum cordis calorem, moderatum conferuat. Sicuti igitur si extrinsecam flammam a communicatu circūfusi aeris separes, interiectu iurnuli vel cucurbitæ vel cuiuspiam alterius rei similis, statim extinxeris: eodem modo si animalibus caliditatem cohibueris atq̄ interduseris, ita vt nullum cum aere exteriori habeat communicatum, statim exitum aliter. Caliditas igitur cordis per faucium meatum aeri extrinsecò communicat. Quod si hunc intercepteris, tunc igitur strangulabis ipsam, atq̄ animal eneabis. Calor vero qui in omnibus est at terijs quæ per totum animalis corpus diuiduntur, per eor quidem ipsum in quantum faucibus cōmunicat, & per vniuersam cutem, in ambientem nos aerem respirat, refrigerium quidem, cum ille se attollunt, accipiens. Cum autem resident, id quod fuliginosum est, expellens: quorum vtrūq̄, natium eius mediocritatem conferuat. Et si quidem stipatæ fuerint arteriæ, siue (vt nuper dictū est) ob sanguinis redundantiam, siue earum ora obstructis aliquos partitū, ita vt nullam habeat transpirandi viam, calorem extingui necesse est: quod vero ita affectum est corpus, emori. Quod si fuerit stipatio modica, non adeo calorem naturalem pati est necessarium. At si quidem in animalis corpore veluti fuliginosa quedam ac fumida excrementa tunc consistenter, albis erit calor naturalis affectus: alius vero, vbi solum vapor quidam suauis atq̄ optimus exhalat. Atq̄ horum vtrumq̄ bifariam hoc modo euariet. Cum enim sanguis optimus in corpore fuerit nullo inquinatus humore superfluo, vapor ex eo incalescens opimus exurgit, qui nihil aut ignem aut aere secum inuehit. Tale quidem corpus cum mediocriter stipari contingerit, breui aut erit plethoricū, aut supra modum calefiens: ijs quidem quibus defes vita sit ac minimè laboriosa, plethoricum fiet, cum intrus remanserint quæ ex cōtione excerni oportebat: ijs vero qui exercitantur, calefiat, cū motus occasione calor augeatur naturalis, non transpiret autem ob id q̄ densatum sit corpus. In corpore autem stipato quod a fumeo excremento obducitur, aut febris accenditur ob interclusum interioris fuliginosam euaporationem, aut strangulabit atq̄ extinguetur calor insitus atq̄ natium. Vtrumq̄ vero horum accidet pro multitudine excrementorum, aut magnitudine stipationis. Nam si tumosa superfluitas quæ euacuari expetebat, plurima fuerit, atq̄ stipatio vehemens, periculum imminet ne calor naturalis strangulatus ab excrementis extingatur, si vero superfluitas pauca fuerit, & stipatio parua, febris accenditur. Non ergo dubium est q̄ & naturales & aduentitias corporis dispositiones cognoscere oportet, in quibus aut fuliginosum aut vaporosum, aut fumosum est id quod exhalat. Sed hæc quidem in hisce libris explicabuntur, in quibus curandi doctrinam exequemur. Nunc ad huius operis insitutum reuertamur. Sicuti enim stipatio sæpius frigefactionis est causa, eo quo diximus modofic & laxatio, q̄n plusq̄ sit opportunum, dispergit ac dissipat insitum & natium calorem, frigidius efficit corpus. Sic vero nonnunquam totum afficitur animal, nonnunquam vero singule partes aut stipatæ, aut laxatæ. Nam quæ vniuerso corpori dispositio contingit in obstructione & plenitudine arteriarum, hæc vni accipiunt partem earū quæ in ipsa sunt affectu arteriarū. Et quidem quæ extrinsecus adhibent medicamina, aut aquæ quæ vin medicaculam habent, & frigida, & aer ipse circūfusus laxationem aut stipationem immodicā in ipsa parte committere possunt. Et vincula quedam violenta, ipsi aliquando particula, aliquando vero supracæcensibus circumposita, corrumpunt ipsam, ac frigefaciunt, ob id q̄ eam ferant atq̄ se iungunt a communicatu membri in animalis præcipui, a quo calor emanat naturalis, atq̄ vnde vin sui motus recipiunt arteriæ.

De casu sicci morbi.

CAP. 4.

DE calidis quidem ac frigidis affectibus abunde dictum est, de siccis vero deinceps dicetur. Si quis magis quidem frigidus, minus aut n utriatur, si cum eo q̄ sicci habitus existit facile in siccam incidit ægritudinem, ac præsertim, si curis aut vigilijs immodicis occupatus fuerit. Et aeris quo p nobis circūfusi temperaturæ cum sicce fuerint, excitant a naturalium corpora: & nationes præterea in aqua quæ niri, aut sulphuris, aut aluminis, aut bituminis, aut alterius huiusce modi qualitatis est percipies: & quæcumq̄ medicamina vin habent excandendi, siue intero assumantur, siue foris adhibeantur, hæc quoq̄ siccam reddunt corpus. De quibus in eo volumine in quo de simplicibus medicaminibus agitur, abunde dictum est.

De casu humido morbi.

CAP. 5.

Hæc quidem ficarum ægritudinum causæ sunt. Humidarum aut sunt oēs causæ contrariæ, veluti ciborum qui humidiori natura constant copia, & potuum excessus, & omnis viuendi ratio delicatior, & animi securitas, & balneorum ex aqua dulcibus plurimum vsus, præsertim post

† Clarior.
Finit autem
tam in vni
si corpus, i
vero et ut
quæq̄ part
li, cū vel sp
tur vel laxat
Sic, quon
uerum corpi
habuit dispos
tionem in ob
structione
Quibus & p
mum dicitur
temerem, hanc
ipsum hanc
partem ab q̄
libet quæ ip
sunt artem
fectus: nec
est vt hæc ip
partem simili
modo quo
corpus egro
rit.

† Antiqui q̄
eod. habet
tæm
Inq̄m
p̄q̄m
am. ac
presertim
cum sicco
rit res
q̄m
hæc, ad
Inq̄m
tæm
tæm. i. cas
cibaria
fuerint
hæc facilius.

A post cibum sic & tota vita otiosa atq; omni labore vacans, & pluviarum abundantia, atque omnis status temporis humidus, & medicamina, quæ humectandi habent potestate.

De causis compositionum morborum, quæ similes partes inuadunt.

C. A. P. 6.

Liquet autem, q; & compositionum ægritudinum causæ omnino sunt compositz. Si enim causæ calida simul & sicca in vnum aliquando conueniant, necessario calidus quidem atq; siccus sequetur morbus: si calida & humida, pariter calidus & humidus. idem enenit in reliquis duabus simul iunctis qualitatibus, humida scilicet & frigida, & sicca & frigida. Quod vero huic sermoni adiungere ac simul distinguere oportet, iam aggrediamur, q; videlicet corpus sæpius alteratur, cū causæ omnes eiusdem inter sese speciei existunt: plerumq; vero cum viribus contrariæ sunt: & q; non nunquam superant, quæ ex ipsis sunt vel multo plures vel fortiores vel potentiores: interim vero ab vtriusque ex æquo læditur corpus. Et si vero nullo modo fieri posse videatur, vt vnum idemq; corpus calidum vnâ efficiatur ac frigidum, humidumq; ac siccum plus, quàm natura sit opportunum: tñ & hoc ipsum vsu contingit, et merito distemperantia inæqualis appellat: mosq; de hac ipsa alibi seorsum, vt oportuit, disseruimus. neq; nunc de eadem ipsa verba consummere conuenit, sed potius ad reliquarum ægritudinum causas explicandas veniendum. Hoc tñ in lo-

Beo prius sunt repetenda, quæ in libro de morborum differentiis edocuimus, q; videlicet aliqui quidem ob solas quatuor qualitates corpora ab habitu naturali recedunt, nulla extrinsecus confluente substantia: aliquid vero fluxionibus replentur, idea quidem omnino humidis, vt autem non humidis. Sed de horum humorum potestate dictum quidem est ab antiquis & medicis & philosophis, & à nobis etiam tum in alijs cōmentationibus, tum in his præsertim, quas de medicaminibus edidimus. Quàm vero huic loco expedire videbitur, impresentiarum etiam dicetur, quòd flaua quidem bilis facultate calida est & sicca: nigra autem frigida ac sicca: sanguis autem calidus & humidus: pituita frigida & humida: & q; ex his singuli influunt aliquando synceri, aliqui alijs cōmixti. & q; particularum cedemate vel scirrho vel phlegmone laborantium dispositiones hac de causâ plurimum variantur. Nam & anthraces, & cæci, & herpes, & erysipelata, & phlygethla, & gangrenæ, & phagedenæ, & satyriasis ex hoc genere sunt, & vinligines, & atheromata, & acrochordones, & achores, & faui, & gangliæ: & leatomata appellata, morbi sunt, qui fluxionum sunt partus. Hæc vero inuicem differunt, ac præterea ea omnia, de quibus prædicimus: qm non nulla quidem ex sola sunt pituita, non nulla autem ex sanguine, quædam ex bile flaua, quædam ex nigra, quædam ex aliquo alio humore, qui nondum omnino sit extra naturam. Sed hic ipse, qualiscumq; fuerit, vnus oīno erit ex his, quos enumerauimus. Neq; n. fieri potest, qn sit aut calidus & siccus, aut calidus & humidus, aut frigidus & siccus, aut frigidus & humidus. Sed, qn ad plurimum crassificet & frigiditatis peruenit, naturalis pituitæ formam amittit, atq; alius quidem humor esse existimatur, qui ex toto genere sit præter naturam. non tñ ita se res habet. donec enim frigidus atq; humidus sit facultate, ex pituitæ genere erit. Eadem ratione, quicunq; calidus fuerit & siccus, idē est flaua bile genus subibit. De his vero plenius alibi disseruimus. Quo fit, vt nunc de his breuiter dicamus, quoniam & de his ipsis omnibus copiosius in ijs libris, quos de curandi ratione edituri sumus, tractare statuimus. Ad id vero, quod presentis interest operis, redeamus. Omnes, quidem huiusmodi morbi fiunt subinde ad partes ignobiliores materiam inutilem deponente natura: quod etiam à multis alijs antea dictum est. Quis tamen sit depositionis modus, non adhuc est dictum. rationem enim quandam atq; mentem naturæ tribuimus, si ita simpliciter ipsam, quicquid inutile est, deponere affirmemus ex nobilibus partibus ad ignobiles. Sed, q; quidem in morbis bonæ iudicationes ab aliqua huiusmodi facultate fiant, manifeste apparet. Quis autem generationis modus his iudicationibus sit, nōdum maiores nostri exacte docuerunt: quoniam neq; potentias naturales, de quibus nos in alijs cōmentationibus egimus, quot numero & quænam existant, & quod singularum sit opus, satis explanare potuerunt. Sed nulla sanē difficilis suppositionibus, quas in eisdem cōmentationibus demonstrauius, vienes nunc de hisce omnibus transigere. Cum quatuor sint numero potentie, quarum quælibet siue animalis siue plantæ particula particeps est: & cum vnâ quidem ex ijs attrahat id, quod ei conuenit, alia autem retineat, alia alteret, alia, quod superfluit, excernat: & cum materia ipsa superflua duplex genere existat, aut enim quantitatis ratione, aut qualitatis: cum denique omnium corporis partium non æquale sit robur, quippe principales partes statim ab initio natura maiori robore dotata sit: Nihil mirum, si in impuriis corporibus, in quibus plurima inutilis materia redundat, ad ignobiliores partes aliquid confluat. Nam superfluius humor, vt qui à partibus oibus robustioribus expellatur, ac nullibi cōsistere queat: tandem ad imbecillissimā oīum peruenit partē. Hæc vero alia atq; alia in diuersis corporibus existit, aut quia in prima animalis formatione eidem parti aliquis error obigenit, aut postea aliquam susceperit noxam: aut quia talis natura esse debeat, quemadmodum cuius. hæc enim (vt quæ nullam operationem habet, sed vsus tantum gratia à natura instituta est) optima ratione partibus alijs, quæ aliquam habent operationem, imbecillior est facta. est enim quoddam veluti velamentum atq; amicus animalis cognatus, cum neq; coctionem, neq; alimentum digestionem, neq; sanguinis generationem, neq; pullum, neq; respirationem, neq; voluntarium motum, neq;

omnino

omnino operationem aliquam afferat animal. ac præterea cum omnium aliarum partium extrema sit collocata, non absque ratione totius corporis excipit extremæ. Multa enim ab initio instrumenta, expurganda materie inutilis gratia, natura molita est: hæc quidem sola ad tuendam sanitatem sufficiunt, cum nullam corpori labem is, qui nobis circumfunditur, aer adiecerit, aut delinquens ratio victus humorum vitioforum redundantia immodici in corpore non effecerit. Nam, cum talis acciderit error, non amplius naturalia sufficiunt instrumenta ad excrementi multitudinem expurgandam. Ideoque tunc accidit, ut fluxiones à valentioribus impulsæ paribus ad imbecilliores irrumpant. Illud quoque non nunquam visu euenire solet, ut, cum stipati fuerint hi, per quos expurgantur, meatus, ad alia confluant loca. Hæc quidem principia sunt impigndæ omnes prædictas ægritudines. Malum vero in ipsis membris augetur, cum in eisdem igne pactæ superfluitates ac putrescentes, atque ea ratione magis vitiatæ influentem polleat humorem, etiam si vitilis sit, coinquinant atque corrumpunt.

De causis morborum in genere conformationis.

CAP. 7.

Sed, quoniam familiarium partium proprios recensimus morbos, superest, ut de instrumenta prioris morbis dicamus, exordium ab eo sumentes, qui primum inter alios obtinet locum, qui videlicet in formatione consistit. Hic autem fit naturali quidem figura non nunquam euariare: nonnunquam vero læuitate quadam aut asperitate, aut meatu ipso corrupto. Causa autem, ob quam figura naturalis permittitur, prima quidem est formatio conceptus in ipso adhuc vtero matris vitiatæ vel ob materie multitudinem, aut ob qualitatem minime aptam: quæ naturalis feminis motus impedit. Secunda vero, si, dum paritur, dumque fœcis infans inuoluitur, error aliquis committitur. Mollia siquidem ac penè fluxibilia cum sint corpora infantium nuper in lucem venientium, facile inuertuntur, cum & in exitu à matris vtero non recte ab oblietricibus excipiuntur, & non comode fœcis inuoluntur, ac deinceps à nutricibus sine modo aut attolluntur, aut reponuntur, & dum præbetur lac, & dum lauantur, & dum fœcis alligantur. In his siquidem omnibus, nisi quis infantes comode pertractauerit, facile vniuscuiusque membri forma naturalis euertitur, ac corrumpitur. Et quidè in omni ea, quæ sequitur, educatione, partim ab immodica satietate, partim à moribus perperâ factis, dum ante tempus aut stare, aut ingredi permittuntur, aut vehementioribus moribus exponuntur, plura in ipsis membra inuerti contingit. Si quidè nimia satietas operationes impedit naturales. Intempestiu autem & vehementiores motus labefaciunt artus, ac, in quibus minime sit opportunum, partem circumagunt. Crura etenim ex ipsa innitentium corporum grauitate aut ad exteriora, aut ad interiora vertuntur, ut magis ad hæc, quam ad illa primum nobis momentum declinat. Quibus enim rectiora sunt, quam naturæ cõueniunt, læsa fiunt magis: Quibus autem casus, efficiuntur rheba. Voco autem læsum, quod ad exteriora conuertitur: rhebum autem, quod in contrariam partem. Et thoracis quidem partes plerumque à nutricibus inuertuntur, dum ipsas in prima educatione nimium arcte extinsecus vinciunt. Maxime vero hoc quotidie apud nos fieri inuenimus in virginibus: quibus, dum studet nutrices augere ea, quæ sunt circa coxas ac illa, ut hæc magnitudine thoracem exuperent, vitis quibusdam totum circumprehendunt, atque omnes scapularum ac thoracis partes vehementius stringunt ac comprimunt. Quo fit, ut, cum sæpe non æque omnes intenduntur, aut pronum in partem anteriorem reddatur pectus, aut posteriores partes, quæ ad spinam pertinent, gibbæ reddantur. Illud vero non nunquam accidere solet, ut veluti perfractum atque ad latus adductum fiat dorsum, ita ut altera quidem scapularum non aucta, sed parua ac valde compressa appareat: altera vero prominens, tumidæque omnino maior. Hæc quidem omnia figurarum exsunt vitia, quæ in thorace committuntur ob errorem imperitiamque non æquo momento alligantium nutricum. Sic & medici plerumque male alligantes atque efformantes artus effractus, ipsos inuenerunt. non nunquam vero, ubi medicus recte suum opus impleverit, ipse, qui patitur, si, antequam callus satis inualuerit, membrum exercere conetur, sibi inuersionis est causa. Sed & collisæ partes sicuti nares, & circumfractæ sicuti supercilia cavitatum osium, quas cotylas greci vocant, & excelsa quandoque ossa, aut magna portio carnis, cum deinceps non æqualiter supercreuerit, hæc omnia occasionem afferunt, ut naturalis figura perdat. Alius autem modus est figuræ deprauandæ, qui ob immodicam repletionem aut alimentum defectum cõtingit, sicuti ipsi, qui aut nimis crassi facti sunt, aut nimium contabuerunt, siue id in vna tantum corporis parte, siue in toto corpore eueniat. Nam & morbus, qui elephas appellatur, & tabes (græce phthoe) manifestissime figuram immutat. Resumatur enim nalis, & labra crassa fiunt, atque aures extenuatæ videntur his, qui elephantiasia patiuntur. atque hi omnino satyrorum effigiem præ se ferunt. Nares autem acutæ, & colapta tempora, & oculi concaui, & circa scapulas ac brachia veluti quædam alæ, his, quos tabes male habet, apparent. In his quidem omnibus prima ratione corrumpitur figura naturalis. Eix accideni autem his, qui resolutionem aut dissolutionem nervorum, aut inflammationem, aut duritiem patiuntur, aut quibus nervi disseci sunt aut chordæ, aut duris cicatricibus allicti. In iis siquidem oibus aliis ob aliam causam, ad alteram partem membrum declinat, tractum quæ à musculorum motum facientibus in his, qui altera crâni modo parte sunt resoluti. sic & in nervorū dissolutionibus

Ationibus quæ ad alteram contrahunt partem à musculis distentis, Inflammationes etiam & duri tumores atq; induratae cicatrices & quicunq; tales affectus partem ad se proximam tendunt, eadem ratione membrum peruertunt. In eisdem vero dissectis nervis & tendinibus, sicuti in reclusis, oppositoris, & secundum naturam se habentium actio, membrum ad se attrahit: adeo q; hæc plures numero causæ ad unam reducuntur, quæ membrum virgite ad alteram partem tensione peruertit. Et de figurarum quidem præter naturam differentiis, hæc dixisse sufficiat. Cavitates aut quæ paribus corporis infunt & earum meatus, ob eas quas subiiciemus causas corrumpi vel lesi contingit. Coalitum scilicet, angustiam, obstructionem, compressionem, subsiditiam, & eorum quæ ora appellantur patefactionem. Nam quum nonnunq; exulcerata sit cavitas interior superficialis, ac deinceps simul coalescant exulceratae particulae, formatio naturalis necessario destruitur. Nonnunquæ vero vel carne adnata, vel aliquo alio germine præter naturam, vel duro quopiam siue inflammato tumore, aut abscessu in ipsis corporibus instrumentorum, ac deinceps eodem tumore præter naturam, interiorem occupante cavitate, loco angustia superuenit. Et sanè obstructio ob lentos ac crassos humores, vel ob callos aliquos vel ob grumos proveniens: cavitates ad similem perducit affectum. Sic & si aliquid extrinsecus incidat ac vehementius comprimat, ne

Bcessarium est ut circumiacentia corpora ad interiorem cavitatem detradantur. Quin & si subsidant in seipsa corpora, veluti cum ab astringentibus coguntur, aut à frigidis densantur, aut ab ardescientibus marcescunt, ipsos quidem meatus in primis, iam vero & ipsas etiam cavernas constituant. Nam ora quidem meatuum non solum constipantur, sed etiam penitus in huiusmodi affectibus sæpè numero occurrunt. Sed & eius virtutis quæ contentiva appellatur motus immodicus, cum ora meatuum supra modum colligit & cohibet, constipationis est causa. Quomodo & excretivæ virtutis motus immodicus nimium laxa: hoc idem sæpè numero faciunt & virtutis contentivæ imbecillitas, & medicamen aliquod, aut aqua quæ appetendi ora vini habeat, aut mollioris immodica quæ ipsis accidit instrumentis, aut circumfusi aeris temperatura, quæ ad humiditatem & caliditatem immodicam vergit. Hæc quidem sunt & meatibus & ipsis præterea cavernis talium affectuum causæ. Atq; ex his intelligi potest quasnam in corporibus similibus causas esse velint hi, qui ex tumoribus atq; meatibus eadem putant esse constructa. Sed cum tota ipsorum suppositio sit falsa, mihi superfluum vifum est de ipsis prius facere mentionem.

Quare ad id quod propositi nostri est institutum, revertamur, ac reliquorum morborum causas assignemus, ab eo rursus genere quod ad formationem attinet exordietes. Superant autem duo **C**in eo modi, cum instrumenta aut præter naturam levia sunt, aut aspera. Exasperantur autem quæ prius erant levia: & lævigantur quæ prius erant aspera: illa quidem ab acritudine humorum, aut medicaminum, absterfa: hæc vero à pingui humiditate aut lento humore, irrigata. Præcipue vero in ossibus hæc evenire evidenter conspiciuntur, cum non rectè à medicis curantur, sed aliquando ex humorum natura quæ in animalium corporibus inveniuntur habet originem. Oculorum autem & gutturis asperitates, non ex his tantum, sed ex acerbis vaporibus aut pulvere vel fumo cõttingunt, sicuti (ut arbitror) & stomacho & ventriculo & intestinis à materia inutili quæ in ipso corpore gignitur, atque ex eorum quæ eduntur & bibuntur qualitate. Inter quæ etiam venena connumerantur. Liqueat autem quod exasperantium causarum singulæ cum involuerint, vlcationem quidem aliquam aut corrosionem in partibus carnulentis asserunt, in ossibus vero cariem inducunt. Hæc quidem sunt primi generis aggritudinum, quod in formatione consistit, causæ.

De causis morborum in genere numeri.

CAP. 8.

Secundi autem generis quod in numero consistit. Vbi quidem aliqua ex partibus defuerit naturalibus, aut sectio aut visio aut putrefactio aut valida frige factio præcessit. Et causæ quidè frige factio prius sunt explicatæ. Putrescunt autem nonnulla quidem à medicaminibus quæ vim habent putrefaciendi, aut ab ijs quæ in ipsis animalibus oriuntur superfluitates: nonnulla vero ob id quod minime transpirant. Causas etiam prohibetæ transpirationis præcedentes prius aperimus. Vbi vero aliquid supercreverit quod non sit è numero partium natura constantium, hæc quidem etiam aggritudo ad numerum partium spectabit. Sed cum id quod superadditum fuerit, formam obtineat secundum naturam, optimæ materiæ abundantia erit in causa. At si præter naturam, erit & materiæ qualitas præter naturam. Atqui vires vtrobiq; validas esse oportebat, alioquin neq; quod vile erat, natura afformasset, neq; quod vitiatum, excrevisset. Formata autem in conceptibus, quando aut sex digitos aut tale aliquid faciem iam à dulcis autem, quando exulceratis particulis validas carnes superaluerit, aut in oculis vnguentum, Deposita aut id quod est inutile in his passionibus quas Græci ganglia, melicerides, steatomata, atheromata appellant, ac in reliquis eiusdem generis affectibus.

De causis morborum in genere magnitudinis.

CAP. 9.

Et magnitudo quidem partium augetur, ab optimæ materiæ multitudine, & à potètiæ robore. Imminuitur autem à contrariis causis, aut vbi sectione aliqua, aut excisione, vel putrefactione, vel immodica frige factio quæ interitum affert, aliqua instrumenti corrumpitur pars, adeo ut quæ remanet, mutilata reddatur.

Tertia Classis.

bbb De causis

Gal.de causis morborum.

De causis morborum in genere posuimus.

C. A. P. 10. E

QUæ vero in compositionis genere ægritudines sunt, nonnullæ quidem à repentinis ac vehementibus moribus ortum habent, nonnullæ autem ab articulorum immo-
 ditia, quæ ligamenta madefacit atque laxat, totamque articulationem ob lentitiam, lubri-
 cam reddit. Nonnullis autem ob id quod osium concavitatum supercilia circumfranguntur, aut quod
 corollæ ipsæ statim à principio supine incontinentesque ac penitus in superficie, factæ fuere, prom-
 ptius artuum capita ex suis sedibus excidunt. Hæc igitur omnia ex articulationum causæ sunt. In
 his autem ægritudinibus quæ enterocelæ & epiplocele appellantur, laxari magna ex parte, non-
 nunquam vero & abrupti cum meatum contingit, qui ab peritonæo ad testiculos pertingit. Sic quoque
 deinde ad ipsum meatum, aut ad tunicam quam Græci erythrodem appellant, aut omentum,
 aut aliquod labitur intestinum. Mouentur præterea suis sedibus intestina, cū dissecio peritonæo
 deciderint. Ex pulmonis quoque fibra sæpius in vulneribus pectoris exit. Est tunica vuca ut pluri-
 mum relaxatur, cum corneam nimum erodi contingerit. Vbi etiam videtur cuiuspiam fibra ali-
 qua nonnunquam ob vehementiores casus aut compressiones complicitur, hæc quoque ægritudo ad
 situs ac figuræ euariationem pertinebit, facta ob illas quas commemorauimus occasiones. Ad vi-
 cinas autem partes communicatio deprauatur, cum aliqua non oportuit coalescent, aut cum ali-
 quod appendiculum aut vinculum relaxatur, vel intenditur vel abrumptur. Neque in obscuro est
 ex quibusnam occasionibus horum singula eueniant.

De causis solutionis tractatur.

C. A. P. 11.

VNIUS vero adhuc generis ægritudinum quod commune omnibus existit partibus, siue si-
 milares ac omnino simplices siue compolitæ existant, causæ sunt explicanda. Ego vero hoc
 vniuersum genus vnitatis solutionem appellare consueui, aut vnitatis corruptionem, aut conti-
 nitatis solutionem, vel quomodolibet aliter prout sperauerim sermonem auditoribus fore per-
 spicuum. Neque enim nomen aliquod ab his qui ante nos fuerunt, impositum accepimus, sicuti
 nonnullas eius species proprijs designauere vocabulis. Fractionem quidem & cariem, cum in osse
 soluitur continuitas: vlcus autem ac vulnus, cum in carne hoc fit, appellantes. In ossibus autem ca-
 pitis, plures etiam sunt nuncupationes. Qualis enim est in reliquis ossibus fractio, ruptio vel
 ruptura vocatur. Quæ vero ab aliquo acuto occurrente atque abscidente fit, incisio atque dissecio
 appellatur & sedes. Nomen autem teredonis apud Græcos, quod cariem significat, videtur quodam-
 modo (ut apparet), litera superabundare. Nam à tremate, id est foramine deriuatum esse crediti
 veluti tredon quædam, id est foratio existens, quæ videlicet ab acutis humoribus erodentibus fit.
 Sub aliud autem ab initio quidem cadit ægritudinis genus, & osis asperitas potius quam caries
 nuncupatur. Maiori autem foramine facta, & quodam veluti sinu apparente, caries dicitur. Et
 collisio quidem ex hoc genere existit, quæ magna ex parte in partibus fit caruulens, nonnunquam
 vero & in ossibus capitum, in pueris præsertim. Nam in seipsum cedat oportet quicquid collidit.
 Hoc autem & molle esse expulsum ac non perfecte durum. Quare aut ex carnosus partibus, aut
 ex tenera ossium natura existet, quæ duri ac validi corporis extrinsecus occurrentis violentum su-
 sunt impetum. Cum igitur exterior superficies eius quod ita patitur, corporis continuitatem ser-
 uauerit, multe vero exigue diuisiones in profundo constituent, collisio ac contusio vocatur hoc
 ægritudinis genus. At cum cauitas aliqua apparet, quam rei collisæ percussor impresserit, tunc al-
 lissio dicitur. Necessarium est igitur omnino ut sub ipso ictu, in seipsum impellatur & caurum fiat
 id quod colliditur, alioquin enim non collideretur: ut vero ab eunte causa coarctatam retineat, non
 est necessarium. Nam magna ex parte mollia omnia ad naturæ suæ locum regrediuntur, ubi per-
 cussor discesserit. Si vero non solum introcesserit capitis os, verum etiam ruptio aliqua in superficie
 exteriori fuerit diuersa, tunc est ægritudo cõposita, neque ei nomen aliquod indium ab antiquis
 autoribus habemus. Sed potius est oratione explicanda, si nominibus extremi barbaris, quibus
 plerique iuuenes medici uti consueverunt. Connuitatis vero solutio existit & ruptio & cõuulsio,
 altera carnosus partibus altera nervosis adueniens. Horum vero generationis est causa, repenti-
 nus quidam ac inæqualis vehementisque motus, ac tum præcipue cum neque perficitur neque calefa-
 cta neque ad æqualitatem ducta aut molliciem corpora, motibus exponuntur. Diuelluntur enim
 in huiusmodi affectibus plurimæ eorum partes. Atque, ut summam dicam, omnium huiusce ge-
 neris ægritudinum causæ, nonnullæ quidem extrinsecus adueniunt, nonnullæ autem ex ipso cor-
 pore ortum habent. Atque extrinsecæ quidem sunt, ea omnia quæ vulnerare ac collidere apta sunt.
 Ex ipso autem corpore causæ, sunt immodici quidam ac sine ordine motus animalis, & nonnulla hu-
 morum vitia quæ corroderent vim habent. Tales quidem sunt causæ ægritudinis omnibus parti-
 bus cõmunis, primis scilicet atque simplicibus quæ similes appellantur, atque ipsæ quæ ex illis cõpo-
 nuntur, quæ & instrumentariæ dicuntur. Compolitarum vero ægritudinum cau-
 sas non est admodum inuenire difficile, cum ex his quas cõmemorauimus componantur. Quare
 si quis hoc desiderio teneretur, potest sibi hanc parare facultatem. Nunc autem est tempus ut huius
 sermoni finem faciamus, ac de accidentium differentia deinceps disseramus.

Galeni



GALENI DE SYMPTOMATVM DIFFERENTIIS LIBER VNVS.

Thoma Linacro Anglo interprete.

ARGVMENTVM LIBRI.

*Ad quæ capita differentia omnes Symptomatum
reducende sint.*

*Quid sanies, quid morbus, affectus, pathos, causa per se, & per
accidens, & Symptoma.*

CAP. I.



C

Vinam & quot numero morbi in vniuersum sint, tam simplices quàm compositi generatim membratimq; diuidentibus, quot item cuiusq; generandi sint causæ, alijs commentarijs prodidimus. Reliquum est de Symptomatis differere, quo de affectibus omnibus qui præter naturam sunt, omnis nobis ab soluta disceptatio. Omnis igitur corporis affectus qui à naturali statu recessit, vel morbus est, vel morbi causa, vel morbi symptoma, quod est epigenema græcis quibusdā medicis nominare in usu est: verū non admodū id vocabulum vsurpatū est, sed symptoma & pathema & pathos omnia id genus nominare solent. Sane non idem oī-

bus deinceps quæ propinqua inter se sunt, ad hunc modum differens. Ergo dictum est morbum esse corporis statum quendam præter naturam, à quo functio lædatur primum. Constat autem, & si eum esse affectum quendam præter naturam dixerimus à quo actio lædiatur, idem dicturos. Siquidem omne quod est, siue id finium sit, siue agrum, siue neutrum, quodammodo afficiunt. A *duxidus* vero, i. affici, *pathos* i. affectus nomen quodammodo est ortum, atque in hunc usum non ab antiquis modo philosophis, sed etiam alijs hominibus tractum. Et affectus quidem tum eorum qui sani, tum qui aegri sunt, tum neutro modo se habentium omnium est cōmune: etenim & cantus & harmoniz & orationis & dictionis affectio quædam esse videtur. Morbus autem sanitati contrariū. Disceat autē ut vtriscq; (veluti Plato ipse definiens prodidit) quod græcè pathos & pathema dicitur, latine passionem appelles. Quicquid, n. patitur quis, pathos siue passio est appellandum. Eoq; arbitror sensu quoq; alterationes, pathemata siue passionem appellauit. In viū quidem eas quæ ab albo, nigro, flauo, & ceteris coloribus fiunt. In tactu, quæ à calido, frigido, humido, sicco, molli, duro, ceterisq; id genus. Ad eundem modum & in singulis reliquorum sensuū. Nominat autem is & voluptatem passionem, omnemq; in summa motum, quicq; ab altero fiat in alterum. Quippe agens motus actio effectus vero quod ab eo est quodam modo affectum, passio. In summaq; ipsum affici, idem quodammodo quod pati est. Differetq; passio ab affectu affectione, ut, motu. Quippe cessante eo quod alterabat, alteratio quæ in passio iam remanet, affectus eius est. Ita scilicet ut in ipso verti & mutari & alterari & moueri, passio generationem habeat. In eo vero quod manet, & in subiecto corpore referuatur, affectus constat. Iam ipsum quoq; permanentem affectum Græci passionem nominant, veluti etiam quod iam fecit, nec etiam nūm facit, causam. Quanquam neq; hoc absoluto sermone causa est, nec affectus qui manet, absoluto sermone passio. Sed exacte loquenti, affectus passio est iam facta, non autem quæ adhuc sit. Quod autem Græci sic nominare consuevere, in libro de medicis nominibus à nobis est monstra tum. Cuius memores, id agamus, ut (quod à nobis semper est dictum) de nominibus quàm primum inter nos conueniat, ad res autem ipsas properemus, in ijsq; mormur. Verum pleriq; eorum qui sibi doctrinam vindicant, contra faciunt: ligando enim de nominibus totam vitam con-

bbb ij terunt.

terunt. Quare ad finem artis attingere nunquam possunt. Quid nam igitur est agendum ei qui veritatis est studiosus? Nempe res ipsas quæ inter se natura sunt similes, eorum minus advertuntur, offendere. Dein nomina ipsi imponere, potissimum quidem si potis est, quæ maxime sint in usu. Sin hæc non noit, apta fingere. Ante omnia vero singulis rebus singula nomina, ne qua in sermone vel obsecutitas ex homonymia nascatur, indeq; iophismata oriatur, vel res vlla omittatur. Illud vero recte ne an non recte, & propriè an improprie nomen sit positum, per longius oculum æstimare, cum res ipsas iam intellexerimus. Quippe in harum cognitione successus operis consistit, non in nominibus. Ac nos quidem, sicuti dixi, tum consuetæ vulgo nomina rebus imponimus, tum res quæ inter se sunt vicinæ, distinguimus. Cæteris nominare quidem sicuti libet permitimus, rem aliquam indefinitam relinquere non permitimus. In ijs namq; ipsis quæ proposita nunc sunt, quoniam id quod in ipsa corporis conversione & mutatione & qualicunq; alteratione consistit, diuersum est ab eo quod iam factum est & subsistit: eius autem quod factum est, aliud naturalem actionem efficit, aliud eam ledit. Quod in ipso (vt sic loquar) fieri essentiam habet, actionem passionem uel nominauimus: quod in permanentia ad aliquod tempus, sanitatem morbum uel. Passionem vero ab actione discreuimus, tanq; quod fit ab eo quod facit, sicuti morbum a sanitate, veluti id quod præter naturam est, ab eo quod secundum naturam. Rursus igitur **F** integris horum orationibus politis, deinceps quæ reliqua sunt persequamur. Sanitas est secundum naturam affectus, functionis effectrix. Nec interest, sicuti diximus, an affectus statum uel qui actionem efficit, dicas, an actionis causam. Simili modo nec si illud secundum naturam auferes, quicq; referet, adsignificatur etiam in reliqua oratione. Ita sanè & morbus, status corporis est extra naturam, vitæ actionis causa. Vel breuius ad huc modum, Morbus est affectus præter naturam qui actionem impedit. Passio, motus in materia qui fit ab agente. Ipse vero agens motus, actio. Quod autem ex sua natura ei quod fit partem aliquam generationis confert, causa ipsius dicitur. Porro huius multa sunt genera. Nam & materia & uolitas & scopus & instrumentum & vnde motus initium. Singula enim horum, ei quod fit, perfectionis aliquid conferunt. Quæ vero nihil conferunt, fed tamen ab ijs quæ conferunt se iungi non possunt, hæc eius quod sine quo non, rationem obtinent. Sane hæc cum ita se habeant, heri subinde potest, vt causarum quæ se deinceps excipiant, series quedam exsistat: non aliter quàm si calculus aliquot deinceps positus, primum eorum moueat quis, ac primum secundum, & ille tertium, atq; ita deinceps, vnuquisq; eum qui sibi succedat. In talibus autem omnibus nisi quis id quod per se facit, ab eo quod ex accidenti facere dicitur distinguat, plurimi absurdissimiq; errores in disputatione contingunt. Significat autem **G** per se, idem quod primum: tamet si attizantium quidam non ita particulam vsurpent. Ex accidenti vero, idem quod secundum loco. Igitur qui primo calculo digitum admouet, primum quidem hunc mouet: ex accidenti vero ac secundo loco, eum qui illi succedit, atq; ad eum iam modum reliquos omnes. Pari modo primum quoq; secundum quidem mouet per se, ex accidenti vero tertium, & qui reliqui ab hoc habentur. Iam secundus ipse pro eadem ratione, primo siue per se mouet tertium, secundo loco quartum & quintum, & si qui sunt deinceps. Quod si diligenter adhuc distinguere libet, (quippe ad exquisitiorem rei notitiam sic præstat) quicq; calculus eum qui sibi deinceps habetur, primum mouet, secundo eum qui post hunc, & tertio adhuc eum qui post illum, & quarto eum qui huic est deinceps. His ita se habentibus ac definitis, quoniam morbus affectus quidam est præter naturam qui actioni incommodat, morbum autem ipsum præcedere potest affectus alter, qui etiam præter naturam sit, non tamen secundum suam ipsius functionem, actionem labefaciet, sed morbi interuentu: talem affectum non morbum, sed causam qui morbum præcedat appellabimus. Quo in loco diligenter animu ad eos aduertamus oportet, qui illum quoq; affectum lædende actionis causam dicunt. Non enim per se aut primum, sed ex accidenti & secundo impeditur offenditq; per eum actionem dicemus. A morbo vero ipso **H** primum & secundum ipsius substantiæ rationem. Itaque cum dicitur morbus est corporis affectus qui actionem impedit, ijs qui statim subaudiunt quod primum & ex se ipso id facit, sufficiens est definitio. Si qui vero vel minus dextere vel contentiosius inaudunt, ijs adijciendum in oratione est primum, quo talis sit finitio: Morbus est affectus corporis, actionem aliquam impediens primum. Quotquot igitur affectus hunc præcedunt, ijs morbi non sunt. Quod si vlli alij cum ijs affectus incidunt, qui ipsos veluti vmbre sequantur, ne hos morbos vocabimus, sed symptomata. Ita non statim quicquid est in corpore præter naturam, morbu vocabimus: sed id quod primum actionem vitiat, morbum. Quod hunc præcedat, morbi causam, non autem morbum. Quod si quis alius affectus in corpore morbum sequitur, is symptoma (duntaxat) dicitur. Quin etiam actionis ipsius lesio, symptoma animalis est. Quicquid namq; animalis præter naturam accidit, symptoma est. Ac nomen quidem vsus apud Græcos ita se habet, quæ tamen mutare, dummodo res ipse (sicut prædictum est) maneant immotæ, ei qui volet licebit. Verbi gratia. Si cui non placet symptoma vocasse, sed epigenema, quasi superueniens vel supergenitum dicat. Symptoma enim est, quicquid præter naturam animalis accidit: Epigenema vero non omne sed quod solos morbos necessario sequitur. Verum nos (sicuti dixi) omnem alterationem quæ adhuc fiat, passionem

A passionem: omnia vero quæ in corpore præter naturam subsistunt, nominauimus symptomata. Acciditq; aliquoties eandem rem & passionem & symptoma nominari, quod scilicet utriusq; significatum: quantum secundum aliam atq; aliam rationem illi insit. Verbi gratia. Ipsum tremere, pari est: propterea quod tum alterari, tum moueri particulam aliter quam pro suæ & naturalis actionis ratione contingit. Præterea tremor, passio, propterea quod talis motus alteratio est. Idem etiam tremor symptoma est, propterea quod motus est præter naturam. Quod si alteratio solum esset, qualis in videndo, audiendo, odorando, gustando, tangendoq; intelligitur, passio tantum nominaretur, non etiam symptoma. Symptomatis enim id proprium est, vt sit præter naturam. Quo fit, vt in formis omnibus quæ à naturali statu sunt immutæ, consistat. Siquidem in figuris naturalibus, & coloribus, & magnitudinibus, & actionibus, & passionibus, vbi corrumpuntur, existit. Esiq; hæc eius maxime propria finitio, mutatio à naturali statu. Quid igitur: num & morbus mutatio naturalis est status? An non tantum mutatio, sed mutatio quædam? Symptoma vero tantum mutatio est: Quippe naturali in affectibus statu mutato, actionemq; ledente morbus existit. Duoq; hæc quæ morbus sit omnino exiguntur, vt in genere sit affectus, & functionem lædat. Quorum neutrum symptomati necessario adest. Quippe quod licet neq; affectus sit, nec actionem aliquam lædat, tamen eo solo q; præter naturam sit, abunde definitur. Atq; à morbo quidem ea ratione differt. A passione vero, q; hæc omnino sit in motu, interim vero & secundum naturam. Symptoma non solum in motu, sed etiam in habitu quodsi & permanentia, omnino autem præter naturam. Erit igitur passio, alteratio motus ut circa materiam, adhuc (vt sic loquar) sensus affectus vero post manens. Symptoma, omne quod animali præter naturam, incidit. Qua ratione morbus quoq; sub generali symptomatis appellatione veniet. Est enim is quoque ad quendam modum symptoma. Quinetiam præcedentes morbum in corpore animalis causæ, sub generali symptomatis notione cadunt.

Trifariam esse symptomata ac quæ propriè na appellentur.

CAP. 2.

A Cde his quidem iam dictum est. De propriè vero dictis symptomatis, in hoc opere disputare parauimus. Est porro eorum triplex differentia. Alia namq; ipsius corporis nostri sunt affectus. Alia functionum offensa. Alia hæc ambo comitantis, idq; tum in excrementorum excessu, tum in his qui in ipso animali aduntur sonitibus, tum etiam in reliquis quæ sensibiles sunt differentiæ omnibus. Sub læsionis autem siue offensa nomine, nunc priuatio quoq; mihi inaudiat. Non enim difficultas modo motus, quam Græci dyscinetiam vocant, neq; difficultas sensus quam **C** dysidethiam appellant, vitia quædam actionum sunt, sed etiam immobilitas & insensibilitas. Ad eundem modum nec mala solum concoctio, sed etiam cruditas. Atq; hæc quidem genera symptomatum sunt, in quibus æstimanda sunt membranis differentie, quarum singulas prosequi sermone deinceps conueniet. Illo primum admonito, quod in libro de morborum differentiis diximus. Nempe qui sanietatem non esse affectum corporis, vnde actio proficiatur, sed ipsas actiones putant, hos utiq; quam nos nunc doctrinam in symptomatis de actionum læsione tradimus, in morborum esse doctrinam tradituros. Constatq; à nobis si modo nihil in ipsis rebus errabunt, de solis nominibus esse dissensuros. Oriuntur autem (vt sæpe dictum est) huiusmodi doctrinarum errores ex omittenda quapiam differentia. Itaq; si differentias omnes percontantes, non esse eas symptomatum, sed morborum dicant in nomine tantum, non re, à nobis dissentient. Ergo dicenda differentia nobis iam sunt, disputatione ad principium reuocata. Quoniam symptoma generatim quidem appellatur quicquid animali præter naturam contingit, ita vt tum morbi ipsi, tum morborum causæ quæ scilicet intra corpus subsistunt, non quæ extra habentur, symptomata sint. Altera vero significatione ac veluti magis propria, detractis tum morbis tum eorum causis, reliqua omnia quæ præter naturam sunt, symptomata nominantur. De quibus nunc agere **D** nobis est propositum.

De symptomatis actionis animalis.

CAP. 3.

ERgo repetita iam eorum triplici natura, deinceps omnia diuidemus, ab actionum læsione auctipati. Hæc ergo diuidenda est primum in duo genera, propterea nimirum quod actionum ipsarum duæ sunt priuæ differentie, alteræ animæ, alteræ naturæ. Itaq; etiam appellantur, illæ quidem animales, hæc naturales. Rursus igitur animales primum diuentes, in sensibiles, motus, & tertias hegemonicas, idest rectrices, (neq; enim incommodum est ita clarioris doctrinæ causâ eas nominasse) iterum earum quanc in suas differentias diducamus. Sensibiles igitur animæ functiones, quinq; in totum habet differentias, visus, olfactorias, gustatorias, auditorias, & tactorias. Motus vero actio, continuatum sibi instrumentum vnum habet, motionisq; eius rationem vnam. Demonstratum enim id est in libris de musculorum motu. Variatur autem in particularibus instrumentis, ita vt varias habere species videatur. Reliqua animalis actio quæ à rectrice parte procedit, in imaginatricem, ratiocinatricem, & recordatricem ducitur. Ergo etiam noxæ omnium sentiendi actionum, communes quidem insensibilitas, & dysidethia, idest sensus vitiosus sensu. voco autem nunc sensum vitiosum omnem qui perperam obitus est sensum. In parte vero quæ in quoq; sunt sensu, in oculis quidē cæcitates, & visus obcuritates, & deprauationes

Tertia Classis.

bbb ij quædam

quasdam: in auribus surditates, & auditus grauitates, & obauditiones quasdam. Simili modo in lingua, naso, & tactu, tamen propria nomina sortita non sunt, tamen respondentia praedictis ad proportionem habentur. Quando vel prorsus non sentiunt propria sensibilia, vel cum vitio sentiunt. Eritque illud cum vitio duplex, alterum diminutè, alterum deprauatè. Porro tactus egregiè præter ceteros sensus in actione sua symptoma, possidet dolorem, qui etiam reliquis sensibus, sed tamen ab externis proprijs sensibilibus incidit. Huic vero non solum ab externis, sed etiam multo magis ab affectibus qui intra corpus consistunt: isque subinde tam vehemens, vt nonnulli cruciaturus videri, sibi ipsi mortem consciant. Ac sentiunt quidem & oculi ex lucis splendore dolorem quandam, & aures ex magno quopiam & aspero sono. Sic in gustu quoque & odoratu alij tales incidunt dolores, à proprio scilicet sensibili vnoquoque sensu niale affecto. Maximi vero dolores tactus sensui contingunt. Quippe qui ex aurium phlegmone alio uae affectu vehementer nos angunt, ij proprij auditus dolores non sunt, sed tactus. Est enim is sensus omnium sensoriorum communis, reliqui quatuor sui quisque solius. Ad eundem modum in oculis non raro dolores immodici virgent, tangendi scilicet in his sensu contristato. Non minus etiam in dentibus & crasso intestino. Iam pruritus quoque ex hoc genere symptomatum est. Non est igitur quod per quodque membrum proprium nomen quæras, qualia sunt cephalalgia, id est capitis dolor, & pericardialgia, id est cordis dolor, & otalgia, id est aurium dolor, (non enim iuuenies politum) sed oratione omnia talia explicasse contentus eris, velicæ & retum & lienis dolores, item genuum & pedis cæterorumque, ad similem modum dolores appellans. Ac talia quidem & tot numero sensibilia actionum sunt symptomata. Ad hæc etiam duo egregia, sopor & peritigilium circa primum sensorium, quod omnium sensuum est commune, consistunt. Ad motiuarum actionum prima symptomata sunt immobilitas & vitiosa mobilitas: huius autem alius diminutus infirmusque motus est, alius prauus. Pravi autem, alius tremulus, alius conuulsus, alius palpitans, alius vibrans. Horum symptomatum aliqua vbi in toto corpore consistunt, diuersam appellationem sunt sortita, veluti emprosthotonus & opisthotonus & tetanus. Quod si totius corporis non solum consensio sit, sed etiam rectricis partis actionum colubatio, epilepsia dicitur: sicut apoplexia cum est totius corporis resolutio, vna cum rectricis partis functionibus cohibitis. Atque quidem motiuarum actionum sunt læsiones. Quarum si quæ proprium præter cetera nomen non habet, non est quod quisquam eius occasione deceptus, aliquod symptoma præteritum à nobis putet, veluti nec vel apnoæa & dyspnoæa, vel ischuria & dysuria, vel aphonia & dysphonia. Sed ipsi medico omnia talia in quaque animalis actione sunt exploranda. Non minus etiam cuiusque eorum differentie: verbi gratia, cum dyspnoæa vnum sit animalis operis, nempe respirantis symptoma, quot sunt in vniuersum eius differentie, quemadmodum in libro de dyspnoæa est indicatum. Aut cacophonie, quot item membratim habeantur differentie: veluti in his quæ de voce scriptum est traditum. Sane non raro dubitauerit quispiam, cuius generis symptoma sit, veluti de pandiculatione, & oscitatione, sternutationeque, & tussi accidit. Verum de eiusmodi omnibus proximo libro, qui de symptomatum causis agit, differetur. Proximum est, veluti paralysis siue resolutio quedam, quam Ciceroni caron & catalepsi nominant. Alia veluti prauus quidam erransque motus, quod vniuersum paralyti synonem seu delirium vocant. Alia veluti delirius & imbecillus, qualis in comatis & lethargis cernitur. Quinetiam ratiocinatricis functionis quæ veluti paralysis est, anoxia siue amentia dicitur. Quæ veluti delirius motio est, moria & morosis siue fatuitas. Quæ veluti errans est delirium, appellatur. Plerumque in vtriusque sinu delirium consistit, tum parum probe imaginando, tum parum aptè ratiocinando. Est autem aliquando in altero duntaxat, quod genus Theophrasto medico ægrotanti contigit, cui reliqua quidem prudentia supererat, & disputandi, & præsentis exactè noscendi, ceterum tibicines quosdam angulum domus vbi decubuit occupasse, absidueque sonare, tum pulsare putabat, atque hos se intueri rebatur, partim illic stantes, partim sedentes, adeoque sine intermissione sonantes, vt neque nocte, neque die visum vel minimum tempus quiescerent. Exclamare igitur non cessabat, ac iubere, vt domo eicerentur. Atque hæc illi erat delirij ratio. Idem postquam plane conualuit, à morboque euasit, tum reliqua omnia quæ ingredientium quisque dixisset se fecisset, vt narrabat, tum imaginationis de tibicinum tædio meminerat. Quibusdam vero nulla aliena imaginatio visitur, sed per se foras sibi intrinsecus occlusis, ac singula vasa per fenestram promens, accedentes rogabat, num projicere funderent. Hic enim singula vasa rectissime nominabat. In quo se manifestè declarabat, nec in imaginatione circa ea læsum esse, nec in nominum memoria. Quid igitur sibi vult quod ab alto omnia proiecit ac perfigit? hoc scilicet intelligere non poterat, sed opere ipso delirare se declarabat. Quod autem & circa memoratricem animæ partem symptomata eueniant, non ægrotantibus modo, sed etiam qui ægrotare desierunt, id didicisse de Thucydide licet qui nonnullos qui à magna illa Athenis peste conualuissent, cætenus omnium quæ præcessissent oblitos prodit, vt non solum propinquos, sed etiam seipso ignorarent.

Interpres huius
considerandum
est, nunc pro
imbecillitate,
pro deprauato
capite.

A

De symptomaticis functionibus naturalibus

CAP. 4.

Quoniam autem quæ rectrici animæ parti symptomata incidunt, dicta iam sunt, tempus huius est ut ad alterum actionum genus, quas naturales vocant transierimus. Fuerint igitur & in harum singulis, vel non obis, vel male obis symptomata. In appetitu quidem, aut inappetentia, & tum difficilis appetentia, & tum immodica cibi appetentia. In concoctione, studiosa, & concoquendi tarditas, & eiusdem operis prauitas. Pari modo in digestionē, & sanguinis generatione, vel non perfecta, vel non recte perfecta, symptomata incidunt. Cuius generis symptomatum, & hydropum vitia sunt. Iam in nutriendi actione atrophice quædam & rabes, frustrationes eius sunt. Leuce vero & ophialis & alopecia & quicquid eiusmodi symptomatum genus habetur, à vitio nutritionis provenit. At asphyxiæ, id est pulsuum privationes, & cacophysiæ, id est pulsus vitiosi, circa pulsuum actionem sunt symptomata. In excrementorum quoque separatione, vel omnino non perfecta, vel non recte perfecta, symptomata fiunt: aliqua nomine proprio vancantia, veluti quæ circa nigram bilem eueniunt: alia vulgo nominata, veluti icteros, siue regius morbus. Methodus vero hic quoque omnium inventionis est, naturalium facultatum cognitio.

Eas in libris quos de his prodidimus, quatuor esse in quaque corporis particula indicauimus. Altera **B** chronicam, Retentricam, Alteratricem, & Excreticam. Erit igitur in harum vna quæcumque symptomata: alterum non recte obitæ actionis, alterum prorsus non obitæ. Quare in quoque naturali instrumentum, oculo incident in vniuersum symptomata. Ergo si cui ex dissectionibus exploratus est particularum animalis numerus, hic breui, immo vero facile ex sese omnem symptomatum multitudinem inueniet. Quippe quæ naturæ tantum sunt instrumenta, oculo solum symptomatis laborantibusque vero sunt ante, tum istis, tum his amplius alia duobus. Monstratum enim paulo supra est, cuiusque animalium actionis duplex esse symptomatum genus, vel prorsus non perfecta, vel parum recte acturum. Dictum præterea est, & non recte hoc, duplex efficere aliud velum ex defectu proueniens, aliud (ut sic dicam) ex vitio siue errore. Ita vitia ut si non duo tantum in quaque actione & facultate symptomata esse dicas, sed tria, alterum scilicet priorum duorum in duos secans, duodecim quidem in quoque naturali instrumentum symptomata inuenienda sunt: quiddecim vero in iis quæ animæ subserviunt. Porro prior diuisio, quæ in duas facta est differentias, oculo quidem naturalium, decem animalium actionum efficit. Si quod vero in animalis instrumentum tum sensus simul participes est, tum motuum: huius ex secunda diuisione decem & octo symptomata incident, ex prioribus duodecim. Monstrato igitur quod dictimus in vna alteraue particula,

C quod non in iis, id in omnibus facere censemus, eum qui enumerare symptomata studebit: minime quidem nominibus attentum (neque enim vbiq; vilitatis appellationes inueniet) sed ipsam rerum naturam spectantem. Est igitur ventriculi concoctionis instrumentum, quod trahit in se, vel ducimus, conueniens nutrimentum exercebit autem quicquid est alienum: præterea quod attrahit, id retinet: & quod retinet, attrahit. Cum igitur vel omnino non trahere vel vitiose trahere illi contingit, duo quib; symptomata circa tracticem potenter intelligi. Scinditque alterum sursum in duo, nempe quod vitiose, oratione saltem quatenus vitia licet, (tametsi nominibus clare non possis, quod scilicet his nullum impositum nomen est) interpretari tentatus. Verbi gratia: quod etiam illud non recte, aliud veluti imbecillum est, aliud veluti vitiosum. Imbecillum quidem, quod vix & aegre & longo tempore fit. Vitiosum, quod veluti cum palpitando, tremendo, vel conuellendo, vel vibrando agitur. In alteratrice vero, ventriculi facultate, aliud est vbi omnino alteratio non fit, quæ scilicet quales assumpti cibi sunt, tale in omni qualitate manent. Aliud vbi imbecillit, quod proprium nomen græcè bradypepsian habet. Aliud vbi vitiose est alteratio, cum in alienam qualitatem cibi mutantur. Quare tria in totum symptomata circa ynam actionem frustratam habentur. Vocatur autem ipsa actio, concoctio. Ea est ciborum

D incompensentem animalis qualitatem alteratio. Bradypepsia vero siue concoctionis tarditas, mutatio in eam qualitatem est, sed aegre & spatio longiore. Alterationem autem in alteram qualitatem non tamen in eam quæ secundum naturam est, aepsian nominant. Privatio quoque eius actionis nequidquam cum ea nominatur. Quamquam vtiq; clarius fuerat, hanc solam aepsian nominasse illam vero vitiose factam, dyspepsian: sicut imbecillam alterationem, bradypepsian. Cæterum ut Plato testatur est, veteres cum plurimas rerum ignorarent: alias omnino non nominarunt, alias non recte. Non est igitur quod nomina nobis imponent, sed inspicienda nobis est ipsa rerum substantia. Quod si fiet, inueniemus retentricis quoque facultatis actionem secundum naturam se habere, cum tempus complectendi cibi cum tempore concoquendi exæquet, ac cibos vndiq; prorsus consistit: privationem vero omnimodam eius actionis, cum prorsus non complectitur. Accidit autem id in lienteris, siue in intestinorum lenitate. Imbecillitatem vero, cum vel non probe vndiq; amplectitur, vel non vsque ad consummatam concoctionem, vel cum ambo hæc simul incidunt. Cum enim retentricis & complectentis facultatis agendi pro bitis in iis duobus consistit, ut cum nullum locum relinquere inter ventrem & cibos vacuum, tum complectendi tempus cum concoquendi tempore exæquet, vel altero tantum non probe actionem obitur, vel vtroque symptomataque consequuntur, imbecillo quidem complexu, flu-

etia

Tertia Classis.

bbb iij Etuationes

eturationes cum sonitu, quas Græci clydonas vocant, & flatulentia; iniusto autem complectendi tempore, excretio celeris & ciborum in inferiore ventre corruptela. Hoc loco illud aduertendum censeo, quod alteri symptomati alterum nonnunquam succedit. Quippe imbecillum coplexum, modo clydones excipiunt, modo flatulentia; iniustum vero coplectendi tempus, omnino diminuta cum coctione; deinceps vero vel celer ciborum exitus, vel eorum in ventre corruptela. Ac celeritas quæ exitus inseparabilia symptomata sunt deiectionis humiditas, & digestio in corpus diminuta: Corruptela autem in alui quædam deiectionibus graueolentia necessario, non necessario autem mordicatione aut inflatione; sed interim neutrum eorum, interim alterum, interim vtrumque. Cur autem tum in istis, tum in ijs quæ prius sunt dicta, quædam necessario sequantur, quædam non necessario, proximo libro in quo de symptomatum causis agemus, docebitur. In præsentia vero ad reliquam retentricis facultatis symptomatum differentia; est transeundum. Cum igitur circa cibos venter se confringit, cæterum cum palpitatione quadâ, vel tanquam conuulsione & tremore & vibratu, eiusmodi constrictionis opus vitiosum fuerit. Ac palpitationem quædam ventris clare sentimus, itemque conuulsionem. (Singultum enim hoc symptoma nominatur.) Noxam vero eius quæ velut tremor sit, non clare. Cæterum si ijs quæ dicemus animo eris attentus, id quoque non magno negotio deprehendes. Ergo ubi a comedendo, nec clydon aliquis, siue fluctuatio cum sonitu te inlestat, nec inflationis, nec palpitationis vlla, nec singultus, sed difficultas aliâ insueta, in ventre sentitur, grauaturque is, ac laborat, fac magis desiderat grauitatem infra deponi, quam sursum ferri, jaceat præterea ructus quispian, tum duplicetia quædam aliena? (nec facile interpretabilis, in anhelitu adsequi existimabis ventriculum circa cibos confringi quidem, cæterum id veluti cum tremore fieri. At qui veluti vibrans motus est, in concutientibus rigoribus maxime est conspicuus, omnes animalis particulas occupans. Ac de ijs quædam fusius in libris qui hunc sequuntur agemus. In præsens ad quartam ventris facultatem excreticem propultricemque veniendum. Cuius quod quidem veluti priuatio est, in iei quibusdam generibus cernitur. Imbecillitas vero subinde in tardis excrementorum deiectionibus incidit. Qui autem eius veluti vitiosus motus sit, tum incidit, cum vel prius quam absoluta concoctio est, ad actionem proruit, vel absoluta ea cessat ac tardat, vel vna cum aliquo iam dictorum symptomatum sit, aliter ut quouis modo inæqualiter, vel tanquam imposui venter in cibos irruit, minime temperato moderatoque motu vtens: exemplo eorum qui in decliui currunt, nec sistere se valent. Ac ventris quidem ut instrumentum concoctionis est, dicta symptomata sunt. Vt autem tum nutriti postulat, tum quod nutriat, non solum trahit, sed etiam eatenus retinet, quousque alterauerit & superuacaneum excreuerit, alium parem symptomatum numerum ceu simile corpus foriatur. Fortasse igitur præstiterit omnia quæ circa nutritoria actionem symptomata incidunt percurrere, & quæ ventris corpori, & quæ cæteris particulis omnibus in sunt cõia. Quippe clarior ita legentibus disputatio fiet, illustriusque docebit quod paulo supra est dictum: Symptomata symptomatis causam esse. Atrophiam enim cum vnum symptoma sit, siue ea in toto fiat animalis, siue in vna eius particula, multa præcedunt symptomata. Cum enim quod probe nutriendum est, & trahere ad se conueniens nutrimentum debeat, & id quoad tum alterauerit tum alsimulauerit retinere, præterea quod superuacuum est pellere. (Est autem id duplex genere, aut enim quantitate superuacaneum est aut qualitate) necesse omnino est particulam quæ atrophiam laborat, vel vnus prædictorum alicuius occasione id pati, vel plurimum. Nam siue diminute trahat, quod nutriat, siue non trahat, siue perperam trahat, atrophiam particulam consumet: siue id quidem quod nutrit, & quantum & quale esse oportet suppedietur, cæterum symptoma aliquod in retentrice facultate incidit, simile his quæ in ventre sunt dicta, atrophiam tentabitur sic quoque. Quod si hæc facultates legitima fungantur actione, excretrix autem vis erret, plus scilicet, quam opus est vacans, sic quoque gracilis nutritioque parum fruens, particula reddetur. Iam alteratricis virtutis symptoma, quod veluti priuatio est, (eam autem apeptiam siue cruditatem vocant) liquido patet, quod particulam gracilem efficit. Quod vero eius veluti imbecillitas quædam est, quam bradyapeptiam vocant, spatio quidem longiore, sed tamen luculenter ipsum quoque aliquam gracilitatem inducet. Tertium vero symptoma, quod dyspeptia est simile, non gracilem modo nutritionis desiderio, sed etiam aliena specie particulam reddet, veluti in vocatis leucis & elephantiasis cernitur. Sane aduertam hoc in loco animum, ac discernere conueniet, vitrum ne succo aliquo affluente, an solidis ipsis ita affectis mutatus color sit. Quippe si ex affluente est mutatus succo, alterius generis symptoma est, nec alteratricis facultatis error: si autem tota particula per totam qualem esse oportet, talis non sit, alteratricis in eo virtutis id videtur. Fit enim & in arquantis naturalis coloris mutatio, sed ea, nisi alteratricis venarum virtutis vitium aliquando est, separatricis actionis est symptoma. Vitiosus autem in singulis priuatiæ particulis color, si modo ex succo aliquo extrinseco affluente non proveniat, ex alteratricis & concoctricis virtutis quam in se habent, vitiosa functione oritur. Ergo hanc atrophiam, cum cæcrophia quædam, id est vitiosa nutritio dicenda potius sit, præsentis disputatione eximamus: ad eam vero quæ nutritionis omnino est priuatio reuerſi, illud admodum, tum ipsam symptoma esse, tum symptomatis aliâ alijs, quæ vel in attractrice, vel retentrice, vel segregatrice, vel alteratrice facultate incidunt superuenire. Omnium vero horum

† Cop' ita hic loci vertit, copitque celeriter ouis, vel per supernas partes abijcere, quem sensum & Leonicienus habet. † At. Porroque i. nec facile tolerabilis.

Arum symptomatum, morbi sunt causæ. Finge enim diminute in aliquam particulam trahi alimentum, ideoque eam nō nutriri omnino morbus aliquis diminutum hunc tractum præcedit. † Dicitur namque est, particulam ipsam vbi imbecillius in se nutrimentum trahit, omnino incommoda temperie laborare. At ea morbus est. Si autem particula comoda temperie sit, obstruēctio vero alius quæ in digestionis instrumentis digestionē impedit, obstruēctio ipsa morbus est: digestionis impedimentum eius symptoma. Non solum autem singula symptomata percurrere, quæ scilicet legē alius actionis culpa proveniunt, intelliges quod ea omnino morbus præcedit, sed etiam id ex ipsa rerum essentia licet, citra inductionem colligas. Quippe sanitatem actionis causam posuimus: morbum autem lesionis quæ in actione est, causam. At vero symptomata, de quibus nunc propolita nobis disputatio est, actionum esse lesiones diximus. Quare ex his propolitis constat huius saltem generis symptomatum morbos esse causas.

De symptomati in qua in affectibus corporis consistunt.

C. AP. 5.

Quod autem & duo quæ reliqua sunt genera, morbi præcedant, & causæ rationē respectu eorum obtineant, id quoque paulo infra docebimus, sed vbi notū de ipsis absoluerimus sermone, astrictius rursus a symptomatis his quæ in corporis consistunt affectibus. Sunt

B porro eorum primæ differentiæ numero quatuor, alia enim sunt visibilia, alia odorabilia, alia gustu apprehensibilia, alia tangibilia. Ac visibilia quidē in coloribus qui præter naturam sunt consistunt, idque vel totius corporis vel alicuius vel aliquarum eius partium. Ac totius quidem corporis, veluti in argenteis se habet, præterea in hepatis de e splenide vocatis morbis: ad hæc hydropsi generibus quibusdam. Vnius vero particulæ, quæ admodum tum in lingua sola alienus color vultu aspicitur, tum in particulis quæ abscissum vitio vel nigricant vel lucent. Pari modo in carbunculis, & erysipelate, & serpētibz vicerum, & gangrenis, naturales colores immutantur. Sanè huius generis sunt vitiligo, leucæ, elephantiasis, aliæque id generis: quippe hæc quoque naturalem colorem mutant. Iam in compluribus simul particulis vitium esse colore in multis morbis vides: idque vel circa crura magis, vel circa faciem, vel circa totum superius corpus, vel circa totum intum. Ac visibiles quidem differentiæ in his sunt contemplandæ. Odorabiles vero primum quidem in respiratu, ac distatu. Voco autem quod circumdantis nos aeris per fauces attrahit & rursus emittitur, respiratu: quod autem per totum corpus exhalat, distatu: siue perspiratu. Ergo quæ res accidunt grauelentia, in hoc symptomatum consistunt genere. Post hæc vero in auribus, naris, alis, & quæcunque vitij cuiusquam occasione putrescit particulis. His amplius in rursu eundem symptomatum genus licet inuenire: ipso scilicet vel fumosam, vel acidam, vel virosam, vel pisciosam, vel aliam quampiam eiusmodi referente & qualitate. In gustabilibus vero qualitatibus laborant, ipsi symptomata consistunt. Quippe sudorem defluentem in os aliquando gustant, præterea eius quæ circa linguam est salutaris mutatur qualitas, æque vitæque sanguinem, quibus in quoquo modo per os vacuatur: alij quidem notabiliter dulcem, alij salum, alij amarum sentiunt. Ad eundem modum & quæ ex pulmone reijciuntur, & quæ ex ventriculo euomuntur: alijs hæc acida, alijs salia, alijs amara, alijs dulcia, alijs austera, sentiuntur. Porro vni ex medicis nō pauci qui etiam sudores atque aurium præterea sordem gustu explorandam censent. Quippe ex hoc quoque aliquid conieciunt. Iam tangibiles differentiæ, vbi naturæ modum excesserunt, in eiusmodi symptomatis numerandæ non minus sunt, veluti cutis dura, & distenta, & præarida: simili modo præhumida, vel rugosa, vel alia quampiam differentia tali prædita. Ergo ex his quæ iam dicta sunt, manifestum est, hoc quoque symptomatum genus vniuersum à morbis ortum habere.

Quippe colorum, halitusum, & saporum differentiæ omnes, solidorum ipsorum corporum temperamēta sequi, in naturalibus libris didicimus. Ad eundem modum & tangibiles, multo etiam magis si omnes quæ sunt prædictæ, propterea quod cum actis qualitatibus cōgeneres esse dixi, d' vapore quæ ad eiusdem sensus iudicium referantur. Etenim mollities duritiesque tactu iudicantur humiliter quam effectrices qualitates ipsis cognate. Quare quicquid in his alienū à naturali est, id temperie acceptum fertur: æque ut quod naturale est, ex comoda temperie provenit. Quæ est omnis interperies morbus. Quare omnia id genus symptomata, à morbis sunt oriūda. Quæ vero ex influente quopiam humore cognata prædictis symptomata in particulis excitantur, alia obstruēctiones vel compressiones sequentia, alia trahentium & segregantium virtutum functio: non male obitas, necesse est: hæc quoque veluti fontem suæ generationis morbos habere. Ac lectionis quidem obstruēctio, qui compositi & instrumentalis corporis est morbus, alieni coloris qui in argenti visitur est causa. Cuiusque vero similis partis interperies, quæ ipsa quoque eiusmodi corporis morbus est, alia aliam eius facultatem impedit, vel eam quæ trahit, vel eam quæ excernit, vel aliam quampiam, quæ occasione cum parum æqualiter ritæque humores in corpore fluant, particulæ alias alie in colore, halitu, sapore, omnibusque tangibilibus differentiis alterantur. Quinetiam quodcunque reliquum est symptomatum genus, siue id in vocibus sit & sonis qui in animalibus exaudiunt, siue in his quæ à corpore excernunt, in eoque detinent, nihil non à morbis natū est, vel ab ipsis continetur, vel symptomate aliquo interueniente. In vocibus enim morbi qui in ore, faucibus, arteria aëtera, pulmone, & thorace sunt, symptomata faciunt clangoribus, quibusdam tremulisque

Galenus de Sympto. differ.

tremulisq; ac raucis edēdis vocibus. In alijs vero quibuldam animalis particulis sonitus & mur-
mura & trisui, id est stridores aliaq; eiusmodi, partim quidem ex instrumentorum angustia
in debito motu, partim ex flatuosi spiritus abundantia, aliquādo etiam ex horum aliorumque, om-
nibus simul coeuntibus ciuntur. De quibus plenius inter symptomatum causas agetur.

De Symptomati qua consiliis in excrementorum mutatione.

CAP. 6.

QUæ vero vel à corpore excernuntur, vel in eo præter naturam detinentur, ea quoq; in pri-
mas tres diducuntur differentias. Vtiq; aut totis substantijs, aut qualitatibus, aut quanti-
tutibus, à naturali statu egressæ. Succedunt autem omnino morbis, vel continentur, vel
alijs symptomatibus intercedentibus. Si quidem sanguinis profusio toto excreta substantiæ gene-
re præter naturam est. Ea vero vel vulnerato, vel perrupto, vel ore tenui recluso, vel erosio san-
guinis vase incidit. Porro horum vulneratio, ruptio, & erosio, proprii familiarum partium morbi
sunt: reclusio, instrumentaliū. Quæ ipsa modo ex complectendi functione imbecilla, modo
expultrice immodice concitata, modo ambabus simul læsis, ortum habet. Simili modo fluxus
mulierbris vel propter iam dictarum actionum symptomata fiet, vel quod totus sanguis tenuis
serosusq; est redditus. Est vero & id symptoma, cuius etiam multiplex habetur ortus. Est namq;
vel sanguificæ virtutis, vel eius quæ tenuis & serosum separat, vel eius q̄ excernit, operis frustra-
tio. Incidere autem aliquando potest, & retentrice ipsa immodice opus suum virgine, & cute ip-
sa ipsella, & renibus oclusis. Ad eundem modum & sudores immodice digeri vel indebite reti-
neri, aut propter cutis aut propter aliquem dictarum virtutum affectum, aut ipsam humorū natu-
ram necessario continget. Sanè constat quod in omni eiusmodi sermone, dilunctiūis coniun-
ctionibus utimur. Omnino enim cuiq; dictorum symptomatum, una quæpiam est causæ ratio.
Nihil tamen prohibet duas, & tres, & simul omnes una concurrere. Non latet autem nec quod
dysuria & ichuria & stranguria, & quem hydropis in vas vrinale, alij diabetem, aliqui diarrhoeā
in vrina vocant, ex hoc genere symptomatum sint. Iam quod eorum quæ præter naturam excer-
nuntur, & colores, & odores, morbos necessario sequantur, nihil opus est ostendamus: si modo
nullum talium sine intemperie provenit. Patet autem & quod propositum à nobis est, clare esse
demonstratum, omnem symptomatum naturam morbos præcedere: fieriq; nonnunquam sym-
ptomatum quæ deinceps sibi succedant, veluti seriem quādam. A morbo quidem ipso primum,
ab hoc vero secundum, dein rursus post hoc tertium, ac ab isto deinde quartum. Verum hic atten-
dendum diligenter est, vt accurate distinguantur ab openibus symptomata. Saepè enim ita simi-
lia inter se sunt, vt & symptoma putetur opus, & opus symptoma. Ac nisl quis in hoc sano sit iu-
dicio, ex ijs in quibus ipse fallitur, nostram disputationem calumniabitur. Quippe si naturalium
excretionum, (hic autem vocant eas quæ sanis accidunt) vel quantitatem, vel qualitatem, vel ge-
nus ipsum substantiæ, pro scopo sibi proponat, deinde huc intrinsecus symptomata iudicat, subinde
fallitur. Quippe sudor aliquando multo amplior quàm pro naturæ modo, vel alui deiectio, vel
vrina ægrotantibus incidit, non solum nulla actione læsa, sed etiam cum virtutis robore &
providentia de animalis salute. Aliqua enim quamvis etiam toto genere præter naturam sint, veluti
sanguinis per nares profusio, vel vomitus, vel sanguinis deiectio, vel hæmorrhoids, vel aliud eius-
modi, tamen præter naturam adhuc non sunt, si modo tempestive fiant. Fiant autem tempestive,
cum id quod contrahit, expellitur. Stante igitur de quo inter initia convenit, (nempe quod sym-
ptomata actionum læsiones sint) nihil eorum quæ ad animalis commodum sunt, ex hoc genere
symptomatum est. Opus namq; naturæ vnumquodq; eorum potius est, quàm læsio aliqua. At alie-
ri fortassis symptomatum generi, quod scilicet præter naturam est affectuum, omnia talia subij-
ciat quispiam. Omnino enim diuisam esse in quacumq; animalis parte venam aliquam, aut eate-
nus reclusam, quoad sanguinem quem prius retinebat profundat, naturalem affectum nō esse.
Quancumq; hic quoq; alui fluxorem, aut vrinæ copiam docere non possit affectibus præter natu-
ram omnino succedere. Sanguinis namq; profusiones, & vomitiones, toto genere præter natu-
ram esse dicet quis: non tamen aut eam quæ per ventrem, aut vesicam, aut vterū sit excretionem,
toto genere præter naturam esse. Fortasse vero dubitauerit quispiam & de sudore quoq; nec-
esse ipse legem incidat. Quippe quod Diodet etiam docere tentauit. Viderit autem
dura esse opinio & præter rerum evidentiam, tametsi eam maxime probabiliter
confirmer. Ac de talibus quidem posita aliquādo fortasse agetur, per pau-
ca enim sunt de quibus ambigitur. De reliquorum vero symptoma-
tum tota multitudine abunde est disputatum, finiendusq; iam
hic liber est. Si quis enim exercitatus in his quæ confessa
sunt fuerit, facilius de his quæ in dubio
sunt, iudicium consequetur.

Galen

GAL. DE SYMPTOMATVM CAVSIS

LIBER PRIMVS,

Thoma Linacro Anglo interprete.

ARGVMENTVM LIBRI

*Symptomatum recenset causas qua in sensum instrumentis,
& in ipso fonte sensus consistunt.*

Quoduplicia sunt Symptomata.

CAP. I.

B



Aufas symptomatum in his libris contemplabimur, eundem sequentes disputationis ordinem, quem de ipsorum disputatione proposuimus. Sunt igitur symptomatum genera in totum tria. Quorum de eo primum disputauimus, in quo lesam esse actionem diximus. Ita nimirum intelligere lectorem censeantes, etiam si prorsus perire. Cum autem duplices genere actiones sint, alie naturales, alie animales, ab animalibus incepimus, easque triariam diuisimus, in sentientes, motiuas, & quas appellauimus reclinces. Ergo in sentiendi actionibus, triplex incidit symptomatum differentia. Vna cum ipsum primum sensus instrumentum est male affectum, altera cum sentiendi facultas, & tertia cum aliquid

eorum quae primo sentiendi instrumento subserviunt, male habet.

De symptomatum causis in sensu visus.

CAP. 2.

Veluti in oculo primum sentiendi instrumentum, crystallinus est humor. Quippe quem solū à coloribus alterari monstratum est. Sentiens vero facultas, quae à cerebro per neruū inde porrectum ad crystallinum peruenit. Ad subserviendum autē huic, reliquae oēs quae in oculo habentur particulae sunt cōditae, Itaque etiā vno quolibet ex praedictis male affecto, vel male videbit animal, vel prorsus non videbit. Ac crystallini quidem humoris morbi in octo intemperamentis consistunt. Facultatis autē morbi, in eo quod vel neruus, vel cerebrum male sit affectum. Sunt porro & horum varietates, ut similes particulae sunt; octo morborum genera: ut instrumentales sunt, tum obstructions, tum alienorum inmixtus, siue compressiones, aliaque quaecumque ex humorum influxu, molem praeter naturam attollunt. Vnitatis vero diuisio, super omnia quae praedicta sunt, tum simularum, tum instrumentalium particularum cōis est affectum: non cerebro modo aut neruo, sed etiā crystallino humori incidere potens. Huic autē transferri, ac sede moueri instrumentalis morbus incidit. Quamquam translatio, siquidem ea versus angulū maiorem minoremue est facta, nihil quod aestimandū sit, incommodi affert. Sin sursum deorsumue inclinatur, duplicia quae videntur omnia apparere facit. Atque hi quidem sunt, tum primi visus instrumenti, tum eorū quae illi facultate subministrant, morbi. Eorum vero quae visum aliquē ei conferūt, hi si vel in foramine rhagoidis, vel etiā eo qui inter hoc & crystallinū est loco, humor spiritusue tantus cōsisterit, quāntus primo visus instrumento ad internoscenda sensibilia sit impedimento. Ad eundem modū comae quoque tunice particula ea quae pupillae antestat, visum impedit, siue ea per se, siue alia quapīa rōne à naturali habitu est remota. Ac foramen quidem rhagoidis, quatuor modis à naturali statu mutatur.

D Nempē vel ampliatū, vel imminutū, vel in aliquā partē detortum vel ruptū. Verū ampliatio siue à natali sit, siue post accedat, semper visui incommodat. Imminutio quae vniq; à natiuitate incipit, acutissimū visus est occasio: quae vero post incidit, mali. Reliquorū vitiōrū necurum, neq; si à natiuitate, neq; si post incidit, quicquid aestimatione dignū sit, visui officit. Iā enim subinde vidimus ex parua rhagoidis procidentia, detortā pupillam, postquam cicatrice est inclusa, nec tū hominis visum fuisse impeditū: vbi. Sane se corneae particulam splendidā habuit. Atque haec quidem experientia ipsa docuit. Sane causa propter quā amplitudo foraminis ad perspicacitā visus semper sit noxia, angustia nō sēp, aestimatione nō indigna est. Videi autē mihi neruus is qui à cerebro ad oculū pertinet, quē ideo porū, siue meatum Herophilus appellat, quod eius solius foramen clare cernitur, sensibilibus esse spiritus viā. Eorū vbi altero oculo coniuuimus, alterius pupillam dilatari contingit.

Tanquam in vnum solum cōmēte spiritui, qui prius in duos est dispersus. Itaque etiā hoc maxime signo intelligi, an suffulsi cōpuncta subfusione visum recepturi sint, an non. Quippe quibus altero oculo cōnuenimus, alterius pupillā dilatari cōtingit, nō si cōpunctio administrata, recipiendū visus fiducia est. Quibus nō dilatatae horū nemo vniq; reuident, neq; si minimo cū dolore, ac cōmodissime ipsi est administrata cōpunctio. Ex his omnibus liquet, cōsistere ad oculos à cerebro spiritum animalem,

Galenus de sympto. causis

animalem, tum in crystallinum ipsum humorem, tum vero locum omnem qui illi antefat, quem
 scilicet rhagoidis foramē determinat. Vbi igitur amplior redditā est pupilla, siue id ex prima ita-
 tionē formatione, siue postea contigit, parum cōmōde tota animali spirītu impletur. Fundi igitur
 dissolutiq; ac dissipati cogitur. Sicut contra in minore pupilla colligitur, constringitur, ac densaf.
 Atqui demonstratū in libris de particularum vīu est, eius collectionem ac constrictionem, ad
 sensus bonitatem illi conducere: contra, dissolutionem ac dispersionem ad sensus noxam cedere.
 Qui igitur fit q; pupillae morbi vitio, non natura minor redditā, multo deterior efficitur quā
 medicus: An quia visuosus affectus sequitur, quorum culpa necessario peius cernit oculus hic affe-
 ctus, non propter pupillae angustiam? Quinam igitur hi sunt affectus? nam hoc etiam disputatio
 requirit. Vnus quidem ipsius rhagoidis tunicae tantum, alter humoris tenuis qui medio loco inter
 ipsam rhagoidem & crystallinum humorem habetur, effusi. Ac tunica quidē solius affectus,
 extensio relaxatq; sunt: qualis vtiq; in extrinsecus positis articulis subinde cernitur, cum liga-
 menta reddānti humore sunt perfusa. Humorū vero vitium in defectu consistit: cuius occasio-
 ne rhagoides vacuato interno eius loco in se concidens, contrahitur ac rugatur, atq; idcirco pupil-
 lam imminuit. Deterius ergo aut nihil omnino ex talibus affectibus cernere cōtingit, nō vtiq; p-
 pter pupillae paruitatem, sed propter humoris desiderium. Monstratū enim est in his quē de vīu, F
 tum in libris quos de vitritate particularum, tum quos de Hippocratis et Platonis placitis scripsi-
 mus, crystallinum humorem munimento aliquo indigere, quo externum splendorem itine offe-
 sa sustineat. Vnum igitur munimentorū eius & is humor est, cum eo etiam quod substantiae crys-
 tallini humoris non nihil conducit. Vbi igitur parior redditus hic humor est, & sicior efficitur
 ipse crystallinus, vt pote iam humore à quo largiter imbuitur, defectus: & rhagoides tunica in se
 concidens, spatium quod inter ipsam & crystallinum interfert, angustius efficit. Itaque fit, vt cum
 cogatur crystallinus humor paruo interstitio cum externo splendore commercium habere, perli-
 mum patiatur affectum, ijs qui solem nictando conuenerunt. Horum enim aliquid occaeci sunt:
 omnes vero ita laesi, vt vix recuperarint pristinum vīsum. Quippe monstratū nobis est, fieri
 non posse, vt splendidam lucem inoffense toleret vīsus instrumentū: eodē factum esse vt rha-
 goides tunica quae nigra simul & cōerulea est, illi sit praetenta. Quod scilicet hī colores vīsum, vbi
 à splendida luce laborat, maxime consolentur. Atq; haec quidem causa est, cur imminutus in qui
 in pupilla est humor, tum deterius cernendi, tum foraminis rhagoidis tunicae minoris reddendi
 sit occasio. Eodē maxime insanabilis est eiusmodi oculorum morbus. Alter affectus qui propter
 humoris rhagoidis, minorem reddit pupillam, minus illo est noxius. Difficilius namq; est simi-
 larium corporis particularum cuius, cum siccata est, humiditatem restituere, quam eam cum hu-
 mecta est, siccare. Atq; haec quidem medendi rationem quodammodo iam artingunt. Dicamus
 autem quod à primo est propositum. Mala quidem est pupillae paruitas quae praeter naturam
 accidit, bona quae connaturalis est. Laxitas autem eius nec quae naturae lege habetur, bona est,
 nec quae praeter naturam est. Ceterum minus mala est quā angustia. Quippe laxitatis generan-
 dā causa, (vt sic dicam) coniuncta, tensio rhagoidis tunicae est. Sicuti paruitatis, eiusdem relaxa-
 tio. Quoniam autem duplici ratione tenditur, cum vtiq; ex suapte natura id patitur, vel siccata
 vt corpus simile, vel humectata vt instrumentale: siccitas quidem eius difficile sanabilis est,
 humiditas non etiam. Si quidem phlegmonae & scirrhi, siue durities sensu carentes, & abcessus,
 & alij id genus morbi, instrumentalium sunt partium, ex superuacuis humiditatibus oriundi.
 Quos oēs si in rhagoidē consistant, peritus medicus non magno negotio superabit. Sanē accedit
 rhagoidi nonnunq; etiam ex accidēti tensio, à multitudine scilicet subiectorum humorum nata.
 Quippe cum veluti vter vesicae, ijs quae inter ipsam & crystallinum humorem acervantur est
 impleta, in oēm partem distenditur. Quā autē non solum qui in foramine rhagoidis sint, morbos
 disputatio percensuit, sed etiam aliquos ipsius rhagoidis commemorauit, superq; qui tenuis sub
 ea sint humoris sequens fuerit, quae reliqua in ipsius sunt persequi, quorū vitiū vel impeditur vī-
 sus, vel omnino auertur. Ergo ex ijs qui in tunica rhagoidē consistunt, ac vīsus obstant, vnus ad-
 huc morbus restat, tam similiarium q; instrumentalium partium communis. Is est vnitatis diuisio.
 Quae vtiq; in hac particula, tum vulnus est, tum vlcus. Cum igitur tale vitium magnum est, ita vt
 & valenter diuidatur rhagoides, & profunda tur extra eam tenuis humor, ac iam corneam con-
 tingat, necesse est incidant hoc casu incommoda duo: tum vt concidat super crystallinum humo-
 rem tunica rhagoidis, tum vt spiritus à cerebro in pupillam totus non perueniat, qm per vulnus
 effluat. Quod autē nō solum ambo haec coeuntia impedimēto vīsi sunt, sed etiam eorū alterum,
 ijs qui praedicta non negligenter legerunt, manifestum arbitror. Mihi vero tempestiuū iam fue-
 rit ad tenuem humorem cōuerti, de quo supra dictum haecenus saltem est, q siue eius plus siue
 minus iusto est, vīsum laedit. Quod autē est aut crassior aliqñ sit cōsistentia, aut colore quodam-
 modo alieno, sic quoq; symptoma aliquod circa videndi actionem excitabit, id dictum prius nō
 est, sed iam eius dictū est tempus. Ergo hic humor si crassior q; prius erat, est redditus, tum perspicua
 etiam vīsus adimet, tum ne lōginq; videatur efficiet. Ita vt nec quae longe posita sunt cernant, nec
 q; prope sunt adnotata, exacte perspiciant. Sin vehemētē crassius est factus, veluti in suffusionibus
 euenit,

* Insuper, i.
amplius.

A euenit, utiq; videre hominem prohibet. Quod si totum foramen à crasso illic consistente corpore obtenebratum non sit, sed aliqua pars eius pura super sit; utq; per illam, quæ extrinsecus sunt, singula per se sola nihilo deterius q̃ ante videbunt, non tñ similiter vno tēpore multaq; q̃. angustior q̃ ante factus sit visum conus. At si in pupillæ centro exigua suffusio cōsiterit, partibus quæ circa sunt manētib; puris, omnia ijs qui hic sunt affecti, veluti fenestras habere vidētur. quippe qd̃ in medio nō cernitur, quali excēsum videtur, iam si diuisa, nec inter se coniuncta crassa corpora in iam dicto humore fluitat: ijs qui sic se habent, tanq; culices quidam foris obuersari videntur, imaginatio præbetur. Sæpenumero vero ex crassiore quoq; humoris consistentia, tanq; idolum aliquod sibi appareat, imaginantur. Porro eiusmodi idoli apparitio postquam à somno surgitur, plerumq; incidit, potissimum pueris, & ijs qui plusculum vini biberunt, aut alias capite sunt impleto. Quod si colore immutatus sit humor, qui inter crystalloidem, & rhagoidem habetur, si quidem ad fuscum inclinēt, veluti per nebulam fumumq; hominem videre faciet: si ad alterum vltimū colorem vergat, eius nūmrum phantasiam visibilib; impartietur. At si inæqualiter vel à naturali consistētia, vel colore recessit, quæcunq; eius pars sit affecta, ad pupillæ locum peruenit, similem etiam sibi imaginē in visibilib; repræsentabit. Quippe illius, tum colorem, tum consistētiā, tum figuram foris se videre homo putabit. Ex hoc symptomatū genere, sunt, tum ea quæ suffusi imaginantur, tum quæ de ijs quibus vel sanguis ex naribus profluxurus est, vel qui vomituri sunt, à Hippocrate sunt scripta. Iam vero quibus adco perfectus sincerusq; visus est, vt cum ne vel minimum sensibile fugiat, exhalationes vero quæpiam à ventre ascendunt, potissimum vbi non probe concoxerunt, similia ijs quæ suffusi symptomata incidunt. Quippe purissimus natura tum crystallinus humor ijs est, tum hic ipse aquosus de quo nunc agimus. Magnitudo autē symptomatū in his, pro magnitudine passionis semper respondet, non solum in ijs de quibus paulo ante agebam, sed etiam in omnibus quæ prædicta sunt. Verbi gratia. Similium partium interperies li parue sunt, paruum noxam actioni afferunt: si maiores habentur, actioni ad portionem nocent. Sicut quæ plurimum à naturali statu excesserunt, omnino actionem tollunt. Acq; vero & quæ de qualitate & consistētia & colore aquosi humoris sunt dicta, si paululum à naturali statu sunt mutata, paruum etiam actioni afferunt noxam. Si longius recesserunt, pro modo vitij sui etiam actioni incommodant. Sicuti cum plurimum à naturali sunt aliena, omnino actionem adimunt. Ad eundem modum & quæ de rhagoidis ruptura, & pupillæ magnitudine sunt dicta, vel paululum aliquid actionem impediunt, vel amplius, vel omnino.

C Simili modo & animalis spiritus vel ad vnguem purus est, qualis ether, vel nebulæ ritu humidus ac turbidus. Præterea in modo substantiæ, vel plus eius habetur, vel minus. Ac si quidem multus est & æthereus, etiā que longissime absunt, videt, ac perfecte discernit. Sin paucus est & purus, q̃ prope sunt exacte dignoscit, quæ procul absint non videt. Q; si humidus simul multusq; est, longissime quidē videt, sed nō exacte. Sicuti etiā si humidus simul exiguusq; est, nec exacte nec longissime videt. Et de hoc quidem, vt ad rem propositam, hæc abunde. Cornex vero tunica pars quæ pupillæ antestat, & cum crassior, & cum spissior, & cum humidior est facta, visionem ledit. Ad eundem modum si colorem suum mutant, & si vlcus maiusculum in se habet, & si quid eorum quæ extrinsecus illi præiacent inausum, obscuritatem affert. Ac crassior quidem & spissior cornea hebetudinem visus creat: humidior autē siue vt instrumentū est, siue vt simile corpus, non solum visus hebetudinem affert, sed etiā vt quasi per caliginē, vel nebulam, vel halitum quempiam, vel fumum cernatur efficit. Si vero humores non multi, sed colore mutato sint, pro eorum natura error in visu respondet. Proinde qui regio morbo laborat, pallida omnia videre se putant. Quibus autē ex plaga rupte recenter sunt in prima tunica vcnę rubra. Vlcus vero maiusculum, non solum eo q̃ superuacuum cōtrahit humorem visionem ledit, sed etiā q̃ exiguo interstitio crystallinum cum externo lumine committi cogit. At si descendat introrsum quod ante pupillā est vlcus, etiā aliquid aquosi humoris foras effundit. Proinde is qui sic est affectus, in summum cecitatis discrimen adducitur. Eoq; fit vt qui in parte cornex quæ pupillæ præteritur, vlnus acceperunt, si id vlnus introrsum descendit, magna ex parte occæcetur. Cæterum incredibile quiddam nec fieri vulgo solitum in puero vidimus, qui sibi in pupillæ loco fuerat compunctus. Nam cum statim effluxisset aquosus humor, tum pupilla ipsa minor est reddita, tum tota cornea apparuit rugosior. Cæterū sanatus, postea recte vidit, collecto scilicet paulatim eo qui effluxerat humore. Verum hæc rara sunt. Cæcitates autē eiusmodi vlnenibus pteriq; succedūt. Sicuti etiam omnibus iam dictis causis, vbi scilicet plurimū sunt inausæ. Nam siue vehementer spissa, siue ad summū crassa, siue immodice humida, cornea est effecta, omnino tenebram visioni offundit: ita vt qui sic est affectus, prorsus non videat. Et quid queso miri si prædictorum singula cum inausæ sunt, visum animalī adimunt, vbi ipsa sola cornea rugata aliqñ similem noxam affert. Incidit hoc vitium, ijs qui ad vltimum peruenere senium. Sanē considerata hoc tempore diligeret est pupillæ magnitudo. Quippe quæ si minor est facta, etiam aquosus humor in ijs est imminutus. Sin æqualis sibi permanet, cornex solius vlnum est. Vt et eiusmodi discrimina præsens opus nō requirit. Cornex vero tunicę morbi, si magni sunt, prorsus visum impediūt. Et maxime

1

10

CAP. 3.

† Copus hanc
locū ita vertit
pates vno oī
in mon' aī
ōu exualor
edificātes vā
pportūe hanc
religēt, vā
p dōct' oī
fuer partes hā
mon' crystallū
iā

CAP. 4.

TAntequam igitur in his particularibus ratione symptomatum indicauit causas, ita & in lingua & naso indicabit completum in his quoque tum primis sentienti particulam, tum reliqua, quae eorum instrumenta complecti nouerimus. Monstratur enim elsi linguam eo quod duabus facultatibus, sensui uoluntatisque subseruit, duas quoque actiones habere. Nunc autem eam ueluti sentientem consideramus. Oloratus uero sensorium ipsos cerebri esse uentriculos indicauimus. Ac gustandi quidem sensus symptomata sunt, tum omnino nihil saporem sentire, tum non legitime sentire. Cum autem non legitime sentire, (ut monstratur elsi) dupliciter intelligitur alias cum diminute sentitur, alias cum uiuose diminute quidem gustare, in uisus amblyopie, id est uisus hebetudinis, in auditu barycozia, id est audiendi difficultati portione respondet. Vinose autem gustare, elsi ueluti cum oculis, colore, figura, magnitudine, uel situ mutata uidentur. Hoc in auditu, abauditione nominatur. Porro morbi praedictorum symptomata, uel quae in gustandi actione, uel quae in potentia incidunt, partim in liminari linguae substantia & tunica qua inuolutur sunt, partim in nervis mollibus, partim in loco cerebri, alio praeterit, unde hi nervi originem habent. Ac reliqui quidem praedictorum omnium morbi in manifestis sunt. Lingua uero uiuose sapores sentire solet, cum extraneo humore est impleta. Quo casu quae gustatur omnia uel falsa uidentur, uel amara, uel alia quatiamp aliena qualitate dicibili inuidebilia affecta. Tanquam enim in suffulsi uisus visis foris se cernere iudicabit, ea quae in ipsis oculis inerant ita idem gustandi facultas ea quae sunt in lingua, sensibilibus imputat. In atquatis quidem bilis amarorem non linguae esse ipsius, sed eorum quae gustat deputans: in alijs uero quibusdam affectibus falsissimum acerrime edulsi ipsi inesse imaginantur: scilicet succo qui extrinsecus accessit, uitiolum linguae succum, qui prius quiescebat, excitante mouenteque gustandi autem uel non eum qui accessit, sed eum qui in se redundat, sentiente. Raro sane accidit, sed tamen aliqui, ut lingua ex gustandi perfectione priusquam aliquid gustet, succos quos in se habet, sentiat. Simile huius symptomata elsi, ubi in stomachicis affectibus, suffusiois imaginatio oculis incidit, uel sonitus auribus cum nihil extra sonat, sed motus ipsi circa cerebri membranas imaginationes creet, uel odoris in naribus, ab succo aliquo in his contento. Sed quoniam de naso meminimus, qui duplici facultati ueluti lingua subseruit, (Quippe qui & odoratus instrumentorum & respiratus ueluti finis quiddam est, non alienum sit de hoc quoque, sicut de praedictis egisse. Si enim accidit in eo morbus aliquis, qui eius meatum vitiet, aut deterius sentiet odores odoratrix uis, aut omnino non sentiet. Ergo si uel uehementer sit contusus, uel polypos uel tumore aliquo praeter naturam laboret, spiritus uiam occludet. Huius generis est & si qua circa internam eius membranam incidit phlegmone. Quin etiam quaecumque in aliqua parte ossium colatoriorum, aut etiam in cerebri inuolutis, aut ipsius ossium foramenis

A foramentis obstruunt, hæc quoque odoratricem vim impediunt. Atque hoc magis si in processibus cerebri, qui ad has pertenuunt particulas, fiant. At in catarrhis & coryzis & denique his quibus ab æstu, frigore, vel humore oppleti priores cerebri ventriculi sunt, non locorum modo qui istic habentur obstruuntur sic. Sed etiam tum spiritus ipsi qui in ventriculis est, tum cerebro, quod hos continet, interperies quadam accedit. Iam compressiones & diuisiones notabiles cuiusvis prædictarum particularum, tum non legitimum odorabilem sensum, tum odoratus priuationem inducunt. Vitiosus vero erransque sensus hoc loco fit, propter vinosum aliquem qui in eo continetur succum, qui scilicet mali odoris aliquid exhalans, ascendentes ab admotis corporibus ad odorandi facultatem halitus obstruat. Taleque est in hac facultate hoc symptoma, quale arqueatis in gustatrice accidere est dictum.

De Symptomatum casu in sensu tactus, ac cur seorsum vel sensus vel motus aliquando deperdatur.

C. AP. 5.

Q Vonia autem de sensibus qui in propriis & sibi additis animalis partibus exercetur, abunde diximus, age nunc de eo qui omnibus qualitercunque sentiennibus est communis, (quem vitæ tactum vocant) agamus. Sunt igitur huius quoque ad aliorum portionem symptomata. Virtus autem is non propriis appellationibus, sed communibus, sicut cuncta prædictorum aliqui. Neque enim aut in gustatrice, aut in odoratrice vi, tale aliquid nomen habemus qualia sunt in visiva virtute, amblyopia, id est visus obtusus, & cæcitas, & paroralis quedam, id est visus prauus. In auditive vero, barycoia, id est grauis auditus, & surditas, & obauditio, siue obaudimus. Nihil enim hoc in loco interst, quibusnam quiuis pro arbitrio vtatur nominibus. At hæmodie siue dentium stuporis, tum nomen, tum symptoma vniui tangendi est virtutis. Cæterum hoc tam in ore quæ in dentibus post acidos & acerbos cibos, incidere maxime consuevit. Torpor vero qui ex tam motus quæ sensus difficultate est compositus, in toto corpore & maxime in artubus, manifeste videtur à frigore et compressione nervosorum corporum incidere. Ad hæc etiam à torpedinis marinis contactu. Si autem sua sponte nulla tali causa præcedenti incidat, omnino vitæ deles, et ciborum vel crassorum vel lentorum abundantia, vel consuetæ alicuius vacationis suppressio necessario ante cessit. Ac continens quidem, siue cõtentiua, siue proxima, siue quomodoque alio vocabulo libeat appellare, huius symptomatis causa est, talis quispian in nervo affectus, cuius occasione à principio ad ipsum virtus transmitti prohibetur. Porro prohibetur, si quidem meatum C aliquid neruus habet, qualem qui ad oculos descendunt, manifeste habere cernuntur, vel ex obstructione, vel compressione: si autem non habet, ex consipatione vel frigore vel cõpressione. Atque animalis quidem virtus, si quidem meatum aliquem tanquam certam viam à cerebro per neruū habet, hoc obstruere impeditur, cuius arbitror pateat. Quinetiam quæ compressio extrinsecus neruo, angustia meatui eius cõtinet, ne id quidem vllum lateat. Quæ autem & si nullus sit meatus, sed tanquam per aquam vel ærem solis radij transeunt, sic principij vis per ipsum corpus neruorum permeat, cum hi ad crassiores habinam sunt murati, transitus impeditur, nec id mihi longius probationibus egere videat, recordati præsertim ea quæ in aqua & ære eueniunt. Quippe in ære nebula & fumus & nubes, in aqua lutum & limus, solis splendorem, quo minus per eam syncerus pcedat, impedimento sunt ac vtant. Ad eundem igitur modum & neruus, si crassiore habitu & duriore quæ pro sua natura sit redditus, virtutis transitum prohibebit. Sanè crassiore habitu erit, si vel glutinosus, vel crassus alatur fucus, vel violèto frigore sit stipatus. Si autem à duro aliquo corpore quoddam extrinsecus innitatur pressus sit, ne sic quidem virtutis transitum non morabitur. Proinde nerui qui vel funiculis, vel manibus sunt cõstricti, & qui ab externo aliquo, quod vel phlegmone sit oblesum, vel cõ sensus noxa duratum, (scirrhū vocant) premuntur, & qui aut luxati aut fracti

D ossibus angustantur, oēs principio quidem torpescunt: postea vero omnino sensus motusque expertes fiunt. Et vocatur quiddam eiusmodi neruorū vitiū Græce paralysis, id est cõ neruorū resolutio. Quæ cū in eodem genere cū torpore sit, magnitudine certe ab eo distat. Ac si in oēs incidat neruus, illico totū corpus sensu motusque priuatur, ac morte celerè respiratus priuatione infert. Si igitur spinalis medullæ principij sit læsum, particulis quæ in capite sunt solis quoad viuunt homo, tū lenit, tū morietur. Sin in cerebro ipso læsio incidat, statim omnibus partibus impotens insensibilisque efficit. Viuit autem veteris horū tanto tpe, quanto viueret si angina premeret. Quibuscūque vero spinalis medulla infra neruorū exortū, qui pectus dilatant est læsa, siue vertebra aliqua loco suo mota, siue etiam aliter, si magna quidem est læsio, insensibiles immobilisque omnibus quæ infra sunt partibus statim fiunt: sin parua est noxa, torpent hi, non tamen moriuntur, propterea quæ respiratio his illa manet. At brachiorum sensus ipsi quibus spinalis medulla circa quintā vertebram est vitata, totus simul cū motu amittit. Quibus autem circa sextā, non totus: quippe primæ brachij partes illæse persistant. Iam multo etiam minus eius de siderat, si circa septimā vertebrā male sit affecta. Quæ si circa octauā sit læsa, quæ minimū eius requiritur. Ac si quæ post hanc habet, iniuriā est passa, prius nihil mali brachij accedit. Cæterū quibus spinalis medulla in collo est vitata, his omnibus vox adimit. Quibus circa dorsū vertebrae est læsa, his vitæ non tota: verum quantum eius, secundum vnamquāque, definitum in his est quæ de voce scripsimus. Nunc enim mihi videor plura quæ pro insinuo dixisse. Neque enim

enim omnia symptomata mēbratim perfecti, hoc in opere est propositū, sed ea in generales causas reducere. Illud ergo generatim mihi de omni sensus, lesione sit dictum, quod a quibus nervis valentibus suppeditant sibi vim habent, ab ipsēd male affectis leduntur. Quod si quis cuiusque nervi nosse vim studet, eorum qui ad respiratum cōducunt, in libris qui de respirationis causis inscribuntur vim discat: eorum vero qui ad vocem, in opere quod de voce habet titulum. Ergo de his alibi scrupulosius est proditum. Qui autem colli, capitis, abdominis, brachiorum, & crurum partibus nervi subministrant, non alio modo ante nos non incōmode prodiderunt, sed ipsi quoque in libris de dissectione administranda scripsimus. Ac propositus quidem nobis sermo erat de symptomatis quę sensus comitantur. Quoniam autem partes quę per nervū aliquem voluntariē moveantur, eadem protinus sensum quoque per eundem possident, duplicem quę noxam ex nervi iniuria necesse est accipere, alteram sensus, alteram motus. Qui igitur sit, quod videtur particulę quędam ad voluntarias quidem functiones resolutę esse, & tamen sentire? Rursus alię moveri quidem, minimē autem sentire? Sanē in lingua & oculis nulla sit dubitatio, propterea quod hęc duplici nervorum genere sunt prędita. At in quibus membris duri tantum nervi sunt, in ijs distinguendus sermo ad hunc modum est. Si cute ablata, subiectus ei nudus musculus immobilis appareat, tangerent tamen sentiat, parum illi noxam incidisse est putandum: vpotē per quā minimē sentit quin tantum animalis virtutis ceperit, quātum ad sentiendum quidem esset satis, ad musculū movendum non satis. Constat enim in patiēdo magis, quod agendo, tangendi sensus. Itaque etiam parva virtute perfici potest. Musculorū motus, cum agendo, non autē patiēdo obeat, (totum namque corpus ab hoc transfertur) multa eget animali virtute. Contra vero nunquā deprehēdas musculum vllum moveri, ut idem nō sentiat. At si superiacens musculo cutis sensum amittit, ipse autem moveatur, nihil est quod mirere. Veluti nec si duorum musculorū alter moveatur, alter moveri non possit, aut altero sentiente, alter sit insensibilis. Sicut enim in ijs alterius lēsum nervū esse, alterius integrum licet: sic is qui in cutem dispergitur, iniuria affectus esse potest: qui autē in musculum, minimē esse affectus. Contraque qui in cutem spargitur, nullam esse passus iniuriam: qui in musculo est, non esse noxę expertus. Ac de propositis symptomatis, hæc satis.

De causis doloris & doloris in vniuerso quique sensu.

C. AP. 6.

D Eleclatio autē & dolor omnibus sensibus coniungunt, non tñ pari euidētia, sed in oculis minus quā in ceteris euidēter: in tactu autē & gustu, maxime luculenter: ab ijs deinceps in odoratu, & posthanc in auditu. Quenā igitur est tum omnium cōis, tum cuiusque causa propria? Sanē cōis ea est, quam Plato in Timæo reddit sic scribens: Violenta passio quę præter naturam est, cum simul multa & celeriter sit, dolorem affert. Ediuerso, quod ad suam naturam vniuersim & celeriter redit, iucundum est. Quod autem sensum & paulatim sit, sensum latet. Angitia quidem Plato. Hippocrates vero eo antiquior, his inquit quibus natura alteratur & corrumpitur, dolores sunt. Quippe illud, (Corruptumque), celeritatem simul ac magnitudinem mutationis indicat. Sanē tactui accedunt magnę mutationes nature, ac frigidi calidique violento cōtactu. Pręterea ab ijs quę quasi dandi, vel secandi, vel distendendi, vel exedendi vim habent, Quippe humidum & siccum, si absint calefactio & refrigeratio, citra violentiam corpus cōiungunt. Id quod opus de simplicibus medicamentis qui reuolunt, facile discet. In his enim illud monstratum est, frigidum alia ratione oblectare, quā calidum. Quinetiam ipsum in substantiam diuellendo, dolorem afferre. Videntur autē & quę quasiunt, & quę tendunt, dirumpendi corporis periculum afferendo, dolorū causę esse. Non secus autem & quę pungunt, & quę diuidunt. Neque enim postquam aliquid diuisum ruptumque est, dolorem infert: sed in ipso, (vt sic dicam) fieri, talia omnia doloris causę euadunt. Nisi tñ ex accidenti aliquo, eos qui sic affecti sint, dolor sequitur: alias quidem acri humor exulceratum corpus mordente, alias pblegmone superueniente. quę ipsa quoque nunquā non distendendo contristat. Non raro vero etiā caloris iniuria, vel humorū acrimonia. Diuellitur autē & gustus H minus quā tactus est particeps, & iam dictis: quatenus vero gustus est, proprium, ad acidis, amaris, acerbis, & acris succis: propterea quod horum singuli, sicut monstratum est, continuatim diuidunt. Contristant vero & olfactum, qui & iam dictis succis exhalant halitus: quod hi quoque continuitatem distrahunt. Auditum vero infestant, vox aspera & maxima & celerissima, Quibus etiam in magis tonitribus in idem cōiunctis, aliqui auditus sensu omnino sunt priuati: instrumentum soni violētia diuisio. Iam vero ipsum vsum maxime ipsēdores nimia secretionē, non infestant modo, sed etiā corrumpunt. Est autē ipsa quoque secretio ex diuidendi genere, videturque omnibus sensibus commune, infestantem passionem ex secretionē ac diuisione continui vniuersi corporis tum excitari, tum ea vel vniuersa vel magnis portionibus & celeriter, quod Gręce athroos voco, incidit. Hoc autē & Plato profecto voluit, cū dixit molestū sensum, ex passionis tñ violentia, tum quę magnis portionibus cū celeritate sensibilibus corporibus incidere, puenire. Neque, an refert an molestū, an tristitū, an dolorificū, an dolorosum, an laboriosum appelles: sicuti nec si passionē ipsam, molestū dicas an tristitū, an dolorē, an dolentū, an laborē. Atqui perspicuum est Platōnē ipsum pro eadē re dictis nominibus omnibus promiscue vsum, & in Timæo & in Philebo, pterea & in alijs libris scibi de ipsis sermo incidenti. Quod autē & Hippocrates paulo eiusdem sit tum in nominibus ipsis, tum rebus sententię, non solum ex ijs constat quę paulo supra

A supra sunt dicta, sed etiam ex omnibus libris quos scripsit. Ac quod contristat quidem in omnibus sensibus ad hunc modum provenit iucundum vero quod illi est contrarium, contrariis ex causis. Quippe eius quod diuelli periclitabatur, reditus ad naturam simul & celeriter factus, voluptate affert. Idcirco oculis iucundissimum spectrum coeruleum est: sicuti & diuerso, grauissimum tristissimumque quod splendidum simul albumque est, quemadmodum sol. Proxima ipsi sunt, inter ea quidem que contristant, album inter ea que delectant, fuscum. Illud quidem quod substantiam eius segreget simul ac resoluat, hoc quod citra violentiam congreget. Neque enim perfectio sola congregatio satis est, cum sit nigrum quoque iucundum est, nunc autem sic non est. Cum enim visionis substantia sit contraria, violentius eam cogit, quam ut eam ad naturam reducat. At vero quod nigerrimum est, eo quod splendidissimum est, minus infestat. Non utique quod contrarium minus sit triste, quam excessus qui est in genere cognato, (Quippe hac ratione magis contristaret nigrum, quam quod est splendidissimum.) sed quod visus insitum sit splendidum. Talis vero substantia omnis, subnium sit partium: nigrum vero semper crassum. Est autem perpetuo quod tenuum est partium, magis actuum natura, quam id quod est crassum. Ergo cum inter se committuntur quod tenuum partium est, & quod crassum, remissus agit quod crassum est, in id quod tenue, quatenus scilicet id a tenui potius patitur naturam.

B Ita igitur & sol visum offendit, quod cum magis tenuis substantia sit, facile cum segreget. Ac cognitione quidem substantia, minus contristat, quam ea que sunt contraria: sed cum actio nis vehementia sit violentior, hoc ipso celeritatem quoque ad visus noxam obtinet. Quod enim in minimo tempore re visus nosse a solis splendore patitur, id non nisi in plurimo sentit, ubi omnino nullum splendorem vidit, sed in profundis tenebris est versatus. Quippe is quoque ad lucem reductus, videre non potest, eo quod extinguitur ad quandam modum crassatusque sit, ac tenebrosus effectus. Iucundissimum igitur merito gratissimumque, coeruleus color visui est: tametsi a sole non est digestus. Huic enim cum vitium agrotat, contrarium remedio est: Sicut ei qui fatigatus est quidem, sed iam sanus est, ceruleum aut fuscum saluberrimum est spectrum: vixit quod nec cum segreget, veluti tum album, tum splendidum: nec cogat & extinguat, veluti nigrum. Ac fuscum quidem ex albo & nigro simul mixtis efficitur: coeruleum vero ex albo ac splendido tum coeuntibus, tum in saturum nigrum incidentibus. Sic enim nos Plato de amobus docuit. Ergo hi colores ex contrariis immodicisque mixtis, medijs ac mediocres sunt. Qui & excessum vitium, quo visus laeditur, declinent, & mediocres ipsius fatigationes recreent: non secus quam morbos qui ex segregatione proveniunt, nigrum. Sanis voluptas quae ab ipsis provenit perinde evidens non est, ac in alijs sit sensibus: propterea scilicet quod nec dolor par erat. Quippe substantia tenuitas in visu nec dum segregatur, propter substantiae cognitionem, violentum aliquid patitur, (quod ad quod ducitur, ipse per se prior propter,) neque dum congregatur, propter mutationis imbecillitatem, monstratur enim est quod tenuis substantia est, id ab eo quod crassum est, languide cogit. Atque ita quidem in visu se habet voluptas, & dolor. In auditu vero, iucundissima vox est, quae lentissima tardissimaque est: propterea quod & diuerso infestissima est, quae asperissima celerissimaque sit. Verum haec sano integroque sensui iucunda tristitiaque sunt: fatigato ea grata sit quae praeter lentitatem & tarditatem etiam parua est. At ei qui iam agrotat, quae simul & lentissima & tardissima, & maxime exilis est. Atque hac etiam magis, quae numerosa est. Quippe omnimodum silentium simile quid in auditu est, atque tenebra in visu.

Vnde etiam in questionem venit, contrariumne luminis tenebra sit, an eius privatio: sicuti vocis silentium, & motus quies. Voluptas autem evidentior in hoc sensu est, propterea quod substantia est crassior. Sicut in odoratu adhuc manifestior est delectatio, propterea quod eius substantia est magis crassa. Quantum enim aer splendore est crassior, tamen aer crassior est halitus. Est vero splendoris quidem sensus visus, aeris vero auditus, halitus odoratus, aequae scilicet ut humidae naturae gustus, & solidi corporis tactus. Quoniam autem cognati generis cum gustu odoratus est, sola substantia tenuitate ab eo dissidens, (est enim halitus humor attenuatus) de amobus simul agemus: a gustu claritatis gratia incipientes. Grunlimi igitur huic succi sunt, cum naturaliter se habet, omnes qui dulces sunt & pingues. Hi namque omnes molliati sunt, corporis substantiae maxime consentientes: recen-
ter autem ab aliquo quod contristabat affecto, pingues: quippe qui exasperantur cum maxime leniunt. Iam vero agrotant, qui ipsi qui affligant, sunt contrarii: crassus quidem, qui attenuant: tenuibus, qui crassant: huminis, qui dissicant: exasperantibus, qui leniunt: ad eundem modum calidis, qui frigidi sunt: frigidis, qui calidificat siccis, qui humidis, qui siccis. Dicitur autem de horum natura est, in quarto de simplicium medicamentorum viribus. Legendusque non negligenter is liber est, ut qui tum ad cognitionem, tum curationem sit utilis. Si quidem venter visceribus venisque subferuntur, & quales haec succos requirunt, tales appetit. Porro huic pro discernendi instrumentum lingua prostat, ipsa scilicet succis maxime gaudens, quos ventriculus desiderat. Huicque autem societas, tunica quae vestitur maxime est causa. Ac delectatur quidem lingua diuersis in temporibus, ex succis qui sibi extrinsecus admoventur sane alijs atque alijs. Delectatur autem nonnunquam etiam dulce quod habet in seipsa, sentiens. Porro dulcis hic succus piceae species est. Quoniam autem effusum a venis sanguinis, lingua ut dulce sentit, tale quod patitur, quale ab extrinsecus admotis. At in odorandi facultate, exterorum quidem, tum iucundior, tum tristium sensus perinde se habet,

Tertia Classis.

ccc

vt in

Et si, gratia
invisibili habet
in laetitia de
luna, tristitia
tunc. Atque in
sensu habent
obscuroque in
sensu a quod
nihil a seipsum
dilectum. Propter
hoc, tuncque habet
in seipso oculo
de laetitia, oculo
propter hoc. Et
in seipso, oculo
de laetitia, oculo
propter hoc.

Gal. de sympto. causis

vt in gustatrice. Halitus vero quos in se habet, graueolētes quidem, vt dictum prius est, aliquādo E
sentit beneolentes aut in summa iucundos, non sentit, veluti nec vilis nec auditus. Hi namq̃ sen-
sus cū tenuis substantiæ sint, nulla in seipsis valida passiōe afficiunt. Tactus vero & gustus vehē-
mens quidem tale aliquid, nec ipsi sentiunt, consulum tñ eiusmodi aliquid nonnunq̃ patiuntur.
Lingua quidē (vt dictum est) à dulci in se p̃civita, quam Praxagoras & Philotimus speciali magia
nomine dulcem succū appellāt. Tactus vero ipsū motū in se nō raro sentiens, qñ scilicet ips̃ quē
ipsū intus exasperāt vel cōcoquendis, vel distillandis, vel sensibilibiter excernendis ad naturā suā
revertit. Quinetiā qui lassitudine laborāt, vbi molli fricōne, vel in balneo loti, ab ips̃ gēscit eui-
dentē sentiunt voluptatē. Jam magis etiā sub iam dictis motibus, in fatigatis ipsi particulis, dum
ad statū naturālē redeunt, oblectantur. Sanē non solū lauando, & molliiter cū largo oleo fricando,
voluptas lassatis partibus nascitur, sed etiā in maioribus doloribus pertractatio quæ mollis, blan-
da, & lenis sit, solatiū quoddam non exiguum affert. Ceterum talia externa sunt, dicendumq̃
de ips̃ omnibus deinceps. Quippe de odorabilibus nihil opus est pluribus differamus, cū se cū gu-
stabilibus ad portionem habeant. Delectamur igitur in hoc sensus genere, (vt vno verbo dicam)
dum ad naturālē statū reducimur. Conningit autem id nobis semper per contraria, modo saltem
prout consentaneum est, cōtrarium quis accipiat. Est autem consentaneum in omnibus sensu-
libus id accipere, quod primitū, & secundū se, nec per alterum interpositū finis sit causa. Nō quod
græce procatachon & procatacticon, (latine externam causam vocant.) Id quod Hippocrates
tamen in alijs multis nos admonere videtur, tum cū ait, Est vbi in tetano quōdā vlcus sit, iuue-
ni bonæ habitudinis res quadrato, frigida, æstate media, largit ex affluā, repercussū calorū facit.
Calore autem hæc liberantur. Quippe si quis de ips̃ incōsideratius iudicet, putabit aliquid eorū
quæ præter naturam sint, aliquando per similia percurari, veluti tetanum à frigida lauatiōe. Se-
cus tamen se habet veritas, cum perpetuo talia omnia ad naturālē statum per contraria redeat
sicut etiam tetanus per calorū repercussū. Ac si quidem simul & celeriter id fiat, sanatio cū dele-
ctatione perficitur: in paulatim, insensibilis erit ad naturam reditus. Similiter autem de abitione
à naturali statu ad eum qui præter naturam exiit, est sentiendum. Quæ enim simul & celeriter
fit, & violenta & cū dolore omnino est: quæ paulatim, insensibilis. Proinde cū non naturalis affe-
ctus qui paulatim in nostris corporibus cōtrahitur, nullum sui sensum excitet, eius ad naturālē
statum reditus, cū vniuersum & celeriter perficitur, nō solum sentitur, sed etiam delectationē secū
affert: potissimumq̃ qui à maxime nobis cognatis efficitur: cuiusmodi sunt in gustu quidem, dul-
cia: in odoratu, quæ ips̃ proportionē respondent: vocantur autem odorata siue odonifera. Egre-
dia vero proprium quiddam habet generatīeum particularum sensus, propterea q̃ etiam fa-
cultatem habet valentissimam, in mari quidem, feminis expulsiōem in femina vero, tum hæc
ipsam in testibus & seminalibus valis, tum attracticem in toto vtero. Coniunxit enim naturā &
cum feminis effusione, & cū eius cōceptu, ingentem cupiditatem simul ac voluptatem. Ceterum
offensa redundantis & intus manentis feminis, quod paulatim multo tēpore, acidico plus col-
ligitur, quāq̃ magnopere infestet, sicut alibi dicemus, impar tamen est magnitudini voluptatis,
quæ in venere sentitur. Offendentis enim expulsiō simul & celeriter facta, etiam delectationis
magnitudinem celeritati reditus ad naturam, proportionē respondentem habet.

De symptomatum causis quæ ventriculo eueniunt.

C. AP. 7.

Reliquum autem fuerit de ips̃ symptomatis, quæ circa os ventris contingunt (cor etiā appel-
lant) differere. Sunt enim hæc quoque ex tactiorio genere. Ceterum nullum membrorum
aut ita exactum habet sensum, aut ita vtrūque principium vna secum afficit, sicut os ventriculi.
Nominatur autem in consuetudine non vulgo solum, sed etiā à medicis stomachus. Quæ nāq̃
stomachicæ vocantur syncopæ, huius particule symptomata sunt. Quemadmodum & cardiacæ,
quæ ab altera eius appellatione nomen sunt fortitè. Inducit p̃terea & dyspnœas & apnœas H
& demōns & epilepsias & deliria & melancholias. Atq̃ hæc quidem omnia societatis ratione
inappetentias vero & diminutas vitiosasq̃ appetentias per seipsū. Voo enim inappetentiam
eum quis nihil omnino appetit: diminutā vero appetentiam, cā quæ imbecilla est. Porro vitiosā
autem, aliæ ad immodicam cibī & potus sumptionem sunt de dicitæ, aliæ ad alienarū qualitatum desi-
derium propensæ. Dicendum ergo ordine de omnibus, in initio à proprijs eius symptomatis sum-
pto. Se quā hæc ipsas naturales particule functiones, quarū vniq̃ gratia maximus à cerebro re-
quirebat nervos: propter quos etiam excellentiam hæc sensus præter ceteras particulas possidet.
Nam qñ cute tenus vniūquodq̃ animal in ambientem aerem digerit, accidit vt membra quæ sub
ea sunt, prima vacuē: quorum ingenerata vis (vt in opere de naturalibus facultatibus à nobis est
monstratū) ex proximis sibi alimētum trahit, id scilicet quod vacuū reiciens: deinde rursus illa,
ex ips̃ quæ sibi sunt proxima: sicut quæ tertio loco sunt posita, ab ips̃ quæ sibi: atq̃ ita semper per con-
tinuum, veluti in choro quopiam translatione celerissime facta, ad venas quæ ad ventriculū perti-
nent, vacuatio peruenit. Hæc vero & solent pariter, & nate sunt ex ventriculo nutrimentum tra-
here, perinde vt stirpū radices quæ in terrā sunt dimittit, ab ea. Cū enim hoc opus vniuersum natu-
rale sit, non animale, similiter in stirpibus, & animalibus perficitur. Ac in stirpibus quidē, terra
perpetuo

* Hæc dictio:
est est in Coli:
anq̃. nec cor-
tori interpretet-
videtur enim h.
hæc, sicuti &
acipiens est.

- A** perpetuo paratum largumq; alimentum riganis ritu subministrat, quamdiu coelitus temporum litus pro natura se habet. Quando si ex terra squaloris excessu, siccatus est humor, stirpes nutrimenti penuria marcescunt. Animalibus autē, utpote terre non affixis, præter vitæ pauca quedā, natura ventrem pro nutrimenti veluti penu fabricavit, quemadmodū sūrpibus terra. Dedit autē animalibus & penuriz sensum, quo scilicet ad cibū ponionemq; proritata, in tēpore explanatur: vocaturq; eiusmodi implendi desiderium, appetitū. Fit autem ex penuriz sensu, cū scilicet venę ex ipso ventriculo, veluti emulgētes sugentesq; aliquid trahunt. Nō ferens autē eum suctū ventriculus, sed veluti diuulsus, offensæ eius medellā cibum cōparat. Quippe venę hoc passio ad obiectos cibos conuertunt, atq; ex ijs nutrimentū trahunt, nequaquā ex ventriculo. itq; post cibi sumptionem, vt & venę simul ad cibos se conuertant, & ventriculus ex ijs, quantum prius per venas est exhaustum, in seipsum trahat. Ac suctus quidem ipsius sensus, fames est. Reliquorum duorū, alterum venarum suctum præcedit, vocaturq; appetitū homonymos cū altera: est autē naturale opus, non animale. Talem vero appetitū vacuatio præcedit. Existuntq; in totum quinq; symptomata, ordine quodam sese deinceps sequentia: quorum primū vacuatio est, secundum vacuatorum appetentia naturalis, tertium ventris suctus, quartum eius sensus, quintum appetitū eius animalis, quæ omnium est vltima. Itaq; etiā huius actionis amissio, aut eo accidit, q̄ sensus suctus sit amissus, aut eo q̄ suctus nō fiat, aut eo q̄ corpus non vacuetur. Ad eundem modum exigē & languide appetentē erunt, non perditis ijs quæ diximus, sed prope vt pereant perditis. Vitiōse vero appetentē quę quidem in quantitate modum excedunt, vocaturq; à quibuscūq; canina, tum existunt, cum vel acidus quispiam vitiosus succus ventriculum mordet, vel totum corpus immodice digestum, inops alimenti redditur. Vitiosus nūq; succus, qm̄ frigidus est, similem suctui morsum infert appetentiam vero proritat, naturalis affectus similitudine: alimenti autem non potius desiderii excitat, propter frigus. At vitioso succo qui falsus & biliosus sit, ventrē mordente, potio magis q̄ cibū appetitur. Præterq; enim q̄ calefiat, siccaturq; ab eo ventriculus, quæ vitq; liris causa sunt, etiā liquari fundiq; tum in eo, tum venis succos contingit. Fundendorum autem succorum symptoma, ea quibus continēsi implet, quædam modum (arbitror) frigiditas vacuat. Itaq; etiā non parū ad elurien, frigiditas eorū quæ in ventre habentur, confert: cū & corpora eorum tunicasq; vacuet, & cogendo cōstringendoq; ad appetentiam irritet. Non elurienti vero continens in primis causa est caliditas, vt quę solida corpora laxando resoluat, atq; ad tractum imbecilliora reddat: liquida, quando amplius extendat. Atq; vna quidem canine appetentia causa est, vitiosus is succus qui acidus est: Altera (vt dictum est) amplior per totum corpus vacuatio, quæ vel caloris robore, vel retenticijs facultatis imbecillitate sit illata. Proinde in priore affectu accidit, vt plurima sumptorum incidat defectio: in secundo, ceu qui ex vacuatione habitus sit constans, alimentum in corpus digerit. Atq; immodicę quidem & appetentē & fames ob hæc fiunt. Vitiosas autē qualitates concupiscunt hi, quibus ventris tunice vitiosum aliquid excrescentium imbibebunt. Solet id maxime mulieribus, quæ vitiosi sunt succi, est grauidæ luti inci dere: vocaturq; affectus græce citta, {picationem aliqui latine appellant.} Appetunt autē sub hoc affectu, acida maxime acerbq;: aliqñ vero acia, sicut nōnunq; vel terrā cimoliam, vel testas, vel extinctos carbones, taleū aliquod alienum edulium. Porro sic afficiuntur earū pleraq; vq; ad secundum & tertium mēsem. In quarto vero desinunt, partim vomitione vacuato vitioso sue co, partim tempore concocto. scilicet muliere ipsa præ cibi aersione, exigua comedente: partim etiā abundantia ipsa humorum vacuata. At primis duobus mensibus parum sanguinis in fectū attrahitur: utpote adhuc minimū, cum scilicet quod in vtero est hoc tēpore, nec embryon græce vocetur, sed cyema adhuc, id est vteri gestatio. Hoc autē auctius redditum, tum ipsū ampliore nutrimento vititur, tum non solū quicquid optimū in venis est, id attrahit (ceu prius dixi) sed etiā
- D** quia plus indigeat, eius quod vitiosum est, aliquid vna trahit. Atq; ita totum corpus, tum plenitudo dine laborare desinit, tum minus vitioso fit succo. Ipse autem foetus alimentū quod attrahit excre menta, in duplicibus membranis reponit. Ac fit quidem magna ex parte ipse quoq; et vitiosioris succi, & interperantior, utpote ex vitioso nutritus sanguine: nisi li quę eum gestat in reliquo ge stationis tēpore, salubribus vitatur alimentis. Verum hoc nihil ad rem propolitam. Vitiose autē qualitatē appetitū, de qua dispūtas picationis memini, aliqñ in viris quoq; incidit: cū scilicet ijs quoq; in ventris os, similis aliquis vitiatu succus procubuit. Atq; hæc quidem circa cibi appetē tiam, symptomata fiunt. In ponionis autē appetentia, altera toudē ijs similia. Quæ quidem veluti priuatio desiderij potus est, cū corpus vel propter excessum humoris & frigoris omnino potione non eget, vel venter offensam ex desiderio in se non sentit. Quæ vero diminuta est appetitū, cum eadē ipsa remissiora sunt. At quæ vitiosa est, ad portionem se habet cū ea, quę circa alimentū est praua: aliqñ quidem immodicū postulans potum, vitq; cū in ipsis ventris tunicis, malus quispian succus falsus aut biliosus cōtinetur: aliqñ autem naturali humido in eo veluti feruēt. Alieni vero desiderantur potus, perinde vitq; ac cibi, pro dominantis vitiosi succi ratione. Atque hæc quidem in longo tempore, ijsqui vitiosa victus ratione sunt vli superueniunt. Inexplebili vero nouimus cruciari siui, ex qua etiā perire, tum cum qui viperam comederat, (erat autem fortasse

Gal. de Sympto. causis

diplas) tum mellores, qui vinum in quo talis serpens fuerat merfa biberant, tum eum qui vetus vinum usq; ad ebrietatem hauserat, non minus cum qui pertinaciter sustinere sitim sibi imperatam: hac alios in nauigio cui deficeret aqua dulcis, quorum qui ausi sunt marinâ bibere, cum immodice supra ceteros litarent, quidam etiam eorû & fluxa essent aluo, nec id sine morfu vehementi, celerius q; alij perierunt. Vidi autē & ex ijs qui ardenti febris laborabant, quandam cū morbus inualeceret, & frigidam impudenter bibere, nec vnq; quoad moreretur expletum. Ac talia quidē & tot numero circa ventris appetentias sunt peccata. Superq; cardialgia, quod oris vëtris infestum est symptoma, & ad sensum refertur à succis mordentibus proueniens. Præter hæc est quod bulimos græce dicitur: est autē symptoma ex indigentia simul imbecillitateq; & refrigeratione huius loci orû. Nec est mirûdum si eius dolores, tum animi deliquia, tum vinum delectus comitantur. Vbi enim ex digiti ad aliquid offensione, vident aliqui animo linqui, mirâ profectò non est, ex stomacho id pari, & propter eximium eius sensum, & q; situs sui vicinitate, duo principia promptius in societatem doloris asciscere possit. Maximaq; symptomata maxime fenibiles stomachos ingerere deprehendas, vitio qui magis q; alij, ex quolibet infestante contristentur: eosdem etiam vtriq; principio suam offensam transmittere inuenias. Cum autē vniuerſum quoq; nervorû genus in quopiam magis sensile, magisq; panibile est, tum vtiq; vel maxime ipsa quoq; principia in societatem noxæ promptius trahuntur, cum vel ex affectu aliquo, vel etiam natura infirmiora fuerint. Cum vero quatuor simul confluant, maximum necesse est fieri symptoma. Quatuor intelligo tum affectû, qui stomacho nocet, cū scilicet vehemens est: tum sensum eius, cū maxime est acer: tum nervorum arteriarumq; genus, cū est imbecillitas hæc etiam vel cerebrum ipsum vel cor infirmum. Ita namq; & comitalibus morbis, & caris, & comatis, & catalepsi, & delirio, & melancholijs, quidam ex stomachi vitio corripuntur, vtiq; cum principium quod in cerebro & nervis est, simul afficitur. At quæ cardiacæ vocantur syncopæ, tum incidunt, cū quod in corde & arterijs principium habetur, cum stomacho laborat: ad eundem modum & pulsus privatio, itemq; tum paruitas eius tum prauitas. Apnoæ vero, id est respiracionis defectus, cum vtrunq; principii in magni affectus societate est adductû. Sanè dyspnœa, id est spirandi difficultates eadē duplici ratione, pueniunt: alias transuersi septi angustia, alias vtriusq; principij sympathia. Sunt autem occasiones quæ animal ad eiusmodi symptomata ducunt, non pauca. Nam & valida refrigeratio, interim quidē ipsa per se, interim vero ex pituita, quæ admodum sit frigida. (Est autē talis maxime quæ fuso vitro colore ac consentientia sit similis, quem vitreum succum Præagoras & Philotimus nominant.) Non minime vero ex spiritu qui flatuosus sit idemq; frigidus, aut ex potu, aut cibo, aut medicamento aliquo, quod valde sit frigidum, non solum ipsum os ventris perfri gerat, sed etiam vna cum ipso per nervos quidem cerebrum, per magnam vero arteriâ cor ipsum frigidum reddit: nervoli quidē generis societate cerebrum, situs autē vicinitate cor. Postq; enim maxima arteria à corde exorta, super spinam incedit primû quidem gulæ, tum iungitur, tum per membranas annectitur: post hanc vero, & sub os ventris, & ipsum ventrem per longitudinē por rigitur, infraq; procedit. Ac per hanc quidē arteriam quæ & maxima est, & ex ipso corde nascitur, alterum principiorum cum ore ventris simul afficitur: per nervos autem cerebrum. Nihil igitur miri est, ex eius ægritudinibus, maximis & vehementissimis symptomatis animal torqueri. Ac quis quidem cuiusq; symptomatis generandi sit modûs, in sequentibus dicitur. Ad præsens occasiones ipsas dicere lat habeo. Hæc sunt fungi quidam, & buprestes, & cerusa, & gypsum, & lac concretum, & vteri perfrigeratio in viduis, & ijs quæ nō purgantur, præterea quæ in viris ad horum portionem fiunt. Dicitur etiam alibi de respiratus privatione seorsum.

De symptomatum causis quæ in primo & communis sensu fiunt.

CAP. 8.

ACrum de sensûrjs omnibus, tum quæ in his sunt facultatibus, iam mihi absoluta disputatio videtur. Nunc ad ipsam eorum originem, & quæ ex se veluti fonte membratim ipsæ vires transmittit, conuerti respellitium videtur. Est autē ea, q; id quod primû sentit. Quippe cuiusq; sensus alteratio quæ à sensibilibus infertur, in singulis instrumentis perficitur. (Eius autē sentiendi vim habet ipsa quæ alteratur particula, ex eo quod à cerebro delatam ad se per neruum virtutē recipit. Ipsum namq; cerebrû sentiens organum à natura cõditum nō est, sed q; ea quæ sentiant, sentire possit.) Quod autē per nervos semp sentiendi vim omnibus animalis particulis transmittit, inde maxime liquet, q; præcisò neruo quolibet, illico particula in quam dispergitur, sentiendi vim amittit. Liqueat autem non secus & q; in somno, aut omnino fenentur sensus, aut exiliter & obscure agant. Rationabile ergo est exiguum virtutis à principio in singulos tum confluere. Et profunde quidem ac non profunde dormire, sicut vulgo loquimur, ex quantitate influentis virtutis contingit: cum tanto minus eius influere sit credibile, quanto somnus est profundior. Igitur in toto eo tempore videtur animalis vis quiescere, naturalis autem vehementius operari. Id autē inde adeo cõficiet quis, simul q; fatigata prius, postq; dormitum est, vires recipit: postissimum vbi post medietatem cibû est dormitum: tumulq; dormientibus nobis nutrimentû non in ventre modo, sed etiam in tota animalis mole optime concoquit. Est etiam alioqui cõsentaneû, illud quoq; animalis mēbrû aliqui quiescere, in quo rationalis animæ principii residet. Quippe cor breuibus intermissionibus

* Al. vniuersi
frigidationes
vi vetri etiam
interpes & Co-
pus.
* Anesthetis
ipsum.
* In vniuerso
dormitum
* vniuersi
dormitum
* vniuerso
dormitum
* vniuerso
dormitum
* vniuerso
dormitum

A intermissionibus videtur hoc facere, ita ut multo tempore ad requiem non indigeat. Cerebrum autem non ita, sed in vigilijs semper exercet, in somnis quiescit. Eoq; fit, ut qui liberalius se exercitant, eos alior somnus premat: tanquam mulier q; vires cum laborarent, à principio defluerint. Ligitur cerebrum, tum propter virtutis quam transmissit absorptionem, tum propter fatigationem, quia propter multos labores est affectum, & requie simul & reflectione eget. Veluti autem ab exertationibus & promptius & profundius dormitur, sic & à sumpto nutrimento. Quamvis id humidius natura fuerit, tanto magis somnum conciliat. Idemq; accidit & ijs qui plufculum vini biberunt, & qui caput liberaliter in balneo calido lauant. Quippe omnia talia videntur cerebrum humiditate implere. Qua vitio indiget, ubi in multo negotio & fatigatum est, et siccanum. At vero quod caput impletum somnum alterat, monstratum ab Aristotele, abunde est. Nec est q; de ea re nos nunc quicquam agamus. Qui enim librum eius de somno & vigilia leget, tum hoc ipsum quod capite repleto somnus animali superueniet, clare perspiciet, tum quod apud eum in sermone claudicat, intelliget. Quamquam enim & ad ratiocinandum sit vehementissimus, & ad disputationem quocunq; velit probabiliter perducendam maxime potens, tamen cur capite repleto primum sensorium, si id (sicuti ipse exlimat) in corde sedet habet, quiescat, nihil potuit probabile inuenire. Multo enim probabilius sit, ex pulmonis humiditatis somnos fieri, quem natura ob nihil aliud cordi circumdedit, q; ut illi ministraret. Quis vero aut medicorum qui contraria sunt sententia, aut qui à nuda experientia procedunt, in caris & lethargis & comatis, deniq; omnibus præter naturam somniferis morbis, non accedit ad caput, illudq; perfundit, ac super capta plasma imponit, raditq; & cucurbitas affigit, omniaq; molitur, tanquam hic morbi radix consistat? Ad eundem enim modum & cum de linia & phrenitides, omnes deniq; quæ præter naturam sunt vigilas, curant, præsidia capiti admovent. Verum de ijs alibi pluribus est disceptatum. Ad ea vero de quibus nunc agitur, illud ad rem pertinet, quod cerebrum ubi requiescere à multa actione vult, naturalem somnum animali inducit. Quod etiam magis facit, cum nutrit in eo virtus largum quo fruat humorem habet. At cum à multo humore frigido grauetur, eum qui in comatis & lethargis cernitur, somnum affert: aliosq; similes ijs morbos, quorum caput, humiditas ac frigiditas sunt, vel alterutra per se sola in eo consistens, vel ambæ simul iungunt. Talia igitur sunt cum medicamenta omnia, quæ vere somnifera sunt, tum quæ sic quidem vocantur: inferunt autem non somnum modo, sed etiam comam, & caronem, & tororem corporis torporem. Ac quæ quidem duntaxat humectant, omnia merito somnifera vocantur: quæ vero perfrigerant, nec somnum, nec indolentiam asserre recte dicuntur: sed pro somno, coma & caronem pro indolentia, ob perfrigerationis excessum, vel pro sensibilitatem vel certe sensum diminutum. Porro dictum prius est torporis vitium, sensum motumq; diminutum nervosarum esse partium, siquæ (ut dictum est) tum ex alijs causis, tum ex intemperie, veluti post medicamentum quæ perfrigerant. Atq; ita quidem somni, & comata, & cari, & torpores sunt. At siccatas inmodica & calor quales in phrenitide propter succum aliquem mordentem & calidum spectantur, iritationes & vigilas quæ quidem tristitiæ vel curarum occasione non consistant, inferre solent. Tanquam autem talia symptomata toti corpori communia sunt, ex eo q; principium est affectum: sic alia omnibus voluntarijs functionibus, ob principium affectum incidunt. Nam & apoplexia et epilepsia propter cerebrum affectum sunt. Est tamen apoplexia cuiusmodi vitium circa voluntariam actionem, quale est in sentiendi actione, alius somnus. Aliud vero tale est in epilepsia convulsio, quale in sentiendi functione vigilia. Ambo enim hæc vitiosi motus cerebri sunt: ideoq; etiam partibus singulis omnium. Reliqua vero duo actionum eius, tum cohibitiones, tum quietes. At in convulsionibus totius corporis quæ sine delirio sunt, vel caro, morbus spinalis in collo medullæ est. Quæ admodum ubi vel brachium, vel crus, vel musculus vnus tenditur, ac violenter convellitur, vitius semper nervi qui particulam movet, vitium est. Quæ vero omnino morbi causa sit, cuius occasione partes contrahantur, difficile dictum est: quæ ut palpitatio, & tremor, & eius agitationis quæ græce homonymas cum vehementis frigoris sensu, rigos dicitur. Est autem inæqualis totius corporis cõvulsio ac vibratio. { Vocetur si libet concutiens rigor. } Quippe quæ omnia muscularum genus, vel solum, vel magis q; ceteras partes tentare videntur. Exactius autem id sciemus, si prius eorum notiones distinxerimus. Ad præsens enim quatuor memorarimus appellationes, convulsionem, tremorem, palpitacionem, & quod rigos græce dicitur. Qualia vero singula symptomata sint, quæ hæc vocabula signent, à nullo me priorum definitum inuenio. Sed alij ad morborum substantias quibus superueniunt, statim se conferunt. Alij ea distingere aggressi, in interpretationibus suis falluntur. Quod facile intelliget, qui lectus quæ à nobis traduntur, evolvat libros eorum volet.

Nec enim difficile est ubi veritatem noueris, quæ parum recte sunt dicta, deprehendere. Ergo de his omnibus proximo agatur libro.

Tertia Classis.

ecc iij Galeni

TAL. ex antiquo imito vel frigida humiditate generatur.

TAL. ex gracile Colic. non somnum sed comam inducit reliqua in sequens.

GALENI DE SYMPTOMATVM CAVSIS

LIBER SECVNDVS,

Thoma Linacro Anglo interprete.

ARGVMENTVM LIBRI.

Causa symptomatum declarantur, quae motum animalis & principem functionem solent deprauare.

Quotuplicia sunt deprauati motus symptomata.

CAP. I.



Convulsio igitur, & tremor, & palpitatio, & rigor, & qui scilicet totius corporis est cōcussio vibratioq; praeterea horror, & singultus, & tussis, & ructus, & ster-
nutatio, & pandiculatio, & oscitatio, & stridor seu strepitus, trymon Graeci vo-
cant, omnia motum illegitimum pro cōmuni genere habent. Dissident inter se, **E**
vno primoque potissimum, q̄ alia eorū naturae sunt opera, quae tñ à morbosa qua-
piam causa violentè moueri sit coacta: alia morbolos comitantur affectus, na-
tura ad eorū generationē suppetias minime ferente: alia sunt ubi ad opus efficiendū simul coeūt,
& morbus & natura. Naturae nomen in hac disceptatione pro omni facultate quae animal suae vo-
luntatis nutu, siue citra hunc, regat, intelligas velim. Quippe hoc loco omni caute praeter naturā
cuius vitio laedit & corrūpitur animal, totū illud facultatū genus, cuius beneficio seruiatur, ex ad-
uerso opponimus. Eiusmodi ergo facultatis opera sunt, siemutatio, tussis, oscitatio, pandiculatio,
& singultus. Vnius autē morbi opera sunt, palpitatio & conuulsio: sicut amborū morbi faculta-
tisq; coeuntū, tum torpētium omnīū motus, tum ceteri quos addunt ij quorū nervi adhuc resolu-
untur, nondū autē sunt resoluti, quibus etiā adnumerat tremor. Atq; haec quidē nunc nobis pro-
positi symptomati generis primae differentiae sunt: quarū cuiusq; propriae quēdā deinde habentur,
de quibus nūc agendū, à morbus ijs quos naturalis aliqua vis ciet, auspicatis. Sant societas quae-
dam istis est, cū nō qui omnino pro naturae lege se habent, quā vtiq; vt quae sit eorū generatio do-
ceam, necesse est prius exponā. Igitur cū quatuor facultates sunt, quibus omne nutriendi munus
in nutritis corporibus administrat, prima quae ad se quod vole est trahat, altera quae id retineat, **G**
tertia quae alteret, quarta quae quod excrementū est, expellat: quādiu pro naturae lege animalis actio-
nes obeuntur, nullus earū motus symptoma est. Cum vero subleuit in corpore aliquid quod aliē-
num à natura sit, ubi id expultricium virtutum aliqua abijcere nititur, aliquādo insensibiles om-
nino earum motus sunt, aliquando sensibiles euadunt. Ac de insensibilibus quidem pōst agetur.

Quae symptomata deprauati motus naturae, quae morbo, quae vtiq; ascribuntur: & praefertim de tremore & palpitacione agitur.

CAP. 2.

DE sensibilibus vero qm cum voluntarijs cōsortium habēt, cōis à me doctrina tradet. Ergo
voluntarij functionis lesiones sunt, nervorū resolutio hoc est paralytis, conuulsio, tremor,
& torpor. Variant autē horū singula in particularibus instrumentis, non specie modo, sed etiam
nomen. Quippe spirandi instrumentorum paralytis, apnoea vocatur: eorum vero quibus vox fin-
giur, aphonia: at linguae paralytis nullum nomen habet, ipsa tñ nihilo secius loquela, quae volun-
tatis non leue est opus, prorsus adimit. Contra vero ischuria, apnoea, atq; aphoniae simile quid in-
dicare videtur. Ceterum voluntarij actionis amissio non est, sed naturalis: quippe q̄ lotium pre-
ter voluntatem fluat, volūtarie actionis est noxa. Simile quid ac in vrina, in deiectionibus quoq;
accidit. Retentio enim eius, naturalis actionis est culpa: inuoluntarij est motus, actionis volunta-
rie. Porro demonstratū vberius de ijs omnibus est, in libro de Muscul. moni. Atq; ita quidē pa-
ralyfes varia specie sunt. Cōuulsiones vero ad hunc modum. Dentium inuita cōcussio tryfimos gre-
ce dicta, musculorū mandibularium est cōuulsio: quam vero illosin Graeci vocant, praeterea strab-
ulismi, eorum qui in oculis habent. Veluti etiam gonorrhoea alia est differentia: si quidem rigi-
do penē fiat, velut quaedam conuulsio est: si non rigeat penis, ad retentricis facultatis imbecillita-
tem referri debet. † Nō defunt & quibus videant tū singultus, tum duplex inspirandi aeris re-
fractio, aliquādo ex cōuulsione musculorum, qui inspiratū faciunt, provenire. ‡ Est & expiratus
species quaedam ex conuulsione proveniens, quae musculorum qui expiratum efficiunt, contul-
sionem sequitur. Appellat hanc Hippocrates spiritum inter exeundū offenditē. Quod autem
apoplexia totius corporis sit paralytis, & epilepsia totius corporis conuulsio, supra est dictum:
nec minus q̄ torpor levis quaedam sit paralytis. Sant torpore laborantium particularium, nō par-
ua in excessu deficiūq; differentia est: propterea q̄ id symptoma ex morbo & facultate est missum.
Quippe si morbus virtutem prorsus superat, omnino membrum sustinere non valet: sin virtus
vincit, haud quāquā impeditur. At si veluti pugna quēdā eorū est, mouetur quidē mēbrum, sed
agre. Ac si subleas, cum laesum membrum extendunt, vt id extensum seruent, nequeunt. Decidit
enim

† Corpus fide-
us. Sant qui in
gultu quos cō
uulsiones ipem
est abierunt.
Anq; duplex in
spirandi resolu-
tio insensibilis
ob musculorū
inspiracionis fa-
cultatis cōuul-
sionem fieri solet

A enim naturalis pondere propter imbecillitatem sustententis id virtutis, deorsum. Quod enim attol-
lit ac sustinet, virtus est: quod deorsum ferri, ipsum brachij crurisque est corpus. Causa vero huius
rei reddita prius est, vbi de sensibilibus actionibus egimus. Ostendimusque nervu vel frigore den-
satum, vel crassius & lenius humoribus obstructum, vel à quapià extrinsecus causa pressum, in tor-
porem & paralyim adduci. At convulsio in eandè dispositione nervos musculosque ducit, in qua
cū pro naturæ lege se habebat ab animali virtute ducebantur: siue igitur ad principium tensis siue
flatus influxu impletis musculis voluntarij motus erant obiti, hæc eadem in convulsione acci-
dent, tum spiritui statuo in musculis gigni poteste, tum multis qui tensionem creant (è quorum
numero phlegmone est) affectibus. Quorum caput, sicut Hippocrates dixit, duplex est, impletio
vacuatione. In phlegmonarum generis vitij, impletio: in ardentissimis scicillimisque febribus va-
cuatio. Porro quod impletis vacuatisque plus iussio nervosis corporibus, tendi eis omnibus contrin-
gat, docent nō in postremis quæ in instrumentis musicis intente sint chordæ. Quippe quæ siue in
humidam & humidam, siue in siccam & squalem domū tente sint repositæ, rumpuntur: ideoque
eas artifices, priusquam reponantur, laxant. Propter hoc igitur dictum est convulsiones motum ex so-
lo fieri morbo, immobilitati quæ in paralyi visitur, non dissimiliter, vt quæ ipsa quoque morbi oc-

B casione incidat. At motio, & immobilitas in animalibus, sicut naturam sunt, vbi sublati sunt brachij
immotum servare potest, utique ab animali sit potentia. Quod si sanū brachium super so-
lidum aliquid reclinans omnem musculorum relaxet actione, nec propter morbum, nec propter
virtutem eo casu quiescit brachium, sed quod animalibus naturale est, pondere. Ita trium quie-
tum, ea quidē quæ in paralyi cernitur, à morbo solo sit, obligata (vt sic dicam) eo tēpore virtute:
quæ vero in membro, cū extensum est, habetur, à potentia: quam vero vltimo loco posui, à neu-
tro. non ignorantibus scilicet nobis quæ in libris de musculorum motu de extenso brachio sunt. di-
cta, talem habiti ipsa re vera ex actionum motuumque esse genere: motum præterea hunc tensum
à nobis nominari dictum est. Ac talis quidem habitus, alio quidē modo motus, alio immobilitas
dici potest. Reliqui duo, nullo modo participes sunt motus: æque vt reliqui duo motus & cō-
uulsus & voluntarius, nullo modo ad immobilitatem attinent. Præterea dictū est porrectum exten-
sumque brachij ex duobus æque valentibus administrari motibus, virtute scilicet id sursum attol-
lente, & naturali pondere contra pressum trahente. Ad eundem modum tremor quoque ex duobus con-
stat motibus, & eo qui pondere brachium deiecit, & eo quæ virtus attollens contra opponit. Ac
in valente quidem brachio, ne vel minimum quidē vincitur virtus à pondere, sed potentior mè-
bris deorsum nutu, sustinet id, tantumque in sublime attollit, quantum ille deorsum trahit. In remo-
re vero invita virtute, membrum ruit deorsum: licetque liquido cerni eorum pugnam, nec virtute
membrum decidere sinente, veluti in paralyi, nec pondere gemitente virtutem id sublatum ser-
uare: ita vt cū valens erat. Inuicem igitur vincente vicique potentia, mutuūque semper contrariis
succedentibus motibus tremor efficitur: estque cōpositus motus, qualis est arteriarū pulsus. Verū
in his sensibiles motuum quietes, dilatationem à contractione diuisi tū non adeo frequens
pulsus est, vt in ijs, qui propterea quod formicarum motum æmulantur, formicantes dicuntur. † Hic
enim nullam inter cōtrarias motus sensibilem quietem inuenias. Neque enim vicissitudo motus,
ab vna perficitur natura, sed ex pugna virtutis & ponderis corporis. Cæterum vt maxime hunc
motum alteri cuiuspiam motus in corpore habeatur affimiles, formicantis pulsus est nō ab similibus. Tanquā
enim in hoc arteriarū motus, in minima spatij interapedine agitur, sic in tremore animalis parti-
cula, quæcumque ab imbecilla virtute mouetur. Patet ergo huius quoque symptomatis generatio: &
quod omnino eū conatu sit mouendi, & cū virtutis infirmitate. Sunt qui putent volūtatē à tremore
non esse inseparabilem, videntes videlicet totum interim caput tremulo motu agitari, sine vo-
luntate mouendi. Sed hi ignorant quod etiam in custodienda quavis particula recta, tum voluntas
agit, tum tenduntur ab ea musculi, non aliter quā in alijs actionibus tenderentur. Sanè hoc in lib. de

C Muscul. motu à nobis demonstratum est. Sed & nunc non exigua ponemus indicia, & quod volun-
tas in tremoribus agat, & quod imbecillitatis culpa rectam custodire partem non valet. Illum enim
cui caput tremat, si super molle aliquid supinum reclinat, non amplius tremet. Ad eundem mo-
dum si quis scribens secansue aut aliud quippiam faciens tremat, si manus ab opere abstinat,
tremere iam desistet. Pari modo si quis crunibus cū ingreditur, sit tremens, si ingredi desinet, non
tremet. Videas enim non raro robustissimos iuvenes, vbi maximum aliquid onus humeris im-
posuerunt, cū progrediuntur, crunibus tremere: vbi progredi desierunt, aut onus abiecerunt, onus
à tremendo liberos. Quippe cum graue leueque ad aliquid referantur, fuerit nimirum & sita
a deo magnum, vt etiam fortissimo sit graue. Ac validam quidem virtutem maximū onus vincit:
Quæ vero valida non est, hanc non maximum modo, sed etiam parū superat. Quod si adhuc sit
infirmitas, ipsum eius insitum corpus oneris ritu graue erit. Eoque fit, vt senes omnes si quādo ma-
iorum virum opus moluntur, statim particulis his quibus agunt, tremant. Sic etiam qui ad præ-
altum aliquem præruptumque accedit locum, crunibus tremat. Deijcit enim virtutem timor. Non
secus etiam serpentem quis conspectum fugiens, tremens redditur. Quid qui formidabilem ma-
gistratum adit, non ne toto corpore tremat? quem si loqui iussus, ne vocem quidem non tre-

Tertia Classis.

ccc liij mulam

† Hic ex antiquo
Cod. Clarus,
hic vero (id est
a tremore) non
ita inter cōtra-
rias motus sen-
sibilem quietem
inuenias. neque
n. ostendo mo-
uē est, quæ ab
vna perficitur
natura: sed pug-
na virtutis &
ponderis, & ita
nō valet inueni-
re.

Gal. de sympto. causis

mulam addet. Tanquam igitur animi affectus, vbi debilitatem motrici facultati intrinsece, et emulos facit, sic & corporis morbi cum vires labefaciant, tremoris symptota inducunt. Ac primum quidem maximeque virtutem laedunt, morbi qui in intemperie consistunt. Quippe cum sensum quoque propterea quod intemperies quaedam est, ad frigidius succusque conuerfa, tremoris affectibus facile tenet. Corripunturque non minus & ex iuuenibus ipsi, qui vehementer sunt refrigerati, & qui vino meraco se amplius impleverunt, vel multis cruditatibus laborarunt, vel longo tempore cibis repleti, inexcortati oculisque omnino exegerunt. Sunt & qui ex frigida intemperie haustu tremebundi sunt redditi. Quippe talia omnia frigida intemperiem creant, non raro quidem, in toto corpore, & ipso nervorum principio: interim vero, in quibusdam partibus, quae scilicet & imbecilliores natura sunt, & ad noxam ceteris magis opportuna. Iam crassi glutinosique succi, cum virtutis viam sic obstruunt, vt parior influat, tremoris causa sunt, potissimum cum proflus obstruxerunt, ac nervorum aliquorum partes viles resolutas laxasque rediderunt: quippe reliquae fibrae valenter musculum intendere non valent. Vbi tamen humores qui virtutis vias per nervos obstruunt, non penitus sunt impacti, sed concuti & dimoueri virtute violentius se ingerente possunt: eiusmodi motus existunt, quales in paralyti incipientem nonnunquam accidere prius diximus, membro scilicet, aliquando exaltato, statimque decedente. Si quidem cum excitata collectaque virtus vehementius se iniiciens, nervorum obstruiones amolita fuerit, membrum mouet: rursus autem humoribus in priore locum constituentibus decedit, immotumque manet, quoad rursus secundo virtus vniuersa irruens, humores qui eius vias occupant, dissipet. Verum de his haecenus abunde. Palpitatio autem dilataio quaedam praeter naturam in particula est. Fit autem in oibus corporis particulis in quibus dilatio dissentioque accidere possunt. Non enim profecto os cartilagoque vniquam palpitant, propterea quod dilatari non possunt. Ergo in cute sepe incidit, nonnunquam vero etiam in subiectis illi musculis: non in postremis autem in ventriculo, vesica, vtero, intestinis, iecnore, licet, & septo transuerso, vniquam verbo in omnibus quae distendi dilatarique possunt, ita vt tum arterijs tum cordi ipsi videatur incidere, aliisque in his praeter pulsum motus esse. Est igitur palpitatio haec neque voluntariae virtutis propria, nec instrumentorum ad hanc spectantium. (Cuiusmodi sunt tremor & convulsio.) sed eum modo dictum est, omnibus corporibus quae dilatari possunt incidit. Porro ea sunt omnia quae naturaliter sunt mollia, ita vt tum dilatazione sui tolerare, tum rursus in se sedere possint. Sane causam huius symptomatis ab his quae manifestissime apparent indagari conuenit: nempe palpitationibus ipsi, quae in palpebris, supercilijs, fronte, malisque contingunt. Cernit enim in his cutis exaltari inflarique, ad eum modum quo arteriae dilatantur. Ergo quod in his questum est, vtrum ne ex sese dilatent, vna cum dilatando trahant quod se implebit, veluti fibrorum folles, an vtrum ritu cum implentur dilatantur, idem primum definisse in palpitationibus quoque particulis conuenit. Videtur autem questio generare quidem similis esse, ei quod in arterijs quaeritur, facilitate autem inuentionis dissimilis. Neque enim sicut arterijs, quae semper & sine naturam pulsant, rationabile est vim aliquam ineffe innatam quae id efficiat, ita etiam particulis quae palpitant: quippe & semper ipsae inesse, & cum fangente precipue. Quoniam itaque talis vis neque semper neque bene habetibus inesse, liquet eas ex seipsis non dilatari. At vero si non ex se, omnino ab aliqua quae in ipsas influat substantia. Porro hanc vnam esse duabus esse credibile est, vel succi quempiam vel aereae aliqua naturam. Ac quo minus succus sit, repugnat palpitatio-nis tum motus, tum solutionis celeritas: vt quae & illico fiat, & statim desinat. Succus autem nullus aut ita celeriter influit, aut recedit, potissimum in his quae modo memoravi circa faciem partibus: vt pote in quibus cutis super nuda, prae modo extenditur ossa. Ita necesse est causam vnde palpitatio exoritur, aeream esse substantiam. At vero si haec tum exigua, tum subtilis esset partium, facile per corpus transfluere. Non alienum igitur a ratione est, substantiam quaedam crassioram partium halitusosamque esse, tum quantitate, vt ad locum in quo consistit semper satis magna. Ergo dilatare (vt verisimile est) attollique ac inflare partem, quoad trusa & compulsa ad sui generis perferat substantiam similem scilicet effectum, ei qui dum coquuntur succi, visitur in bullis: nisi quod bullae hic rumpuntur palpitans corpus ob firmitudinem non rumpit, sed attollitur quoad status per id extrudatur ac transeat. Decidit rursus in pristina sedem, vbi totus vacuatus est, & exiit. Rationaliter autem ipsi quibus perfrigerata est aliqua particula, palpitatio accedit. Quippe quod ab ea sub naturali ipsius statu attenuatur, omninoque per naturalem animalis calorem concoctum, effluit: id nunc vbi ea propter frigus reddita est imbecilla, & halitusosius & crassior partium efficitur. Ita nec facile sicut prius perferat, sed cohibet a cute, & transmissa angustia impeditur, in via tardat. Quod si ipsa quoque cutis sit densata, vti quod duplatis symptomata: scilicet ad crassitudinem transluentis substantiae, angustia quoque viam accedente. Atque ita quidem in palpitationibus distendit cutis. Simili autem modo & musculus, cum non dissimile in his exere menti colligit, dilatari aliqui totum membrum attollunt. Distat tamen manifestissime in motus a motu convulsivis, quod membrum neque proflus extendit, neque inflat. In palpitationibus enim membrum, neque quod notabile sit, extendit, nec inflat: concurrit autem quodammodo huc atque illuc, quoad musculi palpitare cessant eum sane modum motu obito, quo etiam in tremore: eo autem differente, quod per magna fiat intervalla, cum tremor incidit per exigua. Si quidem palpitans musculus cum facis notabili magnitudine est, dum dilatatur, totum saepe numero membrum secum attollit: deo contrahitur,

* αερίων
το αερίων

Aur, veluti rei inanimi deorsum ferri permittit, ita vt totus motus præter naturam sit, non autem sicut in tremore, missus quodammodo & compositus. Sanè qualis est palpitantium membrorum motus, paucus simul tardusq; & rarus: talis ijs qui concutientem rigorem patiuntur, numerosus densusq; ac celer incidit. Intellego numerosum, ipso motuum numero: celerem autem, ipso motus impetu: densum, ipsa breuitate quietum. Est aut motus hic non vt ipse sicut palpitatio & consulsio totus præter naturam, sed alio modo, nempe quo tremor. Est igitur ipse quoq; missus quodammodo ex causa quæ præter naturam sit, & animalis virtute: habeturq; in hoc virtutis plus q̃ in tremore. Immo vero (si fieri verum oportet) motus omnis insit illius est virtutis, quam nos excreticem & expultricem nominare solemus. Quod hanc virtutem ad violenter mouendum proritat & cogit, id causa est præter naturam.

De motibus quæ symptomata sunt ob causas quæ naturam cogunt.

CAP. 3.

Quisquis igitur huius virtutis functiones, dum sanum integrumq; animal est, nouit, estq; alioqui prudens, huic longiore sermone opus non est: qui nec illas nouit, et mentis est hebetioris, huic suaserim, siquidem ei veritas omnino cordi non est, ab hoc libro abstinere: sin veritatis est cupidus, eamq; magnificat, vbi naturalium virtutum commentarios prius adierit, & se affatim in ijs exercuerit, ad hunc librum se conuertat. Si. n. nihil horum fecerit, nec demonstrationem eorum quæ à nobis dicentur intelliget, nec eorum quæ prius dicta sunt, quod sine vlla demonstratione est positum aduertet. Ac mihi quidem statutum est, nullam in hoc opere opinionem refellere. Licet autē ei qui volet. xxiii. Athenæi libro præfecto, causas, quas priores eo tam medi: ei q̃ philosophi de affectu quem nos concutientē rigorem cum venia vocamus, attulerunt, q̃ absurdæ fuerint intelligere. (Refellit. n. eos oēs Athenæus.) Licebit sanè & ipsam Athenæi opinionem examinare, quæ vt probabilior superioribus est, ita nec ipsa vera est. Verū cui veritas est curæ, is hæc scio quemadmodū exposui facere tentabit. Ego vero veluti cum ijs agam qui ea quæ de naturalibus facultatibus scripsimus legerunt, pauca loquar, sed si prius ad memoriā reuocauero q̃ de vtero, ventriculo, intestinis, ac vesica in ijs demonstratu. Si quidem monstratū est vterus nullo alio modo ad fœtū eundem q̃ de cōparare q̃. per expultriciis facultatis actionem. Quippe qui tum fœtus grauitatem, tum sui distentionē nouem mensibus ptulerunt, atq; ita ad vngue toto hoc tpe cōnuentē ore fuerunt, vt ne styli q̃dem mucronem reciperet, ij absoluti in ipsis fœtu, ad eius expulsiōnem se cōparant, diuersa omnino constitutione affectus. Etenim collū eorū quod prius se cōstrinxerat tū aperitur, quanto fœtus facilius præstetur exitus. Tunica autē quæ q̃ maximè prius fuerat distente, vndiq; contrahuntur, ac fœtū extrudunt ita vt q̃ celeritè per vteri ceruicem excidat. Sanè eadē virtus quæ sic de fœtu est sollicita, vt nouem mēlium spatio eius sustineat pondus, atq; vt absolutus tuto emitatur, prouideat ei circa tertiu quartum ṽe, aut alium mensem lœtus est corruptus, statim eū eijcet. Tum quoq; similiter collū adaperiens, sicuti cū pariendi ijs insistant, aperuit. Quippe præstitit illi claudendi se aperiendi q̃ tps est, non certi alicuius tps circuitus, sed ipsius vsus occasio. Ad eundē modū monstratū est ventriculū quoq; inferius os suum post cibos claudere, nihilq; sine re abire, priusq̃ planè sit cōcoctum. Si tū cum nihil aliud intermittere actionem cogit, quemadmodum vterum fœtus corruptela: quippe similis affectus ventriculo incidit, vbi cibi in eo sunt corrupti. Immo vero non raro simul ac sunt deuorati, si. ita vel vitiosi sunt, vel copiosi, vt eos ferrè non possit. Atq; idcirco quæ quidem in se fluunt, per vomitiones eijcit: quæ deorsum vergunt, ad exitum qui illic habetur, detruit. Sed & circa cibos vētriculū vis sæpe impetum ad vomitū capit, aut bili vrgēte, aut mala pituita, aut alio quopiā eiusmodi succo sanie ṽe in se stante. Est. n. in quacq; animalis particula facultas, quæ, quod præter naturam in ipsa est collectum, expellat, veluti in propria de eiusmodi facultate disceptatione est demonstratum. Satis nanq; est ad præsentis disputationis claritatem, ea demū ex huiusce facultatis operibus re tulisse, q̃ de vtero & ventriculo sunt dicta. Quippe qualis est cū vomitur, expultriciis in ventre facultatis actio: talis est cū tussitur, in pectore & pulmone. Sanè nullum animal aut nauseare, aut vomere, aut tussire docetur. Immo longo sæpe à nati vsq; spatio integra sanitate fruētia, tam alia complura animalia q̃ homines, nec vomitum experti sunt, nec tussim, & tū vbi contristans aliqua causa, vel os ventris, vel spiritus vias occupauit, illico & tussunt & vomunt. Et in vomitu quidem sic mouet ventriculus, sicut in partu vterus. In tussi vero aliter fit motus. Necq; enim potest pulmo tali motu quod contristat expellere, sed inuenit sibi natura aliud remediū, magna solertia. Quippe cum externus aer in asperas arterias trahat, quæ & cartilagineæ duræq; sunt, nec contrahi circa id quod continet possunt, incitatum hūc excogitauit spūs exitum, quā vocat tussim. Cuius generis & lenitatio est, ad psequenda protrudendaq; ea q̃ nares offendunt, instituta. Quæ ipse quoq; respiratus sunt via à natura inuente. Quippe expurgat spūs sibi ipsi violenter & cū impetu delatus vias, non aliter q̃ tibias & fistulas expurgant harum opifices. Ac qualis q̃dem mouendi modus fit, quo hoc fiat, in progressu docebit. Quod ad rem propositū est vtile, iam accipiamus. Nempe q̃ eiusmodi motus naturæ quidem opera sunt. Sed tū propter causas quæ naturam moueri licet cogunt, symptomatis quæ præter naturā sunt, adnumerantur. Atq; intestinorum q̃dem & vteri & vesicæ expultriciis facultatis similes motus sunt, siue quid eorum quæ secundum naturā, siue quæ præter naturam

Gal. de sympt. causis

turam sunt, expellitur. Quo minus symptomata ab ijs clare discreta sunt. At quæ in tenebris, & dysenterijs, & lienterijs excernuntur, symptomata sunt: veluti (arbitror) & quæ in frangurjs & in vna diarrhoeis. Quod si quis exactè loq. velit et ventris crepitus, & stridor, qui trysmos Græce dicitur, & ructus, & ventris murmur, aliq. id genus, de quibus etiam proxime dicetur.

De tussis & sternu. amenti causis.

CAP. 4.

Verum in vètre manifestus est, id quod in vomitibus cernitur: multiq. hos nò naturæ opus, sed symptomata esse dicunt. In tussis vero & sternutatione, clarius qdem est quod in tussis notatur. Sternutatio vero non similiter videt præter naturam esse. Cæterum sunt non hæc modo, sed etiam tussis, & vomitus, & diarrhoea, taliaq. omnia ex illo symptomatū genere, in quibus causa aliqua quæ præter naturam sit, ad tales actiones naturam excitulat. Quamq. mouendi modus nec in omni bus idem visitur, nec ab eadem facultate fit, sed circum ea quæ ab vtero, intestinis, vètre, velica, uel excernuntur, ipse particularis se contrahunt ad eum modum id quod in se continent, extrudentes, quo manus nostræ aliquid exprimunt. Facultas autem quæ motum ijs præstat, vna è quatuor naturalibus est. Verum cū in asperis arterijs cōtineatur corpus quoddā cartilagineum, duræq. substantiæ, quod idcirco confringi circa id quod intra se habet, non valet natura spiritū cum concita to impetu extra deferri subigat, ac tussim mouet. Ea fit per eadem instrumenta, per quæ magnæ & vehementes spūs expulsiōes, (quas efflationes nominamus), efficiunt. Sic vt tussis nihil sit aliud, q. vehementissimam quædam efflatio, quo plurimus (simul celerrimèq. foras a capite spūs, arthra propellat) suo impetu, quæ vias suas obstruit. Cumq. primo aggressu pellere cœtere offendit nō valet, bis terq. se inijcere in id non grauatur. Fitq. voti plerumq. compos, vbi. tūm spiritus ipse cum vehementia defertur, tum quæ obstruit contumacia ad propellendum non sunt. Talia sunt quæ nec aquosa, nec glutinosa substantiæ sunt. Aquosa namq. propter tenuitatem, potius à spiritu dissoluitur, q. vltra deferuntur: glutinosa pertinaciter arteriæ adherent. Quociens igitur spūs cum eiusmodi humoribus contendit, omnino sæpe violenter se inijcit, siuntq. ex eiusmodi humoribus pulrimæ tussiles & vehementes, nec sine magno nixu. Porro eos humores qui in arterijs contumaciter hærent, & qui difficulter reijciuntur, magis expediti sunt sternutationes: vtpote in quibus maior etiā est spiritus impetus, q. in tussis, causa vero generationis altera. Quippe propter ea quæ in naso, non propter ea quæ in arteria aspera offendunt, emittitur in ijs spiritus vehementer. Emittit autē cum eo, q. ex prioribus cerebri ventriculus aliquid. Atq. idcirco tussis quidem, caput nihil iussit, Sternutationes, (si tñ ex catarrho non sunt) maximū remediū capitis halitu repleti sunt. Nec mirum vno impulsu rū à pulmone, tum à capite spiritum emitti. Monstratū. n. est, vbi de ijs differimus, caput quidem, pectori motus principium tradere, pectus autem pulmone & dilatate & cōtrahere. Cum igitur quæ in naso offendunt, persequi properat, vtriusq. emittēdi spiritus vijs simul vitur: altera quidem ea quam ipsum per se facit, altera quam per nervos, veluti per quædam longa brachia, quæ in pectus descendunt, (Quippe per hos id contrahit) halituosum aūt spiritum per co latoria ossa, ipsum per se exturbat. Atq. hæc quidem symptomata, voluntariæ sunt facultatis. Vomitus autē quanq. ad portionem horum se habet, naturalis facultatis est symptoma. Veluti autē vomitiones nauisæ præcedunt, ita tussim, quod cerchnos Græce dicitur, t. (Est autē nō tussis, sed exiguus quidam ad tussicndum impetus.) Præterea sicuti nonnulli nauisæruunt, nec tñ vomuerunt, ita nonnullis symptomata modo dictum incidit, nec tñ tussis propter causæ paruitatem est secuta. Quippe interim ex parua faucium aspredine, interim vero ex tenui aliquo exiguoq. prorsus humore contingit. Perpetuo. n. spūs quicquid illi sit obstaculo, reijcere id per tussim conat. Est autē id vel humor aliquis à capite descendens, sicut in catarrhis: vel in asperis arterijs aliquid collectū, veluti in peripneumonia, & pleuritide, & gibbi iccinoris phlegmone: vel faucium asperitate. Extra. n. hæc sunt ad portionem eorū quæ à capite desuunt, quæ bibentibus edentibusue nobis in arterias delabunt. Est & aliud tussis genus ex instrumentorum spirandi ortum intemperie, quod agnouerunt quidem et Pneumaticæ scēte probatissimi, quorum est & Athenæus. Necessitatē tñ propter quam ex intemperie tussis oritur, alij eorum omnino ne conati quidem sunt reddere, alij in seipsum impingere spiritū aiunt, alij et obcurtione q. hoc, verbo vti, putat se aliquid dixisse. Sunt autē non tam q. causam ignorarunt accusandi, q. pulchrum theorema & suo studio dignum inuenerunt, laudādi. Fit igitur ea tussis spirandi organus perfrigeratis, nihilq. in ea expulsi, nec est omnino violentia, sed adeo parua ac sine vi, vt et cohiberi & generationē eius, vel plurimum, vel omnino prohiberi liceat. Ac violentæ tussis spūs cohibitione non vincunt. Porro cuiusmodi res sit spūs cohibitio, sæpe mihi in alijs est dictum. Tussim autē ex intemperie non solum in præsens fieri spūs cohibitio prohibet, sed et eam sanamodo ne admodū sit magna. Auget namq. in spirantibus, spūs cohibitio, calor, permeatq. spūs violenter à pectore pressus, ac cōpulsus per oēs angulos meatus, quibus vtriusq. peractis, æquantur omnia, atq. in similitudinē temperamenti veniūt.

De causis puerulæ tussis, & leuitudinis, horron, rigoris, tremoris, prorsus,

& cæterarum vntusarum motionum.

CAP. 5.

Cvr autē ex inæquali (spiritualium intemperie tussiat, (id enim dixi non admodū cōmode à Pneumaticis medicis doceri) ipse reddere tentabo, orfus sicuti congruū est ijs qui aliquid cū demon-

† Interpretatio
verba

A demonstratione dicturi sunt, a rei substantia. Intemperies igitur aliis ex nudis provenit qualitatibus, ipsi corporibus, aut calidioribus, aut frigidioribus, aut siccioribus, aut humidioribus redditus, aut etiam ex horum coniugatione affectus: interim vero vna cum disperso in ijs rons specie, aliquo intemperato. Atque equalis quidem intemperies omnino sine dolore est: veluti indicant & hec tunc febres, & multo frigidus affectus, ubi equaliter particulas occupant. Fit enim talis intemperies singularis qui sic sunt affecti, velut acquisita quaedam natura. Nullum enim corpus offenditur a propria natura, veluti Hippocrates dixit: His quibus mutatur corruptiturque natura, doctores sunt: non quibus corrupta iam est & mutata. Inter enim ipsum mutandum & a sua natura recedendum, (quemadmodum in priori libro demonstratum est,) corpora dolent. Cum igitur in aliquo sensibili corporum intemperies inaequalis gignitur, tanta est doloris magnitudo, quanta est intemperiei. Atque in acutissimis & vehementissimis febribus dolore afficiuntur solidae partes, dum a calido quod praeter naturam est, mutantur atque alterantur. Praeterea incipientibus morbis plerique homines priusquam febricitant, sentiunt interdum in tota corporis mole inaequalitatem quandam, quomodo tamen, qualis sit, explicare verbis nequeat. Ac miramur quidem in quibus eorum qui hos labores revolvunt, ita fuit fortunatus, ut ipse symptoma hoc nunquam senserit.

B Quippe profundus quidam hic sensus in tota corporis mole, cum dispersa per eam rei cuiusdam a natura nostra alienae. Id autem quod dispersum est, aliquando quidem veluti subalidum esse videtur, aliquando mordax citra calorem, aliquando vtroque modo afficiens, aut sine ijs levis est oēs carnes distendit. Atque in omnibus eiusmodi symptomatis, tum inaequalitatem quandam sentiunt se autem, tum pandiculantur, cum omnes corporis particulas distendunt naturae quodam instinctu qualem scilicet dudum diximus, omnibus animalis partibus ad glutinem statumque earum conservandum a natura datum. Maxime autem distenduntur post somnum, cum in carne habituosum excrementum sentiunt: quod & ex consecutione nutrimenti & per cessationem ab eiusmodi motibus est collectum: atque id vel minimi pueruli sine dolore faciunt. Verum ad talem motum animalia impellit ipsa natura, cum perspiratum halituosis excrementis molitur. Diversum ab hoc tristis sensus genus est, quod in lassitudine affectibus sentitur, siue id post multos labores, siue sua sponte incidit. Ac triplex quidem est in lassitudinibus sensus vtrique putantius qui ijs laborant: vel conqussant sibi aliquid pulsatumque, vel tendi sibi vndeque corporis molem, vel tanquam multa vlcera in ipsis quoties moventur sint dispersa. Ac cum tendi quidem corporis putatur moles, si citra exertionem id incidit, lassitudo tenfiva spontanea nominatur.

C Fit autem maxime ex plenitudine quae corpora in quibus continetur distendat, nec ab ijs continetur, (sed transmittitur.) Ac cum vicerose sensu afficitur, fit quidem & is, motus magis quiescentibus, nisi si admodum magna lassitudo est. Pungi vero, cum multas spinas habeant infixas se putant, cum a mordaci humore symptoma oritur. Tertia lassitudo, sub qua se oscloppo, id est ossium dolore laborare dicunt, ne minimum quidem motum sustinet. Sentiunt tamen quos ea male habet, manifestum calorem vna cum demoriu & tensione, vitioso humore in totam animalis molem ampliter transfuso. Eorum vero qui hac laborant, nemo pandiculari tentat, ut qui omnem motum formidant. In reliquis duabus lassitudinibus, quarum alteram vicerosem, alteram tenfivam nominare solent, fit etiam talis aliquando motus: cum videlicet vel exigue omnino sunt, vel ex statuosis & halituosis excrementis proveniunt. Quippe si vicerosa lassitudo maior casualis, neque ea laborant, motum vllum sustinent: sed dolorem veluti vlcis per corpus sentiunt, horrentque. Quod si augetur symptoma, ad horrois affectum propere perveniunt: quippe sub hoc horrent prius quam etiam moveantur. Tanquam autem cum vicerosis fit sensus, quoties moventur, horrent, magisque, si vehementius: sic horrois affectus, cum in motum agitur, concutient rigorē afficit. Haec namque omnia ex mordacibus oriuntur excrementis. Districunt inter se, tum

D excrementorum multitudine, tum motu. Praeterea quae excrementorum, alia magis sunt mordetia, alia minus. Et quae corporis laborantis vel non facile afficiatur, vel facile, vel robustum imbecillumve sit, vel acuti naturaliter hebetisve sensus. Nam quod acuti sensus est, magnam causam ad talis symptomatis generationem requirit. Vtrumve igitur in ijs solis, an etiam in movendo aut non movendo, praeterea quod moventur, in eo quod vel celerius, vel tardius moventur, plurima est in symptomatis differentia. Ac misit quidem sic videtur: eundemque hominem sicuti quiescentem quidem solum inaequalitatem sentire, ita motum horreare, & exercitatum rigore concutient vicerum. Ideoque & medici ijs qui ita laborant, experientia docti, consulunt, ab omni motu abstineant. Iam aliquos qui cruditate laborant, scimus cum quiescent nullo affectu dolore: cum balneum fuissent ingressi, aut in sole stetissent, horruisse atque hoc magis, si se exercitarent. Nam & sol, & balneum, & exercitatio, excrementa quae prius quieverant, calefaciendo, attenuando, ac in spiritu vertendo, ad motum excitant, quemadmodum & ex animi affectibus ira: ex quibus & ad motum excitantur excrementa quae prius quieverant calefaciendo, attenuando, ac in spiritu vertendo. Nec mirum corpus, cum excrementa quiescent, minus dolere: cum moventur, & magnopere angitur, vibrari, concutitur, horrent, si accingens, & febricitans: quoniam etiam dura corpora quae oculis incidunt, concutien-

tibus

* Graecis, ha
bra, vel conu
luta obsequi
et rei stadii &c.

* At, si se ipso
aut ad ad mo
tum &c.

Gal. de sympt. causis

ribus nobis palpebras, & particulam sub quiete habentibus, vel parum omnino, vel nihil contri-
stant: mouentibus, vix tolerabilem afferunt cruciatum. Sed & citra exemplum, ex ipfamete in-
uenias licet, motam causam, quiescente magis esse infestam: quoties videlicet agitur per corpora
sensibilia, veluti in oculis est propositum. Neq; enim de succis qui in venis, & arterijs fluunt, est
disputatio: sed de ijs qui in carnibus sunt, & toto corporis habitu. Quoties igitur aliquid per hæc
violenter agitur, ac ad cutim deferretur, necesse est dum carnem cutimq; permeat, omnia in quæ in-
cidit pungat, stimulet, diuidat, ac vulneret. Quod aut omnis mordax & dimota causa, siue ea cali-
da siue frigida sit, animal in horrorem ac rigore ducit, primum qdem ex talibus intellexisse licet.
Si sano corpori feruentem aquam subito infundas, aut ignis scintillas incutias, statim horrore vo-
xabitur. Iam cum vicerat particulæ causticum medicamentum imponitur, primum qdem hor-
rent, deinde rigent, mox et febricitant nonnulli. Quid q tertianæ febres quæ omnium febrium ma-
ximè biliosæ calidæq; sunt, omnium maximè horrore infestantur? Quæntoq; synceriores tertianæ
sunt, tanto et rigor in ijs incidit vehementior. Quinetiam et qui ardenti febris laborat, rigor super-
ueniens à morbo liberat. Hippocrates ait. Qm̄ scilicet bilis quæ prius in venis errabat, à natura de
cretorie per carnes ad cutim truditur. Ergo motus eius delationisq; quæ per sensibilia corpora
agitur, simul & symptomata & signum, rigor est. Quinetiam sudant deinde qui ita obrigerunt, **F**
cuatq; ijs bilis, à febre liberantur. Inerim vero, ubi non ad cutim, sed ad interna loca bilis impe-
tus capescit, per vomitiones simul & aluum vacuatur. Non raro autem simul intro forasq; eodē
die est delata, ita vt & sudata sit, & vomita, & deiecta. Quicunq; vero rigorem profligandæ arden-
tis febri salubrem esse causam propter frigus putant, quippe contraria contrariis morum esse reme-
dia, omnino falluntur. Iam primum enim si id verum esset, liceret ipsis rigorem excitare, partim
quidem frigida aqua inspersa aut affusa, partim ægro ipso nudo in frigidum aerem delato, aut in
frigida aquæ labrum demisso. Deinde si per mutationem ad contrarium habitum, ijs qui in ar-
denti febre obrigerant, solutio accidit morbi, debebant post rigorem febricitare desistere, quod
tamen non faciunt. Adeo enim cum rigent febricitare non desinunt, vt etiam multo grauiore fe-
bri post rigorem virgantur, q̄ ante. Sed postquam largiter sudarunt, aut flauam bilem vomue-
runt, aut per intestinum deiecerunt, tum febris cessat. Quippe ex valentiori motu, vehemen-
tiores accendi febriū est rationabile. Ac quod homines non solum ex frigidis causis rigore ten-
tentur, sed etiam calidis, iam monstratum est. Verum quā ob causam, occasionalibus maximè con-
trarijs, idem symptomata succedat, deinceps docebimus: sed admonitis prius quæ de expultricis fa-
cultate monstrauimus. Non enim ea quæ in amplis instrumentorum capacitatibus sunt expellit, **G**
veluti quæ in ventriculo sunt, & vtero, & vtraq; vesica, & intestinis, & pulmone, & naso, quæ
vero in ipsis corporibus excrementa colliguntur negligit: sed ab ijs quoq; quotidie quicquid su-
peruacaneum est, citra vllam animalis offensionem insensibili perspiratu eijcitur: scilicet lege natu-
re animalis functiones administrantur. Verum ubi mordens aliquid in ijs constituit, ac potissimū
quod vehementer agatur motu, & angitur, & id expellere festinat: eo modo quo maximè licet ex
ipso membrorum corpore aliquid eijci, scilicet particulis ipsis sese contrahentibus, atq; constri-
gentibus: mox vnaquaq; earum partem excrementi quod in se habet protrudente. Verum si oēs
hoc motu simul motas intelligas, concussionem vibratumq; totum corpus comprehendere intel-
liges, quales id in rigoribus comprehendere cernitur. Quippe necesse est musculis omnibus vi-
bratis, articulos quoq; cum ijs vnā vibrari: quibus sic agitatis etiam extensiones quasdam inflexi-
onesq; præter voluntatem incidere. Est tamen hic motus diuersus ab eo qui in consensione
palpitationeq; visitur. In consensione namq; similiter quidem, non tamen ab eadem saltem facul-
tate, motus cidentur: in palpitatione nō similiter, sed sicuti prius est dictum. Nempè q membrum
vnā cum musculo qui à flatuoso distenditur spiritu, exaltatur: ac cum concussu rigentibus, ceu du-
dum est dictum, mouetur omnis particula, musculo seipsum expurgante. In illarum vero motu, **H**
totus musculus concussus vibratusq; articulum in quem inferitur, vnā secum vibrat. Talis etiam
motus & pectoris musculis sub intemperie inæquali accidit. Eamq; ob rem lævis quidam tussis
di impetus, quem Græci cerchnon vocant, ijs superuenit. Concutuntur enim musculi, dum sit-
dent ea quæ contristant, à carne sua per pulmones & arterias expellere. In cæteris autem tussibus
vehementer eos pulmōni se injicere est demonstratum: q scilicet multum simul & eelerem effla-
tum moueant. Iam etiam vehementius huic se in sternutatione incutiunt, cum qui in naso est spi-
ritum simul vniuersum expurgare nituntur. Id quod nonnulli qui infirma erant virtute cum in-
telligerent, expuendūq; per pectus & pulmonem aliquid haberent, sternutationem sibi nares
laccellendo mouerunt: quo scilicet quod pertussim eijcere non valuerunt, huius morus violentia
educerent. Verum de eiusmodi tussi diligenter prius est dictum. Quæ vero ex spiritalium in-
strumentorum intemperie incidit, ex eodem est cum concutientibus rigoribus horribusq; ge-
nere. Differt autem eo, quod celerior eius sit sensus, nunquam. sc. quiescentibus spiritalibus or-
ganis. Monstratum namq; prius est, q motus, etiam in toto corpore eiusmodi affectiones maximè
prodit. Ac cum humida quidem natura sunt quæ offendunt, violento hoc concussu, ac vibratu,
q in tussis & concutienti rigore cernitur, ab excretiua facultate trusa, vndiq; ad loca cedentia feru-
tur,

⁹ Inuag. l. 1. co-
dentia est in im-
pressis & ita et
leon. Antiq; nō
nulli habent
σπασμωδίας
i. concutientia
& ita Corp.

A tur, quædam supra, quædam in ipsum ventrem, quædam foras ad cutim, ita vt sensibilis eorum va-
 cuitio sit. Cum vero flatuosa tñ sine humore subtiliã vel iusto calidior vel frigidiore per corpus
 permeat, vñq; horrenti quocq; aliqui etiam & cum concussu rigent, eadem ex causa. Nihil tñ
 sensibilis his vel vomitur, vel sudatur, vel infra deicitur: vtpote cum ærea sint quæ expultricem
 vim laceſcunt. Sic in balneis præcalidis, si subito præsertim & consensum minime præcalida, si
 accessimus, statim horrentes reddimur: atq; vt cum in frigidum aerem consertum transferimur: aut
 si non consertim, saltem si diuturnam in eo moram facere cogimur: quemadmodum in itinere agen-
 do accidere aliqui consuevit. Eiusmodi rigoris remedium calfactio est: non sudor, vomitus'ue, aut
 alui deiectio. Quia autem (vt dictum est) & frigida causa & calida concutientem rigorem creat, ad
 calidam quidem quæ scilicet ærea sit, refrigeratio satis pro remedio est. humidam vero febris ne-
 cessario comitatur. sanatio vero eius vacuatio est. At frigida quæ ærea sit, calfactio remedium est:
 ei vero quæ humida est, aliquando sola concoctio sufficit, aliquando vacuatio desideratur: est vero
 quando ambo competunt. Ac vetus quidem sermo est, rigori febrem semper succedere: non tñ
 est in totum verus, etiam si quis eum commode determinet. Id quod etiam facere par est, amice
 potius veterum dicta interpretantibus, q̃ maleuole arguentibus. Veritatem ne sic quidè verus
 eorum sermo est, nec si determinans dixeris: Qui circa externam occasionem ex corpore nostro
 concutientes rigores oriuntur, hos febris necessario sequitur. Quippe non nobis modo, sed etiam
 multis medicis qui nos præcesserunt, iam visi concutientes rigores sunt sine febre: non tamen ita
 validi, ac qui legitimas tertianas quartanas'ue præcedunt, aut qui ardentes febres finiunt. Solent
 sane eiusmodi rigores vitiosum sequi victus rationem, cum homines in desidia se repleverunt, ac
 saepe à cibo se lauant. Cum vero ipse ciborum qualitates frigidiores saepe ac pituitiosiores tempe-
 ramenti sint, promptissime qui sic sunt affecti, rigoribus qui agri recalcantur capluntur. Nihil igitur
 miri est, antiquos medicos nullum eiusmodi rigorem vidisse, hominibus qui tunc vivebant, nihil
 perinde ac qui nunc viuunt, in salubri victu peccantibus, sed nec balneari vñq; tā frequenter.
 Cæterum (sicut dictum mox est) eiusmodi rigores horridi magis sunt, q̃ cum vibrati concutien-
 tes. Primum enim quod ex vitiosis excrementis sentimus, inæqualitas est: cum vero acris fuerint,
 mordicatio: secundo loco horror exiguus, deinde maior, post magnus ita, vt iam rigoris aliqua ten-
 sio sit particeps. Deinde rigor ipse solus, qui dimoueat concutiatq; particulas. Hic rigor à frigidis
 succis nonquam creatur. Omnino enim eiusmodi succi per crassitudinem sua concitato motu non
 mouentur. Quod si aliquando a tenuantur, rigorem quidem excitant, non tamen vehementem.
C Nec enim potest ea nōdem recipere tenuitatem attenuata pituita, quam attenuata recipit fluxu bi-
 lis: ac talem quidem rigorem non a modum norunt antiqui medici. Qui autem in letalibus inci-
 dit febris, hunc norunt. Aut igitur Hippocrates in sententijs: Si rigor in febris non interfici inci-
 dat, egerit infirmus sit vinibus, letale est. In talibus enim rigoribus incipit quidem natura persequi
 quod offendit, sed victa, concidit atque exstinguitur: eoq; mortale est symptoma. In quartanis
 autem missus rigor ex calido frigidus est. Nigra namq; bilis, frigidus natura succus est: sed cum
 putredinem sibi adiunxit, cuius causa febrem accendit, tantum possidet caloris, quantum etiam
 putredinis: ac q̃ rigores quidem calidis etiam causis succedant indicauimus. Quod autem in tali-
 bus quocq; omnibus perfrigerantur, ac sanguine deficiunt, maxime quidem extreme corporis
 partes, cum his vero tum cutis vniuersa, tum quæ proxime sub ea sunt, & quam ob causam id acci-
 dat, deinceps æstimemus. Est igitur ex primis, ac (vt sic dicam) qui maxime principalis sint notæ
 moribus, ipsa naturalis caloris intro forasq; delatio, multas animi perturbationes passioneq; se-
 quens. Simul autem cum ipso spiritus quocq; ac sanguis, alias intro & ad ipsum principium se-
 runtur, ac contrahuntur, alias foras tendunt, & funduntur. Ipsius namq; animæ substantiam, vel
 alio quouis opere definisse fortasse sit audacia: in eo vero quod nunc proponitur, non solum auda-
 cia, sed etiam superuacuum. Videtur tamen quæcumq; ea fuerit, duorum alterum, vel primis ad
 omnem actionem instrumentis spiritu sanguineq; prætere calore, tum qui in alitero, tum qui in
 vtroq; est vñ, vel in his ipsis esse. Licet autem motus eius euidenter contemplari, cum in alijs mul-
 tis, tum maxime in ipsis perturbationibus. Timor enim intro & ad principium, tum spiritum,
 tum sanguinem vñ cum refrigeratione eorum quæ in summo corpore sunt abducit ac contrahit:
 ira vero & foras agit & fundit & calefacit: quæ vero compositæ ex ambobus est, quam Greci agonia-
 dicunt, inæquales habet motus. Itaq; etiam pulsus tum arteriarum, tum cordis ipsi qui timent,
 minimi ac maxime imbecilli sunt: iratis contra maximi & vehementissimi: his autem qui compo-
 sita ex ipsi passione laborant, inæquales. At ita verecundia, primum quidem intro agitur animalis
 potentie motus, deinde rursus foras celeriter vniuersus. Quippe cum noli redeat, timor sit, non
 verecundia. Si quidem verecundia de repente sit, omnino nihil expectante malum animalis facul-
 tate: sed (vt sic dicam) præ mollitia & timiditate naturali, cum homine longe meliore versari non
 sufficiente, sed refugere, & si possit à conspectu subducere properante: ideoq; veluti refugiens
 tantum, citra vllam perfrigationem in profundum recedat: ratione vero præcilem partem animi,
 id est quæ terretur & verecundatur, excitante atq; inhorrante, redit, extorsumq; mouetur: simil-
 limo motus modo atq; cum ex frigida lauatione caloris sit repercussio. In timore vero, cum ratio
 pabilem

parabilem animi partem nec excitet, nec inhorretur, magis magisque extinguitur calor, ita ut etiam **E** rigeant eorum nonnulli. Quod aut in timore semel & confertim, id in trilitia paulatim patitur: dissidentibus scilicet inter se passionibus ijs non toto genere, sed magnitudine & vehementia, itaque etiam ex subito timore nonnulli iam interierunt: cum scilicet animulus eorum naturaliter imbecillus vehemēti passione detentus, semel & confertim extinctus est & suffocatus. Quippe extingui cum accidit propter affectus ipsius naturā, ut cuius generatio in frigerando consistat: suffocari autem, eo quod totus sanguis vna cōmēat, atque ad principium deferatur. At ab ira nemo interit, vtpote nec calore pfrigerato, nec eius robore soluto. Ex gaudio tñ ingenti, nonnulli pusillanimes perierunt, atque etiam quid cum robore & fervore mouetur extorrium animalis facultas, sed contra si quid prius habuit roboris, id nunc remittit ac resoluit. Ergo cum plurimum relaxata remotaque extorrium fertur, digeritur. Dolor aut cum animū cōtra cogat moueri, similia maximo timore affert symptomata. Quippe sub eo & color abit, & pfrigerant & riget, tremuntque, ac pulsū sunt paruo, atque eodem priuantur, demum moriuntur, similiter ijs qui perterrent. Refugit enim in his quoque ad principium innatus calor, resoluiturque pariter & extinguitur. Cum autem mortem asserant eiusmodi perturbationes passionēsque, nihil profecto miri est, si animi excitant deliquia. Quo minus etiam mirum est, si reliqua quæ animi deliquia sequuntur symptomata, **E** uehūnt: cum cætera, tum excrementorū præter voluntatem exitum. Cæterum pluribus in his morari præsentis occasionis non est, sed ad propoliturum redeundum. Cum concutiens rigor à calidis & mordentibus succis excitatur, mirum non est, si frigerantur oēs externæ partes, animalis virtute vna cum sanguine in profundo commeante. Sentiunt enim hoc tempore qui sic rigent, exterruntur partium frigus, non earum quæ sunt in profundo. Quippe cum sitiant sensibiliter eo tempore nonnulli, tanquam calore ijs in internis seruatō. Quod aut talia rationabiliter rigentibus accidat, licet in colligi. Si enim in vna quapiam parte dolor vehemens infusus, tum animi deliquia, tum perfrigerationem infert: mirum non est, eum qui in toto sit corpore, etiam non animi deliquia mortemque, certe perfrigerationem efficere. Sunt enim dolores rigentium, eiusdem cum cæteris omnibus doloribus generis. Deficiunt autem ab ijs qui interimunt, magnitudine & tempore. Quippe cum & minores multo sint & breuioris tēporis. Coli namque siue pinguis intestini dolor, sæpe duobus continuis diebus torfit. Rigor quanto est vehementior, tanto breuioris est tēporis. Est enim qui in eo habetur motus non ei qui in timore, sed ei potius qui in verecundia ac frigida lutatione videtur, similis. Pugnat enim virtus ac certat cum ijs quæ ostendunt, quoad excullerit profligaueritque omnia. Ergo tum ex valido eius in ea quæ ostendunt impetu, tum quod vbi in profundum corporis est collecta, cum magno calore reuertitur, febrem post rigores accēdit materiā scilicet habens ad magnitudinem eius coadiutricem. Si quando autem certans, prius fatigatur, quæ infestant profligauerit, (sit enim hoc vel ob virtutis imbecillitatem, vel causæ magnitudinem) necesseario mors sequitur, ceu prius est dictum.

Summa causarum omnium, quæ superioribus capitulis comprehensa sunt.

C. A. P. 6.

Ergo quā huc in disputatione prouenimus, imponamus illi finem, non solum quæ iam dicta sunt omnia breuibus summis complexi, sed etiam quæ reliqua sunt adiectis. Tulsis quidem, sterilitatio, & singultus, & rigores, expultricis virtutis validi motus sunt: pandiculatio, & oscitatio, eiusdem quidem virtutis motus sunt, sed mediocres. In horrore vero etiam magis mediocres quæ in prædictis motus sunt. Ac multo magis adhuc ijs mediocres sunt, quos inæqualitas cietita vt eius modi motus dixeris propemodum motus non esse, sed tantum sensus. Cuiusmodi scilicet sensus in vlcerosā lassitudine aduertuntur, atque hoc et magis in pruritu. Quippe in quo symptomate pruritōsorū excrementorū est tñ sensus: neque enim aliter ea nominare datur, nisi quis nitrosa ea & falsa, vel amara, nominare velit. Talis namque natura eorum est. Licet autem id intelligas, tum per ea quæ extrinsecus habentur, veluti, vtricam, & scillam, & muriam, & mare, aliāque id genus: **H** nihilominus minus per ea quæ in ipso sunt corpore. Quippe illotos & sordidos, & qui cruditate laborant, & qui nutrimenta mali succi comedunt, hos pruritus exercet: multoque magis scabiosos & leprosos, propterea quod in his affectibus & copiosior, & crassior est viscosus succus. Quo vtrique & diutius & magis scabunt, quæ illi alij, qui citra talem affectum pruriunt, nec tamen iuvantur, nec si se ipsos immodice scabendo excoerent: propterea nimirum quod eiusmodi succus infusus in ijs manet, ac (vt sic diam) cuti impactus hæret. Non enim adeo exiguus & tenuis est, sicut in illotis aut sordē affectis, sed plurimus & crassius: interim vero & glutinosus. Omnia igitur eiusmodi symptomata à viscoso succo proueniunt. Dissident inter se causæ, tum qualitate, tum magnitudine, itemque quiete & motu. Quippe tenuis, falsus, immotusque succus in ijs est qui pruriunt. Paucus, tenuis, mordens, & immotus in vlcerosis affectibus. Multus, falsus, crassus, & immotus, in leprosis & scabie. Paucus, tenuis, & mordax cum exiguo motu in horribis. Quod si vel vehemētissime mouetur, vel copiosior mordacior ue est, concutientem rigorem infert, non horrorem. Maximum quidem, qui plurimus est, & mordacissimus, & vehemētissime motus: minimum vero qui propter vnum aliquid horum, mediocriter autem, ex horrore in rigorem transire facit. Sanè cōplures alie inter maximum minimumque rigorem differentie sunt, excessu & defectu inter se dissiden-

tes:

Ates: propterea quod causa magis minusue moueatur, itemq; quod magis minusue sit mordens, ad hæc quod in causæ quantitate sit diuersitas: his amplius q; causa quæ rigorem facit, vel omnibus prædictis differentijs, vel aliquibus, vel aliqua sit aduocata. Atque hæc quidem omnia symptomata, causa circa cutim, & quæ sub ea sunt carnes accutata, incidere consueuerunt. Tullius autem & sternutationes & singultus, alibi illæ quidem in pulmone & faucibus subsistente causa, hæc vero in naso, singultus cum in ventriculo & gula subsistit. Commune in omnibus iam dictis est, quod expultrix vis ad vehementiores motus se concitat, ad ea quæ contristant, (sicut prædictus) persequenda. Præterea cum cætera quæ ad generationem eorum spectant, tum quod sternutatio ex accidenti aliquando humorum qui in pulmone colliguntur, remedium est, quamquam eorum causa non fiat, ad eundem modum ea quæ in ventre & gula singultus excitant, sternutationes ex accidenti purgant, itaq; sunt singultuum remedia. Quippe abdominis musculi intenti applicinq; ventrem vnâ contrahunt, ita vt violentiorem impetum faciat in ipsas affligentes causas, quas conatur expellere. Ac dixi fermè omnia, tum actionum, tum facultatum animalium vnâ cum causis quæ ipsa gignit, symptomata. Verum in primo libro nullius quod naturalibus actionibus facultatibusq; superueniat, symptomatis mentionem feci. In secundo ex disputationem, in lib. qui hanc sequetur faciemus.

De symptomatum causis quæ exsunt in principio animalis functione.

C. A. P. 7.

Nunc quo omnia quæ animalibus facultatibus superueniunt symptomata, duobus ijs libris sunt absoluta, ea quæ refines actiones comitantur, symptomata dicemus. Sunt igitur in ijs tria prima symptomatum genera. Vnum, actionis amissio. Alterum, actionis læsio. Tertium, eius in alteram speciem mutatio. Et amissio quidem in soliditate & obliuione. Visum namq; nō raro est, morbos vbi in abscessum aliquem abierunt, scilicet in obliuionem ue intulisse. Vidimus enim quosdam qui & literas & artem omnino fuerant obliui, immo nec propria nomina meminerant, cuiusmodi aliquid Athenis in peste accidisse memorat Thucydides: quosdam enim ex ijs qui euaserant, & seiplos & suos ignorauisse. Iam vili sunt & propter extremum senium nonnulli similibus symptomata tentari. Ex quo manifestum sit, & fasuiatem, & obliuionem, ex refrigeratione creari. Quinctiam medicamenta quæ eiusmodi symptomata inducunt, frigida viribus sunt. ¶ Ae talia quidem symptomata ipsum cerebri corpus perfrigeratum esse docent: sicuti apoplexiam & epilepsiam ex pituitosi succi multitudine, in ipsius cerebri ventriculis collecta, gigni videtur. Eoq; hit, vt substantia sit earum tam generatio quàm discussio: quod accidere in corporum intemperie nullo modo potest. At mediocres tum rationis, tum memoriae quæque, quasiq; torpores, ex minore refrigeratione incidunt: veluti aut ex medicamento aliquo refrigerante in corpus assumpto, aut capiti imposito, aut etiam frigido succo in cerebro collecto. Iam deliria omnia, tum prauis motus regentis facultatibus sunt, tum vel ex vitiosis contracta succis, vel eorum quæ sunt in cerebro intemperie. Nominantur autem ex ijs, quæ quidem cum febris sunt, phrenitides: quæ sine febris sunt, insanix, Græci manix. Ac reliqua quidem deliria ex mordentibus & calidis oriuntur fugeis, qualis maxime flaua est bilis: sæpe etiam ex calidiore cerebri intemperie. Sola vero illa quæ melancholica vocantur, frigidum succum pro causa habent. Quippe phrenitis non tantum ex calidis ortum habet succis, sed supra id, etiam phlegmonem in cerebro & eius inuolucris excitat. In reliquis vero febribus deliria huius, eiusmodi succo in cerebro exuberant. In ijs vero quæ in acutissimam febrium summum incrementum incidunt, vapor aliquis mordens ac calidus ad cerebrum ascendit. Melancholica vero deliria, multarum sunt specierum, ex corruptis scilicet speciatim imaginationibus: vnum tamen illud quod ab Hippocrate perhibetur, omnibus commune esse videtur: Si timor & mœstitia multo tempore durant, melancholicum eiusmodi symptomata est. Sunt enim omnes fine causa mœstis, nec si roges quam ob rem mœreant, reddere causam possunt. Timent autem eorum nonnulli, tum mortem, tum alia quæ minime sunt timenda. Non desunt & qui mori vehementer expetant. Cæterum q; ex atra bili, cum principium rationalis animæ occupauit, timor morisq; ac mortis expectatio accidant, nihil mirum: si quidem etiā eorum quæ extra corpus sunt, nihil videmus, quod nos perinde terreat, ac tenebræ. Ergo cum tenebræ rationis animæ parti sunt circumsæ, necesse est hominem timere: vt qui semper vnâ cum corpore suo timoris causam circumsæ. Quod enim nobis extrinsecus fit, altissimis tenebris circumsæ, datum nobis ætem ad tempus aliquod occupantibus, id melancholicæ vi-

to laborantibus, ab interno, & ipso corpore contingit: scilicet vel ipsa nigra bili cerebrum occupante, vel aliqua melancholici halitus exhalatione: veluti in motbo quem flatuosum & hypochondriacum vocant,

Galeni

GALENI DE SYMPTOMATVM CAVSIS

LIBERTERTIVS,

Thoma Linacro Anglo interprete.

ARGVMENTVM LIBRI.

*Causæ symptomatum functionis naturalis, mutationisq; excrementorum,
& qualitatum, declarantur.*

De symptomatum causis quæ sunt in concoctrice facultate.

CAP. I.



Væ vero in naturalibus functionibus facultatibusq; symptomata sunt, eandem
quam ea quæ in animalibus actionibus incidunt inuentionis rationem habent.
Præstiterit tamen fortassis, in horum quoq; speciebus exercitatos esse quemad-
modum est in ijs quæ animalibus sunt actionum, sumus exercitati. Ergo omnium
quæ virtutibus nocent inueniendarum causarum caput est, modi, quo per sani-
tatem operabantur, cognitio. Si enim atterendo concoqueret cibos ventriculus,
cum attritio eius esset impedita, concoctionis symptomata existerent. s. cū pro-
fus non attereret, vt profus non cōcoqueret: cum vitiose attereret, vt vitiose cibos coqueret. Ea-
dem ratio si putrefaciendo concoqueret, cum non putrefaceret non concoqueret. At li veluti nōs
demonstrauimus, ipsa concoctio alteratio in qualitate est, (sit autem à ventriculo cibum sibi afsi-
milante) palam est frustrationem in alteratione, concoctionis symptoma fore. Ac si quidem nulla
omnino alteratio sit, symptoma id apeplia siue cruditas nominatur, ad eum modum quo in animi
functionibus immobilitas & insensibilitas: significans scilicet his vocibus actionis in primæ
particula amissionem, ac priuationem. Sin alteretur non tamen sicut oportet, cruditas quidem
siue apeplia id quoque appellatur. Significatur tamen non vitij, sicut prius priuatio, sed depra-
uatio duntaxat. Cum autem sit deprauatio duplex, vel quod tarde & nondum convenientem mu-
tationem cibis suscipiat, vel quod corrumpatur omnino, ita vt naturale gratiam profus recipe-
re nequeat: Priorem quidem bradypepliam, id est tardam concoctionem nominant, secunda
nomen proprium non inuenit. Ac tot quidem concoctionis sunt noxæ. Causa vero earum commu-
nis quidem est, alteratricis facultatis frustratio. Ea diuiditur in species & genera. Ac prima qdem
duo genera frustrationis sunt: alterum ex facultate ipsa læsa, alterum ab externo quopiam errore
proueniens. Diuiditur rursus horum vtrunq; Virtutis quidem læsio bifariam, aut enim substan-
tia suæ incidit culpa, aut morbi alicuius instrumentalis. Externus error triplex est: alius in excre-
mentis, quæ in ventre habentur: alius in cibis, alius in tempore somni. Verum quæ in facultatis
substantia noxæ incidunt, intemperies quædam sunt actiuarum qualitatum. Quæ vero ab instru-
mentalibus oriuntur morbis, eæ in ijs quæ erysipelata Græci vocantur, & oedematis, & phleg-
monis, & scirrhis, & abscessibus, & carbunculis, & alijs circa ventrem id genus, partim simplici-
bus, partim compositis morbis consistunt. Ac horum quidem omnium occasione, venter malè
concoquit, ipsa scilicet facultate eius concoctrice læsa, in temperamenti quidem vitij, propria
eius substantia labefacta: in cæteris morbis qui tantum sunt instrumentales, duntaxat impedi-
ta: qui vero ex intemperie simul & instrumentali morbo compositi affectus sunt, vtroq; modo
sunt noxij. Atque omnibus ijs occasionibus venter malè concoquit, etiam si in nullo alio eorum
quæ extrinsecus sunt, peccetur. Rursus ventre ipso minimè affecto, non concoquit animal, vel
propter cibi ac potionis immodicam copiam, vel propter qualitatem alienam, vel propter intem-
pestiuitatem, vel incongruum ordinem, vel vitiosum excrementum, vel somnum exiguum.
Verum quæ à vitiosis ciborum qualitibus, & excrementis quæ in ventre habentur consistunt,
cum corruptione sunt in concoctis: sicut interim quæ parum convenienti ordine, & intempestiue
sunt sumpta. Dico autem parum convenientem ordinem, si mala, verbi gratia, & punicæ pri-
mo loco sumantur, olera ex oleo & garo vltimo loco: intempestiuitatem vero, si mane antequam
prior cibis defenderit, vel paulo ante exercitationem, prandeatur. Porro corruptelæ quæ
quidem nidoroſe sunt, ex calidioribus magisq; biliosis veniunt cibis acidæ vero, ex ijs qui frigi-
diores natura sunt, magisq; pituitosi. Similiter autem & in excrementis fit: acidus quidam citat
quæ pituitosa sunt & frigida, nidoroſas quæ calidæ & biliosæ. Etiam ipse venter, sub frigidiori-
bus quidem morbis acidus, sub calidioribus nidoroſas mutationes facit. Tarditatem vero con-
coctionis efficiunt ea, quæ agrè quidem corrumpuntur: cæterum plus valent quàm virtus aut
somnia. Vbi autem citra corruptelam concoctionis omnino est priuatio, scire licet eo casu pro-
fus superatum esse ventrem, vel ab immodica multitudine, vt ad virtutis imbecillitatem, vel à
valido frigore. Adeo enim in tali statu venter non concoquit, vt etiam concoquere profus non
tentet. Ergo hæc tibi eius quoq; cruditatis quæ in valis sanguinis accide, exempla sunt. Sigdem
hanc

A hanc quoque ad eisdem modos reduces, sicuti ad hanc, etiam eam quæ in tertia est concoctione, quam totius habitus nutritio sequitur: scilicet eandem proportionem habente alimento quod ex venæ in venas digeritur, & quod ex venis ad carnes digeritur, quam habent ad ventericulum, quæ comeduntur & bibuntur. Hæc igitur omnia nobis indicavit concoctionis modis præcognitis. Sciens enim quod quatuor elementorum certa quædam temperies, quæ proprietatem corporis ventericuli efficit, mutationis ciborum est causa, tum quod plurimam in id vim, calidum elementum cōferre veluti à manu, ad causam in cruditiæbus inuentionem ducti sumus. Est porro non in cruditiæbus modo, sed etiam in omni symptomatum genere, aliud actionis veluti amissio seu priuatio, seu quomodocūque aliter id nominare libet, aliud velut inchoata deficiensq; actio, aliud praua & errans. Atq; in ventre quidem, ceu mox est dictum, priuatio quidem actionis est, cum cibi ne vel minimam quidem mutationem accipiunt: deficiens autem, in tarditate concoctionis cōsistit: sicuti praua & errans, in corruptelis. In venis autem priuatio actionis est, cum succi omni non sunt crudi deficiens actio, cum semicotti praua, cum vitiosi. Ad eūdem modum in tota quoque animalis mole, quæ velut priuatio est, in crudis isthic consistit succis: quæ tanq; deficiens est functio, in semicottis: sicut praua, in vitiosis hoc loci succis. Porro ex his vitiosis succis, erysipela, cancri, gangræneq; nascuntur: præterea phagedenæ, carbunculi, vlcera serpentia, aliq; eiusmodi. In nutriendi autem actione, priuatio quidem actionis, in atrophâ est: deficiens vero nutritio, in gracilitate: vitiosa, in leucis, & elephantia si cernitur. Cause omnium quæ prædicta sunt symptomatum, eadem genere sunt, cū his quæ supra de ventre sunt dictæ: quædam scilicet in virtutis imbecillitate, quædam in nutrimenti vitio, tertiæ in vitæ rationem, & ea quæ extrinsecus animalis incidunt reductæ. Ad eundem quoque modum virtutis imbecillitates, quæ quidem proprie sunt simularum, in temperiem: quæ non propriæ, instrumentales sequuntur morbos. Vitia vero nutrimenti, in abundantiam & qualitatem diducuntur. Non secus arbitror & vitæ rationem, & eorum quæ extrinsecus appropinquant errores, in ordinem vitiatum, & intemperitiam eandem quædam diuiditur. Voco rationem vitæ, equitationem, pilcationem, veneriæ, balneas, ambulationes, nauigationes, venationes, omnia deniq; in quibus aliquid corpore agimus. Oportet autē medicum non solum symptomatum agnoscendorū facultatem habere, ac generationis eorū inueniendæ peritum esse, sed etiam modi quo generentur: qui inter effectricium causarum differentias numeratur. Neq; enim illud tñ scilicet, an venter omnino non concoxit, par est, nisi etiam norit quolibet id acciderit, vtrum ne propter nimiam concoquentis facultatis imbecillitatem, an copiam aliquā immodicam, an pessimam aliquam ciborum qualitatem. Quippe symptoma quod ex cibis oritur, ex facili corrigitur: quod aut ex vitio virtutis incidit collapsus, in hientiam, aut tympaniam hydrops finitur. In venis quoque simili ratione, non solum sanguinis frustrationem æstimari cōueniet, sed etiam quæ ex causa ea contingat, vtrum ne ex sanguificæ virtutis imbecillitate, (non enim incommode ita nominem) an ex multitudine succorum crudorum frigidiorumq; qui à ventericulo digeruntur: quippe hoc facili sanationis est, illud in hydropem terminatur. Ad eundem modum in carne. Ex crudis namq; humoribus, qui à morbis immodicè se fatiant, flatuosi, ac toto corporis habitu turgidi redduntur. Ex imbecillitate vero virium qui anasarca vocantur, hyderi existunt. Atq; oēs quidem magnæ intemperies virtutem deiciunt. Verum quæ ex frigido superante constant, frigidos affectus excitare sunt idoneæ: quæ vero ex calido, contrarios eodē aut modo, & in reliqua oppositione coniugationeq; intellige. In oibus vero (ceu dictum est) cōmunis est à naturali statu maxima mutatio. Circa mediocres enim & consuetos cibos, nihil in totum effectile, maximā ventris intemperiem prodit. Verum si propter exuperantē calorem tale quid accidat, protinus etiam contrumpuntur cibi. Generatim qdem corruptela quadam, quæ ad in dorosum inclinet: speciatim vero pro sua quisq; natura. Quippe alia cum corruptum est, tanq; virus, alia tanq; lutum, alia crudos pisces, aut indicibilem alienamq; putredinem olent. Nullum n. edibilem vehemēter calefactū, durare impote potest. Protinus aut siciunt quoq; immodicè, qui ita sunt affecti, febriçantq; interdum tenui paruaq; hectica febrī. Sin ex frigore immodico perditur omnino ciborū concoctio, nec sici nec febrī affliguntur, & ciborum ipsorū qualitates, siue ructare velint siue vomere, plane feruant. Quod si exigua quæpiam circa concoctionem eorū sit actio, tum ciborum natura vel mediū temperamentum vel frigidioris, acidi ructus humi: sin calidiore tēperie sunt aut etiam natura flatuosi, venterculus halituoso impletur spiritu. Ac in eiusmodi quidem intemperie breui perculi potest venterculus. In humiditate vero & siccitate adeo intemperans venter esse vt actionē amittat, non potest sine prolixo tēporis spatio: debetq; præcessisse humiditatem quidē hydrops, siccitatem vel senium vel marasmus. Verum tales distinxisse differentias, alterius est operis.

De causis symptomatum ventericis, in paleris, & in atroci facilius, eorumq; quæ in nutritione ac in singulis excrementorum generibus contingunt.

C.A.P. 2.

Modo aut ad retentricem veniendum est vim. Est enim in hac quoque prima symptomatum differentia triplex: ea videlicet vel omnino cibos non complectente, vel diminutæ, vel vitiöse. Ac cum vel prorsus non complectitur, vel debilitet, flatulentæ & fluctuationes cū sonitu, græce tydones dicti, succedunt: flatulentæ qdem, vbi & cibi flatuosi sunt, & venterculus non admo-

Tertia Classis.

d d d dum

Gal. de sympto. causis

dum frigidus: fluctuationes cum sonitu, cum vel nihil in eo continetur, quod verti in flatu possit, E vel valenter sit perfrigeratus. Quippe talis affectus nullum gignit halitum. Constat autem circa potionem non posse heri in ventre lonoras fluctuationes. Porro q infirmus ad vltimum venter sit, in causa morbus est: alius vt similis est particulæ, alius vt instrumentalis. De prauis autem in eo motibus, q vel tremulanti sint vel palpitantes vel tanquam cum concussionem vel conuulsui, dictum supra est in symptomatum differetis. Qualis vero ditorum quicq sit motum, tum quæ cuiuscq eorum causa, proximo huius operis libro est indicatum. Nunc tantuli etiam adiiciendum est q tam expultrici q reitricis virtutis, tum morbi, tum symptomata miscetur: verbi gratia ventriculi motus qui veluti conuulsus est, qui in singuliendo accidit, conuulsio qdem in totu non est, (vt potest quæ in solis accidit musculis. Ventriculus aut nec ipse musculus est, nec eius os.) sed veluti conuulsio quedam, ambarum virtutum comune symptoma est: reitricis quide, quod venter cum singulit prauè & non naturaliter cibos complectitur: expultrici, propterea q primu eius est ipse motus prauus, dum scilicet cupit, quod contristat rejicere. Sanè non idem est vomentibus atq singulientibus motus, propterea scilicet q non idem affectus. Quippe in vomitionibus, ea quæ in capacitate sunt ventris rejiciunt: in singulit quæ in ipso ventris tui corpore, simili scilicet tum affectu, tum motu, qualem in ijs qui ex interperie tulsunt monstrauimus: omnibus F nimirum ventriculi partibus quod se contristat expellentibus. Proinde eiusmodi symptomatum ijs quibus ventriculus perfrigeratus est, tum qui piperis alterius ue perinde calidi medicamenti multum & semel liberaliter sumperit, deinde super id calidam potionem biberunt, incidit. Quibus vtriq magis etiam singulire contingit, vbi piper ad subtilissimum puluerem est redactum: quippe eiusmodi piper alius in ipsum ventriculi corpus inferitur. Ad eundem modum & cæteris omnibus frigerantibus calefacientibusq quæ in corpus ipsum ventriculi descendunt, singulus superuenit. Estq is singulus primu expultrici virtutis motus quidem non legitimus. Secundo loco retenturæ ac complectentis. Pari modo nausea quoq & vomitus expultrici facultatis prauus motus sunt, ad ea quæ ventris corpus contristant, quamcuiusimè per stomachum vacuanda. Simile huic symptoma est, & quod in lienterijs, siue intestinorum leuitate apparet: cum veter ab aliquo, quod morfu, pondere ue contristat, vexatur, eijcere id statim cupit. Cum autem duo eius sint ora, superum quidem in gula, inferum in pyloro, ad vtrumcunq horum vergit quod offendit, q abutitur ad expulsionem. Quod si toti illi talis affectus aliquando contingit, vtriusq ore simul vitur: veluti in vocatis cholericis. Reliqua vero quartaq eius facultas, nempe tractrix, triplici genere symptomatu & ipsa tentatur, vel cibos trahere in totum non valens, vocaturq id sympto- G ma, stomachi paralytis: vel egrè trahens, quo tempore relaxari quidem incipit, relaxatus tamen adhuc non est. Tertium præter hæc est, vbi aliquid prauè & non ritè trahit. Pravi autem & non legitimi motus sepe iam dicti sunt, non secus autem & affectus quorum occasione incidunt. Sanè accidit aliquando, vt etiam carnosum aliquid (qualia sæpe sotis videmus) in stomacho nascatur, quod vel omnino ciborum viam obstruat, vel aliquatenus impediat. Vocatur autem eiusmodi morbi instrumentales. Et proditum de ijs est in lib. de morborum differet. Ac venter quidem cū pro naturæ lege se habet, trahit quidem ad se superne per stomachum, deorsum vero excernit: cū præter naturam est affectus, etiam ab inferioribus aliquid capit. Nam & clysteris aliquid nonnullis in ventrem subij, ita vt vomerent: præterea stercus in letalibus & c. Satiùs enim est existime- mus eum in eiusmodi affectibus non trahere, sed quod ab intestinis violèter retrudendus ascen- dit, duntaxat recipere. Quippe in intestinis (iam enim de ijs agere tempestiui est) cõplexio com- prehensioq est, seu alibi est monstratum, qua vsa, nutrimentu ad inferiorem suu exitum: ppullit. H in quibusdam tñ affectibus cū constringendi compellendiq motus inferni incipit, ea quæ in ijs continenè sursum ferunt. Qua ratione acer quoq succus quispam, qui ad sedem aliqu fuerat dela- tus, ac vel in foro, vel alio quopiam loco versatis, aut negotio aliquo quod deferere non licuit distri- bus, violenter retentus, venter est sursum ductus, ventremq momordit: ac caput vaporando im- plevit. Principio qdem motus ab animali organo sphinctere, id est musculo ad anum intestinum accepto, ab hinc vero vnoquoq intestino retro id a se ad supra se positum trudente, simili modo ac prius in præceptis truebat. Ad eundem vero modum crepitus quoq descendere prohibitus, interim reuertit. Ergo mirum non est, clysmatis quoq aliquid & stercoris, ex tam violenta intesti- norum constrictione ad ventrem aliqu præter naturam reuocari, deinde ad exitum præparare. Cæteri vero eorū motus ex genere quidem motuum fm naturam sunt, verum vel diminuti, vel alieni, atq idcirco etiam symptomata. Accipiendi vero sunt, ad eorū qui de ventre sunt dicti por- tionem. Pari modo & motus eorum priuatio, ipsa non leuissimū symptoma. Ex quali causa gigni etiam & illos qñq potest. Iam moles quæ præter naturam sunt, aliquando descendere excrementa omnino prohibebunt, aliquando sub iusta mensura. Sicut durum etiam stercus in aliquod intesti- norum volumen impactum quod supra est, deorsum ferri aliqu verabit. Ac fertur hic quoq ad ea quæ de ventre sunt dicta, proportio, omnibus scilicet symptomatis, vel ex interperie, vel pro- pter collectiones aliquas non naturales, vel ob ipsa quæ continentur excrementa factis. Itaq sa- tius est in his non amplius morari, sed ad aliud symptomatum genus transire. Est igitur naturale, quoddam

* Al. os

- A quoddam opus, alimenti ipsa ex ventriculo in secus, ex fecinore vero in totum corpus digestio. Hanc perfici monstratum est, singulis particulis conueniens sibi nutrimentū trahentibus. Quare symptomata circa huiusmodi quoque actionē triplicia incident, aliās diminutæ, aliās non rite, aliās omnino non peractam. Causæ vero triplices sunt, quemadmodum in antedictis, vel intemperies trahentium, vel instrumentorum eorundem morbi, vel nutrimenti quod digeritur vitium. Ac intemperies quidem virtutem ipsam reddunt imbecilem, instrumentales morbi vias angustant, alimen-
ti vitia sunt crassitudo & lentitudo. De quorum agnitione dicendi tempus nunc non est, sed ad separationem excrementorum veniendum. Sunt vero in hac quoque causæ triplices. Vna quidem particularum quæ excrementa expurgent imbecillitas. Secunda viarum angustia. Tertia excrementi ipsius vitium. Ac imbecillitatis quidem causa intemperies est: viarum angustia, obstru-
ctio vel aliquis in instrumentis tumor. Verum tumoris eiusmodi causa fluxio humorum est, quæ in ipsum instrumentorum corpus procumbit: obstructionis vero, vel crassitas succorum, vel lentor, vel germinis ritu aliquid adnatum. Excrementorum ipsorum vitia sunt, multitudo, crassitas, & lentor. Cum autem triplex sit in venarum concoctione excrementum, vnum amara bilis, alterum nigra, tertium serosum: biliosum quidem velica quæ iecinori subest, expurgat: melancholicū, lie-
nes: serosum, renes. Itaque etiam parum commodè purgabuntur horum singula, vel ex debilitate pro-
prium instrumentorum cuiusque, vel vijs quomodocumque obstructis. Cum autē hæc duplices sint, aliæ per quas trahitur superuacuum, aliæ per quas emittitur: in vtriusque sanè separationi oberit an-
gustia. Aliquando horum nullum est in culpa, sed excrementi multitudo, cum immoda est, nec tota simul expurgari potens, vna cum sanguine per totum corpus defertur. Hanc immodicam ex-
crementi vim, duplices pariunt causæ. Alteratrix facultas parum commodè se habens, & ciborum vi-
tium. Ac lædendæ quidem virtutis, intemperies particularum est causa, ceu sæpenumero est dictū. Ciborum vitium, cuiusque excremento respondet suum. Alij namque magis melancholicæ naturæ sunt, alij magis aquosæ, alij magis biliosæ, veluti definitum in libris de ijs est. Sed & alteratrix potētiæ intemperies quæ ad calidius sit versa, aliās biliosum aliās melancholicum efficit excrementum: quemadmodum autem vtriusque, in alijs est traditum: ad frigidius vero mutata, vel pituitosius, vel aquosius facit excrementum. Porro singula excrementa, propria symptomatis species comitantur. Amaram quidem bilem cum in toto corpore redūdāt, regius vocatus morbus: cum vnam quāpiam particulam oblidet, erysipelata & vlcera serpentina. Nigram vero in toto quidem corpore, ele-
phantia: in vna quāpiam particula, cancer. Pituitoso excremento in toto quidem corpore succedit
C hydrops, leucophlegmatias dictus: cum in vna insedit particula, tumor qui oedema græcè dicitur: vocant ita, indolentem ac laxum tumorem. Ac serosa excrementa cum redūdant, tum asцитes vo-
cant hydrops excipit, tum popularum in ijs animalis partibus, in quas perducta superflua sunt, proeunt. Atque ita quidem fit vbi quodque excrementum syncræ redundat. Vbi autem & inter se, & cum sanguine miscetur, complures tam symptomatum, quā morborum species existunt: de qui-
bus hic pluribus disputare non est necesse, sed ad propositum redeundum. Naturalium actionum prima ac propemodum omnium maximè necessaria nutritio est, quæ alteratricis actionis quædā est species. Est enim & concoctio quæ in ventre agitur, alteratio: non secus autē, & quæ in venis: quibus accedit ea quæ in quaque est particula: postquam quarta est, quam assimilatio nunc vocant: nomine quidem à nutritione dissidens, re autem non dissidens. Frustratur autē & nutritio, cum vel
profus non fit, vel intra iustum modum vitiosæ uel ficiidæ vel culpa nutritiæ virtutis, quæ altera-
trix est species, vel materiæ defectu vitio: uel defectu quidem in atrophijs, quæque ob defectū, quæque ob priuationem nominant: vitio vero, ut in elephantijs & leucis, ceterisque id genus. Accidit. n-
dum agglutinatur carnis nutrimentū, vbi pituitosior sanguis est, carnem quoque effici magis pi-
tuitosam. Neque enim idē est, carni esse, & pituitosæ carni esse: sicut nec carni esse, & melancholicæ
D carni esse: nec biliosæ atque temperatæ esse, & à primis qualitatibus nominanti, humidiori, & siccio-
ri, & calidiori, & frigidiori. Certiorem fidem sermoni nostro adhibebis, si animalium carnes, tum sanguine præditiorum, tum exanguium æstimabis: ad hæc etiam reptilium, quæcumque veris tem-
pore gignant: cernuntur: maximeque ex ijs, quæcumque viridum herbarum colorem præferunt. Cete-
rum horum caro simillima ipsis herbis est: aliorum alba, & exanguis, veluti locustæ & polypodis, atque aliorum alia quædam. Neque enim nominare facile est eorum differentias, adeo infinitæ multi-
tudinis sunt. Ergo cum (sicut diximus) caro longo tēpore pituitosa simul ac glutinosa sanguine nutritur, caro quidem adhuc inanet, mutatur tamen eius forma, & in alteram speciem vertitur, sitque media quædam inter sanguineam exanguemque carnem. Vbi autem talis est redditā, accidit ei, ut de cætero allatum sibi nutrimentum non magis vel tenet in rubram carnis speciem mutare, quam polypodes & locustæ. Ita fit, ut tum alba, tum pituitosa tota gignissimè euadat, cum nec ipsa possit nutrimentum ad ruborem vertere, & simul pituitosum illud affluat. Ergo qualem ab initio locu-
sta carnem habet, seræque omnes ostrea, talem ex transmutatione habent, qui leucis succedunt. Ita enim carnis vitium nominant, a colore scilicet albo nomen imponentes: sicut nigra & callosæ car-
ni ab elephante nomen ferunt. Fit itaque eodem quo leuæ modo, melancholico nutrimento ad carnem longo tempore confluentem. Vitiliginum autem generatio cum prædictis vitijs similis est

Tertia Classis.

ddd ij generis.

Gal. de sympto. causis

generis. Non tñ sub ijs tota caro vitatur, sed in summo corpore, veluti quædamque pinguia, vituligi-
nes insiguntur: albe quædam ex pituitoso, nigre ex melancholico succo exortæ. Quam magnā vero
vim habeat nutrimentum ex carnis mutationem, et ab Aristotele est traditū, vbi meminit regio-
num, in quibus pecora, tam colore quàm ceteris differentijs sensibilibus mutantur atque alterantur. Qui
vero à nutrimento alterari nutrita inficiant, eius n. quod vincit esse nomen, non vincens: huius de
mutatione quæ in animalibus cernitur, quid rectè dicant non habet multoqu minus de ea quæ in
stirpibus notatur: sed à rebus, quæ luculenter oibis apparent, quid dicant, incerti hærentesque red-
duntur. Siquidem quod de persica planta, quæ ex Perside in Aegyptum est translata, prodit, ne
mini est incognitū. Letalis liquidè in Perside erat, in Aegyptum aut translata, id quod periculoso-
sum erat, mutauit. Veluti (arbitror) nec quod apud nos in vitibus apparet, quæ cum loca mutant,
dispersum afferunt vinū. De alijs vero stirpibus tradiderunt, qui de agricultura scripserunt: sicuti
et de herbis, ij qui de his prodiderunt. Transportatæ enim ex alijs in alia loca, sæpe minus quàm duo-
rum stadiorū intervallo, multis modis alterant. Conueniebat igitur, qui aliunt nutrimentū nomen,
eius quod vincitur alteraturque ac mutatur, dūtaxat esse, nō id modo scisse ac dixisse, sed et de leu-
cis generatiōe differere tentasse. Quippe aut ipsa nutrita caro, eius morbi causa est, aut ipsū nutri-
mentum vitium. Sed si nutrimentum causa non est (ita enim volunt) necesse est carnem dicant. ¶
Quid ergo patitur hæc, quod nutrimentum sibi in totum non assimilat? Fiet enim eo certe pacto
vitæ vitij causa. At multo (arbitror) satius erat nutrimentū causam imputare, iam vero nec ppter
quod nutriti opus sit, vt sibi nutrimentū assimilet, assimilari ac mutari nutrimentū sit passio: nō potest
idcirco quod patitur, vicissim aliquid tametsi minimum in id quod agit facere: cum egißent
maximè contrarium in disputatione de ijs non nos modo ostendimus, sed et ex philosophis ij qui
omnium naturæ affectuum, ac passionum grauissimi interpretes fuerunt. Apparet enim omnia
tametsi multo ijs quibus appropinquant sint valentiora, aliquid tamen ab ipsis sensibile mani-
festumque pati: & si non primo statim occurrit, at certe temporis processu. Iam terram acutissimum,
molissimā secundā carne est hebetatum. Et durissimus lapis à guttula, longo tempore icus, cau-
ritatem contraxit. Quid vero in ijs quæ mista sunt, fiat, omnes norunt. Siue enim in amphorā aquæ
feruentis, frigidæ heminam inijcias, quod multum ex ambobus est, non solū quæ hemina vincatur,
indicabit, sed etiam quod vincens patiatur. Siue contra heminam calidæ, immittas in amphoram
frigidæ, vincetur quidem hemina, patietur tamen pusillum aliquid & amphora. Verum (vt supra
quoque diximus) nec refellere hoc loco opiniones institui, nec prolixius esse, sed quod fieri potest
maxima cum celeritate docere. Ergo leuice maximus quidem alteratricis virtutis error est. Patet
aut alijs cōplices sunt, carne scilicet in humore, siccitate, frigore, & calore mutata. In atrophia vero
erit, id est non fructur nutrimento pars, non solum alteratricis virtutis imbecillitate, sed etiā attra-
hente vi infirma, aut exercecne immoderate mota. Porro ad immodicum motum excretoria vis
excitatur, (sicuti prius est dictum) quoties retentiva vis vel ex multitudine excrementorum acrimo-
niae ue, vel ex propria imbecillitate laborat. Hoc enim casu, necesse est excrementum cum super-
uacuo bonum, veluti in lienterijs, dysenterijs, & choleris cum ex imbecillitate expultricis ne-
cesse sit carnem & humidiorē esse, & magis excrementosam. Sed excrementa ipsa plura proue-
niunt alteratricis imbecillitate. Vbi igitur simul euenit, vt trahendū quidem vis multum succum
attrahat, sed cum totū alteratrix vis conficere non valeat, atque idcirco multa excrementa gignan-
tur, expultrix autem vis id temporis & deterius & imbecillius, quàm prius moueatur in eadem egißent
excrementorum vim in carnibus acervari, atque interim pro excrementi tum specie, tum multitu-
dine, aliās aliam fieri carnem, modo quidem ruidam, modo flatusosam, modo qualis hydropum:
quippe etiam hyderos quem anasarca vocant, ex hoc est genere. Verum de talibus producendū
amplius sermonem non arbitror. Neque enim omnia in hoc libro recensere mēbratim symptoma-
ta statui, sed in plurimis studiosos exercitare. Quare mihi ad alterum symptomatū genus, ijs qui
in læsa consistunt actione vicinum, conuerti est tempestiuum. Ipsū igitur genus in multi-
tudine & qualitate excretorum consistit. Incidit autem aut quod virtus aliquo modo sit læsa, aut
quod ex intemperata vexatione aut vitioso motu excitata, aut propter instrumentum aliquid reclu-
sum ruptum ue, aut erosum, sicuti sanguinis profusio. Nihil n. deterius ab hac coxisse, propterea
quod genere ipso præter naturam esse magna ex parte videtur. Præter enim eam quæ mulieribus
per vietum erumpit, ceteræ sanguinis (pluriculæ) vacuationes, toto genere præter naturam sunt:
illæ vero sola multitudine. Ac ruptio quidem instrumentorum, vel ob plagas aliquas extrinsecus
illas fit, scilicet vel calcitrante pulsante ue aliquo, vel aliter quomodo cūque vulnerato va-
lenter homine. Accidit autem & ijs qui magno vitium saltu, & qui ab alto in terram labuntur,
& ex clamore acuto, & magno, cum in vniq; in eo omnia vocis instrumenta quammaximè tendun-
tur. Sane tensionis ratione rumpuntur, & quæ ex saltu sunt læsa. Quæ vero ex lapu ab alto, pla-
garum generi adnumerantur. Quippe nihil interest ex lapidis ne casu confusa pars aliqua sit, an
quæ delabatur pars, vehementer in solum impingens contundatur. Atque hæc quidem rumpen-
di valis manifestæ causæ sunt, nec est earum quicquam ignarus. Aliæ sunt quæ corporis affec-
tibus oriuntur, cum scilicet alicui per nares sanguis sponte profluat, aut cum aliquis sanguinem
aut vomit:

Non est in
gracia

- A** aut vomit, aut excussit, aut excreat, aut deorsum deijcit, aut mingit. Atq; hæc quidem toto genere præter naturam sunt. Mulieribus aut (sicut dictum est) qui ex viro sanguis profluit, toto genere præter naturam non est, sed quæ quantitate duntaxat. Sanè talia omnia tribus ex causis incidunt. Aut virtute ipsa vas sanguinis recludente, veluti in profusionibus, quibus sanguis per nares excernitur: aut sanguine ipso eiusue vase aliquo vitiose affecto. Ac sanguinem quidem vitiose affecti dico, & cum adeo vitiosus est succi, vt erodat ea quibus continetur: & cum ita est immoediocis, vt intra vas suum non contineatur. Quippe id quoq; quod sanguinis vas rumpat vel recludat, est satis. Ipsorum vero valorum vitium in immodica mollitia, & duntia, & tenuitate consistunt. Fiumt aut hæc nonnullis quidem, etiam in viro statim vitiose formati: mollities vero non minus & ex immodica proveniet humiditate, sicut dunties ex siccitate, tenuitas ex atrophijs. Ac quod molle quidem immodicè est, frangi ob debilitatem magis est opportunum: quod verò admodum durum est, eo quod non potest amplius extendi: quod tenue est, amborum eiusmodi in venis affectu occasione, non solum à causis isternis facile ad rumpendum est, sed etiam ab externis. Eraduntur autem non omnia pari modo. Quod enim durum est & crassum, non facile erosioni patet: similiter autem & recludi, ei quod imbecillum & molle & tenue est, in promptu est: ei quod firmum crassum & durum est, non promptum. Fit autem vasorum reclusio, tum ab alijs quæ ipsorum corpora irritant, tum à multitudine quæ ea recludi vrgat: interim verò & natura ipsa expellente ea quæ contristant. Sunt qui sanguinis diapedelin, seu quartum supra iam dicta genus nominant. Est autem minimè quartum, sed vel exiguum vasorum apertio, vel feri non sanguinis excernendi species. Quæ maximè ratione, ex iecinoris renuq; debilitate meijtur, ac sepe deorsum deijcitur sanguinolentum serum. De ijs autem paulo post dicitur, sed si prius de ijs quæ vomuntur egerimus. Quippe expelluntur hæc quoq; alijs seu immodica, ac ventriculo grauitate: quale alimentum aliquando est copia: alijs verò seu instantia mordentia, veluti cum vel acidum, vel nidorifum, vel amarum & acre ex concoctionis defectu assumptum nutrimentum est redditum. Sanè huius generis sunt & biliosa, & pituitosa, & serosa excrementa, tum quæ in ipso sunt genita, tum quæ in eum ex toto corporis habitu confluere sunt apta. Est autem super hæc & tertium genus causarum, quæ ventriculum ad vomitionem lacessunt, sicut nec degrauant, nec mordent, sed à natura duntaxat sint alienæ. Porro omniū quæ à natura sint aliena cõmunis terminus est, si quavis concocta sint, nutrire tñ non valent. Hac arbitror ratione, non solū acida pituita, & falsa, sed etiam dulcis in ventre collecta, non raro eum ad vomitum prouocat. Sed & sanguis ipse qui in ventriculo est effusus, eo pacto ipsum vomere cogit. Iam infra quoq; deijcit aliquando citius, aliquando serius, præterea plus vel minus, item raro vel sæpe, vel vtile nutrimentum, vel corruptum, vel quod in eum supernè confluit, vel quod in eo est genitum. Verum expulsio quæ consuetum præuenit tempus, vel degrauat ventre, veluti à multo assumpto: vel demorfo & conpuncto, veluti à mordacibus: vel tanquā alienum ac minimè familiare amoliente, incidit: Non oblitus scilicet nobis cõ multum assumptum dicimus, triplicem id habere generationem, vel propterea q̃ virtus imbecillior sit quàm prius, vel quod supra mediocritatem sit quod assumptum est, vel vtriusq; occasione. Extra vero iam dicta celerem efficit deiectionem, humidiorum quoq; ac magis glutinosorum ciborum sumptio, vt pote promptius delabentium: maximi si qui eos sumpsierit, postea lentè inambulent, ita vt ij quidem concutiantur, nequaquam autem ante tempus digerant. Accidit namq; tale aliquid in concussione. Cum enim complures intestinorum sunt orbes spiræue, necesse profectò est in singulis eorum à superioribus in inferiora cibos deferri. De cæteris verò granitate quidem ꝑ deorsum ferri non possunt. Sed qui in spiris sunt impacti, intestinorum ipsorum opera præruduntur: ipsi nimirum repellendi quæ se contristant in sitam habentibus. Humidi vero & glutinosi cibi, siue grauitate ipsa & corporis concussione, siue intestinorum opera propellantur, facilius permeant. Ac celeris quidem transitus dictæ causæ sunt. Serius autem quam ex consuetudine excernit imus venter, vel propter intestinorum imbecillitatem, vel hebetem eorum sensum, vel ob ciborum paucitatem qualitatemue. Quippe quæ imbecilla sunt, propellere non valent. Quæ hebetis sunt sensus, non satis quæ contristant, sentiunt. At vero expulsio sanatio ijs erat tristis sensus. Iam ipsorum quoq; ciborum, qui iusto sunt pauciores, parum habent excrementi: itaq; nec similiter grauant. Crassi vero & acerbi omnes tardi sunt transitus, contra solitè quàm glutinosi & humidi. Non solum autem propter intestinorum imbecillitatem, sed etiam musculorum abdominis, deiectio tardatur: potissimum cum excrementa duriora euaserunt. Tum enim non musculorum modò qui sunt in abdomine, sed etiam qui in thorace habentur valenti actione est opus. At minor sit quàm promulgrudinis comestorum ratione deiectio cum ex ijs in corpus plus est digestum. Contrà plus quàm pro sumptorum portione deijcitur, alijs ob digestionis defectum, alijs confluentibus supernè aliquibus in ea quæ circa ventrem sunt loca. Assidue autem excretionès fiunt, vel propter imbecillitatem, vel demorsum. Atq; imbecillitas quidem instrumentorum quæ in ventre sunt, seu sæpe iam dictum est, ab intemperie provenit. Demorsus autem ab ijs fit, quæ in ipsis continentur. Porro quatuor causæ generationis sunt eorum, quæ sic mordent, vel medicamentosa quæpiam vis, eaq; vel vnà cum cibis, vel per se ipsam

Gal. de sympto. causis

† Grace est.
Ipselli habet
etiam in
venerabili
Tui in
Linaer & c.
ri interfect
struat, forte
legatum est
et animum
in yvra in
F. A. itaq
tui modo
mentis.

A sententio sunt, veluti per ora quædam attraxit, rursus per eadem semicoctum ablegat. Est autem eiusmodi excretionis species, (veluti etiam eam assimilant qui ante nos fuerunt,) maxime similis carniū loturæ. Præstiterit autem fortasse non ita solum dixisse, sed quò exactius sit exemplum eruenturum atque recenter eneclatum, sermoni addidisse. Quin etiam si quis quod ita excretum est, aquosum sanguinem nominet, sic quoque mihi illud clare interpretari videtur. Atque hoc quidem symptoma semicoctionis ciborum vomitioni ad portionem se habet. Alterum quod dicturus sum, humidæ deiectionis ventris est ad simile, quæ ad exactam quidem perducta est concoctionem, non tamen digestionem est consecuta. Nam sicuti hanc quoque ventem omnino ab ipsa grauaturs, excernere cupit, sic iecur ubi statim digesti in ipsum nutrimenti fructum coepit, non patitur id amplius apud se morari. Cum ergo id recta progredi quavis ex causa nequeat, necesse est retrò ad ventrem recurrat. Apparetque is qui tum excernitur sanguis, & nigrum quim pro natura & splendens, vixit ex sanguine & nigra bili commixtus. Quippe sanguis ipse per se, cum ex frigore sit niger, adeo nullum splendorem acquirit, ut etiam quem ab infuso habuit, amittat. Nigra vero bilis, etiam sanguine ipso splendidior est: sicuti etiam bitumen, quod ex mari mortuo affertur, iudaicum id appellatur. Nō enim cum perfrigeratur sanguis, nigrum bilem creat, sed cum

B supra modum est coctus, ideoque etiam splendorem suum tuerit. Non enim sicuti concretus sanguis, qui græcè thrombus dicitur, sanguine sit perfrigerato, sic etiam nigra bilis generatur. Immo contra omnino ex immo dicto cocto & feruente, veluti cinis quidam nigra bilis efficitur: frigida quidem, eo quod terra: caloris autem particeps, sicuti cinis & acetum. Deuenit autem ad dictum statum qui ex ventre in iecur digestus est succus, cum is propterea quod vltimus in corpus non digeritur, inibi diutius moratur. Nominatur autem talis excretionis species, à nonnullis dysenteria. Quippe & mordetur nō raro, perinde ac dysenterici, seu (arbitror) flaua bili in percoquendo san guine acri illis reddita. Ac vocet quidem quisque prout volet. Ceterum differtentia sanguinolentæ excretionis quatuor in vniuersum sunt, quatuor succedentes affectibus. Vna quidem ipsius sanguinis in ijs quibus artum aliquis est abscissus, vel qui ex excitatione dimiserat, per circuitum repetens: altera cum ex imbecillitate iecinoris aquosus sanguis deijcitur, quem vix loturæ carnis assimilant: tertia quæ mox est dicta, melancholici splendentisque sanguinis. At hæc quidem tres ut multum simul excernantur efficiunt. In quarta & minorem & exiguu tempore expulsiu facta vi fitur, aliis quidem veri sanguinis, aliis concreti. In hac & puris non raro exiguum aliquod excernitur, etiam vicerum crustulæ quæ græcè epheleides dicuntur: præterea membranosa quædam corpora, quæ intestinorum ipsorum sunt particula: sed & stercus super his collectum sapenumero excernitur, sanguinis in se guttas habens. Affectus vero quibus tres primæ superueniunt, paulò ante sunt dicti. Quartæ autem de qua modò egimus, intestinorum exulceratio est affectus: quam etiam solum nonnulli dysenteriam nominandam censent. Sed (quod sæpe dixi) quò nulla res omittatur, magna sollicitudo est habenda, de nominibus minime curandis. Est autem ex eodem quo iam dicta dysenteria genere, & qui tinesimos dicitur, cum vlcus in recto intestino est factum. Is cætera quidem symptomata infert dysentericæ similia, nixus tamen multo vehemē tiores. Vrinarum autem tum suppressio, tum mala vacuatio, ventris excrementorum retentioni & alienæ à natura expulsiōi, ad portionem se habent. Retinentur enim vesica vel excernere nō valente, vel eius collo ocluso. Atque hi quidem duo vesicæ morbi, vnum commune symptoma ischurian habent: continentur enim in ea vrine. Vocat autem vulgus medicorum non secus ischurian, quanquam ischuria non sit, illud quoque symptoma, cum vrina in vesicam omnino non veni, perdit scilicet renum actione. Est permittendi profectio sunt ita nominare, cum propriam appellationem non habeant: non tamen latere debet, amborum affectuum differentia. Si quidem alter eorum est cum vesica quidem est plena, sed nihil excernitur: alter cum vacua est, nihil omni-

C no in se continens. Sub tali enim affectu in quo plena est vesica, vel oclusum est eius os, vel si hoc se pro lege naturæ habet, ipsa ad sese constringendam, ac lotium foras extrudendum, est imbecilla. Et collum quidem eius clauditur, vel propter obstructionem, vel conuientiam. Fit autem obstructio tum ex concreto sanguine, tum crasso pure, tum calculo, tum tiso: præterea cum in eius meatu veluti germem aliquid est enatum, qualia in reliquis omnibus quæ extrinsecus sunt, aure, nanibus, pudendo, sede fieri videntur. Conuientia vero, aut propter collectionem aliquā, quæ præter naturam sit, aut propter nimiam siccitatem accidit: ac collectio quidem ex phlegmone, scirrho, atque alijs tumonibus fit, præterea quæcumque vesicæ collum attollit, in internum meatum (vrinam refundunt): siccitas autem in ardentissimis ac siccissimis febribus, in quibus laborantem sapenumero nec loqui posse videmus, nisi os madefecerit. Imbecillitatis vesicæ causas, nihil opus est recensere, ut quæ expositæ iam mihi in multis particulis sint, siue ijs ut similibus, siue ut instrumentalibus incidunt. Magis autem quiddam accidere in vesica videtur, cum immodicè est repleta. Quod fieri non nos modò vidimus, sed etiam ab alijs audiuius. Quippe ubi impleta fuit, cum solliciti surgere è conuiuio ac metere quosdam puderet, actionem eius destitui tigit: nec vrinam qui ita sunt affecti, quavis magnopere conuixi, excernere præterea potuerunt. Sanè videtur & in ventre & in intestinis tale aliquid accidere, sed vulgus latere: in his quidem

Tertia Classis. d d d iij qui

* iij

* d iij

† d iij vix
d iij, Copus,
molis parvi-
gunt: Linceo
videtur legisse
d iij vix vix
per. ut quidem
& cod. antiqui
habent.

qui in ventriculo id patiuntur, quod celeriter suffocentur: in illis verò quod excrementum in omni-
bus intestinis collegerunt, quod medici ppter frequentia symptomata, ad alia conuertantur. Quip-
pe in folis purgationibus, quæ in intestina sunt dimisse atq; inibi manent, tale quid incidere solet.
Atq; hi quidem afflicti, veluti priuationem inferunt excrementæ vrinæ. Qui verò eiusdem sunt
cum illis generis, magnitudine tamen deficiunt, veluti oblaras torpentesq; actiones adunt. Alijs
autem afflicti, tertium symptomatum genus, quod in prauis vacuationibus consistit, super-
uenire solet. Sunt autem multe eius species. Prima quidem quæ stranguria dicitur, quæ ex imbeci-
litate velicæ vel vrinæ acrimonia incidit. Secunda fluxionibus ijs, quæ ventriculo accidunt, est
similis: de qua melius est semel hoc loco dicamus. Fit igitur quedam veluti anastæchois (quasi
dicas reelementatio) colliquatio, siue resolutio, siue dissolutio, siue quomodocumq; aliter nomi-
nare libet, aliquando totius corporis, aliquando succorum qui in venis sunt duntaxat. Quod aut
ex ea colliqua nonne prouenit, aliàs ad ventrem confluit, aliàs ad vrinas, aliàs ad sudores pellitur.
Ac fuccis quidem qui in venis habentur, in serofam saniem solutis, renes qui ad excrementum id
trahendum sunt tati, potissimum cum sani sunt, serum quidem à venis expurgant, fluxionem aut
ad vesicam absidui mittunt. Vbi autem renes trahere non valent, aut venæ eiusmodi serū in ven-
trem mittunt, aut tōi id corpori partientes, subitaneos hydropum status inducunt. Si aut quod
liquatum est, crassum sit, qualesq; renes trahere non possunt, totum in vētrem necessariò confluit.
Carnoso quidem qui in venis habentur, venter fluxionem eius recipit, vbi scilicet ea est crassior,
tum sudores multi superueniunt, vbi in halitus est resoluta. Atq; hæc quidem, tum de carnis colli-
quatione, tum sanguinis, ad præsens fatis. Reliquorum vrinæ symptomatum quedam vel velicæ
vel renem, afflicti quendam indicant: de quibus Hippocrates in aphorismis prodidit. Que-
dam quoq; concoctionis cruditatibus sanguis peruenit, docent: scriptum autem de ijs est in
præfagis. Quare nunc ad sudores transeundi est tempus, de quibus hæcenus saltem dictum
est, quod interim resolutio corporis habitu proueniunt, vocaturq; ea passio syncope. Cui contrari-
us status est, qui in decretorijs incidit sudoribus, qui vtiq; robustam naturam indicant, non
autem resolutam. Atq; eiusmodi quidem sudores, corpus expurgant. Similes ijs sunt quos me-
diocres exercitationes & balneæ & calor æstiuus excitant. In immodicis verò exercitijs, etiam
boni aliquid effluit. Porro odorem coloremq; excremento quod vacuatur similem habent. Co-
pia verò eorum vel propter corporis raritatem, vel propter excrementi abundantiam, vel pro-
pter eius quod vacuatur tenuitatem prouenit: sicut propter horum contraria, morari quoq; so-
lent, cum scilicet vel quod superfluit, exiguum est, vel glutinosum, vel crassum, vel meatus sunt
angusti. Accidit autem id, vel obstructionis occasione, vel coniuentione. Ac obstruuntur quidem
cralis & glutinosi succi. Coniunt siue contrahunt ora propter atrophiam, vel per refrigeratio-
nem, vel molliciem. Incidit autem & ex imbecillitate virtutis in carne, sudoris tum retentio, tum
expulsio, veluti etiam reliquorum excrementorum. Quippe tam velicæ q; ventriculus contenta
in se superflua aliquando magis tolerant, easq; expellere cunctantur: sepe contra, ne vel minimum
sustinent, sed grauantur, statimq; abijciunt.

*Quæ atates & naturæ, ad quas actiones promptiores, aut inopio-
res existant.*

CAP. 3.

SANÈ sermonem hunc omnium particularum communem vltimo loco simul tractandum re-
seruauit. Quippe parum rationabile videtur esse, vt corpore aliquo leso, non etiam ex aquo
omnes eius virtutes simul ledantur, sed alie magis, alie minus, alie illæ in totum sint. Atque
illud quidem neminem latet, non posse nisi læsa in aliquo cuiusq; substantia, actionem eius im-
pediri. Sæpenumero verò quacumq; particula operante, aliàs alia eius læditur actio. Non enim
similem statum requirit ad alterandi actionem, atque ad negōiorum functionem. Siquidem est
omnium quæ sibi appropinquant alteratio corporibus ipsis minimè desiderantibus, aut locum
ex loco mutare, aut aliquid apprehendere, aut tenere, aut alicui inniti. At quæ vel tractura
quid sunt, vel tentura, vel repulsura, eorum actionem cum loci mutatione necesse est fieri.
Qua ratione quodida est molle, vt tum humidum sit, tum fluxile, tum nulli innitens, id nec
trahendi similiter, nec tenendi, nec repellendi vim habet. In omni namq; eiusmodi opere, in-
nitum tensionemq; esse in operante oportet. At verò alterare propinquantia potest, vel quod
humidissimum est, maxime, si etiam calidum est. Nulla enim actiuarum qualitarum adeo bre-
ui, quod appropinquat alterare videtur, ac calor. Vnde palam est corpus quod humidissimum
calidissimumq; sit, celerissime alteraturum, id est, tum concocturum proprium nutrimentum,
tum sibi ipsi assimilaturum esse. Quod verò durum hæcenus est, vt nec difficile ad flecten-
dum sit, & firmiter innitatur, id & trahere valenter quicquid voluerit potest, & violenter
trudere, & fortiter tenere. Neq; enim, sicuti quæ valde sunt mollia, remittitur cum id tendis, nec
si vehementer tenditur, frangi periclitatur, & quæ semel apprehenderit, ea complectens retinet:
nullo nec quod propter duritiem difficulter flectitur, nec quod propter humorem est molle, sic
agere valente. Illa enim non hrmter cōplectuntur, hæc imbecillo complexu vta, quæ apprehen-
derunt facile elabi sinunt. Atq; opum quidem nutriuntur calida humanaq; corpora, quippe quæ
nutrimentum

* Licet mol-
lior & imperit
& aliqui ex ma-
ni scriptis lo-
bentur inopio-
res, pleriq; in
gūt vt Lassar.
& ita de valent
legidit: vt æro-
phus sit quod in
perum dicit, sic
citas.

* predicam

A nutrimentum non solum alterat celeritè, sed etiam in se recipiunt, & agglutinant, & assimilant: pessimè verò frigida & sicca, ut quæ neque alterare, neque in seipsa recipere, neque agglutinare, neque assimilare queant. Ac quod celeritè alteret quod calidissimum est, prius est dictum: hoc verò erat concoctio. Quod verò id quod humidissimum molliissimumque est, promptè quod alteratum est in se recipiat, admonendū potius est quàm probandum: sicuti corā quod siccū durumque est, nihil in se ingredi sinit, prius quàm ipsum sit ex aliqua parte diuisum sit ac velut exulceratum. Si quidem & quod facilius ac celerius tum agglutinantur, tum coalescunt quæ humidiora sunt, quæ verò duriora, partim nunquam, partim vix, nemo est qui ignorat. Ut enim æs, ferrum, aurum, & lapidem omitteremus, atque de plumbo agamus, experimur id cum altero plumbo omnino non coalescere, nisi prius exalcatū liqueatur. Et pusionibus quidem & alijs quibus calidior & humidior est corporis temperies, optima tum concoctio est, tum appositio, tum agglutinatio, tum nutritio. Quippe concoctio & nutritio alterationes sunt. Appolino verò fit, cum id quod nutriti halitus speciem in se recipit. Afixio verò alimenti, agglutinatio quædam eius vntioque est. Post quæ omnia, non leuè cōmodum ad assimilationem est, nutriti corporis humiditas: cum ei quod nutrit, in consistit nra est similis. Digestiones verò instrumenta in pueris est admodum valida

B ad agendum nō sunt, tamen operi suo sufficiunt, nec ei in vilo sunt imparia. Quippe medicetrem iam duritiā ac robur venæ eorum habent. Retentrix autem vis, imbecillior nō est. Atque idcirco siue ab aliquo pondere preinatur, siue aliā inflesitur, celerius ab opere desinit. Similiter his virtutibus etiam exercetrem mediocrem in imbecillitate habent. Quanquam videtur talem retentrix vis non solum pueris, sed etiam cæteris omnibus expultrice esse imbecillior, etiam si similiter se habent, propter scilicet diuturnitatem actionis. Maximi enim diuturna est retentrix virtutis actio, ut quæ illud pro opere suo habeat, ut teneat. Expultrix vtrō vis, breuiem habet actionem: vtpotè quæ vna impressione quod contrahit tetradere abijcereque potest. Tanquam igitur in ijs quæ extrinsecus sunt, idem homo qui ad deiciendum onus maximi sufficit; portare id tota die non valet: sic etiam internis instrumentis retrudere quod contrahit, quàm diu retinere est promptius. Pueri namque, (de quibus sermo est) alteratricem quædam facultatem valentiores habent, ijs qui in ætatis sunt vigore: trahendi verò vim ipsam imbecilliores nō, non tamen non ad suum vsum sufficientem: reliquas verò duas facultates imbecilliores possident, quæ ætate florentes. Cæterum non perinde patet expultrici imbecillitas, propter actionis suæ breuitatem. Quippe tum vomunt, tum deiciunt sapius quàm ætate florentes, non vti quæ ob expultriciæ robur, sed retentricis debilitatem. At in ventris concoctione, quæ humida & mollia sunt, similiter ac ætate florentes concoquunt: quæ verò dura, deterius. Pueri enim halitusosior est calor: florentibus ætate, siciora. Jam verò quibus humidius est corpus, ea quæ nutritura id sunt, humidiora possunt: quibus siccius, sicciora. Ergo si concoctio alteratio est in propriam nutritorum qualitatē: pueris quidem quæ molliora humidioraque edulia sunt, magis congruunt: florētibus ætate, quæ duriora sunt. Sanè senum corpus ad omnem ferri actionem malè cōparatum est. Quippe & multo siccius quàm eorum qui ætate florent, & ijs solis est frigidum. Neque igitur commode concoquunt, caloris defectu: neque nutriuntur, propter tum siccitatem, tum alteratricis facultatis imbecillitatem. Digestio illis insuper veluti à iam torpentibus præ frigore instrumentis, & tarda, & imbecilla fit. Expulsiōes præterea quæ quidem brevis temporis sunt, facultatis eorum imbecillitatem non detegunt: quæ diuturniores sunt, malè obeuntur. Porro ad agiliūm molliōnes siccius calidiusque instrumentum magis est idoneum: humidum & frigidum magis imbecillum: horum in medio duæ reliquæ coniugationes sunt. Atque in ætatis quidem humidum & frigidum corpus non iniucias: senum enim corpus frigidum esse & siccum est monstratum. In malis autem temperamentis, quæque ex natura propria cuiusque sunt, quæque in acquisitis affectibus sunt, inuenias. Sicut verbi gratia phrenitis quidem calidus & siccus est morbus: ideoque in actionibus voluntarijs maximum habet robur. Lethargus autem imbecillus, ut qui particulas humiditate copiosa frigidaque imbuat. Tale quippiam est & hydropsi genus, maximeque ex ijs leucophlegmatia & anasarca. Vbiq; autem frigidum siue cum siccitate coniunctum sit, siue cum humiditate, tum imbecillius est, tum torponiterum. Ad eundem modum retentrix virtutes quæ naturales sunt, in siccioribus & calidioribus instrumentis validiores sunt: in humidioribus & frigidioribus, siue à primo natali alui siue aliā contigerint, imbecilliores. Attendenda tamen est in quaque particula magnitudo excessus: siue verbi gratia, nervi & tendones & muscoli & ligamenta quāto sunt sicciora, tantō sunt valentiora est necesse: si tamen inter illa iuxta excessum, sub quo & difficile flexibilia fiant propter diuturniē, & veluti friabilia propter siccitatem: quippe ita convulsionibus tentantur. Rursus naturalia instrumenta, quāto sunt humidiora, tantō sunt ad nutriendum magis idonea, etiam si subhumida in vltima temperie sint: ad concoctiones verò, nec seipsa meliora, nec ijs quæ sicciora sunt: modò similiter sint calidiora: si scilicet sicco & sicciori instrumentum, sicco nutrimentū humore largo nō admisso dederis. Ad digestionem verò & expulsiōem, valde dura corpora sunt in ipea. Quippe cum difficilius, tum dilatentur, tum cōtrahantur, quorū altero tractus fit, altero expulsio. Quod verò ad pau-

Gal. de sympto. causis

cos dirigit quæ scopos, in summis rem totam distinguam. Calor adactus valentius alterat, mo-
do tamen non eo incrementi perueniat, vt iam colliquetum nanq; ad omnia est inutilis. Frigus
verò nulli functioni est ex vsu. Siccitas ad robur & nixum cōducit, si tñ adhuc nec difficile mobi-
lia nec fragibilia facit. Humiditas ad nutritionem maximè est accommoda, ad alias autem func-
tiones maximè cōtraria, auctione tñ excepta, ad quam magis vtiq; qd ad nutritionem est idonea: de-
bentibus nimirum quæ probè sunt augenda, facillimè tum tendi tum perflari vndiq;

De causis reliquorum symptomatum, quæ in excrementis consiſtunt.

CAP. 4.

A Cliebat hoc loci iam opus finire, cū sicut antea diximus, non quò omnia particulatim
persequer, in multis exemplis multas symptomatum species & genera examinarim, sed
quò studiosos exercitatos redderem. Ceterum permittente id libri adhuc magnitudine, dicemus
aliquid & de ijs quæ prætermisimus. Siue nanq; ex naribus, siue auribus, siue palato, siue oculis,
siue faucibus, siue vtero, siue ex reliquorū quouis excreatur quid, tum quātitas eius attendēda
est, tum qualitas: itemq; excernendi eius modus, atq; id ad iam dictas causas reducendum. Quip-
pè omnia symptomata ex in temperie similium & instrumentorum morbis, præterea materia
ipsius tum qualitate, tum q̄titate provenire deprehendes. Verbi gratia. Catarrhi & coryzæ causa
est cerebrum, cū perfrigeratum quidem est, cū similis pars, in in temperiem versum, aut cū
æstuat: cū instrumentalis, impletum. Ergo qualis in ventre diarrhœa passio ex mala cōcoctio-
ne fit, talè est in cerebro prædictorū vtrūq;: Catarrhum scilicet nominantibus nobis, cū quod
superuacuum est in eo diffiuit: coryzam, cū in nars. Branchos autè siue rautias, catarrhi sup-
uenit, faucibus scilicet humore imbutis. Q; si in gargarionem fluxio procumbit, aut quam ex si-
militudine Græci flaphylen, id est acinum vocant, in ea gignit, aut aliàs eam in tumorem attol-
lit: At si in glādas quæ sibi ex aduerso in oris termino vtrūq; iacēt, antiadas: si autem in ea quæ
ijs proxima sunt, paristhmiā. Desertur capitis fluxio & in ventriculū, & in asperam arteriam,
vtrūq; magnopere lædens. Ceterū eiusmodi fluxionum incommoda, tum aliq̄ ante nos dili-
gentius exposuerunt, tum nos prolixius in medendi libris de ijsdem scribemus. De ijs verò quæ
ex pulmone & pectore reijciuntur, in libris de crīsis iam egimus. Sed nec eorum quæ ad men-
sium retentionem, aut in debitam omnium quæ ab vtero manant expulsiōnē pertinet, etiam di-
ficile est causas inuenire, si quis ad similes dirigit scopos. Nam aut vteri corpus cū densum du-
rumq; fuerit, retentionis causa erit, tale sc̄. à natura conditum, vt omnino nunq; purgetur, nisi quis
ipsū medicamentis longoq; tēpore ad meliōrē habitum transferat: aut certo tēpore sub illo asse-
ctū quicūq; semper vteros occupaverit: etiam venarū angustia statim à principio congnitur,
vbi scilicet hac parte fœmina malè est formata. Ad huius affectus portionem & compressio se ha-
bet quæ ex ijs quæ circumiacent valis fit, cū videlicet corpus immodicè gliscit. Vteri verò in-
temperies, tū natura, tum sub affectibus quibusdā oritur, æquè vt densitas. Incidet sanè aliquādo
& ipsius materie occasio, mens trūc cōsuetu dinis retentio: quoties quod vacuatur, vel crassum
est, vel glutinosum. Quinetiam si ipse mens trūus sanguis sine vitio est, ceterū obstruēdo que-
piam in valis quæ ad vterum pertinet, ab huiusmodi humoribus prius est facta, sic quoq; retine-
bitur mens trūum. Sed & totius corporis culpa, aliquando prorsus nō purgabitur fœmina, aliq̄
parcius, aut liberalius, aliquando malum vacuabit. Et prorsus quidem non purgabitur, tum pro-
pter plura exercitia, tum propter tenuem victus rationem, tum propter succorum ad alias par-
ticular inclinationem. Iam propter hæc ipsa, cū mediocria sunt, minus quam pro naturæ debito
purgabitur. Sicut propter longam desidiam, & victum liberaliorem, plus iusto vacuabitur. Sed
& mala expurgabuntur, propter vteri rheumata. vocatur autem id symptoma, fluxio muliebris,
expurgatio scilicet per eam particulā toto corpore. Est autem perpetuū quod euacuatur, tale spe-
cie, quale est quod in animali redundat: aliud rubrū, sanguinis fanies: aliud album, à pituita: aliud
pallidum, aliud biliosum. Est autem & præter hæc corū quæ ab vtero fluunt vacuatio mala, pro-
pter affectum aliquem, qui in ipso fit exortus. Est præter eas quæ prædictæ sunt, & talis mensium
moratio, in qua nec ex sanguinis defectu, veluti post plurimas exercitationes & tenuem victum
accidere est dictum: nec propter affectum qui in ipso ortus sit vtero, purgationes vteri siliuntur:
sed aliquādo etiam sanguine propter robur in alias particulas delato. Verum (vt mox dixi) nihil
arbitror difficile quisquis hos cōmentarios perlegit, cū iam in multis sit exercitatus, ipsum quoq;
taliam inuenire. Quippe q̄ & propter vteri proprios morbos, tum qui in processibus eius supernis
& lateralibus consiſtunt, (ceræas Græci vocant) tum qui in collo, tum etiam qui in toto eius ter-
gore, aliquando quidem vel plura quàm prius vel pauciora veniant mens trua: aliquando autem
prorsus non veniant, vel mala veniant, neminem arbitror latet: etiam Atretis fœminarum, id est
quarum natura qualibet ex causa perua non est, in sermonis nostri diuisione sub hoc alicubi ge-
nere inuentis. Similiter autem & qui priapismus vocatur, tumescētia & inflatio inuoluntaria
est marium pudendi, symptoma scilicet à flatuoso spiritu narū. Quinetiam gonorrhœæ quæ absq;
tensione pudendi sunt, ex imbecillitate retentricis feminalium vasorum virtutis fiunt. Tenio ve-
rò quodammodo pudendo, quasi cū cōuulsioni quid simile instrumenta patiuntur, eueniunt.
Non est igitur q̄ de eiusmodi symptomatis pluribus differamus.

De causis

* Quod est a
ita legitur in
Codi. antiqui
græcis & in ita
latine veteri.

A

De causis symptomatum quæ consilium in qualitatibus mutatione, ac de ijs quæ vel se inueniunt sequuntur, vel non sequuntur symptomatum.

CAP. 5.

Sed conuersi ad reliquum eorum genus, quod nec ipsium multa verba requirit, propter ea quæ iam dicta de succedentibus sibi symptomatis sunt, iam opus hoc loco finimus. Ergo colores mutabuntur, (vt generatim dicam) vel succorum occasione, qui à naturali specie recesserunt, vel qui in altum corpus sunt reuersi, vel cutem veluti perfuderunt. Membratum verò, propter causas quæ succos ad tales tum morus, tum affectus impellunt. Sunt porro hæc tum animi perturbationes, tum ambientis nos aeris in calorem & frigus mutationes, tum ipsius corporis affectus, cui sanguis, vel calidior sit, vel frigidior, vel parcius, vel vberior, vel foras protrusus, vel intrò retractus. Huius sanè generis est, omnis viriolus succus, qui sua specie etiam totius corporis colorem alterat, vt in morbo regio, & hydericis, & elephantia, & splenis & iecinoris imbecillitate. Exiit autem ad portionem & in quaq; particula, coloris mutatio. Figure verò naturales mutabuntur, particulus vel immodicè refertus, vel inanitis, vel à proprio loco translatus, vel aduulsus. Causæ verò cuiusq; horum, plures sunt, quas etiam inuenire difficile non est, sicut superiora non negligenter sunt perlecta. Ad eundem modum nec graueolentie, aut molliciei, aut

B duritiei, aliorumq; his similibus causis inuenire operosum est ei, qui ad supradictorum exempla procedet. Quin immo iam dictæ à me sunt in fine libri qui de symptomatum differentijs inscribitur, quo minus opus est de ijs nunc sumus prolixi. Sed hoc loco opus de symptomatum causis finimus, illud tantisper adicientes quod in libro de symptomatum differentijs huc docendum distulimus. Quæ nam symptomata necessariò sibi succedant, quæ non necessariò: quod ipsum quoque non longa mihi disputatione videntur indigere, sed satis erit sub vnicò exemplo methodo indicata, à particularium multitudinc fugisse. Censeo igitur quod prouenit, vnicine ex causa fiat consideres, an ex pluribus. Si enim ab vnica, necessariò efficiendi succedit. Sin quo fiat pluribus eget, non necessariò. Atq; hæc quidem in omni re communis est methodus. Ad hunc igitur modum in symptomatis ælimationem inibis. Quippè si symptoma ab vnico fiat, necessariò illi succedit: si nuda secundum symptomatis generationem, aliæ quæpiam causæ concurrant, minimè necessariò priori succedet. Non enim si quis malè concoxit, necesse est spirituosum statim sequi:

sicuti nec morsum, nec humidam multam sit aut contrariam deiectionem. Aut inappetentiam, aut intensam appetentiam, aut pigritiam ad actiones, aut intelligentie tarditatem, aut capitis grauitatem, aut vigiliam, aut cardialgiam, id est oris ventris dolore: multoq; minus aut epilepsiam, aut amentiam, aut extasim, aut comam: sed nec mæsticiam vllam, neque aliam quamlibet, nec multò minus melancholicam: præterea nec plenioris intestini, vel renum, vel lienis, vel iecinoris, vel pectoris, vel articularum dolores: æquè vt nec inæqualitatem, aut horrorem, aut rigorem, aut febrem. Quanquam tum horum, tum reliquorum ferme omnium symptomatum, nullum est quod non aliquo tempore in ijs qui malè concoxerunt appareat. Immo pro cruditate magnitudine ac differentia, præterea nature hominis facili sensu aut difficili, singularumq; corporis particularum robore aut imbecillitate, aliàs aliud symptoma gignetur. Quippè magna cruditas, & maiora & plura symptomata creat: parua contrà, pauciora minoraq;. Iam verò eorum quæ malè concocta sunt differentie, quæ quidem ad frigidum & pituitosum sunt conuersæ, aliorum symptomatum sunt causæ: quæ ad nidorosum & calidum, aliorum. Ad eundem modum & quæ mordent vel quæ non mordent, & quæ in halituosum spiritum solute sunt, aut non solute. Sed & hominis natura, (vt dictum est) ad symptomatum generationem tum facit, tum repugnat. Verbi gratia. Quibus hebetis sensus ventriculus est, non nec vehementer mordentur, nec dolent, nec multa excrementa, sed nec cardialgia laborant, nec facili capite infestantur. Quibus boni est sensus, ijs omnia hæc ex facili superueniunt, superno principio symptomata imitente. Quid dicti

D singulis qui cruditate laborant, eam partem maxime nocuentum sentire, quæ maximè est imbecilla: proinde dicendum non est, symptoma vllum necessariò cruditatem sequi. At verò actionis digerendi in corpus alimenti, siue privatio, siue imbecillitas, atrophian necessariò inducit: sicuti etiam alteracit in quaq; particula virtutis noxa. Iam separationis excrementorum à sanguine frustratio, quæ separatricis actionis est symptoma, necessariò coloris symptomata inducit. Vocatur alterum eorum morbus regius, alterum quod melancholicum excremento succedit, sine nomine est.

Simili modo in omni symptomatis genere, & quæ semper sibi succedant inuenies, & quæ non semper. Ego verò longitudini parcens, hic libro finem imponam.

Galen

† Græce dicitur
in ipso d'urgetur,
per, à vna
An, dicitur vna
tur, i. nec hu-
mili multum
dicitur nec
mali, & ita ex
vna p'ceia.
Iam tamen
vna legi-
vna dicitur
vna nec ob-
tine.



GALENI DE DIFFERENTIIS FEBRIVM LIBRI DVO, AD FIDEM CODICVM

GRAECORVM DENVO AB AVGVSTINO

GADALDINO MEDICO MTINENSI RECOGNITI,

Nicolao Leonicensi interprete.

ARGVMENTVM LIBRI.

*Prima quaedam principia docet, quibus singularum febrium differentie intelliguntur,
ac in primo libro agit de Ephemeris & Heticis.*

Prima capita quibus singularum febrium differentia comprehenduntur.

CAP. I.



Februm differentiae, quae quidē maxime propriae sunt ac principalissime ab earū sumuntur substantia, aliae vero ab accidente aliquo. At quoniam neque horum ipsorum accidentium est natura una, sed nonnulla quidem proximiora, ac magis sunt diuise substantiae propriae, nonnulla autē remotiora ac magis extranea: ideoque neque earum quae ab ipsis accipiuntur, differentiarum est genus vnum. Plurimum igitur aberrant, qui ab his quae maxime, propriae ac principalissime sunt, abcedunt. Secundo autē loco quicunque, licet harum commemorare, eisdem tamen eodem modo commiscere oēs quae ex aliquo sunt accidentē receptae, viles ab inutilibus minime discernentes.

Neque vero solum in differentiarum generibus plurimi medici deliquerunt, vel quia videlicet superaddites fuerunt, adeo ut eas etiam quae nullius usus essent commemorarent, aut quia viles etiam premitendo deiecerunt: sed una etiam in ipsa generum in proprias differentias sectione aberraverunt. Statim enim cum primum atque precipuum differentiarum genus ab ipsis rei diuise substantia sumatur, intueri licet, medicorum nonnullos genus hoc penitus praeterire, nonnullos autē vel superfluos esse in diuisione vel deficere, licet Hippocrates in libro Epidemiarum sexto, optimam fecerit diuisionem. Sunt autē haec eius verba, Februm haec quidē manus sunt mordaces, haec vero mites. Haec autē non mordaces quidē, sed post insurgētes: aliae vero acutae, sed quae manus succumbunt: aliae sunt statim exardentes, quaedam semper pusillae & siccę, quaedam saluginosae, quaedam statibus plene, aspectui graues: nonnullae ad tactum humectę, nonnullae vehementer rubidae, alique vehementer pallidae, aliae liuidę, & alia huiusmodi. Apertissime enim in hoc loco, ab ipsis rei substantia simul atque a dignatione, in proprias differentias fecit sectionem. Si quidem febrium substantia in genere caloris qui est praeter naturam, consistit. Caloris autē differentiae, & ex eo quod magis & minus, & ex materia in qua hic praeter naturam calor accenditur, & ex modo motus caloris eiusdem accipiuntur: quas omnes una cum dignationis modo quemadmodum in procedenti sermone ostendimus, annotauit. Sunt autem omnino evidentes, quae in eo quod maius aut minus consilunt, quo in genere differentiae consueuerunt medici magnam ac parum febrem nominare, non proprie quidem rei quali, nomen quanti accommodantes: hoc tamen facere assueti, non in febribus tantum, sed in mille alijs rebus, quę licet in qualitate subsistant, magne tamen ac parue dicuntur. Quae vero a materia differentie sumuntur, in qua hic calor praeter naturam accenditur, maxime propriae sunt: siue quod idem calor ipsum cordis corpus occupauerit, siue quod eos qui in eius ventriculis continentur humores. Reliqua autē ac tertia est differentia, cū sola aerea substantia sufficiat in calum, humores autē & solida corpora calescunt quidē adhuc, nondum autem sunt calafaeta: neque enim parum refert, si calefcere dicamus aut calefacta esse. Quid autem dicamus, haec tibi exempla manifestissime ostendent. Cogita aquam calidam lebeti frigido inieciam, deinde ex eius vicinalebetis corpus calefcere, nondum exequilite esse calefactum. Excogita iterum in calidum atque ignitum lebetem aquam frigidam insulam, deinde ab eodem lebetē adhuc quidem calefcere,

libri est: a calore. Sicut

A lefieri, nondū autem esse calefactam. Horū quidem exemplorū secundū primā febrium differentiam ostendit, quas diximus ipsū cordis corpus occupasse. Primū vero eas quæ in ipsius consistunt humoribus. Reliqua vero & tertia differentia simile quidem omnino non habet exemplū: ac manifestioris quidem doctrinæ gratia, concipe animo fabrilem sollem trahentem quidem ad seipsum aerem calidum, deinde ab eodem calefieri, nōdum tñ esse calefactum. Sed & rei quā mōstrare volumus naturam exemplū ipsū magis ostendet, si humorem in solle contentū cogitaues: adhuc vero magis si sollis foramina per quæ aerem trahit atq; efflat, adeo arte fabricata, vt humorem quidem non admittant, aeri autē peruia existant. In quo sanē plurimum differentiarū opera ab his quæ humana arte sunt fabricata. Nā missa est in omnibus arterijs per multa foramina spirantibus aerea subtilitas sanguini, ac nihilominus in corde ipso, vt quod cōstusile sit oibus ipsis arterijs, idē cōfluit cum oibus ipsis. Incipit hic igitur præter naturam calor quem & febrem nominamus, alias ex alijs eorū quæ nuper diximus: spargitur autē, atq; vna cū patiente afficit duo reliqua genera. Facillima igitur ab humoribus ad spiritū caliditatis transumptio, non atq; autē prōptē vna cum spiritu accēduntur humores. Corpus etiā solidū humoribus atq; aere substantiæ facilius calorem impartitur, q̃ ipsū ab eisdem suscipiat. Omnis siquidem substantia tenuis prōptius alteratur, q̃ crassa. Est autē tenuissima quidem aeris, crassissima vero corporū solidorum, media humorum est substantia. Nihil autē in præsentī opere distert, siue spiritū siue aerem dicamus. Nam de hisce omnibus alibi diligentissime distinxiuimus. Nunc autē hoc tantummodo sufficiat intelligere, quod & Hippocrates, (vt arbitror) ostendit his verbis: Continentia, contenta, & impotentia. Continentia si quidem solida appellans, contenta vero humores, impotentia autem spiritus. Nam dispositio febrilis aliā ex alijs eorū quæ ante diximus sumit initium. At in genere primo iam lesio non sinit, sed duo reliqua genera inuadit, ac nisi antea soluat, progressu temporis illa quoq; similiter afficit. Hæc quidem sunt totius sermonis capita.

De euentibus & communibus causis febrium.

C. AP. 2.

Et oportet quæ iam dicta sunt demonstrare, atq; vniuersūq; generis febrium dignotiones exponere: quāprimum autē necessarium est de earū generatione aliquid differere. Quæ igitur ex laboribus, ira, & tristitia, & Solis ardoribus, atq; frigoribus, vigilijs, & crudinitibus, ebrietatibus, & crapulis quidam febrecitare conspiciuntur, nemo est qui ipsa doctus experientia nō agnoscat. Et quidem q̃ aeris pestilens status febrem afferre consuevit, nemo sanē mentis dubitanti, si cuncti & pestilenti morbo laborantium conuersatio periculosa, ne inde contagium contrahatur, quemadmodum ex scabie & lippitudine. Est etiā eorū qui tæbe correpti sunt cōsuetudo nequaquā secuta, atq; omnino eorū qui putridum expirant, adeo vt domus quas habitant, foetidum exhalent odorem. Illud quoq; longa experientia compertum, q̃ qui cōsuetæ exercitiā omiserint, & alijs morborum generibus, & febribus maxime corripiuntur. Et quidem oēs, vt ita dixerim, homines norunt, quod & quæ plethora, id est repletio vocat, & cibi praui, & medicamina, æstusq; circa Canis ortum, plurāq; huiusmodi alia afferunt febres. Qui vero ab eisdem causis nostris corporibus adueniat affectus, ex quo febrecitemus: hoc sanē multos latet, & à peritis etiā qui se medicos possidentur, ignoratur. Duplex autē hæc ignorantium medicorū genus. Alterum eorū qui soli experientia nititur, aiuntq; nullius rei naturam posse à ratione inueniri. Alterum est genus hominum, qui sibi nomen sapientiæ vindicarunt, & licet parem habeant cum prioribus ignorantiam, opinionem tñ scientiæ sunt aucupati. Sed eorū inscitia inde habet initium, q̃ ita rationalibus methodis nequaquā sunt exercitati, quæ nos distinguere ac fecernere docēt eas propositiones, quæ demonstrandi vim habent, ab his quæ probabilitatē quidem continent, nihil tñ veri possunt aut inuenire aut demonstrare. Cum vero ad hanc ignorantiam accesserint arrogantia, ex ipsis quidam nonnulli ad tantam insaniam ac temeritatē perueniunt, vt neq; ea quæ homines experientia magistra, febrium causas esse didicerunt, velint ipsi concedere. De quibus cum à nobis sit in libro de procacitatibus, id est præcipientibus causis sufficienter disputatū, superfluum esset eorundem hominum nugæ hoc in loco reperere. Neq; enim sermonem facere institui, qui aut alijs contradicatur, aut sophismata soluat: sed qui scientiæ doctrinæq; intendat, suppositionum quidem loco habens quæ alibi à nobis sunt demonstrata, febrium vero differentias docens.

Quæ pascit ex principibus causis varia in corpore febres disponit orientur.

C. AP. 3.

Sunt igitur suppositiones hæc: Calidum, frigidū, humidum, & siccum, esse corporum elementa. Primasq; ex eorū intemperaturis constituit aggritudines, ex quarum numero febris est vna, qñ in corde quædam præter naturam caliditas generatur. Differentiæ vero secundum genus caloris, de quibus præfens transigit sermo, à materiā differentia sumebantur, quæ febrilem caliditatem suscipiunt: quæ tres erāt secundū genus: vel enim in ipso cordis corpore accēdi dicebant, vel in humoribus, vel in spiritu: præcipere autē in omnium febriū cōstitutione causas, quæ ab oibus manifeste noscunt, quas etiā paulo ante cōmemorauimus, in quibus medici, qui se ab experientia Empiricos vocat, ex obseruatione ad curationē aliquid pñciūt. Rōnales autē ad ipsius rei naturā venientes, cū indicationibus vtant, ab illa, ad futurorū pñognitionē, atq; ad curationis inuentionē iuuant, neq; eorū vsum p̃mittūt, q̃ ex experientia fuerint inuenta, sed multa ex rōnali methodo

quing. p. 100. f. 10. 11. 12.

thodo illis adiungit. Quæ nã vero sint quæ vtracq; inueniantur via, experientia. Fac ratione, alibi est à nobis demonstratum. At quæ lingule præincipientes causæ in corpore faciant dispositionem, quæ febrem accendant, nunc ostendere intendimus. Qm̃ non vnum videmus modum generationis aut augmentationis caliditatis, (si quidem neq; ignis ipsius) sed vel propter motum, vel propter putrefactionem, vel propter adhaerentiam alterius caloris, aut propter defectum calidi effluxus, aut propter missionem calidæ substantiæ, quodam veluti ex fonte effluesscentis, quæ quo ad nostrum sensum vel generet, vel augeat caliditatem, necesse omnino & febri causas reduci ad eos quos proxime diximus modos. Veluti statim exultio, siue ipsa solis operatio talem fortiorat appellacionem, aut qui ab eodẽ sit in corpore affectus, siue ille qui iam effectus est: est quidẽ sanẽ & hoc ipsum calor præter naturam, nõdum tñ febris, nisi cor vna caleat. Omne quidẽ huiusmodi causæ genus fieri constat ex rei calidæ adhaesu, siue Sol, siue ignis, siue medicamen calidum cõtingat extrinsecus, aut proximum fiat, an adhaereat, siue quouis aliquo vocabulo quispiam vti voluerit. Ira autẽ est veluti quidẽ seruator quidam, ac vehemens motus potentie irascibilis in ipso cordis corpore sita: simul autẽ cum hoc seruator calefit aliqñ quidẽ ignis substantia, aliqñ vero sanguinis. Quæ si ita contigerit, vt ea corpora quæ in se caliditatem admiserunt, longo eam tempore retineant natura apta fieri, licet motus cordis sedetur, in hæc tñ remanet calor præter naturam, atq; inde hominem febricitare est necessarium. Huiusmodi autẽ febris habet originem à motu atq; seruore nativæ caliditatis. Quæ autẽ ex tristitia fit, ex solo motu, non autẽ ex seruore generatur. Eius autẽ quæ lassitudinis sequitur, principium est, musculorum, nervorum, copularum, & articularum multa motio, quæ quidẽ primo quandam calorem concipiunt, hinc vero continuatim calor ascendit ad cor, atq; inde homo necessario febricitat. Quæ autẽ ex densitate cutis accendit febris, qualis maxime frigefactis atq; adstrictis corporibus solet accidere, mordaci effluxu in corpore accruato contingit. Semper enim animalium corpora distantur, idq; duplici modo, effusis ad exteriora vaporosis atq; fuliginosis superfuitatibus, ac rursus attractis refrigeratis ac ventanil te nantium calorem ærea substantia. Cũ igitur aliqua causa potentior cutim densans, eos de quibus diximus meatus angustiores effecerit, serepius quidẽ in plethoricam dispositionem incidit corpus, qñ & vaporosum & optimum quod effluit, exiterit. Nõnunq; vero in febre, cum nimirũ acre mordaxq; fuerit, quo tẽpore maxime, qm̃ intra corpus quod refrigeradi vim habet nõ attrahitur, calor augetur. Acris autẽ ac mordax effluit superfuitus his qui aut natura vinosos habent humores, aut pravis cibarijs vuntur, an sæpius cruditatem patiuntur. At tum præsertim cõ post huiusmodi cibos assumptos, sculentam vel lutulentam atq; ex lacunis vel pilcinis siue paludibus, siue quouis alio corruptam ac putridam biberint aquam. Idem his quocq; accidit, qui supra modum laborant, aut vigilant, aut cogitant, aut medicamina acuta iugiter sumunt. Voco autem prava cibaria, tũ ea, quibus hoc ipsum est à natura insitum, sicuti allia, cepæ, nasturtia, porri, brasilicas, ocyra, & vtricas, & quæcũq; alia agrestia dicuntur, veluti quæ apud nos lampianæ vocantur. Et quæ præterea natura quidẽ optima sunt, sed ob quosdam putrefactionis modos æquale prædictis, aut maius aliqñ vinum cõtraxerunt, veluti frumenta, hordea, atq; oēs alie fruges quæ ad usum cibi assumuntur. Quarũ nonnullæ tẽporis longitudine ad putrescentiam dicuntur dispositionem: alie qm̃ male repositæ fuerint, situ replentur: quedam vero & in primo ortu rubigine deprauantur. Tales cibos hodie quoq; virgente fame plures coacti comedere, nonnulli quidẽ à putridis ac petiferis febribus intereunt, nonnulli autẽ pustulas instar scabiei ac lepræ in corpore cõtraxerunt. Quum igitur plenum fuerit corpus huiusmodi humoribus, nulla vero obstructione aliquid ex visceribus obideat, libere autẽ totum animal per cutim diffuset ac refrigeretur, sanitate quidẽ fruatur animal, sed dubia ac momentanea. Cum autẽ cõstringi terminũ exteriorum, aut obstrui peniorum partium meatus contigerit: in cõstrictionibus quidẽ, quod nuper diximus, febrium genus consequitur: in obstructionibus autẽ, quod paulo infra dicemus. Nihil ergo mirum, si ex his qui cruditatem passi sunt, nonnulli quidẽ à febribus correpti fuerint, alij vero minime. Nam hi qui iam humores habent vitiatos, ac male distillant, aut intempestiue laborant, aut balneis superfluis vtuntur, hi facile febribus corripuntur. At qui bonos habent humores, ac bene distillant, & quiescunt, & quæ circa ventriculũ atq; hepar sunt, fouet, his febris est impossibilis. Nã in eisde refidet ventriculi atq; hepatis paribus quodcũq; corruptũ est, ac paulatim p̃tem pus coquit, atq; optimũ fit: sicuti his qui se post vehementes motus exponunt an æstiuo soli, aut balneis calidis dulcium aquarum, corrupta cibaria in totum habitum corporis recipiuntur. Sic & quibuscũq; cibi corrupti per alium denſiunt, febris nõ subsequeretur, nisi alia causa accederet, veluti aut quia supra modum fatigati essent ob frequentius surgendi necessitatem, aut inflammationem in ventriculi paribus subuenissent. † In obstructionibus quidẽ foraminũ atq; humorum intrusionibus, (nã & de hoc dicere distulit) ex putredine patiunt febre animalia. Prõptissimè enim putrescunt quæcũq; calida ac humida, atq; in calidis locis, nisi distillat ac refrigerari cõtingerit. Nihil igitur mirũ, si ex plethoris febres eueniant: etenim obstructiones multæ sũt, atq; vniuersi corpus in huiusmodi affectibus male distillat. Sicuti sanẽ in altera multitudine, q̃ rōte potẽtẽ distẽ, cito ad corruptionẽ humores deueniũt, qm̃ nõ bene supant neq; cõcoquũt, cũ ea è qua cõst

† ut dicitur in
Causis febrium
mianis obstru
tionibus.

quæ putrescunt, sicuti cal.
co sum. de animalibus
p̃ter cap. 2. unde de mor
bis vniuersi. am. p. 10. 11. 12.

A ciantur, vis inualida existat. Propterea etiam quæcūq; cibaria glutinosa sunt ac crassa, sunt magis morbosa. Obstrui enim atq; intrudi eū qui ab ipsis generatur humorē facilius exiit. Quid igitur? Nonne contraria ratione acra atq; extenuanda morbosa? Videtur enim similiter at febris in festari, qui vtrinq; victus rationem nimum sequunt, qm, & supra diximus omnia talia mali fuci esse. Vitiolorum igitur humorū ratione hac. Ob putredinē autē, quæcūq; glutinosa sunt ac crassa, febrium sunt causæ. Partes etiā quæ inflammationem patiuntur, ratione putredinis febres accendunt: intrusus enim in ipsis influens humor, cum non bene disilens, putrefcit. Cum igitur fluxio fuerit exquillite biliosa, calor erysipelatosus partem occupat: cū vero fanguinea, phlegmonosus: quando vero ex ambabus mixta fuerit, fit vel erysipelas phlegmonosum, vel phlegmone erysipelatosa: nomen quidem ab humore superabundante suscipiens, cognomen autē ab altero. In hisce autem omnibus communicationis ratione febris accenditur: semper enim calefacta proxima pars simul calefit, donec ad cor dispō pertingat. Na & in carbūculis id quod cōtinuū exiit vna calefit: aut ex sanguine quiddē satis calido, sed ad atræ bilis naturā propter adustionem cōuersio.

De pestilenti febris generatione, ac quoque pacto illam precavere possit.

CAP. 4.

C Alidiores autem ambientis aeris status, quales maxime circa Canis ortum contingunt, per inspirationes quidem manifeste cor calefaciunt: corpori autem extrinsecus circumfusi totum ipsum calidius efficiunt, sed præsertim arterias, vt quæ ipsius substantiæ aeris ambientis aliquid trahant, cum quibus omnibus simul cor affici est necessarium: & cum supra modū incaluerit ipsum primum atq; potissimum febrilem calorem suscipere, atque ad vniuersum corpus transmittere. In pestilenti vero aeris statu, inspiratio plurimum est causa. Fit enim & aliquando eos qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum breuem aliquam occasionem ad febris originem ab acre ambiente acceperit animal. Magna autem ex parte ex inspiratione incipit aeris circūstantis à putrescibili evaporatione infecti. Putredinis autem principium, vel cadaverum multitudo non crematorum, quemadmodum in prælijs contingere solet, aut ex aliquorum vel lacuum vel paludum æstatis tempore evaporatione. Cōtingit autem quandoque præcedere ambientis aeris caliditatem immodicam, quemadmodum in capellitibus quæ Athenienses inuadit, vt Thucydides inquit: Sed in iugurijs suffocantibus æstatis tempore habitantium corpora corruptione laborabant. At quia humores corporum ex victus prauitate erant putredini obnoxij, hinc febribus pestilentibus origo data est. Forte autem per continuum ex Aethiopia quædam putredinis fluxere contagia, his quorum corpora erant ad patiendum parata, febrium causæ futura. Oportet enim hoc in toto sermone memoria repetere, quod nulla causam sine patientis aptitudine agere potest. Alioquin omnes qui sub æstivo Sole cōmorantur, febricitarent, aut qui nimio motu exerceantur, aut vini potu grauantur, aut ira exandefcentes, aut tristitia afflicti, febricitarent: alioqui etiam, vt arbitror, circa Canis ortum omnes ægrotarent, ac in pestilentia morerentur. At vt diximus, magnam in generatione ægritudinum partem habet, eius qui passurus est, habitus corporis. Supponatur igitur vt in exemplis, in ambiente quidem aere nonnulla pestilentiz semina contineri, ac ea quæ ab ipso corpora continguntur, nonnulla quidem esse varijs admodum superfluitatibus plena iam ex seipsis ad putrescendum paratis: nonnulla autē pura, atq; inuoluta materia carentia. Ac primis quidem adiungatur in multis corporis partibus obstructio foraminum, atq; ea quæ plethora vocatur, & vitia ociosa in multis crapulis & ebrietatibus, ac rei venere & vibus immoderatis, atq; his quæ necessario omnia quæ nup diximus consequuntur, crudelitibus. Reliquis vero omnibus corporibus puris ac superfluitatibus omnino carentibus adint præter hæc bona, libera in omnibus spiratio meatibus, cū obstruccionibus atq; adfrictionibus caret: exercitia etiā sunt moderata, victus temperans. Ac deinceps his suppositis cogita quomodo vtrique corpora affici sūt necessarium, ab eo quæ inspirant aere putredinosa. An non rationabile est illa quidem statim à prima inspiratione principium putredinis sumere, ac plurimum in malo procedere: Quicūq; autem munda sunt, ac superfluitatibus carent, nonnulla quidem nihil, nonnulla vero minimum mali sentire, ita vt facile ad naturalem habitum habeant regressum? Sic & cum aeris temperatura à naturali habitu ad caliditatem atq; humiditatem immodice fuerit conuersa, pestilentes quidem oriri morbos est necessarium, plurimum vero per se idem laborare quicūq; fuerint superflua pleni humiditate: quemadmodum qui moderatis laboribus se exponit, ac victu vitatur moderato, in omnibus huiuscemodi dispositionibus nullā omnino sentit offensionem. At hic quidem sermo in vno proferatur exemplo, sed nihilominus in omni genere causæ veritatem complectitur, & quicūque integre in eo vult exerceri, de præcipientibus causis legat libent.

D Equidem ego in præsentia prolixitati parens, vno capite vniuersa comprehendens, finem sermoni constituam. Oportet siquidem in omni causarum genere diligenter advertere, ex qua maxime potentia ægrotare contingat: deinde corporum dispositiones, tam quæ eidem consentiunt, q̃ quæ aduersantur considerare: illud pro eo comperto habentes, q̃ quicūq; consentientes sunt, facillime læduntur: cōtrariæ autē ac renitentes, grum vniuersa magnitudine conuarias valet, tantum inuictas perdurare contingit. Vidi ego aliquādo in tali tempore statu, qualem ait Hippocrates in Cranone fuisse, non paucos carbunculos grassari per

populum

Gal. de differen. feb.

populum, quorum erat generatio eadem, omniaq; alia, quemadmodum scribit Hippocrates, exquisita similia: & quidem quæcūq; in tertio libro Epidemiorum, de pestilentiæ crisi statim ab Hippocrate referuntur, in altero eidem simili modo eueniunt. Erat autem eorum summa, ut ostendit Hippocrates ipsa putrefactio: quod cum nos prauidissimus, statim ab initio quæcūq; corpora humida videbamus, omni via exicare conabamur: quæ vero sicciora, in his antiquum habitum conferuabamus: at in quibus superfluitates redundabant, hæc purgationibus sanabamus: obstrukciones autem foraminum aperire atque absistere studebamus. Sed hæc quodammodo methodi curatiue propria esse videntur: neq; in ambiguo est, quin plenissime de hisce sit à nobis in eo loco dicendum. Nunc vero de ipsis volui facere mentionem, cum cū prosequeremur sermonem, in quo quædam modum ab eadem causa inualescente, nonnulli quidem à febribus corripuntur, nonnulli autem illæsi perseuerant, exponeremus. Cum enim corporum dispositiones dissimiles sint ac multiformes, quædam facile alterantur ac patiuntur à causa in ipsa operante, quædam insuperabiles ac impassibiles omnino existunt, vel cum difficultate patiuntur. Ad huius vero rei demonstrationem coacti sumus etiam curationis meminisse, non aliter affecti quàm Hippocrates, qui quodam in loco per similem modum vulgatissimum illud dictum cōscripsit: Ostendit autem curatio. Est igitur & quæ præcustodia dicitur, curatio quodammodo: sed ipsa videlicet nomina apud medicos sæpius confunduntur. Sicut enim in altero libro est à nobis ostensum, omne medici opus est errorum qui circa humanum corpus eueniunt, correctiuū. Sed nihil ista subtilitate sermonis hoc in loco indigemus: siue enim in duo nomina diuidas totum, curationem ac præcustodiam, quæ ambo in vnum colligas, curationem nominans, nō parum coniecturæ assertorū dispositio, qui à pestilentibus atq; in populum grassantibus morbis affici prohibentur, q non atq; omnes ab eiusmodi causa patiuntur. Vna siquidem ac prima est in omnibus communis intentio, quod corpus quod maxime superfluitatibus vacet, atq; optime spiraret. Secundo loco post hoc, ut præpotenti causæ quoad eius fieri potest aduersetur. At quibus eorum contraria insunt, celerrime capiuntur, ac quam maxime laborant.

Non omnem febrem ex putredine oriri, ac de Ephemeræ ex tumoribus inguinum nata.

CAP. 5.

Sed quoniam de febribus pestilentibus facta est mentio, quæ omnes à putredine ortum habent, operæ pretium videtur, ut hoc loco silentes sermonem de antiquo dogmate consideremus, omne febris genus ex humorum putredine fieri asseuerante. Si quidem eius sententiæ esse periclitatur omnis ab Athenæo chorus, viri tum in cæteris quæ ad artem pertinent, tum præsertim in febrium contemplatione minime contemnendi: de quibus ego maxima ex parte illis consentio, nisi quod eas quæ ephemeræ nominantur, excipio. Neq; enim videntur mihi hæc humorum sequi putredinem: sed qui quidem ex Solis incendio febricitat, ab agentis causæ caliditate affici natura aptus est. Qui vero ex ira, & huic feruorem quidem aliquæ eius qui circa cor sanguinis fieri est necessarium, nō tamen etiam putredinē. Sic & ei qui supra modū excercitatus est, vehementior caliditas præter naturam sine humorū putredine in corpore accenditur. Et cui cutis adstricta est, cum prius acrioris superfluitates per eam euaporarent, postquam retente sunt ac coaceruatae, incidit in febrem, nulla interueniente humorum putredine. Et quæ ex bubonibus febres oriuntur, omnes sunt malæ, exceptis ephemeris, quodā in loco inquit Hippocrates. Et quidem bubo ex genere est inflammationum: & quantum ad hoc assentior illi qui de putredine, sermoni: eius enim ratione ex inflammationibus, quas Græci phlegmonas vocant, febricitare contingit, non ea quā Erasistratus opinabatur. Sunt tamen quædam febres ex bubonibus è genere ephemerarum, quemadmodum & aliæ quædam non facile tractabiles morbos ex vlcere, aut inflammatione, aut abscessu, aut aliqua huiuscemodi altera in visceribus dispositione, ortum habentes ostendunt. Differunt autem quæ ex bubonibus febres oriuntur à his quæ ex humorum putredine eueniunt, quæ vel in aliquo viscere, aut in cauis & maximis vasculis ortum habent: quoniam quæ ex bubonibus fiunt, concalescunt semper partes continuas, donec vsq; ad cor calor febrilis attingit: non peruenit autem ad ipsum putrida fuligo, sed ibidem permanet in loco bubonis: circumscripta sola alteratione per confusum facta, vsq; ad cor perueniente calore. Quo maxime modo in his qui Solis calore deuruntur, aut lassitudinem patiuntur à primis partibus calefactis vsq; ad vitale principium caliditas permeat. In putredine autem, quæ aut in visceribus, aut in magnis fit vasculis, quidam veluti fumus ex putrescentibus humoribus ad cordis ventriculos peruenit. Et quidem in bubonibus omnes cuncti humores putrescere solent, siue per vnum, siue per duos continuos dies, ut qui ipuicem adhiereant, atq; in vno loco concludantur. At qui in visceribus sunt vasculisq; magnis, ut qui continuo fluunt, suoq; contactu vicinos ad putredinem trahant, spatium temporis putridum calorem accendit. Sed vñ vñ dicatur verbo, quemadmodum in extrinsecis omnibus quæcūq; præter naturā à quauis causā calefiūt, si quidem impurescibile sit quod calefit, veluti lapis vel lignum, aut tale aliquid aliud, eo vsq; durare caliditas solet, donec paulatim refrigeretur: quod autem putrescere natura aptum est, semper ad continua disparitatem continet caliditatem. Quemadmodum aliquando in agro conspexi excrementa iumentorum simul ac columbarum

H + In aliquo
Codi. Græci
adest ephemeræ.

Febris feb. pestilens ex putredine oriri

Febres ex bubonibus, quæ ex humorum putredine eueniunt

Spissæ febres in corpore, in ulcere, in abscessu

Gal.de differen.feb.

ritatem ea pars pulsus quæ systole dicitur tendit: & si aliquando contingat hoc, minimum ac vix E
perceptibile existit, parumq; à naturali tenore mutatu. Sed & caliditas suauitas proprium atq;
inseparabile est huiusmodi febrü indicium. Inseparabile quoq; æqualis atq; incompressus ascen-
sus in caliditate ac pulsibus simul, non tñ proprium, cum & alijs quibusdam adstricti etiam cõ-
sistit febre mediocritas: neq; enim hoc enā est ppium, quanq; huius maxime inest. Et melius sanē
hæc quæ cõmunia existunt in crescente febre ac consiliente, qm̃ magis ephemeris insunt, inter p-
pria reponere. Sic enim fieret, & si non rei ipsius species, at pulcherrimum atq; exquisitissimum
huiusmodi februm, ppium simul atq; inseparabile signum: sicuti & cum sudore aut rore, aut
omnino cum aliquo optimo vapore declinano, vbi integra febris cessano sequatur. Hæc quidem
est cõmunis februm ephemerarum dignotio, nam poltea de earum singulis speciatim dicemus.
Alterum verò februm genus, quod ephemeris ex aduerso distinguitur, nullum quidem nomen
cõmune sortitur est. Sunt autē duc primæ differentie quæ nō obscuram habent specierū discre-
tionem. Nam quædam ex istis ex putredine humorum accenduntur, quædam verò ipsas solidas
occupant animalis partes, atq; eas hæcitas febres appellarunt: vel qm̃ firmæ ac solutū diffi-
ciles sunt, quemadmodum habitus, aut qm̃ ipsum corporis habitum comprehenderunt. Sic enim vo-
care consueverunt solidas partes humidis ex aduerso distinguentes. Indicia verò februm, quæ E
humorum ratione accenduntur hæc sunt. Primum quidem nō inseparabile, sed proprium, q; nul-
la earum quæ præcipientes causæ dicuntur eas antecedit: neutri enim aliorum generum hoc in-
est, quoniam ephemeræ omnes à præcipientibus causis originem habent. Hæc itaq; autē quādo
sine his generantur, nunq; ab initio inuadere consueverunt, adeo q; vbi quis sine præcipienti
causa cõpit febricitare, scire oportet huius passionis causam in humoribus esse. Illud verò non-
nunq; vñ venit, q; aliqua ex præcipientibus causis sui ratione febrem accendit ephemerā: sub-
sequitur autem altera ex putredine humorum, qm̃ quod afficitur corpus, ad id habile fuerit, hoc
est qm̃ impurum extiterit, ac superflua materia redundans: hæc enim cum in ephemeris immoder-
atum calorem contraxerit, atq; hinc putrescendi principium acceperit, alteram speciem februm
succedit, priore desinente. Vnum verò ppium simul atq; inseparabile in omnibus succellionis
indiciū, q; febris ephemeræ quietem integram sublequentem non habet. Coningit verò aliquñ
vbi ephemeræ febris consistit, aliquod permutationis indicium offendi. At multo magis cum iam
cõperit declinare, quo tempore, id quod paulo antè dicebamus, ea tranquillitas abest, quæ ad esse
deberet. Hæc quidem sunt permutationis indicia. Initium autē à rigore sumere febrem, vbi neq;
ardor solis, neq; frige facta valida præcellerit, qualis præsertim per niuem facientibus iter con-
tingere solet, aut qui aliter in vehemēti frigore diutius cõmorantur, proprium & hoc existit si-
gnum februm, quæ ex putredine accenduntur humorū, non tñ inseparabile. Neq; enim in omni-
bus inest, quemadmodum neq; horrores ipsi sunt ab huiusmodi febribus inseparabiles, sicuti
neq; ab initio proprii. Inæqualitas verò pulsuum atq; caloris siue in principijs, siue in augmento
contingat, est huiusmodi februm generis propriū indicium, non tamē & ipsum inseparabile:
multę enim & sine insensibili inæqualitate incipiunt, atq; ad cõsistentiam accedunt. Adhuc verò
magis neq; hoc inseparabile est, nimirū q; paroxysmi plures habeant insulsus, quod Cretici epipa-
roxyne siue, i. superacui vel superacerbari vocamus: sicuti & pulsuum thlipsis, i. compressio (sic
enim nominant, qm̃ incipiente accessione satis paruos atq; inæquales eosdem habent) nec ipsa, ab
hisce febribus est inseparabilis: non tñ alicui alteri generi februm est cõmunis, sed propria ista-
rum ac peculiaris: sicuti & inæqualitas ipsa nisi alicuius casus ratione. Septies enim vbi humoralis
quis vitiosus in ore ventriculi fuerit accuratus, qui ipsum aut mordet aut refrigeret, parui simul
atq; inæquales fiunt, & paruitas quidē in frigidis, inæqualitas verò in mordacibus accidit vbi
euouuerit, hæc ambo protinus cessant. Cum verò ipse ventriculus omni noxa vacat, ad propo-
situm februm genus pertinent huiusmodi pulsus. Maximum autem est earum quæ ex putre-
dine fiunt februm indicij, qualitas caliditatis. Nihil enim est in ea fauæ, neq; moderatum, neq;
vilo pacto similis est ei, quæ in ephemeris sentitur: sed quemadmodum est & ab optimis ante
nos medicis dictum, mordax quodammodo potius existit, tactuq; molesta sentitur: ac quemad-
modum fumus oculos ac nares, sic ipsa tactum videtur erodere. Sed in principijs quidem acces-
sionum, vt in quibus calor adhuc suffocatur, ac superfluitates intus succenduntur, non statim ad-
mota manu discernitur: per moram prædicta caliditatis species ex penitioribus partibus effertur.
Quod cum anima duceret Themison, existimaui (vt mihi quidem videtur) hoc esse omnis
bus febricitantibus proprium atq; inseparabile. Sed de hoc quidem in proprio huius sermonis
loco à nobis rursus considerabitur. Prædicta autem caliditatis species, quæ apostitam manū pun-
git atq; erodit instar medicaminis acris, est putredinis humorum progenies, quæ manifeste quidē
sentitur in increpcentibus ac cõsistentibus febribus: non manifeste autem neq; statim in inci-
pientibus. Proprium verò atq; inseparabile est februm quæ in humoribus accenduntur, sub-
missionis pulsuum, Græci systolen appellant, velocitas, quæ manifestius quidem in crepcentibus
febribus, nō obscure autē incipientibus ac cõsistentibus fit. Comitat autē has febres in initijs qui-
dem, pulsus paruus ac velox: cum verò consistunt, magnus simul ac velox. Sic & quæ in exteriori
quicte

P. n. n. n. n. n. n. n.

2. 5. 10. 15.

3. 5. 10. 15.

A quiete existit frequentia in huiusmodi febribus manifesteprehendit, cuius similis neq; in ephemeris neq; in hecticis apparet. Proprium verò maxime harū febrium existit, cruditas vrine, debilis etiam concoctio, proprium est indicium febrium, quæ humorum sequunt putredinē. Neq; enim cruda neq; concocta debilitat in ephemeris apparet. Ac earum quidem alterutra feorū est proprium febriū, quæ in humoribus accenditur, indicium. Simul autē vtraq; dicta sū diffūctionis, plerūq; omnino inseparabiles: huic enim febrium generi vrinæ primæ vel omnino crude, vel debili coctæ principio allocant: neq; vnq; magnum aut effatu dignū cōcoctionis indicium in huiusmodi febribus in primis vrinis apparet, si excipiamus eam quæ sit ex ephemeris febribus gemutationem, de qua a nobis antea dictū est. Præter prædicta autem propolitur febrium indicia contingit etiam eo tempore, quo accessio consistit, casum aliquem febri ardetis apparere. Quod si etiā hi casus se ostendunt, qui in febribus epialis & lipyrijs appellatis, sicuti & qui in hemitritæis, aut succensiuīs, aut in quapā alia tali febre videri solēt: erunt quidē ppria huius generis febrium, quæ ex humorum putredine accendunt indicia, non tñ inseparabilia: atq; idcirco vbi ipā nō adfuit, ex alijs dignoscere licet: q; si affuerint, non solum ad genus huiusmodi febrium pertinebunt, sed etiā aliquam earum speciem indicabunt. Et quidem si post febri declinationem integra non

q. d. signum

B successerit quies, siue cū sudore, siue quouis alio modo declinet, ex duobus alterū, vel gemutationis est argumentū, si omnia quæ præcellerint, febrium ephemerarū fuerint indicia: aut si nulla ex his fuerint, statim ab initio febrem aliquā ex his quæ putredinem humorū sequunt, inualisse indicatur. Siveq; nonnumq; in prima die pulsus durus lentia, animaduertere oportet rursū in corpore agrotatis sit aliqua cōgelatio ex frigore, vel siccitate, vel tensio, qualis in diffinitione nervorum fieri consuevit, vel inflammatio, vel durus tumor, quem Greci schirrhon appellant, scientes ab his solis causis pulsū durū fieri. In quibus enim errauerit Archigenes circa notionē et dignotionem pulsus duri, in eo tractatu quem de pulsibus cōposuimus, offendit: in quo exercitatum esse oportet, quicūq; ad presentis operis lectionem animum sit appulsurus, atq; in ea præsertim parte, in qua de pulsuum dignotionibus agitur. Nam pulsuum quidē nomina, omniaq; eorū significata, numerumq; vniuersum in vno tractatu exposuimus, qui de pulsuum diffinitione inscribitur. Quo pacto vero singula ex ipsis sint dignoscenda, altero tractatu, quem de pulsuum dignotione inscribimus, quatuor libris explicat. Sicuti alicrū volumen ordine consequens in quatuor libris cōprehensum exposuimus, in quibus pulsuum causas edocemus. Ac post ea, quæ iam diximus, quantum quod de præcognitione ex pulsibus inscribitur, non verbis tñ, sed operibus etiam huiusmodi contemplationis vtilitate a nobis ostensa. Et si quis nobiscū affuit, qñ agrotos viseremus, eorum librorū cōtēplationem re ipsa demonstrantibus, eidem partim alia, partim idipsum velt persuasum, q; pulsus durus, neq; proprium, neq; inseparabile est huiusmodi febrium indicium. Sed non est nunc tempus de hūc rebus disserendi: nam in nuper dictis tractatibus, atq; in altero volumine octo libris cōprehensio, in quo librum Archigenis de pulsibus ad examen rationis adducimus, satis a nobis huiusmodi omnia ostenduntur. Nunc quantum presentis operi expedit dicemus, q; pulsus durus non est alicuius generis febrium, neq; igitur ephemerarum, neq; earum quæ in humoribus accendunt, neq; hecticarum, pprius atq; inseparabilis. Cōmittit verò magna ex parte hecticæ febres, nonnumq; verò etiam duo genera alia, casu aliquo interueniente: Ephemeræ quidem, si ex algore nimio conningerunt, si qua nervosa tensio simul affuerit. Contingit verò aliquando ob nimium Solis feruorem, aut lassitudinem simul, aut fluxurionē, aut immo dicās vigilias, aut exinanitionem, quando hæc cōsisterint alimenti inopia. Illis autem quæ ex humorum putredine sunt febres, pulsus durus adest, quando aliquod vilicorum vel inflammationem vel durum tumorem patiatur: & si casus quispiam alius affuerit, veluti tensio aliqua nervorum, aut siccitas, hæc etiā ratione pulsus sit durus: sicuti in his qui non in tempore frigida bibunt aquā,

si quis agrotos viseremus, eorum librorū cōtēplationem re ipsa demonstrantibus, eidem partim alia, partim idipsum velt persuasum, q; pulsus durus, neq; proprium, neq; inseparabile est huiusmodi febrium indicium.

C aut frigida se lauant, atq; aliquibus arborum fructibus immodice vescuntur. In le febribus autem ea ratione quæ febres sunt, humi sit durus pulsus, neq; in ephemeris, neq; in his quæ ex humorū accenduntur putredine. Neq; enim quādo ex inflammatione febri inuadit, eadem ratione sequitur & febris, & pulsus durities: sed febris quidem ex humorū putredine, durities autem ex tensione, quæ ob valorum repletionem fit. Vt autem summation dicatur, durities tunicis aduenit arteriarum, aut ob congelationem, aut tensionem, aut siccitatem. Congelationē igitur vehementes algores efficiunt: tensionem verò inflammationes & duri tumores, & nervorum dispositio inflammationibus correspondet: siccitatem verò & diuturnæ euacuationes, quæ vel ex ventris profusio vel inestinosā leuitate, aut dysenteria, aut diuturnis vomitibus, aut tali aliqua alia causa proveniūt, & longi temporis fames, & febres ardentes longæ. Atq; vt in vniuersum dicatur, quæcūq; ipsas animalis solidas partes vehementer excoquant, sicuti & hecticæ febres, de quibus iam dicendum est, sumpto ab earum generatione principio.

si quis agrotos viseremus, eorum librorū cōtēplationem re ipsa demonstrantibus, eidem partim alia, partim idipsum velt persuasum, q; pulsus durus, neq; proprium, neq; inseparabile est huiusmodi febrium indicium.

D aut frigida se lauant, atq; aliquibus arborum fructibus immodice vescuntur. In le febribus autem ea ratione quæ febres sunt, humi sit durus pulsus, neq; in ephemeris, neq; in his quæ ex humorū accenduntur putredine. Neq; enim quādo ex inflammatione febri inuadit, eadem ratione sequitur & febris, & pulsus durities: sed febris quidem ex humorū putredine, durities autem ex tensione, quæ ob valorum repletionem fit. Vt autem summation dicatur, durities tunicis aduenit arteriarum, aut ob congelationem, aut tensionem, aut siccitatem. Congelationē igitur vehementes algores efficiunt: tensionem verò inflammationes & duri tumores, & nervorum dispositio inflammationibus correspondet: siccitatem verò & diuturnæ euacuationes, quæ vel ex ventris profusio vel inestinosā leuitate, aut dysenteria, aut diuturnis vomitibus, aut tali aliqua alia causa proveniūt, & longi temporis fames, & febres ardentes longæ. Atq; vt in vniuersum dicatur, quæcūq; ipsas animalis solidas partes vehementer excoquant, sicuti & hecticæ febres, de quibus iam dicendum est, sumpto ab earum generatione principio.

De ortu febrium hecticarum.

C.A.P. 9.

Q Væ igitur febres hecticæ appellantur, duplici via ortum habent: magna quidem ex parte ex ardentibus febribus, quæ tantum protrahuntur, vel longitudine temporis humorum in corpore contentum cōsumant: vel fieri potest vt eius adhuc magna portio

Tertia Classis.

ccc ij referretur.

reſeructur. Ille verò non tñ hec̃tica ſunt, ſed tabidæ, etiã. Quæ autem manente adhuc humi-
tate generantur, vbi cordis corpus occupauerint, hinc maximè accenduntur, quemadmodum lu-
cernæ flāma ex ſomite. Atq; vna quidem à nobis expoſita eſt earum febrium generatio. Reliqua
autem eſt, cū ſtatim ab initio in ualuerint, ſimilem primũ ſui ortum Ephemeris facientes, ex triſti-
tia, aut ira, aut laſſitudine nimia vnã cum Solis leuore cõtracta. Hæc igitur febres nõ eſt admo-
dum difficile curare. At quæ ex iſtis ad maraſmũ, i. tabem peruenierunt ex inſcitia medicorum,
quibus earum cura fuit demandata, vbi iam exquiliæ conſultum, & ſanandum inceptum, non
modo eſt eiſdem curare difficile, ſed etiã impoſſibile. Earum liquidem natura calida eſt & ſic-
ca, cū tale aliq̃d cor pariat, quale lucernæ fomes cū fuit plurimũ exuſus. Nam qui ita torrefac-
tus eſt, frangitur, atq; diſſoluitur, atq; ex ariditate continuitatem amittit, adeo vt neq; ſi magnã
olei copiam ſuperinfundas, flāma abundantior poſſit accendi. Semper enim parua & debilis in
ipſa palpat flāma, ac continet ſit minor, donec ex toto extinguitur. Talis quidem eſt febris quæ
omnino maraſmodes, i. tabida exiſtit, quæ non idem morbus eſt, ac paſſio quæ maraſmus, i. tabes
appellatur. Nã & hæc abſq; febre in decrepita ætate ſolet accideſcere, extincto nativo calore, quod
nihil aliud exiſtit q̃ mors, quæ ſine ſenſu doloris ac ſecundum naturã ex ſiccitate cõtingit. Sicuti
his qui præter naturam tabeſcunt, altera aduenit ſpecies quæ à Philippo ex ægritudine ſeneſtus
vocat, in quam non ſolũ ſenes, ſed etiã pueros vidimus incidiffe quã plurimos. Tabida verò
febris non tantũ ſicca, ſed etiã calida eſt paſſio. Extinguitur autem valde celeriter in hac ægritu-
dine calor ipſius animalis: totumq; corpus tabeſcit inſtar arboris ſupra modum arefactæ, aut ob
longitudinem temporis, aut flammæ viciniam, aut vehementem atq; immoderatum ſquallorem.
Sed de vniuerſa quidem tabis diſpoſitione qualis natura ſit, ſeorſum ſcriptum eſt.

De indicis febrium hec̃ticarum.

CAP. 9.

Febrium autẽ hec̃ticarũ, quiquidem duplex eſt, vt nuper diſſiniuimus, genus, earum indicia
deinceps exponamus. Hec̃tica quidẽ quæ cum tabe coincidit febris, cognitu promptiſſima
atq; faciliſſima exiſtit. Nam priuſquã pulſus atq; calorem tactu perpendas, videbis oculos immo-
dico concavos, veluti quibuſdam quaſi foueis recõditos, exauſto iam vniverſo in ipſis liquore,
ita vt oſſium quibus palpebræ cohærent, eminentiæ conſpiciantur. Et forſes quidem in ipſis ſic-
cæ oſtenduntur, & quædam veluti ſqualida diſpoſitio, quaſis maximè ineſt his qui toto die ſub ſo-
lis ardore iter longum per puluerem egerunt: eſt etiã in eiſdem ſlos vitalis coloris extinctus.
Hoc quidem tota patitur facies, atq; in tota cute, quæ faciem obducit ac frontem præſertim, ſqual-
lor immoderatus conſpiciatur, adeo vt ex ſiccitate dureſcat ac circumſtendatur non tñ poſſunt plu-
rimũ producere palpebras, dormitantibus ſimiles, & quidem ſæpius conſtuent dormitantium
more, non eſt autem eorũ paſſio ſõmnus, ſed vigilandi impoſetia. Contabuerẽ etiã carnes quæ
in temporibus ſunt, vt collapſa videantur & concava ſpatia. Et quid aliud omnino ſunt q̃ oſta atq;
cutis, adeo vt ſi nudato corpore partes ad ventrem attrinentes alpicias, neque ex inteſtinis aut vi-
ſceribus aliquod ſuperreſce conſueſis, ac præcordia vehementer cõtracta verſus thoracem videan-
tur: Quod ſi eos tantum libeat, cutis quidem apprimẽ arida, quam ſi digitis apprehendens exten-
deris, inſtat pellis cõſiſtit. Pulſus autem tenuis, durus, ac debilis, & frequẽs. Caliditas autem, cum
primũ manus admoctur, debilis eſt: paulo poſt verò acredinem atq; erõſionem quandam oſen-
dit, ac magis cū plus tangendo immoraberis. Neq; amplius reliqua cõmemorare oportet indicia,
in re præſertim adeo manifeſta. Præſtat enim ad incipientem adhuc tabem ruriſus tranſſerre ſer-
monem. Dico autem tabem incipere qñ natia humiditas, quæ in vnoquoq; diſpergitur conſu-
et in ſpatijs particularum conſimilium intermedijs, ex qua primũ triuſq; particule, iam in cor-
dis corpore aboleri periclitatur: donec enim pars huius aliqua reſeructur, ſolũ hec̃tica exiſ-
tit, nondum etiã tabida. Cum verò iam res cõpericuli peruenierit, vt nihil iam ex tali humidi-
tate ſuperſit, tunc exquiliſta tabes exiſtit. Eſt quidem omnium hec̃ticarum febrium diſpoſitio diſ-
ſicilis, vbi iam principij tempus præterierit. Determino autem principium, non diem aut ho-
rarum numero, ſicuti neq; in alijs morborũ generibus, ſed ipſa diſpoſitionis qualitate. Cum enim
naturalis cordis tẽperies primũ euerſi inceperit, neq; natia humiditas protinus abolita eſt, neq;
virtus plurimum laborat, ſed primò ſit velut quædam efferueſcẽtia humiditatis, quo in tempore
faciliſſimũ eſt huiuscemodi febrem ſanare tanq̃ nihil adhuc virtute perpeſſa. Deinceps autẽ cõſum-
ptio quædam efferueſcentiam ſequitur, hæcq; in longum iam protracta, ipſe ſimilares particule
quæ ſunt veluti cordis elementa, ſicciores redduntur, atq; inopia alimentũ tenuiores, ac tñ virtus
laborat, quantum ſiccitas atq; caliditas in ipſo corde inualuerit, qñ earum altera exuperans, vir-
tutem imbecilliorẽ reddere potuit. Huiuscemodi febris iam quodammodo ad vtrãq; partem
declinat, ac mediũ obtinet locũ inter eam tabidam febrem, quæ penitus curã non admittit, atq; il-
lam de qua paulò antè diximus, quæ faciliſſime in principio curari poteſt. Sunt verò & in hac lati-
tudines multæ, qñ & diſpoſitionis ipſius multæ in eo quod magis ac minus, diuerſitates. Quæ
igitur æqualiter diſtat ab vtraq; & ea ſcilicet quæ exquiliẽ tabida exiſtit, atq; illa in qua nihil eſt
adhuc tale, medio quodã modo ſe habet ad curationẽ ſubio ad partes ambas inclinans momẽto.
Quæ autem tabidæ proximior exiſtit, eſt etiã periculo vicinior, cū quæ alteri primæ magis ad-
hæret,

A hęret, non parvam salutis spem habet. Deinceps igitur ad eandem dignotionem deveniendum, ac primum illius in qua facilis est remedio locus, nisi in aliquem de hac medicorū incidentit turba. Est autē ubi sola fuerit, hanc quāq; difficilis cognitu, alteri verō associata ex putredine humorū, propter millionē iam difficillima redditur. Supponatur iam ipsa sola. Ex aliqua nuper dictarum causarum habuissē principium, appareantq; in ipsa prima die omnia generis febrium ephemera indicia simul igitur cum ipsis apparet & preincipientis causę forma, quod etiam in progressu sermonis ostenditur. Sed etiam ex agro interrogato addicere licet, si cetera quidē bene se habens, solum ob id q; supra modū fuit iratus, aut tristitia affectus, coepit febriticare. Et si hęc vera esse invenientur, febri autē ad diem sequentē extendatur, neq; ad quietē declinans, neq; magis in ualefescens, ariditate autē maiorem in corpore representet talem, hec ticam fore suspicandum. Quod si viciq; ad tertium diem sine cibo permanferit, dum tertianę accessionis suspēctas præterit horas, nihilq; effectū dignum priori accesserit febri, aut fuerit imminutū, sed quędā primę febri exiguę reliquę tantum odo procedant, atq; permaneat cum ariditate corporis & caliditate, quę primo tactu mitis sentiat, in processu vero temporis acris, mordax, atq; arida manui se offerat, huiusmodi febrem hec ticam esse existimandum. Maximum verō tibi atq; in dubitatum hoc

B erit eius naturę indicium, si cibū homini obitulis eo tempore, quo maximē oēs horas suspēctas subterfugisse videtur. Statim enim hora vna aut duabus post acceptū cibum quicūq; ægrotatē tetigerint, alteram febri accessionem a desse opinabunt. Nec deerūt qui eos qui cibū obtulerint incipient, q; haud in tēpore dederint, sed tunc cū futura accessio erat, & q; oportebat cibū in longius tēpus differre, & q; annotatio tardius sit subsecuta. Res autē nō ita se habet. Omnibus liquidem hec ticis febribus hoc ppriū & inseparabile a desit indicū, allato cibo quidē caliditatē accēdi, ac pulsū ad magnitudinem ac velocitatem augeri, ita vt incompressa anuotatio facta videatur. Voco autē annotationem incōpressam, in qua neq; horror aliquis, neq; extremarum partium frigefactio facta est, neq; veluti quędam dormitatio, neq; aliqua insignis pigritia, aut oīno inequalitas aliqua vel in caliditate, vel in pulsū: adhuc autē magis neq; paruitas, neq; debilitas, neq; horū aliquid aliud, sed quędammodū & cuiusq; alteri ex cibo maior statim ac velocior pulsus efficiatur. Fit quidē aliq; in quibusdam febribus alijs incōpressus ascensus, atq; hac quidem ratione nō videretur febrium hec ticarum ppriū & inseparabilis casus. At non parum differt, si vniuersum horum indiciorū accurum inspexeris, in omnibus liquidē febribus alijs huiusmodi introitus præter cibum assumptum sunt, incompressi, in febribus autem hec ticis res oninino cōtrario modo se habet, neq; penitus fit aliqua annotatio in tempore aliquo: desit vna febris continua, sicuti quę pprio nomine synochis appellatur. At illa quidē quidam veluti flāmam plurimam admoventi manum habet occurstantem, præter id q; pulsus in ea maximi sunt, celerrimę, & frequenissimi. In hec ticis autē febribus, neq; multa occurrit caliditas, pulsusq; tantū modico, rariore, ac tardiores sunt his qui febribus synochis appellatis existunt, quanto etiam caliditas minor existit. Cōmune est itaq; omnibus hec ticis febribus, q; pulsillat ac semper ā principio viciq; ad finem sunt æquales. Proprium autē his quę tibi coniungūt sunt, est siccitas: qm sine siccitate sæpius hec ticę febres consistunt, cum non transmutantur ad tabem, quędammodum multis hoc tēpore in magna pestilentia contigit. A synochis igitur differunt, vt diximus, hec ticę febres. Ab alijs quę incompressas habent annotationes, hoc maximē differunt, q; compressio aliqua omnino illis adesset cum cibum assumpserint in accessionis principio, in hec ticis post cibum assumptum veluti quandam cōpressionis expertē annotationē fieri contingit, quę non est, vt paulō antē diximus, annotatio. Decipit autē eos qui circa huiusmodi non sunt exercitati ob caliditatis multitudinē, ob magnitudinem pulsū ac velocitatem. Manifestius autē die sequenti hęc febris agnoscitur, si diligentius obseruauerimus, quousq; post assumptum cibū in caliditate ac pulsibus alteratio facta perdurauerit. Nam quęcumq; conspectui sunt obuia, eousq; manifeste alterata apparebunt, donec ex cibo digesto atq; appolito cordis siccitatem humectauerint. Deinceps ad primum habitum reuertitur, in quo anteq; cibum assumeretur, cōspiciebatur. Si igitur alio in tēpore cibo refectis, eo qui sequitur die, ac rursus die sequenti, in tēpore pariter diuerso, quod aio fieri videbis, caliditatem, adactam, pulsus autē vt diximus alteratos. Id enim eis cōtingere videtur, quod in calce ac lapidibus calefactis: si enim aquam frigidissimam infuderis multo calidiores sentiuntur, nutriende, vt videtur, in ipsis humida subtilia aridam caliditatem. Sed quęnam sit huius rei causa, naturę rationū studiosos inquirere oportet. Quod autē ita fiat, cuiusq; volenti ediscere licet. Si enim intra manus recipias calcis glebam eiusdē paruisicis caliditatē, quam neq; senties. Quod si ad terram deponas, atq; aqua perfundas, videbis quā primum vehementer calefactam atq; ita feruentē, sicuti lebetes, qm ingeni adhaerint flāme, vapores etiam non paucos ab ea effleri conspicias, q; si etiam tangere ausus fueris, facile ex hoc deuri continget. Adeo si ad sensus iudicium referatur, humida caliditas vires habet non parum q; sicca euidentior. Siccam verō in hec ticis febribus esse caliditatem, quas tabes consequitur, eo constat argumento. Nullus eorum qui habitū corporis præditi sunt humidiore, statim ab initio huiusmodi febri correptus fuit. Sed quicūq; sunt natura sicciores, ac præsertim si vnā calidam habuerint temperaturā, vitamq; elegerint

Gal. de differcn. febr.

In laboribus, vigilijs, ac curis, victuq; pauco, hos statim ab initio solet hectica febris inuadere ex **E** ira, vel tristitia, ac magis aestu, statutq; temporis calido & sicco, ac loco præterea cõsimili. Terminus autẽ earum principij est, cum eo tẽpore, quo solent ephemera febres in integrã quietem desinere, ne dum illis tale aliquid non eueniat, sed insuper siccitas manifeste intendatur: tunc enim primum sebre eua dens ephemeram, transcẽdit ad hecticam. Alter vero cuiusdam veluti ipsius augmenti atq; perfectiõis terminus est tertie diei accessio. Si enim vt paulo ante dicebamus, neq; altera accessio supervenerit, neque egrotus sine febre fuerit, a ducta insuper siccitate, tunc proculdubio hic hectica febre laborat: quæ progressu temporis citò ad tabidam cõvertetur, nisi bene curetur. Terminus autẽ permutatiõis eius ad tabem est, quando primũ pulsus debilis simul ac durus fiat, statim verò & parvus, necessariò hic idem est & frequens, non tĩ præterea, febris est tabida, sed ob id potius quomã debilis ac durus exsistit: debilitas siquidem vehementer sequitur cordis intemperiem, durities autẽ siccitatem. Si igitur huiuscemodi affectus cor occupaverit, hunc febre tabida necesse est animal laborare. In eandẽ verò incidunt febrem ex ardentibus atq; acutis febribus plures qui recte curati nõ sunt, ac pserim qui cũ aque frigide potu indigerẽt, præter id q; eam non biberint, nullum aliud refrigerans medicamen thoraci ac præcordijs apposuerunt. Si verò cũ omni huiuscemodi auxilio caruerint, cata plasmata etiã ex melle, quorũ nunc plurimus est usus, ultra modum adhibuerint, his expeditum est iter ad tabem, siue simpliciter febricitaverint, siue ex hepatis aut ventriculi inflammatione. Maxime enim horum viscerum inflammationes, si non recta cura adhibeatur, insequuntur tabes adeo, vt pleniq; exstilmaverint eas nulla ex causa alta generari. Quos latet neutrum illorum, ac nullum præterea ex visceribus aliud, neq; tabem, neque vllam omnino hecticam febrem efficere prius quã, vt dictum est, cor patiatur. Incipit autem ipsi cordi hæc passio, nonnunq; quidem ex seipso, sicuti in exardescentsijs vehementibusq; tristitijs ac diuturnis, nonnunq; verò ex ardentibus febribus: aliqñ autem ex pulmonis ac thoracis affectibus, ac præsertim ex suppurationibus & phthisi: sicut autem ex his, ita ex hepate ac ventriculo, atq; vt simpliciter dicamus, ex omnibus diuturnis inflammationibus, quæ nobiliores partes occupaverint adiuncta totius animalis ac præsertim cordis siccitate. Ego quidem vidi in laxioris intestini, Græci colon appellant, inflammatione diuturna tabidam febrem fuisse secutam: idem in similibus stomachi vesicæ ac renum affectibus, nec minus à tali febre nõ nulli sunt capiti, qđ dysenteriam patiebatur, cũ scilicet intestina inflammatione laborarent in leuitate etiam intestinorum & longo profluvio, alterum Græci lienteriam, alterũ diarrhoeam appellant, cum scilicet vel ab initio statim vel progressu tẽporis febricula inuaderet, tabidæ febris cõ- **G** sequitur. Et vt simpliciter dicam, qñ præexcitatum cordis corpus febrile caliditatem, quæ cum difficultate amouetur, accipit. Quare & cũ artenæ circũstantibus partibus calidiores sentiuntur, maximum sunt hecticarum febrium indicium. Si quidem hoc illis, nequaquã alijs aduenit in febribus: adhuc autẽ manifestius hic aduenit casus cum sunt loti, aut quouis alio modo elaxati, ita vt qua profuatur humiditas, ac caliditas efflet. Tunc enim alijs partibus omnibus calor percipitur moderatus, ubi calor ita expirauerit: qui verò in artenjs exsistit, nihilò minor qđ antecessens sentitur. Est verò eius manifestus sensus, cum se pulsus attollunt, qui neq; ipsi in talibus pspirationibus permittantur, sed continũ in eodem statu perseverant. Cum igitur sola per se ipsam consiliet hectica febris, perspicua est, siue simpliciter hectica siue etiam simul tabida existerit.

De cognoscenda hectica cui putrida febris commingatur.

CAP. 10.

Alteri verò associata iam difficilius cognoscitur, sicut quæ nuper cuidam mulierculæ contigit, cuius accessio nõn die tĩ, sed etiam nocte manifeste fiebat. Latebat enim tabida febris omnes medicos, quibus eiusdem curatio fuerat demandata, vt qui arbitrarẽtur, neq; principium aliquod sensibile febribus hecticis inesse oportere, neq; incrementum, neq; consilientiam, tanq̃ non posset eisdem associari altera febris ex humorũ putrefactione proveniens. At non statim primis diebus in eadem muliere cognouimus. Vtraq; enim annotatio, & quæ interdiu & noctu fiebat, partes quidem breves accessiõis faciebat, & sæpius cum rore aliquo aut perspiratione vaporosa ita manifeste soluebatur, vt corpus in temperie positum tangentibus sentiebatur. Signa autẽ ex artenjs accepta, de quibus paulo ante sermo habebatur, semper remanebant, cum neq; similiter vt alijs partibus refrigerarẽtur, neq; celeritatem aut frequentiam motus amitterent. Quæ igitur & alijs à nobis sæpius dicta sunt, nunc & dicentur, qđ non oportet accessiõum circums ac similes proportionales solum in febribus advertere, sed multo magis ipsius febres modum ac formam, atq; ex hac ipsas cognoscere febres, non aliter qđ homines ex figura, & ex propria forma cognoscuntur. Sic & non prima die sæpius febres formam cognouimus non expectata, aut triduanã aut quartanã aut quotidianã reuerione. Sed de his quidẽ satis in secundo de crisi bus libro dictũ est.

Quibus indicijs ephemera febris inuicem discernantur.

CAP. 11.

Dictum est autẽ nihilominus eodẽ in libro, quo pacto febrium ephemerarũ differentie sunt cognoscendæ. Scio autẽ me et hoc in libro fuisse pfectum, de ipsis aliquid annotare. Sed cum in memoriã reuoco, qđ pauca quædã dicẽda supersunt, præter ea quæ in eo libro cõscripsimus, alia quidẽ superfluum existimaui hoc in loco repetere. Hic igitur sola quæ in eo libro sunt defecta supplebo.

F * A. Ar. m. m.

A supplebo. Qui itaq; ex seruore Solis in febrem inciderint, his cutis magis ad caliditatem & squallorem, q̄ pulsus ad febrilem vergit dispositionē: nam & minus siccundi sunt his qui æqualem habent caliditatem, & quamprimum manus admouetur, in eis vicens calor percipitur. Contrā res se habet in his qui ex cute densata atq; adstricta laborant, nā in his reaccendit calor. At qui ex seruore Solis ægrotant, his maxime caput deuri videtur, plusq; ex balneis frigidis utilitatis ac delectationis recipiunt. Oculi quoq; in his rubicundiores & calidiores simul cū siccitate videntur, siquidem sine grauedine ac destillatione laborant. Nam hæc quibusdā Sole deussis accidere cōsueuerūt, siq; in eis caput non solum calidū, sed etiā sanguine plenum, adeo vt oēs venæ quę cūnt in oculis, & in tēpotibus, & in fronte, & in tota sunt facie, supra modū extendant. Hoc etiā fuit eos ab his qui ex humorū frigiditate febricitant, separat. Nā & hi quibuscūq; caput læsum fuit, grauedinibus ac destillationibus faciliē coniungunt. Eorum verō nōnullis febris solī capitis dispositionē consequitur. Magna verō ex parte tunc solū febricitant, qñ totū corpus supra modū alferit vel caluerit. Est verō minus calida cutis his qui frigiditate febricitant, corpusq; his maiorē præfert tumorem, nullus in facie squalor, qualis his q̄ ex solis seruore febricitant sine plenitudine capitis. Magna verō parte his solet caput repleri, nisi quis purum atq; materię inutilis expers corpus habuerit: solis siquidē his caput calefieri contingit, sine aliqua plenitudinis noxa. Illud tñ aliqui vsu euenit, vt plurimus calor deussum occupet caput, quāuis nulli plenitudini obnoxium. Hęc igitur dispositio ab altera quę ex frigiditate consistit, manifestissimē differt. At quæ plenitudinē habet adiunctā, non faciliē discerni potest, vt quæ & cū destillatione & cū grauedine assiluat: qui etiā affectus frigefactis adueniunt. At quæadmodum diximus squalor atq; ingens cutis caliditas, ac quęcūq; alia diximus nup̄, propria sunt eorū quos seruor Solis deussit: de quibus in methodo curandi plenius dicet, & vnā de his oibus febriū ephemerarū differētijs. Quarū dignotiones, cū in secundo de crisi bus satis à nobis fuerint explicate, alterā hoc in loco explanationē nō exposuist. Sed lucē finē sermonis faciemus, atq; omnī deinceps q̄ ex humorū putredine febres accēdunt, dñas assignabimus.

GALENI DE DIFFERENTIIS FEBRIVM

BRIVM LIBR SECVDVS.

Nicolao Leonicensio interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

Agit de differentijs putridarum febrium, ac de morbis qui ex humorum defluxione generantur.

Singulas putridas febres proprijs sibijsus causas determinare, neque ab vna fluxu bile fieri omnes posse.

CAP. I.



T illud superest, vt febrium differentias quę in humoribus accēdunt percurramus, si hoc vnū antea admonuerimus, nō sufficere ad generationē febriū, sicuti multi opinantur, si solum amara bilis, quam nōnulli pallidā, nōnulli flauā appellat, auستا fuerit ac exuparit. Sic enim oēs qui morbo regio laborat, in maximas incidet febres. In eis siquidē huiusmodi humoris magna in toto corpore copia redundat, nō tñ febricitat, nisi aliqua alia accesserit causa, de qua paulo inferius dicemus. Absurdū etiā putare in quartanis & quotidianis febribus, quę ex

quissite sunt tales, acruatū esse bilem amarā nō secus q̄ in tertianis, ac febribus quę (ab incendio) causi appellant. Nā ex aduerso in quotidianis febribus atq; quartanis, neq; vomitus bilioli, neq; sudores, neq; vrinx, neq; deiectiones aliqua vestigia amarę bilis ostendunt, præter id q̄ neq; aliquid ex his quę antecesserunt aut simul adsunt, eiusdem humoris præbet testimonium. Nam tertianę quidē præterea magna ex parte in corporibus sunt, in quibus naturalis habitus biliolior est, atq; in consilientium ætate, quę omnium maximē biliolissima est: tempore etiā æstiuo præ ceteris, in quo huiusmodi humor dominatur: in locis præterea quę calidam atq; siccam habent tēperaturam, ac in simili aeris ambientis qualitate, vix etiā non ocio atq; quieti dedita, sed laboribus, curis, vigilijs, Solis incendijs, & ciborū paruitati assueta, eorum præsertim calidorum atq; siccorum vsus: præterea medicaminū calefacientium atq; exiccantiū immodicus vsus febres tertianas faciliē afferunt. Contrā verō quotidianę febres naturis in quibus pituita supfluit, sunt familiares, atq; ex omnibus anni diuersitatibus in hyeme præcipue, atq; omni tēporum statu frigidiori atq; humidiori, in ætate senili ac puerili, in locis frigidis atq; humidis, vixitq; ociosa, quam crapulę comitantur, ac tum præsertim cū post cibos balneis vtūtur, ac multo etiā magis, cū ipsi cibi naturā pituitosam habuerint, generant. Neq; etiā hi iamaram euomunt bilē, neq; per ventrem inferiorem aut vrinam aut sudores excernunt, quod in febribus contingit tertianis. Hęc si-

Tertia Classis.

ccc iij quidem

quidem flaua bile putrefcente fieri cōsueuerunt: at quotidiā ex pituita, quēadmodū quartana ex atra bile originē habent. Sic igitur & corporū naturam sequuntur ad atram bilem procliuem, atque ex atratibus, declinātem, ex anni verō tēporibus, autūnum. Sic & reliqua omnia quę his pportione respondent, ut cibi potusq; ac viciū vniuersū frigidū ac siccus quartanis febribus originē præstat. Quare & rigor qui vtrūq; genus febris antecedit, haudquāq; similis est. At in tertianis quidē causam à qua puenit, rei quodā modo pungētis ac ferientis sensum representat, in quartanis autem veluti refrigerantis. De ea autē quę est rigoribus forma in libris de causis accidentiū abundē exposuimus. Vbi etiam eiusdem generis febriū diximus differentiam, quę ex ipsis quę quidē sunt intermitentes, (ita enim appello quęcūq; ad sensibilem infebriicationem perueniunt) ortum habent ab humore febriū genere, qui p oēs corporis partes suo motu deferit. In continuis autē humor in venis cōtinetur inclusus, de quarū dignotione in secūdo libro de crisi bus tractauimus.

Communes differentie febrium simplicium patidarum.

CAP. 2.

Intermittentiū igitur tres sunt oēs numero differentię, quotidiana, tertiana, & quartana: quotidiana quidem ex pituita putredine, ex vniuerso vero bilis, flaua quidem tertiana, nigra autē quartana. Continuarū autē, quę ex flaua bile pueniunt duplex est species, altera earū quę cōtinuō seruuore, Mynochæ appellant, quarū vniuersum tempus in vna cōsumitur accessione, quę a principio vsq; ad finem pertingit altera earū quę idem cū genere nomen fortuitur, & continuę appellatur, atq; in pluribus particularibus circuitibus continet. Earū igitur quę synochę dicuntur, tres sunt oēs numero differentię: nam quędā earum à principio vsq; ad finē æquales perdurat, quędā paulatim augentur tertia species paulatim decrescit. Vnde & nonnulli prius quidē homonas atq; acmalicas, hoc est in eodē statu & vigore perseverantes nominant: secūdas anabaticas atq; epacmalicas, hoc est affurgētes atq; inualescentes dixerūt: tertias autē paramalicas, hoc est decrescētes appellant. Continuarū verō duę sunt primę differentię, nō nullarū quidē quę singulis tertijs diebus inualescunt: aliarū verō quę die intermedio alteram faciunt accessiōem. Hę igitur nullū præcipuē obtinent nomen. At quę tertio die inualescunt, ego quidē nominare cōsueui trigophyes, hoc est tertianarū naturam referentes, nō tñ prohibeo quin pro suo quicq; arbitrio alterū eis nomen imponat, modō rerū obseruet differentia. Alia siquidem est differentia cum ad infebriicationē terminant, alia cū in declinationē febrilem desinunt hæ, quę per tertū diem febres accendūtur. Eū præterea alia febris natura quę in medio accessiōem facit nullam tñ ex his hemitritū voco: nō veto autē si quis velit ita nominare, modō hoc tñ ab eisdē obseruet, ut nullū febris speciei prætermittant, sed oēs deinceps quēadmodum ego nunc institui recte fiant. Nam quę & in die intermedia faciunt accessiōem continuę, nonnullę quidem in quotidianarū figura progrediuntur, duas inuicem accessiones simillinas facientes: nonnullę verō duas dissimilinas habentes, primę quidem tertiam omnino simillinam obtinent secūde autē quartam, in figura duarū tertianarū progredientes. Hę igitur ex bilioso magis, alterę verō quę singulis diebus similem accessiōem faciunt, ex pituitoso magis humore consistunt. Est & tertium genus febrium continuarū, quę perraro tñ eueniunt, quarū accessiones quartanarū figuram progredientes ostendunt, neq; in infebriicationē terminantur. Sicuti autem febris tertiana aliquando fit duplex, aliquando triplex: ita & hæc non modō duplex, sed etiam triplex euadit. Hę quidē febrium cōplexiones sunt eius quę de typis (id est de febrium figuris) proprię tractationis.

De exquisita tertiana febre dignoscenda.

CAP. 3.

Quæ autem ex humoribus simplices febres accendunt, tot numero sunt quot nuper à nobis sunt explanatę. Ex earum autem cōmitione, aliz quędam generantur, de quibus deinceps dicemus, si prius his quę simpliciter consistunt, quod deesse videtur, adiuxero: quę videlicet quęcūq; febris exquisitam simplicitatem seruauerit, formam vnā quādam veluti regulam obtinet eorū quę nūc sunt à nobis dicenda: quę verō aliquo modo ab ista defecerit, tantum etiam à febriū simplicitate recedet. Nā quę ex flaua bile per sensibiles corporis partes delata oritur febris, cū rigore inuadit, atq; causodes est, & bilis vomitibus, aut eductionibus, aut sudoribus, vel scilicet ex horum quibusdam vel omnibus, soluitur. Huius febris accessio duodecim ad summum horarū æquinoctialium spatio finitur, eisdemq; tertianam exquisitam appellamus, quę in temperatura laborantis biliosa, & tempore anni & statu ac regione & viciū calidis & siccis consistit. Diximus autē & paulo prius alia omnia quę ad eius generationem cōueniunt. Breuior est autē aliq; prædicto spatio temporis accessio, in eo quod magis ac minus plurimū habens differentiam, aut propter quantitatem videlicet et qualitatem ipsius bilis, aut propter laborantis vigorem, aut propter præsentem eo tempore corpori patienti dispositionē. Nam multa bilis si ea quę pauca est, longiorem affert accessiōem, tenuis autem si crassa, breuiorem: sic & vigor maior quidē breuiorem, imbecillior verō longiorem. Corporis autē dispositio rara quidē breuiorem, densa verō longiorem. Tempus autem in hac febre intermissionis, nullum habet humoris putrefcentis ex pulu perceptibile indicium in die aut in nocte quę cōsequitur accessiōem: cum verō parumper succenditur, vix agnosci potest in primis dici aut noctis subinde sequentis partibus, manifestius autē iam circa finē eiusdē dici vel noctis, adhuc verō manifestius proxima quę

*curia longioris accessiōis
quā deinde accessiōem nā
viciū viciū & de viciū
p. nō ut viciū cap. 3. v. nō
hinc est*

A quæ antecedit videlicet accessiois diem vel noctem: in illa verò iam signum evidentiū apparet, ac multò etiam magis accessione iam incipiente, atq; adhuc plus iam inualeſcente febre. Cùm verò iam conſiſtit, minus q̃ cùm augebatur, multò verò minus vbi iam declinat. Inualeſcendi febre, ſi appellare libuerit exquiliſſimam tertianam, nomine vicis antiquo: ſi minus, mihi ſaltem liceat manifeſtioris doctrinæ gratia ita nominare.

De quatuordecim febre.

C. A. P. 4.

E Sta it̃ & altera exquiliſſe ſimpliciter febris, q̃ ex pituita putredinola ortū habet p̃ ſentientes corporis partes à natura detruſa. Incipit autē ab extremorū frigefactione atq; horrore potius q̃ rigore, ac cū difficultate accendiſ calor, ac longè conſumit t̃ps dum inualeſcendo peruenit ad ſummum. Qm̃ verò iſt ex quo conſtituit̃ humor frigidus eſt & humidus in tēperatura, lentus autē ac tenax in conſiſtentiā: idcirco accendiſ, ac tardè mouetur, ſepiusq; in foraminibus retineſ. Opprimat autē atq; aggravat aliq̃ virtutē. Hinc inæquales, ac debiles magis, paruoſq; efficit pulſus ſp̃ritum febres inuadūt atq; inualeſcunt. Frit̃ autē & in biliola febre in accessione principiis ſinguli quos diximus circa pulſus affectus, at in illa ſtatim deſinūt, aliq; & inæqualitas q̃ plerūq; tali febre inuadēt nō adeſcit poſtq̃ ceſſauerit rigor, nō multò poſt calor accēdiſ, veluti ignis eſſul

B gens puruſq; ois humoris fuliginis expers. At pituitoli humoris caliditate igni fumido in lignis viridibus accēſio nō male aſſimilaueris: idcirco parū in eo vacuatiōes, & accēſio ſpatii longius p̃ducitur: neq; intermiſſionis t̃ps eſt adeo, vt in tertiana ſyncorum, ſed humoris putrefacti ſemp in calore & pulſibus ſeruat indicii. Manifeſtiſſimi autē & in hac febre in inuatiōibus atq; incremētis accessiois, ſignū putrefactiōis apparet. Am̃ cū exgliſe ſua naturā ſeruauerit, plerūq; videtur purā intermiſſionē habere. Et nos quoq; hoc idē nō raro fatemur, cū nimii diligēs ſermo fuerit in tēp̃ſibus. Hæc autē naturas cōſequeſ corporū, & t̃ps, & loca, & ſtatuſ, artesq; & victus rationē, aliq; oia pituitæ cōſentanea. Singulis autē diebus accēditur, q̃uis minus calida ſit q̃ tertiana, q̃ biliola eſt. At illa cū & humorē habeat accēſioni opportū, & facile ſubinde p̃p ſubilitatē q̃eod ex eadē efferbuerit, totū in accessione expurgat, ac puriorē quādā in febricitationē terminare viſi denur, poſtq; accessio breue aliquod putridæ caliditatis veligiū relinquere. Quæ autē ex pituita febris accēdiſ, in accessiois declinatiōibus integrè nō expurgat, neq; parū relinq̃t eius, qd veluti ſuccēdi vidēſ: hinc ergo eius intermiſſio lōgē deterior, ac ſecūdæ accessiois ſeſtinatē eſt ſualio.

De quartana febre, & quod rigor nonnunquā ſine febre perſiſtat.

C. A. P. 5.

T Ertium febrium intermiſſitium genus eſt exquiliſſima quartana, q̃n ex ſolo atræ bilis humore generat̃, qui frigida ac ſicca conſtat tēperatura. Succēdit autē paulatim veluti lapis alig, aut teſta, aut os, aut tale aliquod huiuſcemodi corpus frigidū & ſiccū. Vbi verò aliqua ex eo ſolida fuerit accēſa, nihil humidū aut ſemicōbuſtum in accessione relinquit. Atq; idcirco in hoc humore copioſiores ſunt euacuationes q̃ in pituita, atq; intermiſſio exgliſe pura vidē: qm̃ & hic quicquid atræ bilis fuerit accēſum, exhaurit atq; diſpergitur, idcirco & in eis talis eſt rigor, quālis his qui vehemēti gelu frigefcunt, haudquā ei ſimilis, qui à ſole peruſſi aut baſſi, aut ex medicaminibus aliq̃ calidis, aut cū ſuper vlcera ponuntur mordentibus, fieri conſuevit. Neceſſe eſt autē hanc febrem antecedere, quæcumq; atram aggregant bilem in vice exercitijs, ac totius victus rationē, & t̃ps ſtatuſ, & parte anni, ac regione: ſic & laborantis naturam & ætatem atræ bile abundare. Huius autē febris accessio t̃ps ſpatio eſt ſimilis tertianæ, nonnunq; & longior, cum adhuc exquiliſſa perſeuerat, vt quæ ex frigidiore humore cōſiſtit. Eadem verò in ſuccēſ febribus atq; alijs oib; eſt cauſa quæ differentiam facit longitudinis accessiois, quemadmodum paulo antē diximus in exquiliſſis tertianis, ex multitudine humoris, ac qualitate, vigore inſuper atq; imbecillitate potentie, ac præterea ex iplius ægrotantis diſpoſitione diuerſitate aſſumens. Nam & alia omnia p̃portione reſpondent his quæ ex amara bile accenduntur. Si igitur neq; putrefcat, neq; vehemē

D ter per partes ſentientes deſeratur atræ bilis humor, nunq; efficiet quatuordecim exquiliſſe circuitū. Et quidem regij morbi paſſionibus, diuturnæ & melancholicę ſplenis imbecillitates & colores in toto corpore ſordi, herpetibus & atq; eryſipelatibus, quæ ex flaua bile conſiſtunt, cancri & phagedæneſ correſpondent. Neq; in his verò, neq; in atræ bilis morbis neceſſariō febricitant, niſi prius atræ bilis putrefcat. Sēper. n. ſuis naturā vinctus, quicquid optimū fieri cōtingerit his quæ aluntur paribus, aſſimilare: quicquid verò alienū, excernere cōnatur. Quod ſi aliq̃ ob craſſitudinem, aut multitudine, aut tenacitate materię inutilis, aut aliqua meatuum obſtructione, aut ppter ſui imbecillitatē torum quod eſt vitiatū nequeat expellere, neceſſe eſt, vt ſi id diutius in animalis corpore perdurauerit, corruptaſ. Neq; n. fieri poteſt, vt aliquis quiſpiā ex humoribus talis p̃maneat, qualis erat ab initio, nedum qui ita deprauatus, vt naturæ cultum non amplius ſuſcipiat. Sed alterum omnino ſequitur, vt l. cōcoquatur, apponatur, atq; aſſimiletur ſolidis partibus animalis, aut corruptatur, & putrefcat. Sic. n. his qui morbo regio atq; atræ bilis paſſionibus inſeſcitur, q̃n bilioli humores ſup̃abundantes diutius corpus obfederint, febres ſup̃ueniunt. Sæpius ē aut hepatis aut ſplenis affectus attulit febrē, q̃n. ſ. hæc, quas diximus nup̃, paſſiones, aut ex inflammatione, aut obſtructione conſtingunt. Eadem quoq; ratione & in pituita humore redidant nō accēditur febris, niſi prius putruerit. In hoc aut viſum eſt ſæpius id quod antiqui impoſſibile arbitrabantur,

ER

Est autem hoc sine febre rigor, quod nonnullis quidem accidit semel, nonnullis autem per vices interpollans multorum spatia dierum, vel à principio vsq; ad finem continuatur: videlicet est ita omnino exiguus, vt neq; adesse videatur, cum le quieti tradiderint, sed cum moueri ceperint, tunc demum eum sentiucaut tantam vim habet, vt sit et sine motu molestus. Sed qñ huiusmodi in tpe humor putruerit, non modo rigent, sed et febricitant. At quæ talis sequitur dispositiones febris, est valde diuturna & difficulter solubilis in quotidianæ figura progrediens.

De febre hepatali, ac de putre generibus.

CAP. 6.

EX hoc igitur genere est & febris ea quæ proprie vocatur hepatali, qñ simul febricitant & rigent, atq; eodem tēpore in toto corpore vtrunq; sentiunt affectum. Archigenes quidem nullum nomen vniquam alteri rei accommodari arbitrat, nisi huic febri tantummodo: videtur tñ & Attici quidam, cum et rigorē qui febrem antecedit, ita nominare. Vitreum verò huiusmodi humorem Praxagoras videtur vocare. Iuniores autē, e quorum numero est Philippus, simpliciter crudum, nullum aliud nomen adijcientes, vt exquisitius distinguat. Est autē & ipse species quædā pituitæ, vt qui satis frigidus & tenax sit quicunq; n. frigidus atq; humidus humor exiit, ad pituitæ appellationem reducitur, si Hippocratem omnesq; non modo p̄sicos medicos, sed alios etiam Græcos in nominibus imitari velimus. Prodicus siquidem in libro de hominis natura in hoc nomine præuariat, ab admirabili quodam veridico persuasus: sed hoc tps nō suadet ad huiusmodi disputationes sermonem diuertere, cum alterum eisdem tractatum addixerimus. Quare rursus ad propositum reuertamur. Quicunq; humor natura frigidus atq; humidus fuerit, hunc nos pituitam appellamus, tu verò si libeat scindapson nomines: adeo est mihi parua nōminum cura. At nō te lateat plures esse huiusmodi humoris differentias. Vna siquidem eius est species frigida, adeo vt cum loco calido obstruitur, dolores maximos excitet, sepiusq; multa laxioris intestini incōmoda, hoc humore acuti clysteris vi euacuato, statim sedari contingit: hic verò humor vitri liquefacti similitudinem gerit. Est & alia pituitæ species, quam pleriq; cum creatu expuunt, sensibilem habens dulcedinem. Liqueat autē q̄ hanc exquisitè frigidam non contingit esse, si quidem eorum meminimus quæ in libris de simplicibus medicaminibus diximus. Est & tertia alia pituitæ species, quæ expuentibus videtur acida. Est autē minus frigida q̄ vitrea, magis verò q̄ dulcis. Sicuti & altera species est falsa, aut propter putredinē, aut propter falsæ ferolæ humiditatis multationem. Ex qua si quos febricitare contingit, superueniente accellione non rigent, sed tantūmodo horrent. Acida verò ac vitrea, si per sentientes corporis partes defera, sine febre rigores generat. Quod si modica aliqua in ipsis fiat putrefactio, febrem hepatalam appellatam inducit. Quod si vehementius putrescant, rigor quidē antecedit, febris verò sequit̄ superata frigiditate à multitudine caliditatis, adeo vt dum febris inualeat atq; consistit, minimè sentiat. Fortē autem & vitrea pituita acida qualitates participat, adeo vt eius differentie tres sint numero vniuersæ, acida, dulcis, & falsa. Minimè verò duplici pituita putrescente febrem rigor antecedit. Quispiam verò fortassis neq; simpliciter, neq; à simplici causa huiusmodi febres fieri arbitrat. Si quidem totum id quod ex pituita putrescit, febrem accendit, reliquum verò quod nondum putrescit, cuius causa rigescunt, nō eandē habet cum putrescente qualitatem. Si igitur ab hac quidem rigor, à putrescente verò febris generat̄, duplex semper aderit causa. Cōtingit verò & hic febrem q̄dem ab altero cause genere dicere fieri, rigorē verò vtpotē aliā à febre, ab altera, vt qui non sit, quod febris: per febrem nanq; tertianā flaua bilis rigorem efficit aē febrē. Sed hæc quidem logicam magis habent quæstionem.

De complexione tertiana febris cum quotidiana, ac de semiteriana febre.

CAP. 7.

Iam verò tps est vt ad p̄positum institutum reuertamur. Si pituita putrescens, ex qua febrem illam quæ lingulis diebus accessiōnem facit, accendi dicebamus, miscetur amaræ bilis humor, ex quo tertiana gignit̄ febris, duplex iam causa ac dispositio coniungere. Alter si quidem humor aliter quotidie accessiōnem, alter verò tertio quoq; die itaq; alter quidem dies duas habet accessiōnes, alter verò vnam tantūmodo, nisi accessiōnum tempora in eisdem horis conueniant: si enim conuenierint, fiet vna febris confusa, quæ neque puræ tertianæ, neq; quotidianæ formā præfert. Qñ verò vtriusq; febris duplex est species, quatuor ex ipsis fiēt complexiones. Vna quidem in qua tertiana quotidianæ intermittenti cōmiserit: altera verò in qua tertiana quotidianæ continuæ coniungitur. Et tertia in qua quotidiana intermittens tertianæ continuæ miscetur. Quarta in qua permiscet̄ quotidiana continuæ tertianæ continuæ. Harum verò nuper dictarum complexionum omnium duæ sunt differentie, cum aliquando quidem in eandem horam accessiōnes occurrant, nonnunq; verò diuersis temporibus superueniant. Sed hæc quidē cogniti faciles sunt, nisi q̄ aliquñ intermittens ignorat̄ ab inexercitatis ea ratione, quoniam ægrotus nunq; à febre liberat̄. At formam accessiōnis inspicere oportet, quemadmodum in secundo de crilibus plenius edocuiamus, atq; inde, non autē ex periodorum simili p̄porione cognoscere febrem. Supponat̄ n. cuiuspiam accessiōnem incipere circa primam horam vñā cū rigore, qui videt̄ pungere carnes laborantis, deinde vbi alia omnia tertianæ febris indicia vsq; ad consentiant, p̄cesserint, post modū cum bilis vomitu atque optimis sudoribus declinare, ac iam .ix. diei horam adesse, vnde ex totius accessiōnis motu coniecturari possumus horā .xi. ægrotantem, febris intermissione habetur,

Aurum, talem videlicet qualem in periodis nominare consueuimus. Dum verò in hac spe sumus, subito retineri sudores, densata scilicet tantummodo, vel etiam horefcente cute, ac subinde principium, ascensum, consistentiam febris continuæ, qualis ex pituita accenditur, sequi. Sic enim & duplicem causam ac duplicem febrium speciem cognoscemus, mista intermittente cōtinuæ, quæuis nulla intermissio deprehendatur. Secundo etiam de sperandum est hora nona accessionem futuram: quæ si expectationi nostræ res ipsa respondeat, omnino etiam die tertia itidem febriente adhuc aegrotò, tertianæ febris accessionem hora prima superuenturam sperabimus. Quod si aut præuenerit, aut tardior fuerit ea, quam secundo die circa horam nonam fore speramus accessionem, aut tertio circa primam, non amplius diebus sequentibus, aut nonam aut primam expectabimus horam: sed tantò prius hore polterius, quanto in primo periodo similitudo proportionis accessionem aut tardasse, aut accelerasse monstrauerit. Quæ verò ex duabus febribus citius sit finem habitura, ex earum specie & forma, atque ex accessibus prolixitate ac magnitudine, more præterea, ac motu, & reditu periodorum, prout celerior aut tardior extiterit coniecturandum. Adhibenda insuper alia quæ superuenerint indicia cōctionis aut cruditis morbi totius, ex quibus maximam vim habent quæ in urinis apparent, de quibus omnibus sufficienter in libro de crilibus tractauimus.

B Si verò quotidiana continua tertianam intermittentem, quæ prima inceperit hora, nō nona, sed aut quinta, aut sexta apprehenderit hora, adhuc difficilior cognitio fit per se his medicis, qui talem contemplationem contemnunt, neque scire curant an vna sit febris an duæ, & qualis nam sit utriusque natura, ut verò qui nihil horum intelligant, non modò ignorant, quo pacto curare oporteat has febres, quarum nullam habent notitiam, sed nesciunt etiam verum die sequenti suspicandum sit de hisce horis ambabus, quæ in primo die accessiones attulerunt. Ego verò sum mihi conscius, quod sæpius ex diuinatrice quadam arte potius quàm prænoscendi scientia medicinæ propria, visus sum eisdem coniectura affectus futuræ accessionis insultum. In hac igitur ipsa de qua nunc agimus militione tertianæ cum quotidiana, vidi aliquando circa primam horam exquisitè tertianæ inuadere accessionem, in sexta autem illius quæ à iunioribus medicis proprio nomine cademerina, id est quotidiana appellatur. Ita enim vocare consueuerunt eam febrem quæ singulis diebus accenditur, neque ullam habet intermissionem. Ego verò solitus sum eandem febrem amphimerinam continuam nominare, nam cathecrinon vocabulum nusquam apud Græcos scriptum inueniunt: omnem verò rem quæ quotidie eodem fiat modo, amphimerinam vocant. Verum, ut inquit Plato, non est habenda de nominibus cura, quibus tot ac tantarum rerum inuestigatio proponitur.

C Vocetur itaque manifestioris doctrinæ gratia, quæ quidem singulis diebus accenditur atque intermissio finitur, amphimerina, id est quotidiana simpliciter, nulla alia sermone facta adiectione. Quæ autem intermissio neminem non habet, quotidiana continua dicatur. At liceat etiam si quis velit, alteri adijcere, intermittens. Eodem modo in tertiana statuatur: altera quæ sit differētia simpliciter tertiana dicatur, aut tertiana intermittens: altera verò tertiana continua. Contingit etiam hanc ipsam sine aliqua adiectione, tertianam simpliciter ita nominare, quod & ab aliquibus video obseruari. Sed non oportet de nominibus prolixius disputare, sed potius ad propositi nostri institutum reuertamur. Adolescens enim in quo factam dixi complexionem tertianæ cum quotidiana continua, manē quidem in prima hora rigorem pati cepit exquisitè tertianæ familiariter, aderantque alia omnia eiusdem febris indicia usque ad horam. vi. & repentinus vomitus biliosus, & multus, & ventris deiectionio copiosa, & hæc ipsa biliosa, & pauci sudores, inter quos statim homo contraxit se atque horruit, ac subinde incipiente annotatione, pulsus erat paruus, inæqualis, deinde usque ad horam. xi. cum paulatim adhuc succenderet, plura quidem signa habebat annotationis propria, paucis tamen intermissis augmenti indicijs. Hinc verò usque ad quartam noctis horam, febris certissime intendebat, deinde quantum sensu percipi poterat, usque ad. vi. noctis horam in eadem magnitudine persistebat, mox iam manifestè declinabat usque ad diei sequentis horam. iij. In hac, nam, iam & contrahebatur, & annotationis signa ostendebant, † refrigerantis iam extremis partibus, paruoque existente pulsus, & iam ad vespertas usque intendebat paulatim, neque horrorem, neque inæqualitatem aliquā præ se ferens: deinde rursus in immo consistebat circa quartam noctis horam. Sexta verò manifestissime cepit remitti. Quod igitur tertio die hora secunda quotidianam annotationem expectare oportebat, in ambiguo non erat, non tamen verum tertiana eandem horam esset seruatura, satis consistebat. Hora igitur secunda accessio superuenit horrida, quæ celerius ea quæ in primo, & secundo die quotidianæ continuæ facta erat, inualecens usque ad horam quintam. Aliud rursus ab ea quæ post quintam est hora fecit initium, in quo aderant omnia similia his quæ in secunda hora contingerant accidentia. Hinc verò rursus promptius inualecens usque ad horam octauam, denuo in eadem horruit, ac paulò post accrescens accessio expeditè accedebat, adeo ut hora noctis quarta iam ad summum peruenerit. Et quid aliud hoc erat quam accessio exquisiti hemitritæ, duabus eadem hora inuadentibus febribus: quoniam quotidiana duabus horis celerius, tertiana autem totidem tardius accedebat, adeo ut quicunque facultatem haberet febrium figuras agnoscendi, tertianæ ac quotidianæ continuæ accidentia in vnum confusa, manifestè deprehenderet. Nam cum tertianæ insultu rigor comitaretur, quotidiana aut sine rigore inuaderet,

mista

* si utriusque

† al. ex gracis, singuloribus facit extremis cum paribus.

mista ex vtraque febribus horrorem continuū asserbat, rem quidem rigore minorem, maiorem autē refrigeratione, tantoq; hac ipsa maiorem, quantum à rigore magnitudine superatur, adeo vt cum ab vtroq; extremo aqua dislet proportionē, horrore medius inter ambo rigorem scilicet & frigefactionem collocetur: quod quidem maxime fieri consuevit, cum extremitates confundantur. Non ab te igitur inditum est huic febrī nomen hemitritice. & tertianæ. Nam ex quotidiana cōtinua & tertiana intermittente tota eius natura confusa, dimidiam partem vtraque ex dictis febribus tetinet. Sic uti igitur semiasinus & semideus nomen tale sortiuntur, ita & hemitriticus. Semiasinus enim cum ad eius generationem pro altera parte alius, pro altera equus conueniant, ex vna semiasini nomen accepit. Semideus dimidia quidem parte Deus esse monstratur, cum verò alteram hominis habeat, hac in nomine omittitur. Sic & hemitriticus dimidiam sui ipsius partem habet tertianam, alteram autem dimidiam, quonidianam continuam. Duplex autem in ipso generationis modus, vel scilicet duabus in vnum tempus, quemadmodum dicebatur nuper, conuenientibus accessionebus, quia altera quidem præueniebat, altera autem differebat: aut statim ab initio ambabus inuicem confusis. Quæ igitur fit in vnum tempus conuenientibus vtraque accessione, vnam tantummodo habet hemitritice nature accessione: altera autem omnes à principio egrediendū vsq; ad finem, quæ maxime atq; præcipue ab omnibus febribus hemitritice appellatur. Sed de hoc paulo posterius à nobis dicitur propter Agathinum, atque Archigenem præsertim. In adulescente autem, quem nostra narratio supponit, cum tertia die huiusmodi accessio facta esset, quia in vnum tempus conueniebant ambarum febrium inuasiones, qm̄ quonidianam quidem duabus horis semper præueniebat, tertiana autē differebat, die quarta accessio fore oriē inuasit, formam exquisitæ quonidianæ ex pituita præ se ferens. Erat autē secundum proportionē similitudinem quinta ab ipsa accessio circa decimam noctis horam principium factura, qm̄ duabus semper horis celerius inuasit. Tertianæ autē ex bile febris accessio tertia ab initio, die quinto hora. iij. erat inuasura, adeo vt inter duarum febrium initia. vi. horarum spatium intercederet, quod & factum est. Nam circa quartæ noctis horam decimam inuadente accessione, quæ febris ex pituita seruabat imaginem, atq; hoc modo vsq; ad quartam diē horam progrediente, vbi febris tertiana mediocrem rigorem secum allens eidem coniuncta fuit, mistam subinde formam gerens accessio, biliofa scilicet febris ex pituita: sequenti nocte circa horam. viij. pituitosa febris incipiens exquisita, ac sola totam diē subsequenter ordine sextam occupauit: deinde cum mediā nocte declinasset, aliud subinde eodem modo fecit initium: deinde cum reliquam dimidiam noctis partē vsq; ad meridiem diē septimæ obtinuisset, postmodum tam veluti declinabat. At eandem excepit tertiana, quæ cum rigore inuasit, quemadmodum exquisita tertiana cum rigore inuadere consuevit, atque cum alia omnia secum eodem modo certissima asferret in dicia, vomitus bilis inuexit, atq; alui excrementa biliofa, & vrinas opimas, ac cum iam ad uesperas esset, breues quosdam veluti sudores. Adeo vt quicumq; febrium species didicisset, ei aperire in dicaretur eam remitti ac declinare, neq; vltra vnam aliam periodum, aut ad summum duas debere protendi. Nam & in ea declinatione erat quies admirabilis, qualis ante vīsa non fuerat, donec ad quartam noctis horam peruentum est. In illa etenim febris quæ ē ex pituita ortum habebat, ac quotidie accessione faciebat, cum duabus anticipasset horis, inuasit. Cumq; totam noctem occupasset, ac totum deinceps diem, rursus in secunda hora noctis octauæ aliud fecit initium, cumq; eandē pariter noctem totā occupasset, sequenti die quæ nona erat declinauit. Eodem verò die circa horam. viij. qm̄ duabus horis tardius inuadebat, futura erat tertianæ febris accessio, sed tunc hora nona superuenit, hoc ipso ē se declinare significans. Sole autē occidente ei se allociauit febris ex pituita more suo anticipando, & cum noctem illam obtinuisset, diēq; sequentem, hora. x. diē decimæ iterum inuasit. Deinde die. xi. rursus hora octaua, exquisita referens pituitæ naturam: deinde prima noctis hora tertianæ febris, quæ quatuor tardauerat horis, horrida accessio facta est: deinde sexta noctis hora alius biliosus excreuit, ac quidem per vniuersum corpus veluti sudores exhalarent, post quos tota declinatio ferē ad infebrecitationem peruenit, neq; iam in ambiguo erat quin tota febris tertiana omnino desinisset, sola autē ea quæ ex pituita ortum habebat, remanserat, quæ & ipsa iam remitti incipiebat. Hac igitur ratione die. xij. nō amplius anticipauit accessio duabus, vt antea consueuerat, horis, sed hora. vij. inuasit: neq; die. xij. sexta superuenit hora, sed illa etiā septima hora inuasit, quietem effatu dignam, ac declinationem ostendens. Quartadecima verò die eadem declinatio melior admodum successit, ac hora nona accessio facta est. In vtrius autem erant insignia actionis indicia, solutionem ægritudinis in die decretorio succedente futuram præmonstrantia. Sed hoc præsentis sermonis non interest, nisi obiter dicere. Quod verò sepius committentur diuersorum generum febres, & biliofae pituitosæ, & intermittentes continuæ, quæ à multis medicis ignorantur, satis hic de quo nuper scripsimus, ægrotus ostendit.

De diagnosienda exquisita & non exquisita semitertiana, aduersus Archigenem & Agathinum.

CAP. 8.

Sed quoniam & de his satis dictum est, rursus ad id redeo, de quo paulo ante est à me sermo dilatus. Febris igit, quæ ex tertiana & quonidianam continua composita est, quam hemitritice appellamus,

A appellamus, aut flavam bilem habet exuperantem, atque ob id in eo sunt tertianæ febres accidentia maiora: aut hic quidem paucior, pituita verò abundantior, atque idcirco quotidiana continuae affectus firmiores: aut neuter horum alterum vincit, sed ambo æquipotentes existunt. Quo tempore est exquilitus hemitriteus, talem formam representans, qualem de eo Hippocrates manifestavit, cum in primo Epidemiarum in hanc scribit sententiam: Erant vero eorum plerique passionis huiusmodi, febres horridæ, continuæ, acutæ, omnino quidem non intermittentes: modus verò erat hemitriteus cum alteram diem leuiorem ferret, altera verò inualeceret, ac summam in acutiem augeretur. Dixit autem horridas non simpliciter quæ cum horrore inuadunt, sicut hoc innumerabilibus accidit febribus, de quibus deinceps verba faciemus: sed in quibuscumque magnam accessione partem horrores assumunt, altera diem scilicet in qua & tertiana, & quotidiana continua simul inuadunt: nam altera dies solam habet quotidianam, magna verò ex parte dierum prima missam ex vtriusque committit febrem: secunda verò ex pituita continuam. Conningit autem nonnunquam hanc primo inuadere diem, secundo verò ambas simul. Accessio igitur ex vtriusque commissa, quando humores fuerint æquipotentes, talis est qualem paulo ante descripsi mus hemitriteum. Cum verò tertiana prævaluerit, horridior fit febris, atque in annotatione sibi ali-

B quid nigris afficiat. Confessum verò & scruidior est huiusmodi febris, & incendij plus habet, magisque festinat ad summum, et aliquid bilis per vomitum aut per alium, aut per sudorem excernitur. At cum altera ex pituita febris potentior exiit, tunc frigus vehementius extremas occupat partes, horroresque pauci sunt, & pulsus sit compressus maior ac diuturnior, tardusque accessio inualescit, ac longum post tempus consistit, non tamen aut finem, aut magnum aliter incendium, neque in ea per vomitum, aut per alium, aut per sudorem bilis excernitur. Hanc quoque duarum febrium mixtionem Archigenes animaduertisse videtur, minus tamen rectè atque peripicue, quemadmodum in septimo commentariorum quos in tractatu Archigenis de pulibus scripsimus, est à nobis ostensum. Arbitratur igitur Archigenes in hemitriteis aliquando febrem præuolare tertianam, aliquando quotidianam, non tamen æqualem earum mixtionem, quæ sola exquilitum hemitriteum constituit, aut intellexit, aut in suis scriptis ostendit, verum omnino prætermisit. Nam cum æquales magnitudine fuerint, & febris ex bile intermittens, & ex pituita continua, æquilibrium tritium fit cum horrore, qui mediū inter rigorem & singultum obtinet locum: quorum alterum tertianam febrem, alterum quotidianam comitatur. Cum verò ab inuasiōe inualescit tertianæ quidem ratione, citò calefcit, ac festinat ad summum, at propter quotidianam ex pituita tardatur, atque in ascensu retinetur nonnunquam atque interruptitur. Et si inter varios affectus veluti pugna quædam, cum æger nonnunquam inualecente febre tertiana, atque ad cutem humores impellente vehementius caleat. Contra verò remoratur, atque ad interiora reuocante ipsius motum febre quæ ex pituita ortum habet: ut quæ tardi ac difficilis motus, singulaque ac lenta existat natura. In hoc autem certamine cum humor frigidus superauerit, systolæ, summisiones, horrores, atque extremarum partium & cutis refrigerationes sequuntur, adeo ut videatur altera rursus accessio renouari. Cum verò calidior vicerit, tunc statim totum corpus calefit, ac iam videtur febris penè in summo consistere, mox paulò post ad pituitam redeunte victoria appropiè denuò contrahuntur, refrigerantur, & horrent. Neque hoc terminum vllum habet, donec febris ad summum peruenierit, quod quidem citius accidit si pro more pituitæ, tardius tamen si in bile fieri consuevit. Nam huius quidem celeritatem cohibet pituita, ac rursus pituitæ tarditatem atque hebetudinem excitat bilis. Talis quidem est exquilitus hemitriteus ex equali durarum febrium temperatūra compositus, quoniam etiam ex duorum humorum æquali tēperatūra cōstat. Atqui exquilitus nō est, ubi aut bile, aut pituita habet præpotentē. Secunda est duarum febrium, tertianæ scilicet ac quotidianæ copulatio ac cōmissio, quæ similem quidem nuper dixit facit accessiōnem quandā.

C In eo tamen discit, quoniam in hoc febris ad infebrecitationem definit, & quoniam secunda cum rigore aut horrore sola quotidiana febris inuadit. Non igitur erit hæc febris hemitriteus, si quidem ex numero continuarum hemitriteus exiit. Quod si etiam in vtroque genere hemitriteus collocetur, non hæc tantum, sed multæ præterea alix febres hemitriteis vocabuntur. Hæc ratione mihi videtur Agathinus omnes quæ protenduntur tertianas hemitriteas appellare, sed quoniam de nominibus potius quæ de rebus sunt quæstiones huiusmodi, in eisdem minime consensio commorandum. Nam de nominibus ad medicinam pertinentibus, seorsum à nobis scriptum est alio tractatu, in quo hoc ipsum ostenditur atque integrè præstatum, quales nam sint de rebus, ac quales de nominibus disceptationes. Rursus igitur ad res ipsas redeamus, hoc est ad eum quem Hippocrates vocat hemitriteum horridum atque continuum, quem facit tertiana quotidiana continuæ continuæ commissa. Intermittenti autem non item: quoniam quæ ex ambabus componitur febris, necessariò & ipsa intermittitur. Non tamen ex duabus cōtinuis, quarum altera ex bile, altera ex pituita generatur, potest hemitriteus consistere, quoniam hæc commissio febrem horridam, ac quæ multas habeat reduplicaciones non facit. Nam cum omnis febris continua sui quidē ratione cum exquisita fuerit, neque horrore habeat, neque rigore, neque et quæ ex eisdē cōponitur horrida fiet. Necessè est igitur, si horridus simul atque continuus sit hemitriteus, futurus, ex duabus

bus ipsum febribus generari, quarum altera sit intermittens, altera vero continua. Atque idcirco E
 tertia quidem cum quotidiana continua confusa facit hemitritum, cum neque utraque continua,
 neque utraque intermittens huiusmodi queat febrem generare. Vna igitur sola adhuc misio relin-
 quitur ex quotidiana intermittente, & biliosa continua, quæ & ipsa potest continuam simul atque
 horrida febrem efficere. Hæc vero contrario modo se habebit si prior, quoniam continuata quidem ex
 bile obtinebit, horrore vero ex pituita: reduplicaciones autem ex pugna mutua, ac ita præteritum cum
 humores aquas vires habuerint. Vbi vero alter eorum prævaluerit, illius accidia prævalent ac di-
 gnoscitur, ut in prima mixtione ostensum est. Hæc omnia & de quatuor millionibus, ex febre biliosa, &
 pituitosa, magis ad est tractatum in quo de typis agitur, cuiuspiam generis viderent. Hic vero necessarium
 de ipsa febre est mentio propter hemitritum, cuius ortum Archigenes ad tertianam transfert ac
 quotidianam, non tamen eius naturam recte affecit, quoniam in numero febrium intermitt-
 entium ipsum ponit. Agathinus autem contra, hemitritum in eodem genere cum tertiana ma-
 nifeste locavit, ac sola accessiones vehementia ab eadem differre facit. Si igitur omnium febrium
 differentias exquisitè scribentes, in nominibus tantum aberrassent, non admodum esset agere fe-
 rendum. Sed quoniam neque simplicium, neque compositarum febrium omnes differentias exqui-
 sitè assignarunt, ac præterea plures alias superfluas addiderunt, quæ neque ad prænotandum neque
 ad curandum aliquem afferunt usum: nos pro viribus earum typum exquisitissime complecti ten-
 taviimus, ut qui longo tempore partim experientia, partim ratione omnes quæ viles sunt typi diffe-
 rentias invenierimus. Simples igitur ad præteritum tractatum, compositæ vero ad eum in quo
 de typis agitur, attinent, cuius tamen non erit expertus omnino atque incipiens, si quis hunc diligen-
 ter perlegerit. Nam per hæc quæ de biliosa & pituitosa febre simul commisit conscripsimus, licet
 & melancholicam febrem transferendo, eius cum utraque illarum complexionē ac confusionem
 pariter consecrari. Voco autem complexionem, quando horis differentibus inuasent confusionem
 confusionem vero, quando eodem tempore inceperint. Sic & tres simul febres complecti per se quispi-
 am & confundere poterit, ex his quæ nuper diximus motus. Nam horum omnium principium
 fons atque elementum est singularium febrium formam atque figuram exquisitè cognoscere neque
 enim plurima est earum multitudo, cum omnes tres numero existant, & quæ ex amara bile, &
 quæ ex atra, & quæ ex pituita generatur. Quarum singulæ duas habent differentias, continue
 scilicet atque intermittentes, adeo ut omnium quæ ex humorum putredine ortum habent, fiant sex
 numero differentie. Quod si aliqua accesserit his particulatim, in ipsis differentia, hæc vel ex hu-
 moris multitudine, vel ex quantitate & qualitate putrefactionis, ac præterea ex modo motus, &
 particula in qua sit putredo, habebit originem. Veluti cōfessum earum febrium intermittentium,
 quæ tertia quaque die accessionem faciunt, quæ quidem brevis habent accessionis tempus, ac cum
 ngore inuadunt, & per sudores, & bilis vomitum, & biliosa extremata finiuntur, his tertianæ ex-
 quisitè nomen impositum est. Quibus vero aliquid horum deficit, hæc non exquisitè, sed simplici-
 ter tertianæ appellatur. Quod si intermittens minorem habuerit, accessione videlicet in
 longius tempus protrahat, hæc tertianæ extensæ vocatur: cum tamen & hæc ipsa res plurimam
 in eo quod magis ac minus, differentiam suscipiat. Licet quidem ex his aliquam simpliciter ex-
 tensam nuncupare, quæ cum .xxiij. horas in accessione consumpsit, reliquas habet febris ex-
 pertes: aliquam vero sufficienter extensam, quæ usque ad .xxx. extenditur horas: atque aliquam in
 longius adhuc tempus productam, ut quæ usque ad .xxxvi. horas protendatur: atque aliam adhuc
 amplius usque ad quadraginta vel plures. Neque enim ex his quas diximus quælibet certis terminis
 potest definiri, cum Sonica dubitatio nobis occurrat. Neque tamen huiusmodi nomina adeo
 curiosè inuestigare est necessarium, cum nobis detur facultas etiam sine illis vnumquodque mor-
 bum proximis indicare, ac rectam curationem adhibere, nec non futura prænotescere. Supponatur
 enim aliquis .xv. horas febricitare, ac triginta tres febre vacare, hocque deinceps eadem proportio-
 ne servata coniungat. Neminis dubium, quin & tempus ad exhibendum cibum opportunum, ex
 accessionis & intermissionis spatio cognoscatur, & quantum ex hoc ad prænotandum aut cu-
 randum commodi nancti poterit, nihilominus id sufficienter acquirat, quamvis eam inqui-
 sitionem neglexerit, an simpliciter tertianam, an cum aliqua adiectione quæ differentiam de-
 terminet, huiusmodi febrem oporteat appellare. Sed & cum alteri indicare voluerit qualisnam
 sit febris ægrotantis, hoc diligentius efficiet accessionis atque intermissionis spatium ostendendo,
 quam si nomen certum ac præhensivum, quod idem communifret, invenire studuerit. Hæc qui-
 dem optima est exponendi ac docendi ratio. Secunda vero quam paulo ante insinuaui, cum
 aliam quidem exquisitam tertianam nomino, aliam vero simpliciter tertianam, deinde aliam
 paululum extensam, deinde aliam sufficienter, deinde aliam amplius, deinde aliam plurimum.
 Obscurissima autem atque omnium deterrima, de qua prius fecimus mentionem, in qua medici
 iuniores quotidie inuicem certant atque contendunt, neque animadvertunt se de nominibus litigare.
 Sed de alijs quidem quispiam minus forte mirabitur, de Agathino autem magis mirandum,
 qui cum quandam & quotidianam, & quartanam febrem appelleret extensam, postmodum in ter-
 tiana non servat eandem vim proportionis: nam si longius accellio protendatur, non tertianam, sed
 hemitritum

A hemitrazum appellat. Sed satis superq; haecenus de nominibus disputatum: nam periculum est, ne nos longius q; sit opportunum, in eisdem tempus conteramus. Quare rursus ad rerum ipsarum quae restant, investigationem reuertamur.

Quæ ex sanguinis putredine febri oritur.

CAP. 9.

Quæ ex sanguinis putredine febris oritur. CAP. 9.
EX omnibus verò que supersunt nulla esset cõtemplatio prestantior, q̃ illa in qua queri potest, nunquid quẽdammodum ex vtriusq̃ b̃ et p̃vicia sunt quẽdam febriū species, ita et in languine putrefactio solet occidere febres. Si quidem ephemeræ co tantummodo calcificat, non aut putrescente tibi dicimus. In putrefactionibus aut̃, (nam & sanguinem quicq̃ putrescere est necesse) quærendū quæ nam sit harum febrium species. Hoc aut̃ inveniri posse putandum, si prius cognoverimus quod pacto sanguis putrefiat. Nā recte sentire videt̃ Aristoteles ab aliena caliditate oriri putredinem. Vocat aut̃ alienam, externam nō insitam neq̃ nativam in quocũq̃ genere rerũ: nam hæc coquere apta est, externa aut̃ corrumpere, quod est putrefacere. Calor autem eximpressus sanguini advenit, et in Solis desublimibus, & pestilentis, & suffocato aeris fita, atq̃, vt simpliciter dicam, un febribus universis quacũq̃ ex causa origine traxerint. Sed & quando in aliquo corpore parte sanguinis plurimus æceratur supra eiusdem vires essent fuerit. cõmitti consequitur æquũ

¶ precipue in paruis valis propter crassitudinem obstruit, aut propter multitudine[m] impingit, quemadmodum in linguinis humoribus, ac collectionibus, atq[ue] vt vniuersaliter dicatur, in inflammationibus vniuersis. Nam in huiuscemodi affectionibus duplicem ex causam corrumpitur sanguis, & quia, non diffatur, & quia a natura non conuincit. Quod ea verò quæ nō dilant putrescere soleant, indicant exteriora omnia, quemadmodum fructus, & femina, vellesq[ue] præterea. Eius verò quod dicitur, fidem facere potest id est, quod in laterum inflammationibus cernitur: nam quidam in ipsis spumeum, quidam pallidū, quidam rubetū expuunt ichorem, quod nihil aliud est q[uam] a humoris pars in inflammatione exuperantis, quæ retineri non potest, præ tenuitate sudat exterius. Nonnunq[ue] verò & niger liquor ille conspiciunt non statim ab initio, sed postea q[uam] vt plurimum pallida spura antecesserint, quæ bilis exuperantis erant indicia, quemadmodum spumea quidem pituita rubida verò sanguinem indicant. Quare non procul a vero est existimandum, sanguinem ipsum nonnunq[ue] in his quæ inflammationem patiuntur, particulis subire putredinem, ex quo simpliciores quidem q[uam] ex alijs humoribus febres fieri, similem verò accessionum proportionem alluere, qualem tertianæ maxime febres ostendunt. Nam ita in his quæ laterum inflammationes patiuntur obstruunt. quo tunc maxime rubidum exiunt. Quod si sanguis summa[m] modum afficitur, non

Quidam eius sublimior ac pinguior, omnino in illam conuertitur bilem, quæ aut crassior, in atræ quod in his tumoribus qui carbunculi appellantur, contingit: nam in his ex sanguine supra modum effluente, ac melancholico humorem fit transmutatio. Ita aut hoc loco accipi volo melancholicum humorem, vt qui nondum exsiliuit in atræ bilis naturam transierit, sed in quodam fit confinio conuersus. Et quidem per varietate humorum in quos conuertitur sanguis, febres fiunt, sola bonitate vel malitia differentes. Illæ si quidem quæ sanguinis transmutatione confectæ sunt, sunt simpliciores, tum in reliquis, tum in caliditate: mitiores nam et si plurima manus tangere offert, est tamen omnino mitis, licuti et quæ in balneo contrahitur. Semper nam febris caloris multitudinem, in multitudine diffusus consistit. Quod verò manus tangenti molestem sentitur, ex humoris acredine provenit. Hocq[ue] tibi sit maximum humoris febrem faciētis indicium, qualitas videlicet caliditas: nam quæ magis vaporosa ac minus molesta exiit, ex sanguine nascitur: quæ verò molesta sunt, & rodentes atq[ue] mordaces, vt ranc bilem consequuntur. Cum verò in primo tactu quoddam potius vaporosum, q[uam] acre se manus repræsentat, ac per moram paulatim mordacitas aduenit, ac maxime in æqualis, adeo vt per oratorum quoddam & cribrum percolari videatur, ex putride putredine humoresco febrim orari cognoscas.

D Cuiusmodi calor in piramis febre tactum occurrat.

CAP. 10.

Contemplanti vero mihi ea causam perquirenti, cur in febribus alijs calor aequalis occurrat. quæ verò ex pituita oriatur habent, talem caloris iniquitatem ostendunt: nulla porro vifa est gignetas atque humoris crassitudi, qui difficulter dissoluatur. Nā & in hoc facit in alijs omni bus primo ea pars omnis expirat, quæ fuerit extenuata. Vix autem extenuatur quicquid valde crassum extiterit. Quod si etiam natura frigida fuerit, tunc & difficultas augetur. Non totum itaque neq; ex omni parte æqualiter, sed ex illa tantummodo inquam putredo inualuit inflatur, atq; extenuatum effertur, non dissimili euentu ab eo quem in lentis ac crassis humoribus, qui exterius ebulliunt, inspicimus. Nam & in istis ampullæ attolluntur, quæ vbi distumpuntur, vniuersus status effertur, omnem humiditatem extenuant secum trahens. At in subtilioribus humoribus cum ebullierint, neq; ampullæ fiunt, quicq; ab eis vapor exhalat, est vnde quæq; versus æqualis ac sibi continetur.

Quorūdam systematū huiusmodi morbi venereū, ac de causa febrium, quā

Circularem repetam, & continuam.

CAP. 11.

Sed quoniam & de his, vt oportuit, disseruimus, nunc earum febrium, q̄ (i continuo seruire) synochæ appellantur, causas inuelligemus. Mirum enim mihi videtur in istis vnam plerumq; accessionem

Gal. de differen. febr.

accessione vſq; ad quartum vel quintum, ſe pius autem vſq; ad ſeptimum diem ab earum initio, donec finiantur exiendi. Quanquam ſi quis diligentius inſpiciat, maiorem illi admirationem poſſit aſſerre in quibusdam febribus per circuitum fieri acceſſiones. Quod. n. retrò attulimus exemplum in ſtrepore, quod particulatim putreſcit, in animalis corpore non admodum fieri poſſe videtur, cùm putreſcentes humores iſs qui putredine vacant, poſſint facile commiſcere, vapore ex omnibus ad omnia conſpiratione & cõfluxione exiſtente. Vnde fieri nõ poſſet, vt putredo nunc vnã, nunc aliam occupet partem, niſi inflammatio incipiẽtem putreſcere humorem alligat atq; coerceat. Quoniam igitur ad contrariam partem ratio ſe tranſtulit, diſticultus eſt eardẽ febrium, quæ per circuitus acceſſionem faciunt, cauſam inuenire, q̃ earum quæ ſynochæ, id eſt continentes dicuntur. De vniſq; tamen tentabimus ſermonem tranſigere, neq; hic prolixius ſcribentes, neq; aliorum errata corrigentes, ſed quemadmodum in ſuperioribus egimus, ſolam veritatem amplectentes, ex qua quilibet inſtructus, etiam aliorum delicta comprehendere. Sumendum itaq; initium ab iſs quæ manifeſtiſſimè apparent, quæ ſunt lipitudines quædam, quantum nonnullæ quotidie, nonnullæ verò tertio quoq; die magis infeſtant: ſimiliter & aurium dolores, & capitis, ſive totius, ſive medietatis, quem Græci hemicerneam appellanc quibusdam verò & pedum, & articularum dolores per circuitus exacerbari. Quod igitur in hiſce omnibus inſpicere licet, venas quidem in his partibus quæ exacerbantur in tumorem attolli, atq; inflammationem augeti, ac dolores intendi, ac materie inutilis affluxum ad extrinſeca hærere, & in interioribus quæcunq; non videntur, ſeruare eandem proportionis ſimilitudinem concipiendum, adeo vt in latere & pulmonis inflammationibus, in acceſſionum quidem principijs tumores increſcant, in declinationibus autem euzaporent ac ſubmittantur. Fortè aut̃ quo pacto hoc accidat inueniemus, ſi de inflammationis generatione, atq; de rheumaticis vocatis diſpoſitionibus, quæcunq; à nobis in alijs commemorarijs ſunt demonſtrata, memoriã repetemus: nam ſi quod huius intereſt loci, illis addatur, præſenti quæſtioni ſatisfaciet. Qui igitur eſt fluxus ad oculos commeat, oēs concedunt à capite deſillare: quam verò ob cauſam ſtatutis temporibus ſæpius commeat, hoc dicere ignorant, vt qui ſcientiam de potentijs naturalibus minus attigerint, quam nos tribus in libris ſumus cõplexi, in quibus quatuor eſſe numero demonſtrauiamus, à quibus & ſtirpes & animalia gubernantur. Vnam quidem ſimilium attractoriam, alteram eorundem retentoriam, ac poſt hæc tertiam alteratorem, quartam præterea extraneorum expulſoriam. Duplex autem eſt in omnibus entibus extraneum, alterum naq; ex ſui qualitate, alterum quantitate. Hoc itaq; æceruari contingit ob harũ potentiãrum quæ in membris ſitæ ſunt, vigorem, & imbecillitatem. Cùm enim æq; valentes fuerint, & meatus, per quos materia inutilis excernitur, ſecundum naturam ſe habuerint, tunc membra in ſanitate conſiſtunt: vbi verò plus aſſumptum fuerit q̃ poſſit alterari, omne quod ſuperfluũ eſt à virtute expulſoria truſum, neceſſariò excernitur. Quod ſi imbecilla fuerit, in eodem reſidet loco: ac ſi multum fuerit, grauatur atq; excedit: ſi verò acceſſit, exedit ac mordet: ſicuti & quod calidum eſt, calefacit: quod autem frigidum, refrigerat. Hæc autem liquido in ventriculo apparent. Nam quidam vbi aliquando cibum amplioriẽ aſſumperint, ex nauſea interdum coguntur euomere, interdum verò profluuiũ corripuntur. Quod igitur hic per maiora ac laxiora ipſaria ſuperfluũ excernitur extra, idẽ in alijs partibus animalis per tenuiora foramina non extra, ſed ex alijs deſluit ad alias, cùm fortiores à ſe quidem pellant, imbecilliores aut̃ ſuſcipiãt: atq; hæc rursus ad alias, donec tandem in eas quæ imbecilliſſimæ ſunt inter omnes, incidere: chinc verò ad fortiores relabi eſt impoſſibile. Idcirco in plethoris & cacochymijs, ac pletionibus & vitiolijs humoribus, partes debiliores partim inflammationes patiuntur, partim eryſipelata, aliæ herpetas, aliæ aliud morbi ſuſtinent genus: quædam illi affectui ſunt obnoxie, qui rheumaticus à fluxionibus appellatur, de quo nos ſeparatim ſcripſimus loco. Nihil igitur mirum, vel cerebrum, vel vniuerſum aliquando caput æceruari in eis ſuperfluitatem ad partes imbecilliores expellere, veluti aures, oculos, tempora, labra, vel dentes, vel malas, vel palatum, vel gingiuas, ad gargareona, & parithimia, aut ad eos qui ſunt in huiusmodi partibus, ad naſes: & cùm tuſis in iſtis imbecille conſiſterit, ad thoracem, pulmonẽ, fauces, ſtomachum, ventriculum, fluxio delabatur. Sicuti igitur caput talium omnium morborum ſæpius eſt cauſa, ita & eas quæ in hepate ſunt ac ſplene inflammationes, aliæ quæ partes vicinæ, vel eniam per louem ex remotioribus aliqua vna, vel plures generat, auget, immittit, ac per circuitum exacerbant. Neq; mirandum eſt ſimilem eiſdem contingere aſſectum, qualis in excretionibus excrementorum ventris conſpicitur. Sicuti igitur quicq; quantum quaq; die excernitur, inueniens, ſi cauſam rei eiſdẽ ignoret, ordinẽ miraretur: ſic quæcunq; later ſuperfluitatum in capite generationis atq; excretionis cauſa, & qua ratione nonnullæ quidem ex ipſis ad exteriora, nonnullæ verò ad aliquem alium conſuuant locum, hæret atq; miratur hanc confluxus proportionem. Sic & quicunq; non nouit, neq; quæ partes materiam inualem ad hepar tranſmittant, neque cauſam propter quam tranſmittant, intelligit, miratur in febribus quæ ex hepate accenduntur, ordinis proportionem. At qui ſecius non eſt primam inflammationis originem ex fluxione in hepar incidente proueniſſe, ac quòd deinceps exacerbetur, cauſam in ipſa parte patiente conſiſtere, mirari iam deſinit. Duplex aut̃ eſt huius fluxionis occaſio, altera quam nuper diximus.

quædam acciſſione inflatur, ſicut hæc accenduntur, ordinis proportionem.

- A** dicimus, quando materia inutilis ad imbecilliores partes ab alijs detruditur, altera quâdo eadem attrahitur, de qua iam sermonem faciemus, sumpto hinc etiam ab illis initio, quæ omnibus sunt manifesta. Nam sicuti inunxeris thapsian, huic haud ita multo post partem illam calidiorē, atq; in ampliore tumorem elatam conspicies: sic & si membrum aliquod iuxta ignem calefeceris, aut vehementiore frictione adhibueris, vel resina perunges, vel pice mediocriter calida, deinde vniuersam paulo post auferas, siue quodcunq; calidum medicamen parti cuiq; applicaueris, in hisce omnibus membrum in tumorem videbis attolli: quoniam caliditas natura apta est fluxiones attrahere, aut easdem recipere. Neq; enim præsentis est loci ista discutere, cum quod propositio expedit nostro, etiam sine hac cōtemplatione habeamus. Illud enim comperit habetur, q; semper in corporibus plenis, aut in quibus inutilis materia redundat, magna portio ad eas defluit partes, quæ vehementius incaluerint. In his autem quæ superfuitantibus vacant, admodum pauca. Non parum vero & ad partes dolentes solet defluere. Sic igitur quispiam cui extremam partem digiti acus exigua pupugerit, statim indoluit, paulo post vero inflamatur, atq; in magnum tumorem pars omnis circūstans attollitur: in quibusdam vero sub alis bubones exurgunt, cum rara aspongiosa corpora, quæ Græci adenas appellant, ibidem aliquid fluxionis admittant: quibusdam vero & in medio brachio hoc fieri conspicitur, cum in eodem loco effatu dignus aden fuerit constitutus. Quod autem dicitur, apertissime cognosces, cum vlcusculum aliquod paruum expertis doloris, atq; inflammationis prope vnguem exierit. Si enim negligat, neq; coalescat, atq; ad cicatricem perducatur, adnata deinde carne quæ ab vngue comprimitur, primum qdem ibidem dolor excitatur, deinde in toto digito, nonnunq; vero vel manus, vel pes ad magnam inflammationem effertur. Vique adeo ob dolorem fluxionibus partes laborant, non tamen huic rei causam hoc in loco aperire est necessarium. Alibi, n. opportunius dicta est, nihilq; ipsa ad præsentem considerationē egemus. Videntur itaq; manifestæ fluxionum causæ ex ipsis partibus fluxione laborantibus originem trahentes duæ esse, quarum altera est in eisdem accensæ caliditas, altera dolor excitatus. Quod aut vel minus, vel plus, vel melius, vel deterius influit, causa non tñ in parte fluxionibus obnoxia consistit, sed q; melius sit, aut deterius, ex partibus mittentibus pēdet, q; plus vel minus tum ex ijs quæ mittunt, nam etiam ex ijs quæ recipiunt. Vehementiores liquidem calores, atq; dolores, attrahunt vehementius: minus autem, debiliores sic & partes quæ superfuitantibus carent, parum aliquid trahentibus immittunt: quæ autem pleniora sunt, & materie inutilis copiam habent, tanto ingentius amplius quanto plus à naturali modo recesserint. Hæ igitur sunt fluxionum differentie, quæ sine partium quæ fluxiones admittunt, imbecillitate consistunt. Aliæ vero & propter harum imbecillitatem, & ppter earum robur quæ superfuitantes transmittunt. Omnes enim quæ sine ictu aut contusione partibus adueniunt inflammationes, ex superfuitantibus quæ à mēbris fortioribus ad debiliora confluerint, generant. Statim vero inflammatione huiusmodi, febres accedunt, qñ videlicet ob magnitudinē, vel vicinitatem, earum caliditas ad cor vsq; peruenit. Putrefcunt igitur in inflammationibus omnibus congelitæ superfuitantes, et eas quas ante cōmemorauimus causas. Non aequē tñ oēs putrefcunt, cum ex eis nonnullæ quidē sint ex pituitæ speciebus, nonnullæ atræ bilis, aliæ amaræ. Cum vero putruerint, calor præter naturam inflammationē patientem occupat partem, simul autem ab eadem præter naturam caliditate corripuntur quæcumq; proximæ partes, atque hæ rursus vicinitatis ratione sibi continuas calefaciunt, illæq; rursus alias, donec tandem per successionem ad cor vsq; aliquando caliditas per meat. Quisnam vero sit in partibus inflammationem patientibus affectus, in libro de inæquali in temperatura monstrauimus, atq; in altero qui de tumoribus præter naturam, inscribitur. In hoc vero ostendimus, necessarium esse sanguinem in eisdem cōtuentum vñ cum superfuitantibus influentibus plerumq; putrefcere. Quæ ab vna particula insertur ad aliam superfuitans, est adeo multa
- D** ita aliquando ac vinosa, vt recipiens particula potentia afferat detrimentum: nonnunq; vero adeo misis & pauca, vt fuscipienti corpori nullam inferat noxam. Si igitur ita potentiam leseris, vt iam dissoluatur, neq; iam conuincere possit ea quæ prius conuicebat, tunciam sanguini necesse fariū est putrefcere, idq; duplici ex causa: quia videlicet humor quem proprius calor non conuincit, nil habet reliquum nisi vt ad putredinem transeat, & quia cum superfuitantibus putrefcentibus vnâ putrefcit. Quod si non adeo potentiam leget, vt iam dissoluta penitus quiescat, femittitur ac semiputridus omnino in tali statu rediit sanguis, ex vicinitate quidem putrefcentiū superfuitatum ad putredinem raptus, tantum vero in sua natura perseverans, quantum in eius à qua exornatur potentia ratione consistit. Vt cumq; vero se tes habet, qui in prima putredine calor accenditur, est quidem acrior atq; mordacior eo, qui secundum naturam. Tantum vero augetur, quantum & superfuitatum natura suppedinat. Hæ liquidem ad eum qui ab ipsis caloraugetur, ferò similem quandam habent rationem, quæ & ligna ad ignem. Ex ipsis. n. lignis, dum alierantur, generatur ignis: non tamen in infinitum vsq; tempus hæc ad alterationem sufficiunt, sed est quidam transmutationis terminus, cum eò vsq; possint exuri, donec aliquid natui liquoris habuerint, qui vbi consumptus ex toto fuerit, tunc ardere iam desinunt, ac quæ reliquæ supersunt, cineres appellantur. Et quidem eodem modo putrefcentium humorū caliditas permanet, donec

Handwritten note:
Quæ sunt causæ fluxionum
necesse caliditas autem non
alio à pte excitatur.

omnino fuerint affati. Parum autem reliquiarum terreſtrium reſtare ex humoribus eſt veriſimile, non quemadmodum ex lignis plurimum, quoniam in eorum ſubſtantia humidum & non ſiccum praeualet elementum: quia ut ſi aliquē ex exterioribus humoribus elicare volueris, veluti oleū vel vinum paruum aliquid terreſtre relinques, reliquum verò omne extenuatum in aerem ac vaporem reſoluetur. Et quidem ſeruentibus ex putredine humoribus a caliditate extenuatis, eorūdem ſubſtantia, cum febres conſiſtunt atque declinant, in ambientem aerem diſſipatur, ſuperfluitas autem vel exigua remanet vel nulla, in craſſioribus quidem humoribus pauca, in ſeroſioribus autē nulla. Quod ſi nullam imbecillitatem pars inflāmata contraxerit, neque iterū ſuperfluitates immitantur, aegritudo finitur, neque deinceps aut ſequenti, aut tertia, aut quarta die, homo febricitabit. Quod ſi denudò eandem ob cauſam ob quam primæ etiam miſſæ ſunt, aliæ immitantur ſuperfluitates, aut ſi nec hæc quidem mittantur, ſola aut remaneat potentie imbecillitas, hominem ſecundò febricitare eſt neceſſarium.

Subiciamus enim primum quidem quidam eſſe particule potentiam, in tempore verò intermedio eiſdem in partibus, quæ prius tranſmiſerunt, acervatas eſſe ſuperfluitates & qualitate & quantitate pares his quas antè immiſerunt: hoc verò in his accidet, in quibus eadem permanet immittentium partium diſpoſitio, atque eadē attrahit ad eas alimēti quantitas quantitas uſe ſeruat. Eſt enim, ut arbitror, neceſſarium, cum & æquale ſcilicet & ſimile, ab eadem potentia alteretur, æquales etiam & ſimiles fieri ſuperfluitates: tempus quidem in quo eadē acervantur, neceſſario erit æquale. Si quidem enutritæ partes, quouſque eandem ſeruerint conſtitutionem, ab eodem nutrimento enutritæ, excrementa etiam tum quantitate æqualia, tum qualitate ſimilia, atque eodem temporis ſtatu termino cumalabunt, eodem præterea circuitu ad eas expellendæ, atque ad imbecilliores partes detrudendæ mouebuntur. Si quidem vis excretoſa tunc primū ad ſuum opus excitatur, quando aut ſuperfluitatū multitudine aggrauatur, aut ex qualitate ſtimulatur. De hiſce verò omnibus pleniliſimè dictum eſt in cōmentarijs de potentijs naturalibus, in quibus exercitatum eſſe oportet quicunque ea quæ in hoc loco dicuntur, cum demonſtratione cupit edificare: cum magna quoque eiſdem ex ea contemplatione ad curandi methodū præmia proponantur. Nam ut reliqua omnia ſilentio præteream, quæ a nobis in eodem tractatu dicuntur, de vno tantummodo quo magis in promptu eſt, atque a me ſeppliſimè factum, habēdo ſermonem, eam quæ per circuitum accedit ſpiffitudo, non paruum exiſtimo fore incitāmētum, ijs qui adiuui ſunt ad eam quam hoc loco docemus contemplationem addiſcendam. Nos enim contrā illi qui ſe medicos oculares appellat, ſemper huiusmodi affectus curauimus. Nam cum illi ſemper oculi ſe medicos facerent, nos aliquando purgatione, aliquando balneo, aliquando meri potu, ut inquit Hippocrates, aliqui millione ſanguinis, nonnunquē verò vniſque, vel chylitē cum ſanguine millione vti ſumus. Vnde nonnunquē ſtanim ſanitas eſt ſubſecuta, nonnunquē verò poſt curationem capiti adhibita. Nam quicunque ita curati ſunt, vel nullam amplius, vel vnam tantummodo acceſſionem paſſi ſunt, eandemque minorem quā prius. Sed de curandi quidem determinationibus non tūc ſed huius intereſt loci. Quod verò contingat vniuerſum aliquando caput quod nihil paſſum ſit, ſed ſanguine tantummodo vitiatō atque inuulſi nutriatur, plures quæ antea, ac deteriores ſuperfluitates colligere, adeo ut naturales effluxus, atque diſſatus non ſufficiant, quin neceſſarium ſit naturam ad imbecilliores partes excrementa detrudere, aut ſi humores quidem ſani fuerint, ipſum verò caput male ſe habeat, aut utraq; incommoda conueniant, ſuperfluitates quidem acervatæ, ad aliquod verò membrum intrūpere, præſens ſermo indicare propoſuit. Donc etenim & qui deſſit humor ſimilis fuerit, atque eadem diſpoſitio capitis, tādū ſuperfluitates, & rēpore æquali, & ſimiles atque æquales acervantur, ſimilesque oculorum ſient exacerbationes. Eodem pariter modo, ſi non caput vniuerſum, ſed aliqua eius pars vel membrana vel cerebrum ita fuerit affecta, ut ex huiusmodi alimento talem ac tantam ſtatu tempore contrahat ſuperfluitatem, ac deinde repellat, quamprimum ab ea effatu dignam ſenſerit læſionem, tūc per circuitum exacerbati contingit, vel oculos, vel aures, vel membrum aliquod imbecillius, ad quod ſuperfluitas detrudetur. Sicuti igitur in oculis, & auribus, & pedibus, multiſque alijs huiusmodi partibus, quemadmodum oſenſum eſt, per circuitum fieri exacerbatio manifeſte deprehēditur: quid mirum eſt in laterum, pulmonis, & cerebri inflammationibus, atque alijs omnibus, quæ oculis inſpicere nequeunt, eodem modo ſuperfluitates deſſere, eodemque etiam febrem accēdere: cum tamen pars inflāmata nullum præcipuum ex ſe gerat affectum, ex quo inflammatio oriatur, niſi quia partibus illis quæ ſuperfluitates tranſmittunt, eo tempore ſit imbecillior. Neque etiam illud mirandum, quod non ſiſdem ſtatutis temporibus omnes ſuperfluitates aggreſcentur. Quia enim nec qui pro alimēto ſanguis deſertur, viquequaque ſimilis exiſtit: nec partium quæ ex eodem alimento nutriuntur, eadem exiſtit diſpoſitio: aliud alijs ſufficit tempus ad tantam ſuperfluitatem acervandam, qua primum quidem membri læditur natura. cogitur autem tanquam alienum a ſe detrudere id quod inſeſte. Sed neque quod non æqua ſit acceſſionum longitudo, oportet admirari. Nam ſi non eadem neque ſpecies, neque multitudine ſuperfluitatum, neque etiam omnibus æqualiter accendi ad diſſolu conuenit, quæ ſi quidem plura ſunt ac frigidiōra tenaciōraque & craſſa, longiores faciunt acceſſiones: quæ autem pauciōra ac calidiōra & ſubtiliōra, breuiōres: cum adhuc etiam non parum & totius

non alibi huiusmodi
non ſuperfluitas oculi
non ſuperfluitas oculi
non ſuperfluitas oculi

- A** & totius corporis fabrica, & potentie robur illo tempore conferat. Nam si quod corpus rarius extiterit, breuiores sui ratione reddidit accessiones: quod autem spissius, longiores: & potentia quidem robur, minus diuturnos, imbecillitas autem, in longius tempus producit. Nam quod potentia vegetior extiterit, eo promptius omne alienum à seipsa repellit: corporis autem raritas, quod per ipsum defertur, non retinet, quare necessarium est, ut qui ita fuerint affecti, si modo in cæteris paritas adferat, cū à superfluitatibus exonerentur. Eadem ratione qui contrarius corporis habitum sortiti sunt, his multo tardius superfluitates excerni est necessarium, cū & potentia imbecilliter easdem superfluitates pellat, ac propter meatuum angustiam, quæcunque perueniunt, retineantur. Cū vero hæc omnia simul conueniant, aut longissima, aut breuissima fiet accessio: longissima quidem, ob materię inutilis multitudinem, crassitudinem, atque lentorem, potetie imbecillitatem, ac meatuum angustiam. breuissima autem, propter materię inutilis subtilitatem, paucitatem, & potentie vigorem, ac meatuum laxitatem. Eadem ratione, neque cur nonnullæ quidem accessiones infebriçatione terminentur, aliquæ verò non, est difficile inuentu. Quando etenim priores accessiones tempus adeo breue fuerit, ut antequam secunda superueniat, iam prima quiescit: omne id temporis spatium, quod secundæ principium & primæ finem interiacet, sine febre est.
- B** Si vero secunda inuadere anticipauerit priusquam omnino prima soluat, nullum interuenit medium. Hoc igitur, ut diximus, fit, cū ea, quæ est in membro superfluitates admittente, potentia sibi ipsi similis manserit: hoc est cū sanguinem in ipso coniectum, quemadmodum antea, conuincit. Quod si aliquando imbecillior reddatur, hoc quoque illi causam afferret, ut non modo materia inutilis, sed ipse præterea sanguis corruptatur atque putrescat, ac febris accendatur, atque hinc aliud orietur principium earum, quæ per circuitum fiunt accessionum. Si igitur antea dicta caliditas perseveret, duplex febrium seuinice complexentium species consistit. Quod si illa cessauerit, membri verò fluctationem recipiens dispositio remaneret, quæcunque de parte mittente prius exposuimus, eadem de hac quoque intelligantur: nam & ipsa aliquas in se superfluitates generabit, idque duplici ratione, quemadmodum & illa, & quia vitatum continet sanguinem, & quia potentia est imbecillitas. Eodem modo si ex aliqua quauis causa membri vis adeo debilitetur, ut is qui adiacet sanguis, illi potius onus sit quam alimentum, illud eueniet ut corruptatur, aut si calidior sit, facili putrescat. Quod si subfrigidus fuerit, & pituitæ naturam gerens, non subito, sed per tempus ad eandem veniet dispositionem. Et quidem cū eas quæ in ipsa genitæ fuerint superfluitates coqueere nequeant quæcunque particula, aut ad aliam à seipsa detrudere, tale sibi ipsi febricitandi principium constituet, quale ea quæ transmittit, alteri affert. Quod vero aliò superfluitates detrudere nequeat, prima quidem causa in mittentis partis potentia consistit, altera verò in meatuum obstructionibus, quæ ex lennis ac crassis & multis humoribus fieri consueverunt. Nihil igitur mirum, si absque eo quod alterum alteri mittat superfluitates, quemadmodum oculis caput, ex his quæ in ipso membro manserunt, ad eandem perueniat, ad quam id quod recipit materiam, extraxerat dispositionem. Quæcunque enim naturales meatus obstruxerint, hæc per tempus necessarium est putrescere, ac superfluitatum multitudinem acceruandi causam afferre ei parti, quam euacuari ac pro consuetudine dissilari vetuerint. Vnà igitur cum illis putrescant & alia quæ postremo colliguntur, statimque simul omnia in membro febrem caliditatem accendunt. Sed & retro ostendimus, vbi cuncti accenditur atque augetur caliditas, istuc ab alijs partibus sanguinem solere confluere, quo vero tempore confluit, illas quidem refrigerari priuatas sanguine est necessarium: quod vero patitur membrum grauari ac distendi, ac sanguinem ipsum confluentem alterari, hoc quoque duplici ex causa, & quia alijs quæ iam putruerunt superfluitatibus permiscetur, & quoniam intrusum dissilari non potest, quo fit ut instat liquor humidiorum quæ paucam superflamam vniuersum proueniunt, succendatur, atque hoc tempus accessionis
- D** principium nuncupatur. Cū vero iam caliditas materiam conuicerit, tunc huiusmodi tempus & augmentum & ascensus vocatur. In hoc vero vsque adeo calor augetur, ut non modo locum exurat, qui est quodammodo putredinis focus, sed etiam continuatur per totum corpus dispertitur, ac cū iam ad summum feruoris deuenerint humores accensi, id accessionis tempus, consistentia appellatur, tunc verò vniuersum laborantis corpus igneum videtur, extensa per totum animalis corpus æqualiter caliditate. Hinc verò si humores fuerint tenuiores, potentia robusta, corpus rarum, maxima humorum putrefactum pars in sudorem resoluta, euacuatur: si verò hi crassi fuerint, vis ab expulso imbecillitas, & viæ angustie sint, nihil quidem de sensui manifestum, sed id solum quod ita est extenuatum, ut in subtilioris vaporis naturam transierit, tunc huiusmodi tepus dechnatio appellatur, quidam feruentium humorum dissilatus existens. Sed cum in parte remaneat affectus, necessarium est in ipsa superfluitate aliam generari, cū id quod de nouo ad ipsam alimentum attrahitur, non totum exquiritur conuincatur: quæ rursus, ut antea dictum est, à putredinis superfluitatibus in parte relisus, ac proprio ex vitio, putredinis principium accipiat, ac cū satis caluerit, rursus ad ipsum influat, quemadmodum antea ex alijs animalis partibus sanguis. Atque eodem rursus modo principium, ascensus consistentia, dechnatio alterius fit accessionis. Neque hoc per circuitum desinit fieri, donec in prima particula superfluitates generante feruatur affectus.

Gal. de differen. feb. lib. II.

Est verò duplex huiuscemodi affectus, alter quidem imbecillitas partis, ex qua fiunt superfluitates: alter verò qui ex eisdem quotidie genitus acervatur. Neque enim existimes in exterioribus istis vasis, in quibus elixatum oblonium nidorosum factum est, quandam relinquere dispositionem, nullam autem in partibus in quibus humores putruerunt. Adhuc verò magis eam dispositionem impossibile est solui, quando vniuersum corpus multis vel vitatis humoribus fuerit oppletum, ac multo etiam amplius, si his adiungatur, omnium, per quos membri superfluitates excernuntur, meatuum adstrictio. Sicuti igitur sanitas subsequeretur si & meatus essent aperti, ita vt in membro liberi transitus fierent, & potentia vegetior redderetur, emendareturque affectus, atque vniuersum corpus neque multis neque vitiosis humoribus grauaretur. Donec verò hæc perdurauerint, circuitum quoque accessionum seruari est necessarium. Ita sane in mulieribus quoque accidit, nam & in his donec æquales ac similes menstruum causa fuerint, idem quoque eorum seruetur circuitus. De his verò vberius à nobis scriptum in libro De rheumaticis dispositionibus, neque nunc in eis probandis quæ antea fuerunt demonstrata, tempus terere est necessarium: sed neque capita eorum rerum quæ huic loco conducunt, sunt prætereunda. Sunt autem hæc cognita vtilia, quòd Nonnullæ quidem partes ad alias fluxiones transmittunt, quemadmodum caput ad oculos: Nonnullæ autem ab eisdem in seipsis genitis superfluitatibus principium fabricandi trahunt, quodque his omnibus superfluitatum putredo cõmunis existit. Singulis autem proprium inest, huic quidem obstructio, ac compactio vasorum ob humores viscidos vel crassos vel multos: alij verò meatuum constrictio, sensibilibus scilicet vel insensibilibus: alij autem omnia in toto ipsius corpore loca inania esse oppleta, ac præterea eam adesse multitudinem, quæ ad potentiam dicitur, quemadmodum in libro De multitudine ostendimus. Earum igitur febrium quæ per circuitum aliquem accessiones faciunt, nescio si qua est nobis causa prætermissa. Earum autem quæ ordine carent, nonnullæ ex transmutatione humoris, nonnullæ ob victus errorem ad talem dispositionem deueniunt. Maxime igitur transmutatur, atque in alteram naturam transit sanguis cum putrescit. Nam vt etiam antea exposuimus, pars vna sanguinis fit flaua bilis, alia nigra. Quantum verò in ægotantium corpore humores mutantur, tantum etiam accessionum circuitus. Quare nihil etiam mirandum est, si in huiuscemodi mutationibus ordo accessionum euariet. Illa quoque non parum est varietatis causa, quòd qui putrescere incipit humor in aliquo mēbro, alter existit: alter verò ex alijs desluit partibus, qui vel in ipsis solis continebatur, aut in vniuerso corpore animalis redundabat. Sic & quæcunque circa victus rationem errata ab ægotantibus fiunt, nihilominus hæc circuituum ordinem evertunt. Quemadmodum enim ipsis quoque sanis victus deprauatus ægotandi affert occasionem, eodem, vt arbitror, modo, vel etiam magis in laborantibus ex erroribus admissis fiunt accessiones. Non solum igitur cum iam ægotant, sed eo etiã tempore quo ex morbo referuntur, quæcunque ex causa promptissime offendentur. Quodcunque igitur offensionis genus effectui dignum interuenierit, vel circuitus anticipetur, vel alios diuersæ naturæ à prioribus oriri est necessarium: à quibus accessionum ordo peruertitur. Sæpius verò ob circuituum complicationem quæ à medicis ignoratur, videntur absque ordine accessiones in ægotantibus fieri. Sed non ita re vera res se habet quemadmodum videtur, sed tunc verè ordo euariatur, quando qui febrem faciunt humores, in alteram naturam transferunt, aut in victu errare contigerit. Reliquum est id febrium genus, quæ synochæ vocantur, quarum vniuersum tempus vna accessio est, quæ vel semper in eodem vigore persistit, vel minuitur, vel augetur donec iudicetur. Hæc verò ex tali causa ortum habent, qualem omnium febrium Praxagoras supposuit, humorum videlicet in caua vna putrefactionem. Quanquam absolutior ac verior sermo hunc in modum diceretur: Quæcunque per circuitus aliquos ægritudinum accessiones fiunt, ex membrorum dispositionibus ortum habent, quæ scilicet membra vel mittunt, vel suscipiunt, vel generant, vel attrahunt superfluitates, eo quo nuper diximus modo. Sed quæ circuitum non habent, in his nulla est corporis pars quæ præcipue sit offensa, sed qui in venis & arterijs omnibus continenter humores, atque hi præsertim qui in maximis atque plurimo calore abundantibus sunt, aut ob aliam quamuis causam, quemadmodum in ephemeris, aut ob putrefactionem feruentes, febrem vnam accendunt synocham appellatam, quæ à principio usque ad finem nullam habet intermissione, ac tandiu perseuerat hominemque deurit, donec qui ei causam afferunt humores, aut ex toto absumantur, aut coquantur, aut vitruque patiantur.

Galeni

nonnullæ autem ab eisdem in seipsis genitis superfluitatibus principium fabricandi trahunt

de feb. lib. II. cap. nono

maxime igitur transmutatur, atque in alteram naturam transit sanguis cum putrescit

nonnullæ autem ab eisdem in seipsis genitis superfluitatibus principium fabricandi trahunt



GAL· DE INAEQVALI INTEMPERIE

Thoma Linacro Anglo interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

Omnes modos docet quibus inaequali intemperies, & in vniuerso corpore, & in aliqua animalis particula oriatur.

Quot modi inaequalem intemperiem fieri contingat.

C. AP. I.



Inaequalis intemperies aliā in toto animalis corpore fit, veluti in ea hydropis specie, quam Graeci *anorquia* vocant, & febribus ijs, quas iisdem epialas appellant, scēq; reliquis omnibus, exceptis quas heclicas nominant. Incidit autem & in vna qualibet parte, cum ea vel cedemate, vel phlegmone, gangrena, erysipelate, cancro, &c. est affecta. Huc pertinet & qui elephas dicitur, & phagedaena, & herpes. Verum haec omnia cum fluxione consistunt. Absq; autem materiz affluxu solis partium qualitatibus alterandis, inaequales intemperies fiunt, vtq; refrigeratis ijs, aut deultis, aut immodicē exercitatis, aut feriat, aut aliquid id genus passis. Iam ex ijs quae foris corpori occurrunt, inaequalis intemperies gignitur, dum id vel frigitur, vel calefit, vel siccatur, vel humectum redditur. Quippe haec simplices intemperies sunt, veluti in ijs, quae de temperamentis scripsimus, est monstratum: compositae ex ijs aliae quatuor sunt, cum corpus vel calefit simul & siccatur, vel calefit simul & humectatur, vel refrigeratur simul & siccescit, vel refrigeratur pariter & madescit. Quod autem eiusmodi intemperies ab aequalibus eo discent, quod in omnibus intemperanter affecti corporis partibus aequaliter non insint, id clare liquet. Ergo quis sit omnis inaequalis intemperaturae generandae modus, in proposito libello statutum est exequi. Admonendi autem sumus, quod clarior nobis omnis disputatio sit, de omnibus corporis particulis principio à maximis sumpto, quae scilicet ne vulgo quidem sunt ignotae. Siquidem manus, & pedes, & ventrem, & thoracem, & caput nemo est qui ignoret.

Particularum corporis diuisio, & libri propositum.

C. AP. 2.

Diuidamus autem earum rursus vnamquamq; in proximas sui, quae *μερη* graecè dicuntur, particulas. Verbi gratia, crus in femur, tibiā, & pedem. Item, manum, in brachium, cubitum, & summam manum. Iam summæ manus ipsius propriae particulae sunt carpus, meta carpi, & digitus. Digitotum verò particulae sunt, ossa, cartilago, ligamentum, arteria, vena, membrana, caro, tendo, vnguis, cutis, adeps. Has autem diuisisse in aliam speciem non est, sed sunt similes ac primæ, exceptis tamen arterijs & venis. Hæ namq; ex fibris & membranis sunt conditæ, veluti in tractandæ dissectionis ratione est traditum. Quinetiam cōplura esse spatia inter ipsas primas & similes particulas, atque ijs etiā plura maioraq; inter ipsas instrumentales, & cōpositas, aliqua verò & in vna qualibet similari particula, veluti osse cuteq; hæc quoq; omnia in ijs, quae de administrandis dissectionibus scripsimus, sunt prodita. Ac quæ mollia quidem sunt corpora, ea quoniam sibi inuicem incumbunt, interposita spatia latere conspectum faciunt. Quæ dura siccataq; sunt, in ijs cernere spatia licet, sicuti ossium cauernulas. Continent hæc naturaliter multum in se humores, huiusq; crassi & albi, in id comparati vt ossa nutriat. Quæ in cute foramina sunt, ea qua ratione fiant, in ijs quæ de temperamentis præcepimus, est dictum, atque hæc monuisse necessarium erat claritatis causa eorum quæ à nobis deinceps sunt dicenda. De inaequali verò intemperie nunc agendum, tum quenam eius natura sit, tum quot eius generandæ modi. Ergo q; in omnibus particulis corporis quod ita est affectum, vnica temperies nō sit, prius est dictum, verū id cōmune omnis intemperamenti inaequalis est. Differentiæ eius ipsam corporum affectionum sequitur naturam, cum aliter simplex caro, aliter vniuersus musculus impari temperamento sit affectus.

Tertia Classis.

III in Q

Quipe calida fluxio, ubi in musculum procubuit, primum maiores arterias, venarūque implentur, ac distenduntur, ab ijs minores, atque ita res procedit, donec ad minimas sit peruenient. In ijs ubi valenter impacta fluxio est, nec amplius contineri potest, partium eius per ipsarum ora, parim per tunicas colatum foras transmittitur, tum verò spatia ipsa vacua, quæ inter prima sunt corpora, fluxione implentur. Sic omnia ab humore, omnique ex parte incallescunt, ac perfunduntur. Ea sunt nervi, ligamenta, membranae, caro ipsa, antequam hæc arteria & venæ, quæ scilicet & primæ & præter cetera vario dolore afficiuntur. Quippe interius à fluxione tum exalflantur, tum distenduntur, ac diuelluntur: exterius non modò exalflantur, sed etiam premuntur, ac degrauantur, reliquæ particule aliz comprimendo solum vel incallescendo, aliz vtroque genere laborant, appellaturque morbus ipse phlegmone. Est autem inæqualis intemperies musculi, feruet enim iam qui in eo est sanguis. Is secum exalflacit primum quidem ac maxime arteriarū & venarum tunicas, mox verò omnia quæ extra has sunt, quibus scilicet circumfunditur. In duorum alterum necesse est sequi, ut si fluxio vicerit, corruptio sequatur victorum corporum: sin fluxio sit victa, ut musculi ad naturalem statum redeant. Est igitur prius victa fluxio, (rectius enim à melioribus incipitur) duplex hic incidit curationis genus, quod vel digeretur quicquid humoris in particulam procubuit, vel concoquetur. Verum digestio optanda inaxime curatio est. Concoctionem hæc duo necessarii sequuntur, puris generatio, & eius in aliquod spatium abcessio. Abcessio aliquid in capacitati, quæ propinqua sunt, tum maximam, tum minimè momentaneam, quod sine abcessionis genus optimum est. Alias in non momentaneam quidem, non tamen maximam. Interim in maximam, non tamen non momentaneam. Ac quæ in ventriculum incidunt abcessionum, optima est quæ in sinum eius internum abijt, in quem etiam plerumque se aperit: mala verò, quæ sub peritonæum. Pari modo in ijs quæ circa cerebrum existunt, bona est quæ in priores eius ventriculos abcessit: mala, quæ sub involucri eius, item, quæ in posticum eius ventrem se recipit. Qui verò circa costas abcessus colliguntur, hi in capacitates crumpunt thoracis, ac musculorum quidam abcessus, sub cutem: viscerum verò, in arterias & venas, quas in se continent, vel in membranam qua operiuntur, quæ ipsis pro cute est. At si victa à fluxione particule fuerint, in tantam devenient intemperiem, unde tum earum peractio, tum ipse spatio corruptum panitur. Porro definit tum primum dolere, cum mutatrici qualitati fuerint adsimilare. Non enim cum mutata particularum temperies iam est, siue (ut loquar) in ipso mutatum esse, dolent, sed dum mutantur, siue in ipsa mutatione. Quæmadmodum mirus dixit Hippocrates, dum alterascit ac corrumpitur natura, dolores fiunt. Alteratur autem ac corrumpitur cuiusque natura, cum vel calescit, vel frigescit, vel siccatur, vel humescit, vel eius vnitatis dissolvitur, in ijs quidem intemperamentis, quæ inæqualia sunt, ex calefaciendo, vel ex frigefaciendo potissimum, quippe cum efficacissimæ qualitates hæc sint: secundo loco est siccando, vel humectando, ex esuriendo verò, vel sitiendo, deinde hic humida, illic siccæ substantia: ex vulnerando, & erodendo, & tendendo, & premeendo, & conuellendo, vnitatis ipsa soluenda.

De ortu inæqualis intemperies in vniuerso corpore animalis

C. AP. 4.

Ergo si calor sanguinis in particula, quæ phlegmone laborat, misit esse, tum qui in toto animalis est corpore mediocriter attemperatus, non facile vna cum asticta particula calefit: sin vel ille feruet vehementius vel qui per totum spargitur animal, biliosus est, illico totus ad calorem vertitur, multo verò magis si eubi ambo concurrunt, ut & qui in phlegmone habetur, admodum calidus sit, & qui in toto est animæ, biliosus. Porro calefit primum qui in arterijs est sanguis, quod scilicet is tum natura calidior, tum verò magis spirituosus sit: post hunc verò etiam qui in venis est. Quod si propinqua visceri, cui plurimus sit sanguis, obfessa phlegmone particula fuerit, iam celerius cum hoc vniueris qui in animali est sanguis, calore afficitur. Vnoque verbo, quicquid ex facili alterabile est, aut calidum natura, id à quouis calefaciente primum exalflit. Non secus & ab eo quod frigefacit, quicquid facile alteratu est, vel natura frigidum, id primum refrigeratur. Ac promptus quidem ad alterandum spiritus est, vtpote ex tenuissimis constans partibus. Calidissima natura merito est flava bilis, at frigidissima pinuita est. Reliquorum humorum sanguis, post flauam bilem maxime est calidus, sicut nigra bilis post pituitam est frigida. Quinetiam alteratur flava bilis leui momento, ex quouis in eam agente, nigra ægrè alterascit. In summa quicquid tenuissimum est partium, id promptè alteratur, contra cui crassæ sunt partes, ægrè. Ita necesse est multifarie phlegmonis alterationes incidant, propterea quod multifariam affecta sunt corpora. Principio namque succus qui phlegmonem excitat, magis minusue calidus est, deinde succi putrefactio, pro ipsius natura respondeat, non minimum certe prout is magis minusue est impactus. Quippe quæ perspirata carent, cerebrum putrescent, veluti & in externis accidit omnibus. Cæterum cum calida temperie sunt & humida, tum vtrique potissimum. Iam ipsa phlegmone laborans particula, vel propè, vel longè sita est à multis sanguinis visceribus, totusque sanguis vel biliosus est, vel melancholicus, vel pituitosus, vel spirituosus, atque hæc omnia magis minusque. Quare necesse est multiformes fieri alterationes, siue alterum alteri sit collatum, siue idem sibi.

Vsq;quo

calidiss. na merito i flava bilis
at frigidiss. pinuita bilis
humor, post flaua bilis, id
maxime i ca. post pituita
nigra bilis

in illa
tam

A *Vsq̃quo inaequalis intemperies in febribus intelligatur.*

CAP. 5.

Flunt hæc oēs inaequales corporis intēperies, maximē q̃dem inflāmato eo q̃ in phlegmone est sanguine, deinde eo q̃ in visceribus habet & corde. Atq̃ huius maximē eo q̃ in sinistro eius situ est. In quē sic utitur in opere de vsurpandis manu dissectionibus est dictū si viuo etiā animante, nec adhuc febre tentato, dimittere digitū velis, vehementissimū deprehēdes calorem. Quo magis verisimile est, vbi totū corpus p̃ter naturā incalēscit, hunc maximē linum ad summū puenire caloris, q̃ppe cū tenuissimū maximēq̃ spirituosum sanguinem habeat, ac moueat perpetuū. Ceterum in febribus id genus omnibus, calefit q̃dem sanguis aliq̃ vniuersus, quicunq̃ calorem illū p̃ter naturā, q̃ui ex humoris putrescentia est obortus, concepit non tū aut arteriarū, venarū uē tunice, aut alius vllū circūiacentium corporū prorsus iam tēperamentū suū mutauit, sed adhuc mutatur atq̃ alterat incalēscens, siue vt sic loquar, calefiens. Quod si longiore tempore hoc patit̃, etiā vincet aliq̃, prorsusq̃ mutabit̃, ita vt nō amplius calefiat, sed iam sit p̃ter naturam calefactum. Porro terminus mutationis est, cuiusq̃ particulæ functionis læsio. Ad quem vsq̃ terminū omnis alterationis latitudo, via est in id quod p̃ter naturam est, veluti mistum cōmuneq̃ ad mediū q̃ddā ex contrarijs vtriusq̃ cōpositum, ipso naturali prorsus affectu, & eo qui iam palens est p̃ter naturam. Ergo toto hoc tempore corpus incalēscēs, pro modo alterationis etiā ad portionē sentit dolorem. Cum verō oēs corporis solidæ particulæ excalescat ad absolutionē iam sunt, eiusmodi febrē hec̃ticā Græci vocant, ceu nō amplius iam in humoribus & spiritu, sed in corporibus ijs, quæ habent rationem habent, cōprehensam. Hæc doloris est experta, putantq̃ qui ea febricitāt, omnino se febre carere. Necp̃. n. sentiunt eius calorē, omnibus. s. eorū habent æquē p̃calfactis. Sed & conuenit de ijs, inter naturales scientiæ, p̃fessores in ijs, quæ de sensibus p̃dunt. Necp̃. n. citra alterationē est sensus, necp̃ in ijs quæ iam ad p̃fectionē sunt alterata, dolor. Itaq̃ etiā hec̃tica febris oēs, tum sine dolore sunt, tum nec sensu ad ijs qui ipsas laborāt, p̃cepta. Non. n. ex eorū particulis hæc agit, hæc patitur: cū oēs inter se iam similes sint reddita, ac vnicam habeant cōsentientē tēperiem.

Non quilibet alterationem ad inaequalem intemperiem producendam sufficere.

CAP. 6.

Quod si alia earum calidior est, alia frigidior: at certē eatenus est frigidior, vt vicinam nihil offēdat, alioqui sic. partes quæ pro naturæ modo se habēt, mutuo se offēdētes vt potē quæ sic q̃dem tēperamentis dissident, caro namq̃ calida particula est, os frigidum. Ceterum tam harum partium q̃ reliquarum oīum indolens inaequalitas est, modi excessus merito. Sic namq̃ necq̃ aer qui nos ambit, prius offēdit, q̃ ad immodicū calorem frigus est immutatus. Cuius alioqui quæ in medio sunt, differentias, tamen numerosas, ac manifestū excessum inter se habentes, citra noxam sentimus. Ex ijs ergo forsasse nec illud dūnus dici videat, quod Hippocrates alicubi ait, omnem morbum vlcus esse: quippe vlcus vnitatis est diuisio. Immodicus verō calor, ac frigus proximē accedunt, vt vnitatē soluant: plurimū q̃dem calor, dum segregat ac incidit substantiæ continuitatem: summū verō frigus, tum sup̃ando, tum in t̃roris pariter trūdēdo, quædam exprimit, quædam quaslat. Atq̃ hūc quispiā immodici caloris ac frigoris terminū statuēs, forsasse non incōmodi sentiat. Seu verō is, seu alius immodici excessus terminus est, certē cōsistere omne immoderatū excessum in habitudine ad aliquid, iam liquet. Non. n. pari ratioē ad calidū frigidisq̃ affici omne corpus: indeq̃ fit, vt aliqua animalū cōuenientes inter se succos habeant: aliqua non solū non conuenientes, sed etiam qui se mutuo corrūpant: veluti homo atq̃ vipera, quorū vtriusq̃ salua alteri est perniciosus. Ita vtriq̃ & scorpiū necaueris, si ieiunus illi in pueris. At non homo o minem morū interimit, nec vipera viperam, nec aspis aspidem. Si quidem quod simile est, id congruum amicūq̃ est: quod cōtrarium est, inimicum ac noxiū. Augetur. n. quidq̃ ac nutritur a similibus: perimitur ac corrūpitur a contrarijs. Itaq̃ et sanitaris tutela, per similia perficitur: morborum sublatio, per contraria. Verū de ijs alius est sermo. Hec̃ticam verō febrem quæ iam habitū corporis occupauit, minimē sentit q̃ ea laborat. Reliquarū febrū nulla est quæ non a laborē sentiat: sed aliæ magis, aliæ minus agrotanti sunt graues. Sunt ex ijs & quæ rigore ingerant: fit. n. id quoq̃ symptoma, veluti alia multa, ab inaequali intēperie. Rationem tū generandi quos in propolis libro tradere non est, priusq̃ de naturalibus facultatibus demonstratū fuerit, etiam hæc quæ loquēq̃ sunt, tū quid agere quæq̃ sit nata. Verū in libris de symptomatū causis, de omnibus agetur.

De reliquis casibus intemperies inaequalis, quæ fit in corpore vniuerso.

CAP. 7.

Sed reuertor ad inaequalis intēperamenti differētiās. Nā quædam modū ex phlegmone febris nascitur, tum q̃ phlegmone omnis ac febris omnis p̃ter hec̃ticas, ex morbis sunt, ybus inaequalis sit intēperies, dictū iam est. Porro accēdi febrē & citra phlegmonē ex solis humoribus putrescentibus licet. Necp̃. n. ea solū q̃ inculcata sunt & p̃spirata, phibira, putrescunt (verū celeriter ea, maximēq̃): cæterū putrescēt & alia multa, q̃ putredini sunt opportuna. Dicit̃ verō de horū opportunitate alio loco, iam alio quoq̃ genere inaequalis oriri intēperies in toto corpore potest, modō fuliginoso vapore detento, modō exercitationibus & plusculis laboribus calore adauso, modō ab iis, cū sanguis immoderatus seruet: modō de deussione quauis externa incalēscit. Porro q̃ et his oībus febribus, non fecus q̃ in phlegmonis sup̃ra est dictū, tū pro viribus hec̃ticis causæ, tū pro corporis ipsius affectu, aliq̃ magis febricitet, aliq̃ minus, aliq̃ haudquāq̃, apertū esse arbitror. Aequē

Tertia Classis.

fff iij vero

Gal. de inæquali intemp.

verò & q̄ intemperies ipsa nonnūq̄ spirituosam tantum inuadit substantiam, nonnūq̄ ipsos ē succos, clarum id quoq̄ reor. Sed nec minus illud, q̄ omnibus huiusmodi febribus, si traxerint, hecica superueniet. Iamq̄ sermo noster propemodum ostendit, inæqualem hanc intemperiem aliquando ex calida, frigida uel substantia, quæ in particulam aliquam influat, accidere, veluti in his hebat, quos phlegmone infestat: sepe nō ita, sed ipsa corporis temperie in qualitate mutata. Tum q̄ alterantium eam, quædam autem habent ab ipso corpore, quædam extrinsecus: utq̄ cum ex putredine tantum aliqua, uel phlegmone excitatur febris, ab ipso corpore: cum ab vitione uel excitatione, extrinsecus. Dicitur autem & de his fufius in morborum causis. Tanquam autem ex deultione accenditur febris, alteratio uidelicet corporis temperamento: itidem nonnulli fæpe ex frigore refrigerati toto corpore vehementer sunt, aliqui uerò etiam perierunt. Iam q̄ hi omnes etiam doleant, ne id quidem latet.

De intemperie inæquali in qua calor & frigus simul sentiuntur.

C. A. P. 8.

Porro dolent & qui ex rigore ingenti vehementer perfrigerati, celeriter sese excalescere properant: multiq̄ eorum cū subito ac simul manus igni admoouerūt, ingentem circa vnguiū radicem sentiunt dolorem. Et quisquam cū tam luculenter videat intemperiem inæqualem doloris esse causam, etiam de internis doloribus dubitet, aut miretur, quo pacto citra phlegmonem subinde uel laxiore intestino, quod colon Græci vocant, uel dentibus, uel alia quauis particula homines doleant. Nam neq̄ talium vllum mirabile est, nec quemadmodum simul rigeant & febricitent ægrotantium aliqui. Quippe si pituitosus succos qui frigidus est, quemq̄ Praxagoras vitreum appellat, & amara bilis quæ calida est, simul abundant, ac per sensibilia membra moueantur: nihil miri est utrunq̄ a cubante pari modo sentiri. Neq̄ enim hi hominem sub sole feruido statuas, & aquam illi frigidam infundas, fieri potest, ut non simul & à sole calorem, & ab aqua frigus sentiat. Verū hoc casu ambo extrinsecus sunt, nec paruis portionibus incidit. In febribus uerò, quas epialis vocant, tum ab interno, tum exiguis portionibus: eoq̄ vniuersum corpus ambo sentire videtur. Cū enim tenuissimis portiunculis aspersum per corpus tum calidum sit, tum frigidum: nullam sensilem alterius portiunculam ita paruum desumas, in qua non alterum sit comprehensum. In ipsa tamen accessionis inuasione, aliqui febricitantium tum rigent, tum uerò febricitant, tum ambo sentiunt, frigus immodicum, & calorem vnā, verū non eodem loco. Quippe cū possint quæ excalescunt sunt partes, manifeste à refrigeratis discernere. Nam intus & in ipsis visceribus calorem sentiunt: in externis partibus vniuersis, frigus. Tales perpetuò febres sunt, & quæ Græcè lipyriæ vocantur: præterea quoddam ardentium febrium periculosum genus. Quod igitur in his, maioribus portionibus accidit, hoc in epialis contingit minutius. Inæqualis namq̄ est & harum febrium intemperies, sed nec minus reliquarum omnium, exceptis tamen hecicis. Quinetiam ijs qui rigent, nec tamen febricitant, inæquale temperamētum est: rarum tamen est id symptoma. Cæterum incidit tum mulieribus, tum quibusdam aliqui viris. Debet autem omnino desces præcessisse vita, aut certe ciborum copiam longiore spatio homo sumpsisse: ex quibus tardus, frigidus, erudus, & pituitosus nascatur succos, qualem. f. Praxagoras vitreū existimat. Porro antiquitus nemo (ut videtur) ita est affectus, ut qui nec adeo oculi, nec in viciis saturitate uiueret. Indetq̄ factum est, ut scripserint antiqui medici, rigori febrem necessariò superuenire. Verum tamen tum nos ipsi, tum alij iuniorum medicorum nō pauci, sæpenumero vidimus rigore, quem nulla secuta sit febris. Porro componitur ex hac intemperie, & ea quæ febricitantium est epialis: appello ita febrem illam, cui ambo semper accidunt in qua rigor quidem præcedit, febris sequitur, veluti in tertianis & quartanis, hanc epialum non voco. Ita ex duplici inæquali intemperie epialis componitur, etiam aliz febres præter hecicas ferri omnes.

De intemperie inæquali particularium, quæ tumore aliquo præter naturam correpta sunt.

C. A. P. 9. H

Simili genere qui particulæ aliquius cum tumore morbi sunt, hi quoq̄ oēs perinde ac phlegmone, cum intemperamēto inæquali cōsistunt, Cancr, Erysipelas, Carbunculus, Herpes, oedema, Phagedæna, Gangræna: quippe cōmune ijs omnibus est, ut ex fluxione humorum sint orta. Dissident in eo, q̄ alij ex pituitoso, alij ex biliolo vel melancholico succo, alij ex sanguine uel calido, & tenui, & bulliēte, uel frigido, & crasso, uel alio quopiam genere affectio fiant: declarabitur enim alio loco de horum membratim differentia diligenter. Quod ad propolitam disceptationem pertinet, hoc tantum dixisse abunde est, q̄ qualiscunq̄ est fluxio, eadem ratione quæq̄ prædictorum affectuum eret, quæ prius ex calida & sanguinea phlegmonem gigni monstrauimus. Sed non minus etiam simularum, ac simplicium, primorumq̄ in ijs corporum singula, sic à fluxione affecta ad inæqualem intemperiem deuenient. Cæterum extrinsecus pro rheumatis ratione calidat, refrigerata, siccat, uel humectata: penitus & in profundo nondum similiter affecta. Quod si tota per tota mutata alterataq̄ sint, sunt quidem illico à dolore libera: in difficultiori tamen sic cōstituta sunt statu. Hæc prænotuille ijs qui opus de medicamentis sunt percepturi, & post id medendi methodum, abunde mihi satis videtur.

Galenī



GALENI LIBER DE MARCORE

Augustino Gadaldino Mutinensi medico interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

*Quot genera marcorum, qui curari nequeant, ac qualis curatio
ijs qui sanari possunt adhibenda.*

Quid & quatuorplex sit marcor, ac quæ eius causa potissima.

CAP. I.



MARCOR, quem Marasum Græci vocant, corruptio est viuientis corporis ex siccitate. Sed cum bisariam corruptio dicatur, altera quæ sit, altera quæ facta est: in priori certè significato appellatio sumenda est: ita quoque & ipse marcor, alter à marcuisse, à marcescere alter, de quo nunc sermo habetur, dici potest. Cum autem marcor (vt diximus) sit viuientis corporis corruptio, tria quæ sint viuientium genera, animalia, stirpes, ac femina, & ob hæc etiam fructus horum propriè marcor affectus esse dicitur: per translationem verò alias etiam quæ ex siccitate proveniunt corruptiones, marcorem nuncupant, vt & ad ignem, multo quæ adhuc longius, ad omnia quæ paulatim corrumpuntur, nomen hoc traducunt.

*marcor est corruptio in
venæ corporis sic.*

At verò nos non de vilo aliorum, quæ haud propriè marcescere dicuntur, sed de eorum duntaxat, quæ diffiniuntur marcore, præcipueque cum in animalis sit corpore, dicere nunc statuiamus, communitatem tamen disputatio hæc cum stirpibus necessariò obtinebit. Cum igitur quatuor modis simplicibus ac primis viuientia omnia corrumpantur, quæ & eorum substantiæ quatuor sint elementa, marcescere ea dicimus, quæ ob siccitatem corrumpuntur. Quæ si hoc ipsum solum habeant, vt siccantur, altera elementorum oppositione, quæ est caloris & frigoris, intra proprios terminos manente, simplex is marcor est: si verò siccitati caliditas vel frigiditas immodica adiungatur, compositus iam duplexque tunc corruptionis erit modus. Simplex igitur marcor ob inediæ fieri videtur, vbi quis vel ex electione famem tolerat, vel præ ciborum inopia fame conficitur. Qui autem cum frigidityte coniunctus est, tum senectutibus euenit, tum ipsi etiam, qui ex quodam morbo in similem senectutis affectionem incurrunt. At qui adiunctam habet caliditatem, in aliquibus hæc febribus fieri conspiciuntur. In stirpibus porro tum totum ipsum corpus, tum singulas earum particulas, vbi præ siccitate fiant corruptiones, marcescere dicimus. Non ita tamen in animalibus, sed totum quidem corpus dicimus marcescere, de nulla verò sigillatim particula nomē hoc consueuimus proferre. Præfensque nobis sermo haudquaquam de eis quæ ob aliquod symptomata siccantur, particulis, institutus est, sed cum totum adeo siccitatem fuerit corpus. Iam igitur si totius corporis affectus est marcor, illud etiam nobis perspicuum est, nunquam ipsum fieri posse nisi animalis principium affectum fuerit. Quinetiam fieri nullo modo potest, vt alius quidem in toto animali sit affectus, alius autem principium occuparit. Quare cordis corpus sicari marcescere tibus est necesse. Ergo si causas omnes inuenerimus, à quibus cor solet excicari, non ignorabimus etiam, utrum marcescentes omnes insanabiles sint, an verò ex ipsis nonnulli sanari possint.

Senectutem esse inenitabilem, ac de cuiusdam philosophi sententia, qui immortales se homines redditurum pollicebatur.

CAP. 2.

SATIUS igitur fortasse hoc in loco fuerit disputationē ad principium reducere, sanè optimum erit principium, si senectutis causa cognoscatur, cum ex marcoribus hic vnus videatur maxime esse inenitabilis, vt etiam secundum naturam esse existimetur. Singula verò nature opera inenitabilia sunt, generationisque ordinem necessarium habent. Sed & huic ipsi vnum aliud præmittendum est, vt scilicet dictionis huius secundum naturam significata cognoscamus. Neque enim profecto

profecto eodem dicimus modo secundum naturam esse senectutem, quo nutriti ac augeri: quippe cum hac naturæ sint opera, senectus verò non opus, sed affectus necessarii consequens. Nullum si quidem, quod genitū sit animal, infensibile senectute non obnoxium visum est. Ideoque nonnulli senium secundum naturam esse dixerunt, quod omnia quæ à natura dispensantur, necessario consequatur. Itaque si senectutem esse secundum naturam in hac capiatu significatione, alia deinceps huius dictioris significata, de quibus male quidam (ut alibi ostendimus) opinati sunt, inuestigare non erit necessarium, nullaque amplius in oratione supererit dubitatio. Nam si intelligitur, quo nunc dictum est modo, verum sanè est, senectutem secundum naturam esse ac inevitabilem, siquidem necessario naturæ opera consequitur. Quoniam nostro hoc sæculo philosophus quidam librum conscripsit, in quo, quo nam quis modo possit senij expert perpetuo permanere, ostendit. Adidit porro hunc librum, cum annu adhuc quadragelimu ageret: ætate verò usque ad octogelimu annum peruenit, atque gracilis adeo, siccusque euaserat, ut præclare illud Hippocratis dictum in prognosticis, in eum quadrare posset: Nares acutæ, collapsa tempora, oculi concavi, frigide contractæque aures, & imis partibus leniter versæ, cutis circa frontem dura & intenta ac arida. Cum igitur aspectu talis iam redditus, irridebatur, quando alios conabatur docere, ut quis senio carens permanere posset, posteriore de admirabili agerasia (quasi infenscentiam dixeris) editionem tradidit, sic enim illam eo volumine appellabat ostendens non que mlibet senij expertem permanere, sed ad hoc natura opus esse accommoda, præcipueque si prima educatio proba iecerit fundamenta. Pollicimaturque se infantium, qui ad hoc idonei essent, corpora reddituro immortalia, ubi ipse eorum curæ latum ab initio præficeretur. minimeque eius reprehendi poterat pollicitatio, cum illi prius moriendum erat, quos suscepisset pucros, viri euasissent. Summam igitur eius fustitiam ceteri omnes contemperate, ego verò nequaquam, sciens plerique etiam alia decreta ipsæ, quæ per experientiam cognita sunt, aduersantia, rationales multos viros enunciasse, rationum probabilitate deceptos. Neque hoc igitur quantum ad rationem attinet, animum est. Illud enim, Corruptum omnino quodcumque genitum est, nec eam quæ scientiam efficit, consecutionem habet, nec necessariam, sed quæ usque ad id, quod probabile est, procedit, quæadmodum in commentariis de demonstratione nobis demonstratum est. Quoniam hac vtuntur ratione ferè omnes, qui senescere animalibus necessarium esse ostendunt, id ipsum esse viam dicentes ad corruptionem necessarium omnibus generatis consequentem. Hactenus igitur ex experientia sola senium necessarium esse, ac secundum naturam, quemadmodum sanè & ipsa mors: quæ nec ipsa demonstrata est ab ipsis, qui promptè enunciant ac dicunt, quicquid genitum est, id omnino etiam necessario interiturum. Etenim philosopharum mos est contra experientiam dicere, quod & ille auditor fecit, qui animal omne ex agendorum ignorantia interire consensereque assentuit.

Resfert opinionem eorum qui calorem innatum flammæ comparantes, ita ab eo corpora, sicuti à flamma ligna absumi dicunt.

C. AP. 3.

Quapropter fortasse melius erit, ut nos quæ nam causa sit inuestigemus, ob quam tum animalia, tum stirpes singulæ senescunt: cernimus siquidem tum ea excicari, tum eiusmodi affectum illis esse senium: quæuis nonnulli aliter opinati fuerint, assueruntque frigidos humidisque esse senes eorum tamen deceptionis causam in libris de temperamentis ostendimus. Nihil igitur ob id (ut à quibusdam dicitur) excicantur animalia, quod innatus sibi ipsis calor, veluti quisdam ignis exallens, incrementum ex qua acceditur materia, sumit: Huic enim inditus est, ab hac nunquam separari potest, ex hac dehiç omnia habet. Nuper ergo nata animalia, quæadmodum & ipsæ etiam stirpes, vtueria sunt humida, ideoque calor humiditatis copia tunc veluti suffocatus, vix se ipsum attollit, ut qui nebulosus, tardus, & ad motum difficilis existat: temporis autem progressu, humiditatem illam superat, ac omni materia euadit superior: iamque non nebulosus, turbulentiisque nec fumosus, sed purus & æthereus redditus, suos ipsius motus vniuersos libere commonstrat: & (ut breuiter totam rem complectar) sicuti flammæ, ubi in humida inciditur ligna, principio quidem opprimuntur, ac veluti suffocantur, quod parua admodum imbecillitas sine temporis verò spatio paulatim splendent ac crescunt, paulatimque materiam superant: ac tandem cum iam totam superauerint, in maximam attolluntur magnitudinem, quod certe ipsis vigor est ac robur: deinceps verò vocalimento iam deficiente, marcescunt ac extinguuntur: Eodem etiam modo (inquiunt ipsi) calor qui in nobis est, corpori tanquam materiæ cuidam inditus, principio quidem humidus ac imbecillus est: deinceps verò usque ad vigentem ætatem increfcens, tum splendet, tum augetur, ac in amplissimam eleuatur magnitudinem, ignis flammam imitatus: ab hinc alimentis penuria paulatim marcescit, idque est senium: mox verò iam prorsus extinguitur, quod est mors. Hæc ratio ab omnibus ferme recentioribus tum medicis, tum philosophis probatur, quæ tamè, meo iudicio, vera non est, ut quæ ignis flammam animalium calori comparet, haud sane intelligens, quod flammæ ex corruptione eiu dem materiæ, ex qua succenduntur, ortum habent: Animalia vero non sic innata ab eo qui ea effinxit, sortiti sunt calorem, sed vt ab illo augenda ac gubernanda: nec vllum datur tempus, quo innatus noster calor per vniuersam materiam ipsam

non

A non sit extensus, nō eas solum facultates quibus fingit obtinens, sed & plerasq; etiam alias. Nam & nutrimentum ad se ipsum trahit, materiaq; gubernat, apponit, agglutinat, assimilat: & (vi semel dicam) omnia secus ac flammæ, in innatam sibi materiam efficit. Nam quæ vnquam flamma materiam, cui indita est, auget: quæ materiz potius alimentum assimilat, q̃ sibi ipsi materiæ: quæ deniq; tot machinationes, vt materiæ taceat, inuenit? nonnullas quidem partes circumuestiens ac claudens, vt nihil ipsæ extrinsecus adherat: nonnullas verò perlorans dilatansq; canales præterea inferens, hos quidem ex quibus vt per ipsos nutrimentum attrahatur, illos verò ad refrigerium ac respirationem: simulq; excrementa per alios quidē crassa, per alios verò tenuia excremētis. Omnem hunc imprudens de particularum vsu tractationem transferam, si singula naturæ opera enarrare voluero, quāuis huius opinionis principes, idem esse calorem innatum dicant & naturam. Haud igitur recte est igni assimilant, cōparantq; ac corpora ab ipso corrumpi putant. Cur ergo (aiunt) ab Hippocrate fuit dictum, Interfici igitur nos calor ille, qui corpora producit? Primum quidem vobis respondebimus boni viri, non esse illum ex legitimis Hippocratis librum, in quo hæc dicta leguntur. Deinceps verò licet Hippocratis decretum esse concedatur, declarari tamen oportuerat, quo nam modo dictum fuerat, ac aliquam afferri demonstrationem. Si verò ex eo fidem **B** sibi haberi ducunt, quia demonstrationibus delinuntur, parum profectō recte sapiunt. Equidem verum est ob innatum calorem corpora tum fenescere, tum tandem corrupti fallas tamen est modus, quem ipsi tradunt. Neque enim sicuti à flammā absumuntur ligna, ita quoq; à calore innato animalium corpora. Hoc sanē exemplum ipsi, qui à febre corrumpuntur, accommodari posset: idq; quod ab Hippocrate in nuper citatis verbis fuit dictum, tale quid videtur indicare. Exsiccati fane corpora secundum quandam naturalem consecutionem, hocq; ob calorem innatū fieri, omnino verissimum est, quemadmodum & in primo de sanitate tuenda libro ostensum est: idem tamen in præsentī quoq; disputatione repetere nihilominus est necessarium.

De necessitate senectutis deq; eius principio.

C. AP. 4.

Natura quæ stirpes animaliaq; fabricatur, omnino sanē generandis ipsis principium quoddam corporeum assumit, (nulla siquidem omnino res est, quæ ex nihilo penitus generatio nis principium habere possit) atq; hunc exorsa, ad eum perpetuo scopum, qui sibi à principio in fabricatione propolitus fuerat, ordinate tendit: hocq; nihil aliud est, q̃ perfectum reddere quod generatur, siue id stirps sit, siue animal: Atq; illud profectō est perfectum, cui nulla propriarum actionum desit. Multæ sunt ex actionibus, quæ duris indigeant instrumentis. & hæc est causa cur multæ in animalibus sunt duræ particule. Earum verò generationis principium, contrā quā animal perfectum, molle sit necesse est, vt bene concinnari, conformariq; & ad omnia fabricanti sequat ac præsto esse possit. Ideoq; quāuis durū quid sit semen, mollius tamē stirps sit, humiditate prius moderata irrigata, vt pro semine natura efficiatur. Quare si necesse est, vt animalis generatio principium habeat ex molli substantia, quæ, vt perfecta euadit, ita etiā durecat, oportet etiā, vt in prima elementorum, à quibus animal constituitur, temperatione, tum humidum tum siccū exuperet. Ac humidum quidem est id, quod aqueū est: siccum verò duplicis est nature, vel enim terreum est, vel igneum. Atqui fieri ab initio minimè poterat, vt ex terreo plus misceretur, q̃ humidum esse animalis principium oportet. Solum ergo adhuc igneū relinquatur, quod in prima animalis generatione ac compactione necessario exuperat. Si igitur facere potuisset natura vt postq; animal vel stirpem ad vigorem vsq; perduxisset, aliam rursus viribus parem induceret elementationem, id est *exsuperationem*: hoc vtiq; duntaxat modo sine senio ac corruptione eius perdurasset fabrica, si tamen illi custodiendæ sapiens quidam vir præfuisse: (neque enim simpliciter sic incorrupta perduraret, si praua vteretur victus ratione) tuncq; nobis suum ostendere potuisset artem Aegyptius ille in re quæ fieri posset. Nunc autem cum omnino fieri necesse, vt prima elementa generationis animalium ac stirpium transponantur ac transmutentur: necessarium idcirco est, vt post vigorem siccetur corpus, quanquam non protinus hoc ipsum perpetui illi est necesse, cum exiccadī necessitas sibi adueniat. Verū decrescens ætas paucam habens siccitatem, multos latet, ac si non dum marcor quidam existat. Senectus verò non genere, sed quæritate sola, ab ipsa differens, manifestè se deprehenditur. Hæc ergo est causa, quæ hominū non prius amenti aperte offendit, q̃ in omnibus animalibus temporis progressu necessaria sit siccitas, quodq; senectus nec cuiari nec sanari possit. Nam quod primam animalium generationem necessario cōsequitur, quo modo vnquam aut, quo minus fiat, prohibebitur, aut postq; factum fuerit tollitur: lam verò quodnā sit senectutis principium, & quando fenescere primum incipiant corpora, inuestigare licet oportunitum. Ergo qui decrescientium syncretin, id est concretionem seu temperaturam, siccam esse ac frigidam arbitrantur, senum verò humidam ac frigidam, in huius transmutationis principium senectutis statuunt. Nos verò qui in cōmentarijs de temperaturis omnia corpora post vigorem ad finem vsq; demonstrauimus exiccati, iure de senectutis principio dubitabimus, cum tota post vigore ætas, sicca sit ac frigida. Neq; enim quā decrescientium alter alio magis minusue sit siccus & frigidus, senectutis principii statui potest, q̃ corpus ad plurimū deuenit siccitatis. Illud enim ad plurimum in ætate, id est foreticam incidit dubitationē:

& licet

& licet huiusmodi dubitationem (quod plerumque aliis fieri est necesse) contemnere quis possit: E
 satius tamen fuerit, ut qui finibus ac terminis manifestis distinguere rem potest, se ipsum non sub-
 iiciat dubitationibus non necessariis. Termini autem manifesti inter decrecentium & senilem
 ætatem, est humidorum excrementorum exuperantia. A quibus quidem excrementis nonnulli
 decepti, humidam (ut diximus) senectutem esse asseruere. Quin & actiones omnes in hac ipsa de-
 biliori, aperte innuere possumus: & quæ dudum decrecentium ad mortem via latebat, tunc ma-
 nifeste deprehenditur. Hinc philosophis problemata ex hypothesi fiunt, alijs quidem quod senectus sit
 morbus, alijs quod sit sanitas *κατὰ φύσιν*, i. in habitudine, seu quæ haud fixa sit, alijs quod neutrum quid
 sit, ac nonnullis quod sit secundum naturam, alijs quod præter naturam: quibusdam verò & hic medium
 quiddam inter ambo esse, ac neutrum visum est senectus, ut nec secundum naturam, nec præter na-
 turam ipsam appellent, sed tertiam in ipsa nacti fuerunt dictionem, quippe qui ipsam non naturam
 esse dicant. Has tamen controversias dirimere alterius fuerit tractationis.

Quo pacto senij celeritas sit coercenda, & quot marcorum genera sunt.

CAP. 5.

Senectutis autem marcor dissolui professio non potest, succurri tamen, ut quæ plurimum pro-
 ducatur, potest: & hæc est illa medicæ pars, quæ *Γενεὴ καὶ φθορὰς*, id est senum tutrix dicitur:
 cuius quidem scopus est (ut etiam ipsa rei natura indicat) obistere prohibereque prout fieri potest, F
 ne cordis corpus adeo excrescat, ut tandem aliquando agere desistat. Nam is est vitæ terminus ac finis,
 ipsa nimirum cordis ab actione cessatio. Quandiu enim cor secundum propriam sui ipsius actio-
 nem mouetur, fieri nequit, ut animal moriatur. Quare si fieri potest, ut ipsa corporis cordis aut cer-
 te iecoris subtilitas reddatur humidior, potest & ipsum etiam senium cohiberi. Si autem nemo est qui
 iecur & cor se ipsis humidiora possit efficere, sed temporis processu, necesse est sicciora euadunt
 non ipsa sola viscera, sed arteriæ etiam & veng, senium ceteri vitari non potest, at eius celeritas coer-
 cere potest. Quodbræ videtur Homerus si quid aliud, hoc certe etiam vaticinas, de senibus cecinisse:
 Ut lauit atque comedit,

Mollibus in stratis dormire, hæc vita senilis.

Nam ex ijs quæ humectant, est tum laucrum, tum molle cubile, tum somnus, tum verò in pri-
 mis ac præcipue ipsum nutrimentum. Nam hoc ipsum solum nutriendorum corporum pars ef-
 ficitur, cum earum substantijs assimilatur: reliqua verò omnia, vel quia non sunt similes partes
 vehementius excitari, vel quia humiditatem in intermedijs earum capacitibus contentam
 irrigant ac daugant, humectandi tum appellationem, tum facultatem adepti sunt. Sic ergo, ut
 dictum nunc est, quæque possunt iecur & cor humectari, adaucta nimirum, quæ in ipsis dispersa est, G
 humiditate: quam & in extenuatis iuuenum corporibus, sæpius quidem in toto corpore mani-
 festæ, nonnunquam verò in corde etiam & iecore absolum contingit. Quod verò horum viscerum alter-
 rum arteriarum pulsuumque sit origo, alterum venarum ac nutritionis, in alia ostensum est tracta-
 tione, in qua de Hippocratis & Platonis decretis tradidimus. Hæc igitur viscera, antequam valida
 in toto corpore fuerint sanguinis penuria, moderato non deficient nutrimento: lecur quidem, quod
 vniuersus sanguis hinc principium habeat: cor verò, ob attractionis vehementiam. Quippe oēs
 animalis particule proprium nutrimentum ad se ipsas trahunt, æquali in attrahendi robore non
 videntur oēs: ideoque in sanguinis indigentia non æque oēs alimento destituntur. Cor enim cum
 vehemenssimam habeat attrahendi actionem, alimento nunquam indigebit, nisi prius oēs animalis
 particule ad extremam decuerint inopiam. Minime igitur suspicandum est, ut cum ex diutur-
 no morbo gracile redditum fuerit corpus, ipsum quoque cor ac iecur pro aliarum omnium parti-
 um proportionem, gracilia existant. Hoc si tibi libuerit, in alijs etiam animalibus intueri poteris,
 Nam quotiescumque horum aliquod fame prius confectum incidere volueris, ceteras quidem oēs
 ipsius partes gracies ac siccas inuenies, iecur autem & cor prope secundum naturam esse. Morium
 rur enim post inedias, non tam ob alimenti corporum solidorum, quam ob spiritus inopiam, qui iugum
 lantur. Ac propterea omnes particule molles ac humidæ æque ac viuientium sunt: tota liquidem H
 in ipsis contenta humiditas, a qua primum ipsæ nutriunt, integra seruat. At qui fame intere-
 rit, propius quidem ad verum marcorem accedit: ac ob id eos maruisse dicimus, quoniam ex quibus loquē-
 dius hodie illa sit occasio: re tamen vera non maruerunt, vel saltem non oēs corporis particule.
 Etenim ubi verus est marcor, oēs æqualiter partes marcescunt, propterea quod etiam principia: &
 hoc in ætatis quidem senium est, in rebus autem præter naturam, febris quæ marasmodis, id est
 marida, appellatur. Est præterea alia quedam affectio proportionem respondens senectuti, quam
 nihil deterius sit, ex morbo senium appellare: non mehercle, ut Philippus, qui eam, marcidam
 febrem nuncupat. Nec enim eiusmodi affectio febris esse potest, in qua frigidius quam natura po-
 sultat, cor factum sit. Iam quod talem obtineat temperaturam, indicium non minimum est, pulsus
 parvus, rarusque, reddidit, veluti ipse quoque testatur Philippus. Eiusmodi verò pulsus ob frigiditatem
 fieri, in libris de pulsibus ostendimus. Quin et respiratio ipsa, qui ita affectu sunt, pulsus similis
 visus, parua nimirum simul & tarda ac per longa intervalla: quæ & ipsa paritum ad cor attinen-
 tium frigiditatem indicat, ut in commentarijs de spirandi difficultate a nobis ostensum est. Nec verò
 calidum hi expirant: quod & ipsum inseparabile est principio refrigerato: sicut contrarium, ca-
 lescentio.

A leſacio. Vnde igitur eſt, quòd iſti febricitent? cùm ipſorum thorax, nec circa pectus, nec aliunde, vel ad alas ac ad coſtarum gibba, vel etiam ad ſpinam, calidus ſit? Sed & hoc ipſum etiam Philippus cõſtituit: ait tamen eorum pulſum febris ſignum haberi, duritiã ſcilicet innuens, quam februm omnium inſeparabile ſignũ ſtatuit Archigenes. Sane ſi cum pulſum qui reuera durus eſt, intelligit, omnibus marceſcentibus ſi certè in eſt ob arteriarum ſiccitatem, nõ tamen februm eſt ſignum. At ſi eum intelligit, quem Archigenes durum vocauit, nomen tantummodo proferens, nullam tamen rem habens, cui nomen hoc attribueret, de hoc quoq; plura à nobis in libris de pulſibus ſcripta ſunt. Senium igitur ex morbo, quoniam frigiditas vnã cõ ſiccitate eſt, febris non eſt. Alia verò ſpecies, quam marcorem torridum, Græcè πυρετός Philippus nominat, verè eſt marcor, quemadmodum etiam & qui ſyncopos appellatur. Eſtq; his ambobus pulſus frequens & paruus: ſpecialiter verò iſs, qui torrido affectu ſunt marcore, accidit, vt dum oleſcant, ſpiritus eleſcent calidum, vt iure ipſum ardori & aſtui aſſimilare poſſis. Oritur autem (vt diximus) torridus hic marcor ex caliditate ardentiffimisq; febribus, ac præſertim in ſiccior corporis habitu. Qui autem ſyncopos appellatur, ſit, vbi qui ſyncopa fuerint correpti, vehementiam quidem periculum in præſentia euitarint, relictum tamen deinceps ipſis fuerit aliquid ſyncoposæ affectionis. At

B verò frigidus ille marcor, qui ſenectutis affectionem ſimilem obrinet, ſit ex permutatione febris quæ tum per ea quæ frigida potionem, tum per ea auxilia, quæ refrigerandi gratia hypochondrijs ac thoraci imponi ſolent, fuerint ſecus ac oportet refrigerata. Illud autem ſecus ac oportet duplex eſt, nimirum quando quis vel intemperantius vel intempeliuſius refrigerantibus vſus fuerit. Nonnunquam verò vtriuſque his de cauſis affectus hic poſſet conſtitui.

Qui marcores curari queant, ac de balnei vſu aduerſus Philippum.

CAP. 6.

Quòd verò marcor, qui verè iam marcor eſt, curari non poſſit, dictum quidem etiam ſuperius eſt, cùm de ſenectute tractarem: dicitur autem & in præſenti. Tale quid vſu venit iſs, qui marcorem ſanari putant, quale proſectio iſs qui opinantur, quòd verberatum quæ in ſpina ſunt, in priorem partem dimotio, quæ Græcè λήψωρ, id eſt deceptio ſeu excava- tio dicitur, curari poſſit. Ex eo enim, quòd in dignoſcendis affectibus recepti ſunt, putarunt quoque ſe rectiſſimè aliquid eſſe ciſſe. Etenim ex iſs quidem qui extenuati fuerunt, quòdam curarunt: ex iſs verò qui marcuerunt, nullos. Cùm autem extenuatorum corporum duplex ſit affectione, de vtraque nobis ſeparatim agendum eſt. Igitur altera extenuatorum affectio oritur, quam

C do tum ipſa ſolidorum corporum humiditas, quam proprium ipſis eſt nutrimentum diximus, perijt, tum teneræ carnes colligatæ ſunt. Altera verò corpora ipſa attingit, quæ ſanè & prima & ſimilaria appellamus. Hæc ipſa eſt, quæ ſanari non potelt, quemadmodum ſanè nec ipſum ſeniũ. Altera verò periculofa quidem eſt, at non proſius incurabilis: habetq; cum cæteris alijs affectionibus hoc commune, vt contraria affectui remedia expoſcat, non acq; tamen ac pleræque aliarum eſt tutã. Nam tres hæc affectiones humectare oportet, hocq; illis ob communem ſiccitatem eſt commune. Vna verò, quam ſenectuti aſſimilauimus, calefactionem expoſcit: ſicuti & vna, quam torridum marcorem vocamus, refrigerationem: cõmixtam verò quodam modo curationem requirit ſyncopos marcor, non qui iam factus ſit, (huius enim ſemper oportet meminiffe) ſed qui adhuc ſit. ſcilicet cùm humiditas ſolidis particulis innata, abſumitur. Hi quidem ſunt curationis ſcopi. Deinceps verò conſiderandum eſt, quomodo tum inueniendæ, tum adhibendæ ac uſurpandæ ſint remediiorum materia. Preſtantius igitur egreſſet Philippus, ſi non ſolum quæcũq; in primo de marcore libro ſcilicet de morbi iſtius generatione, & de eius diſſerente dignotioneq; ac tranſmutatione tradidit, ſcripſiſſet, ſed & aliquid etiam de curatione: nunc verò eam videtur omiſiſſe. Nam cùm ego multis iam deinceps annis ſecundum de marcore librum perquiſiuiſſem

D nec ipſe vnquam inueni, nec in quempiam alium incidì, qui ſe illum legiſſe aſſereret. In primo verò ſane nonnulli propterea quòd ſecundus non extet, non primum, ſed ſimpliciter de marcore inſcribunt, de balnei vſu meminit: nõ eos tamen admittit, qui hoc vtuntur auxilio, propterea quòd ab ipſo ſedi marceſcentes opinantur. Quia verò obiter ac extra inſtitutum huius remedij meminit, idcirco de eo neque diſſuſe pertractauit, neq; accuratè vt ſolet contemplari eſt. Quanquam remedium hoc maniſeſtè cõſpicitur excitatos humectare, vt facile intueri poſſumus in iſs, qui vel iter fecerunt per ſolem æſtium, vel quocunq; alio modo exercitati vel excuſi fuerunt. Hos enim omnes ac præterea ſiticulosos humectat ac liui liberat. Quin & quoscuq; alios, qui quomodocunq; vel à vigilijs, vel à curis, vel à venere, vel à cibis, medicamentisue exciccantibus, vel etiam ab ira exciccati fuerint, tum madefacere, tum reſicere cõſpicitur. Sed mihi videtur Philippus balneum in iſs improbaſſe, qui iam verè marcuerunt, quos ne aliud quicquam ſanaret: vt biſariam ego ab eius ſententia diſcedam, tum quia nonnullos ex iſs, qui verè marcuerunt, ſanari poſſe excuſum, tum etiam, quia balneum improbat. Evidenter enim periculum de ipſius ſcalitate fieri licet in iſs ipſis, qui nondum inſanabili laborant marcore, quem nec fortalle marcorem, vbi accuratè loqui velis, nomines. At nobis nulla de nominibus cura eſt, vbi res clariori oratione poſſumus interpretari.

De marcoribus

Nam cum tres sint febrium primarum ac generalissime differentiarum, diarias sane in presenti ex-
cipimus, sermoque nobis habendus est de febribus ex humorum putredine ortis, atque de
hecticis. Itaque febriumque ex putrescentibus humoribus accenduntur, balneum remedium est, si post hu-
morum concoctionem adhibeatur. Hecticis vero, quae solae sint, nec ullam aliam implicatam ha-
beant febrem, omni tempore laetum idoneum est. Si vero implicetur alicui ex istis febribus, quae
humores putrescentes excitant, tunc est idoneum, cum iam humores fuerint concocti. Eadem
quoque propemodum esse frigidae potionis exhibendae tempora censendum est. Verum si in hac
aberraretur, cum magno fit detrimento. Balnei vero usus in praedictis febribus periculo vacat, nisi
forte virum adesse imbecillitatem suspiceris. Et sane nos percosque, quibus marcor advertebatur
imminere, his praedictis curauimus. Dictum autem est in primo de febrium differentia libro, dia-
riarum febrium quaedam cum hecticarum genere communicare, primoque die non posse exqui-
sire cognoscere, sed vel in secundo, vel omnino in tertio. Ac cum primum cognite fuerint, aqua fri-
gida sibi ipsis danda est, quippe eo tempore est tutissima, cum virtus valida sit, & sanguis in cor-
pore copiosius contineatur. Nam ubi febres moram traxerint, tunc & vires redduntur imbecil-
lae, & sanguis fit paucus. Duplici igitur lesione plerumque leuantur altera quidem, quia ex aquae potione
pars alia feruitur ac refrigeratur: altera vero, quoniam qui eam exhibent, nisi modum mensu-
ramque debitam tenerint, non solum aliam quampiam particulam refrigerabunt, sed & eam ip-
sam, quam principium generationis febris obtinet. Quin si ipsum etiam cor largius refrigeraris, si
quidem innatam adhuc suram humiditatem, id est aquam seruet, concidit virtus: si sicciis iam
existat, affectio senectutis similis subsequetur. Sed & quo tempore prima hecticarum febrium
indicia manifesta fuerint, eodem etiam vtiliter foris adhibentur refrigerantia medicamenta, si
imponantur super ipsum, (ut quispiam dicat) febris focus, de quo paulo mox accurate definiam.
Nunc ad balneum redeo, quod ad omnes squallentes febres vtile est, quando nihil aliud ipsis im-
plicatum, prohibeat. Quodque vero vtilius etiam est, quam sint refrigerantia medicamenta, cum
squallor vel in toto corpore exuperarit, vel in loco. Focus febris dico eam animalis particulam,
quae prima suis ipsis solidis partibus immodice fuerit calefacta. Primum ergo est cor, quod ca-
lidius debito redditum, hecticam infert febrem. Deinceps vero iecur, non per se ipsum quidem,
quemadmodum cor, sed quia secum in consensum illud trahat, quando non ipse cordis affectus
ratione causae obtinebit, sed qui sunt corporum cordi vicinorum. Post haec est venter: Ab hoc quodque
possunt secum concalefacere. Quantum igitur ad propinquitatem attinet, pulmo quidem om-
nium maxime ac potissime, cor calefaciendo, hecticam siccantem inferre febrem, quia marcor co-
sequitur, debetur. hoc tamen fieri non coepit: nec facile vnde viscus hoc affectionem (causam)
similem suscipiet, tum quia humidum est, tum etiam quia respiracione refrigeratur. Plerumque
igitur hectica febris ex reliquis visceribus cum bilioso succo solet consistere, ubi is in patientis
ventriculum imbibitus fuerit: & ob id etiam Philippus marcescentium febrium plurimis, ery-
sipelatosam affectionem genitam esse in ventriculo arbitratur. Quod si in ventriculo, necessarium
etiam suspicandum est eandem in iecore constitui affectionem. A quibus solis visceribus affectus
credere videtur Philippus marcori generari. At nos non raro vidimus quosdam membris his il-
latis, in corde marcescere. Cuius quidem cordis haud scio cur oblitus fuerit Philippus, cum nec ex
iecore aut ventriculo solis affectis ostendere potuerit, quomodo febris marcescens suboriatur, nisi
affectus cordi distribuatur, ac communicetur. Neque vero in hoc solo videtur Philippus aberrare,
sed etiam dum non iudicat, ex alijs etiam particulis febrem marcescentem constitui posse. Nam si ery-
sipelatosam sola affectio in ventriculo exorta eiusmodi febre inducit, sique etiam citra hanc affectio-
nem aliqui corpus eius ignitum tantummodo, sine biliosa humiditate: potest etiam in alia quampiam
parte similis fieri affectio quae particula si talis sit, ut secum concalefaciat etiam ipsum cor, necesse
omnino est, ut eius affectio febrem generet, quae omnino temporis processu hecticam fiet, ac tandem
nisi soluantur, marcorem inducet. Verum de nominibus sollicitum esse non conuenit, quaedam modum
etiam superius est dictum: sed exercendum est, ut omnes affectiones quae corpus exicant, tum di-
gnoscamus, tum recte etiam curemus. In quarum affectionum numero ea est, quae cum igneo ca-
lore coniuncta est, quam sane balneum perpetuo iuvat, ubi ipsa per se sola constituitur. Nonnunquam
enim (ut diximus) cum erysipelatosam affectionem oritur febris hecticam marcescentem, quae prius cibo et
potu, & istis quae extrinsecus apponuntur, refrigeranda est. Sed ubi eadem febris per se nulli alteri
implicata fuerit, balneum requirit, sicut omnes aliae siccitates, siue frigidae, siue calidae extiterint.
Etenim hoc mirabile habet balneum, quod & calidas & frigidas siccitates iuuat: quemadmodum
& hoc, quod non siccitatibus solum accendunt, & siccitatibus eandem tollunt. Quod autem haec
efficax balneum, clare etiam nulla adhibita ratione, perspicitur. Certum enim (ut superius etiam
dictum fuit) eos, qui a Sole, & ex innere calefunt & exicantur, ubi loti fuerint, admirabili quo-
dam modo tum humectari, tum refrigerari: nibilque his minus illos celeriter caleferi, qui ob ve-
hemens

A hemens frigus calefactione egent. Iam verò qui ex itinere & sole sitiunt, nō amplius vbi se lauerint, sitiunt: cum qui siti vacant, loti sitiunt: verum hos multoties, illos semel lauasse oportet. Hęc quidem ita fieri conspiciamus, causas verò alibi explicamus.

De curando marcore cui erysipelatos affectio communis sit.

CAP. 9.

Rursus igitur ad propoliū reuertamur. Omnibus febribus heclicis, quæ hoc vnum duntaxat habent, vt heclica sint, balneum auxiliatur. Si verò vel erysipelas, vel phlegmone, vel putrescentes adhuc in concocti humores corpus obsideant, ob hæc, non ob ipsam febrem heclicam, à balneo bedi agrotū contingit. Ipsa enim quatenus febris est, semper tum à frigida potione extinguitur, tum à balneis iuuatur: ob immixtas verò ipsi febri affectiones, agrotus lædatur. Atq; hæc quidem efficacissima remedia sunt, quæ marcoris generationē prohibeant: eaq; admodum adactæ in febribus heclicis assumenda sunt. Si autem erysipelatos quædam adit affectio à balneo quidem prorsus abstinendum est: sed aqua frigida dum morbus consiliit, est vtendum: certatorie hoc est agonistice. ita enim nominare solent, quando ea et affiatim & frigidissima exhibetur. In principio autem danda non est, nisi nos cogat arger, qui & frigide poni non sit assuetus, & sinim tolerare haud possit: verū imponenda extrinsecus sunt, quæ refrigerent: quæ si nihil profuerint, cogendi etiam sunt agri, vt ea intro assumant. Maximè verò eis cōpetunt humidæ ac nouellæ lactuæ: in aqua tamen exacte frigida abluendæ prius sunt, atq; ita edendæ. Si quando verò abs te arger puerit, vt eibi inuocunditatem consoleris: acetum aquæ frigide miscibes, ac vt in eo lactucas tingas, concedes. Sit autem acetum illud omni prorsus vinosa qualitate expers. Quin etia extrinsecus eiusdem lactuæ succum, & semperuiui, in tybici, ac quæcūq; alia refrigeratiua, imponere expedit. Optimum etiā est id, quo nos potissimum omphacium, id est vuarum immaturarum tempore vinum. Expressus enim earū succus, vni eū portulacis in pilam iniicitur: postea cōtus in vas exprimitur, vasq; illud in frigidam aquam immergitur: quæ si nūvis etiā aliquid habuerit, præstantior reddetur. Modicum autem à the farinæ, vbi eo vti volumus, immiscemus. Deinde in duplicatum lintcolum insundentes, extrinsecus ipsum super hypochondria extendimus: nec illic diu morari sinimus: sed vbi tepidum euaserit, illud abijcimus, ac alterum simili modo imponimus: & hoc subinde agimus quousq; arger se in profundo refrigerari ac siti liberari pensentiat. Miscemus etiam aliqui oleum immaturum, id est omphacium, vel rosaceum, vbi præcipue non nihil phlegmonosi in hypochondrijs consulerit. Hoc igitur modo erysipelatosas affectiones refrigerare oportet: Illud verò non est ignorandum, nunquā posse febrem exquisitè heclicam esse, vbi eiusmodi quæpiam affectio adfuerit. Exquisitè autè heclica ea est, quæ nullis particularis accessionis, aut principium, aut incrementum, aut vigorem, aut deniq; remissionem habeat. Iam verò in libro de febrium differentia diximus tum multa alia, tum q; à solo cibo heclicæ febres effluere, veluti calx inaspera aqua, quo incremento ablato, æquales semper permanent. Si quædam tamen breuissimum aliquod incrementum, vel insalio intercedit, considerare oportet, an aliqua adsit humorum putredo, an verò locus primus affectus alius sit à corde, qui & ipse nec simplicè, nec heclicam affectionem habeat, sed vel phlegmonosam quampiam vel erysipelatosam. Atque hoc modo propria curatio affectionibus adaptanda est.

De vltima ratione in singulis marcoribus.

CAP. 9.

Marcorem igitur torridum, qui ex ardentibus febribus generationem suscipit, refrigerantibus prohibebimus remedijs, tum extrinsecus impositis, tum intro in corpus assumptis. Senium verò quod ex morbo effectum fuerit, si illud quidem absolutè factum fuerit, curari non potest. Si autè nondum absolutum sit, sed propè accedit, vt eiusmodi fiat, vnum habet curationis scopum, quem *ἀνὰ τὴν*, id est resumptionem, & *ἀνὰ τὴν*, id est renutritionem, seu refectionem appellamus, ex multis particularibus actionibus: quæ tum multis, tum multa etiam egent cautio ne de quibus si nunc loqui velim, longissima mihi fieret oratio: abunde tamen in libris de medi methodo dictum fuit. Nunc autem satis erit si hoc dixerimus, quod scilicet exsiccata corpora solidà, alimentum curet. Ostendimus autem in commentarijs de facultatibus naturalibus, quod non se ipsum cibis ad omnes corporis partes deferat, sed ab ipsis, quæ nutritione egent, attrahitur. Arverò in marcoribus hæc ipse inualidæ sunt, ac præ succitate ad attrahendum inlirmæ. Quod si frigiditas quoque adiungatur, parum iam à mortuis absunt. Oportet igitur vt alimentum attractu facile sit, vt quod attrahentis corporis robori deest, id ex materie apertitudine repleatur. Attractu autem facile est id alimentum, quod tum tenuium sit partium, tum natura calidum: verum hoc sece non nutrit. Quippe ostensum est alimentum crassum viscosumq; esse debere, vt & stabile sit, difficulterq; transierit, & nutriendis corporibus promptè assimiletur. Quando autem hi scopi inter se pugnant, fieri nequit, vt alimentum exactè vtrique seruiant, copia suppetat. Danda tamen est opera, vt quod mediocriter ambo præstare possit, tnuentiam. Mihi porro nihil ad hæc omnia lacte videtur esse præstantius, præcipue quidem si quis muliebrem mammarore apprehendens, id ipsum mulgere toleret, quemadmodum fanè Euryphon & Herodias in phidiasis præcipiunt: Sin minus, at saltem alinum ad huc calidum assumat, quod breuissimo temporis spatio ambientis aeri fuerit expositum. Hic igitur alimentorum scopus non ipsis so-

lum

lum, qui similem senectuti affectionē, vel etiam marcorē syncoposum habēt cōfert, verū etiam ijs, quos marcor à Philippo πυρρυσία, i. torridus appellatus, occupat. In ijs tñ calidorum a limetorum materie adhibende non sunt, veluti in senio, sed frigidorum. Medie autē inter has sunt, quæ syncoposis exhibētur. Inq; lac & ptisana & halica in his tribus affectionibus competunt. Halica tñ ad faciliorem distributionē ex aceto cōdatur, quēadmodum ptisana. Mel verō frigidis quidē affectionibus vtilissimum est, calidis autē est maximē nocuum. Ita ergo se habet quoq; mel in ijs qui obnoxij sunt, vt à iam dictis marcoribus arripātur. Nam in torridis inimicissimū est: his autē quibus scnum affectio imminet, vtilissimū: At in ijs quos marcor syncoposus occupat, nūl ven- triculū prohibuerit, cōsequendū id est, ac tum per se solum, tum cū alijs edulij exhibendum. Balnei verō vsus oportunus, tum ad alia antedicta, tum ad cibi distributiones peragendas pstan- tissimum est remedium. Vtū illud cibo quidē iam concocto assumendum erit, nō tñ post in- ediam longiorem. Nā si ei qui nuper comederit, balneum adhibeatur, crudis corpus ac in cōcoctis humoribus replebit: Si verō illi, qui diutius à cibo abstinuerit, vires diminuit. In ceteris verō cor- poris constitutionibus, ac pferim in ea, quæ nuper dacta est, completa iam (vt dictum est) conco- ctione lauare oportet. Vini præterea vsus, sicuti in frigido marcore magnopere iuuat, ita in tor- rido fugiendus: medio autē quodam modo se haberi in syncoposo marcore, propterea q̃ affectio hæc media sit & mixta, partim quidē aliquid frigiditatis obtinens, partim verō etiā adhuc aliquid ipsius febbris feruens. Cum autē huiusmodi affectio, quæ ad contraria per partes vicissim permuta- tur, nō nunq̃ quidem refrigerationem, pulsusq; priuationem, Græci εὐρησις, & (vt simpliciter di- cam) omnia, quæ ipsius syncopæ propria sunt, inuehat: nō nunq̃ autem caliditatem, pulsusq; mar- coris torridi pulsibus similes: ita etiam curationem pro exuperantium natura immutari oportet. Atq; in syncoposo tum vinum ac alimenta temperata offeremus, tum corpus vniuersum consti- pabimus densabimusq; In torrido contraria agemus. Singulorum verō omnium vsum opportu- num ille probē inueniet, qui in libris de curandi methodo fuerit exercitatus. Hic enim liber non quibuscunq; sed ijs qui aliquem in arte habitum habent, scriptus à nobis est.



GALENI DE COMATE SECVNDVM

HIPPOCRATIS SENTENTIAM COMMENTARIOLVS,

nunc primum per Dominicum Montefaurum Veronensem,
ex Græco exemplari, & antiqua versione restitutus.

ARGVMENT. LIBRI.

Quo pacto comatis nomen apud Hippocratem intelligatur, ac quæ sit comatis natura.

Coma aliud quàm somnium, vel in ipsum inclinationem, Hippocrati significare.

CAP. 1.



Vid nam significat Comatis vocabulum apud Hippocratem? Vtrum in somnum cataphoran? (vt aliqui expolitores a firmauerunt) an som- num ipsum? an (sicut alij) somnolentam cataphoran? sic enim quidam illam nominauerunt, compositaq; appellatione vocabulum exposue- runt. Nōnulli tñ non his vocabulis, sed lethargicam cataphoran ab hoc viro coma nominari asserūt. Verū ab alijs antiquis testimonium ma- ximē fide dignum nullum factum est. Et licet hoc vocabulum de alia re illi præcipue ferant, nihil tñ prohibet Hippocrate ipso diuersimodē vti. Cōscitum enim apud Poetam hoc vocabulū somnū significare videtur: Coma mihi grauius patienti lumina textit. Et alio in loco.

Coma ego, nam mollem diffudi in membra soporem.

Sed Hippocrates hac vocabulū significationē (vt apparet) minime vtitur, siquidē vnā cū vigilia com- mū multoties fieri, et phreneticis p̃sidere autumat. In principio nāq; phrænetici hæc scripta reliquit.

Qui

A Qui comatosi inter initia sunt, cum capitis, lumbi, subcartilaginei, collicij dolore vigilantes, igitur phrenitici sunt. In tertio quoque epidemiarum (ex quibusdam enim concessis ipsius legimus comenarij testimonia accepimus) hoc modo dicit: Vndecima mentis erat compos, sed erat comatosa, vrine multe, tenues, & nigre, infomnis erat. atque hæc deinceps ait: Vrine luvius perpetuo nigre erant, tenuesque, & dilute, comaque consequeretur: cibum non sumebat, infomnis, animoque erat deiectione. In omnibus enim prædictis dictionibus de vigilia, comateque (ut videtur) meminit, rursusque in eodem libro alium infirmum describens inquit: Huic semper, ex quo ego hominem vidi, alius turbata fuit, vrine tenues, & nigre, comatolus ipse, & infomnis. Qua de re omnibus clarum est, quod nec somnum, nec cataphorā, comatis vocabulum significat. Quo circa expositores nonnulli (ut arbitror) a comazando, hoc est ebrietatibus & comellationibus indulgendo, comatosos nuncupari asserunt: nam & qui comazant, id est cum ebrietate viuunt, vigilantes vigiliat etiam & illi (ut inquirunt) qui comatosi sunt. Verum hi non tanta lenitia afficiuntur, quanta illi, qui comazant. Lebrj sunt: & profectio veluti qui comazant, hoc est in ebrietate sunt, non valde quæque annuunt, ut ille, qui comazat. Comatolus est, & maxime oculis. Nam & si oculos humidos, rubrosque, ac vnde quæque (ut lubet) obvolutos obrineant, nihilominus vtriusque corpus

B vniuersum in moribus inconstans est, eodemque in loco permanere minimè potest. Qua de re de vniuerso accidentium concursu non immerito Hippocrates ambigit, siue phreniticos, siue quid aliud ipsos nominare expediat. Phreniticos enim vocare illos veretur, cum non delirant, omnia autem phrenitica symptomata videat: capitis enim, lumbi, subcartilaginei, collicij dolores, atque alia phreniticorum symptomata illis vtiq; insunt. Quo fit ut hunc virum neque errat, neque ignorat aliquid certum sit. Verum & si hæc, haud esse probabilia nullus vnq; diceret, ea tamen mihi nec sufficienter, nec cum demonstratione prolata esse videntur. Opus enim erat ex ipso Hippocrate dictionem exponere, ut non solum ea ratione probabili declarata esse, verum etiam se eundem illius mentem expolita diceremus. namque (ut arbitror) boni expositoris munus est considerare non solum an ratione probabili, aut vera exposuerit, sed etiam an authoris mentem quod dixit obtineat. Quod quidem in priori sermone minimè obseruatum est. Quibus quædam vocabuli pars ex illius sententia declarata sit per illas dictiones, quibus videatur declarare vigilie speciem esse Coma. Et quispiam fortasse integram rei sententiam habere iam vtiq; arbitratur, verum si paululum expectauerit, atque audiuerit eiusdem libri epidemiarum tertij dictiones alias, in profectio inueniet quo pacto non intelligat non solum huius rei sententiam integram, sed neque dimidium tonus se cognoscere deprehendat.

Comata nomen dicitur apud Hippocratem de vigilijs & de somnolentia cataphora.

CAP. 2.

E igitur considera, quæ de infirma quadam muliere verba dicit. Alteram ex abortione ad quintum mensem, domesticæ cuiusdam vxorem, ignis corripuit, quæ inter initia comatosa erat, & rursus infomnis. Hæc enim verborum serie coma ab ipsa vigilia ea oppositione, quæ est inter contraria, distinguere videtur. Rursus autem in pessilenti statu, Comatolus, inquit, ut plurimum, & rursus infomnes erant, & paulo post: Pterosque verò semper aut graue coma sequebatur, aut tenues, paruosque somnos dormiebant, præterea etiam sic: In Thalo Parium quandam, qui supra Dianæ templum decumbebat, febris corripuit acuta, primò cōtinua, & ardens, ipse sitibundus, & initio comatolus, & contra vigil erat. In omnibus enim hiis vigiliam comati opponit, quod si de more hoc modo Hippocrate exposueris, decies milies ipsum, cum de rebus contrarijs mentionem facit, hoc pacto scribentem comperis, immò nec aliter vnq; veluti ex multis pauca adscnbam, ex eodem tñ libro. Ex vno enim libro cuncta exempla accipere pulchrius, honestiusque esse videtur. Duas igitur mulieres ante pessilentem statum describens, de prima sic ait: Alteram ex abortione ad quintum mensem domesticæ cuiusdam vxorem, ignis corripuit, quæ inter initia

D comatosa erat, & econuerso infomnis. Deinceps autem in peste multos infirmos describit, atque omnium primum illū enumerat, de quo paulo supra mentionē feci, qui variè, inæqualiterque egrotauit. Nec non septennumero qui plures accedentes & recedentes spontaneas in cōtraria mutationes fecit, hoc autem pacto incipit: In Thalo Parium quandam, qui supra Dianæ templum decumbebat, febris corripuit acuta. Verum primarū dierum numerum in presenti sermone scribere haud opus est, de illis dumtaxat, quibus ego mentionem faciam. Vndecima sudauit, at non toto corpore, refrixit, moxque reciduit. Etenim refrixit, moxque recaluit, in se contraria esse verum est, postea subiungit: Duodecima febris acuta, deiectiones biliosæ tenues, mulce, vrina sublimata habebat, delirauit, decima septima grauitè laborauit. Neque enim vel somni, vel febris producebatur. Vigesima vndeque sudauit infomnis, deiectiones biliosæ erant, a cibo abhorrebat, comate tenebatur. Vigesima quarta recidua fuit febris, trigesima aut quarta ille sine febre fuit, alius non substituit, et calor rediit. Quadragesima sine febre fuit, alius paruo spatio non substituit, a cibo abhorrebat, rursusque aliquantulum febricitauit, præterea hæc: Nam si quando intermitteret, essetque leuior, mox rursus grauibatur. Grauari enim, & leuari contraria sunt. Deinde hæc subiicit: Alius adstricta, rursusque laxata. Alio namque restringi, ea quæ rursus laxari cōtraria sunt. Deinceps alia quadā infirma exposita, inquit: Die octaua, proximisque diebus multū delirauit, rediitque

Tertia Classis.

ggg

statim

In Goro est-
plur aliquid de
liberant.

Tertio grece
est demonstrat.

In explari gre-
co aliqua desu-
derantur: que
habentur con-
s. I sermo epod.
lib. 230. E

statim ad mentem. Deinceps etiam dicit: Vigesima aliquantulum frixit, statimq; calor rediit, vi-
 gesima septima sine febre fuit, alius substituit, non multo post dextra coxendix grauius illi diu
 doluit, & febris iterum reuerſa fuit. Deinde etiam sic: Sequentibusq; diebus obmutuit, rursusq;
 ad mentem rediit, & locuta est. Sed quid omnia exempla memorare, multiloquioq; ut opus est
 cum præcipue decies millies decem millia numero sint? cuiusmodi quidem dicendi modus apud
 Hippocratem frequens est, & ideo cum dicit sic, comatosus est, & rursus, infomnis: coma ipsi vigi-
 liae euidenter opponitur. Atqui potes cataphoran infomnem vigilie opponere, & nihil aliud appa-
 ret, nisi alterum, quod rursus ex hoc vocabulo comate significatur. Quid autem cum dicit hoc modus?
 Detinebantur autem aut comate perpetuo, non somnolenti, aut vigilantes cum laboribus erant.
 etenim tale genus expositionis Hippocrati proprium est, indicare scilicet eo modo conſequi, nunc
 quidem ea, quæ conſueuerunt, nunc autem quæ non præter rationem dicuntur. Veluti cum dicit:
 Ardentes vero febres paucissimos arripuerunt, & minime ex ægris ij laborauerunt, nec sanguis
 de naribus, nisi paucis, & admodum paucis profluxit, nec delirabant. Deinde paulo post ait:
 Nullumq; tunc febre ardente vidi mortuū, neq; in phreniticū incidisse. Nā si sanguinis copia de
 naribus profluxisset, mentē morbus utiq; tetigisset, acutaq; pericula cōtigisset, quibus resistere nul-
 lus vnq; potuisset, & quod inferi, videlicet: Neq; tūc in phreniticū incidisse quemq; vidi, cōsimili
 modo dictū est. Iisdē enim tēpestatibus, & iisdē causis febres ardētes, & phrenitides exoriunt. In
 estiuo enim tēpore in regionibusq; calidioribus, et in adutorum etate, et in naturis calidioribus,
 in viuendi rationibus, utiq; inſtitutis modo simili. * Quod phrenitica abundanter dignum erat
 putare. Quam obrem nō eſſet illi conſentaneum plaudere, si decepiſſet dicendo phrenitides erant
 Febrium autē ardentium, quæ vigeabant, hæc erat conſtitutio: initio comate tenebatur, fastidiosus
 erant, inhorreſcebant, febris erat acuta, ipsi nō valde ſitibundi, neque deliri. & paulo post: Neque
 enim sanguis ritē proſtuebat, neque aliquis conſuetus fiebat abſceſſus decretorius, ut illa quomo-
 do dicta sunt: Tubercula autē ſecundum alterutram aurem multis, ſecundum verō vtracq; plu-
 rimis erant, qui ſtando in erectum, febre carebant, nōnullis aliquātulum accendebant, ſed omni-
 bus extincta ſunt, citra alicuius incommodum, neminēq; ſuppurarunt cuiq; vt ea, quæ ex alijs occa-
 ſionibus tubercula proferri ſolēt. verē enim præter rationem erat ea nihil ſuppurare, neq; fracta
 eſſe, deinde ſubinfert: Horum autē modus erat talis, laxa erant, magna, eſſuſa, citra inflammationē,
 et enim nō erat rationi conſonū, quod omnibus abſq; inflammatione circa aures abſceſſus fierent.
 Quare rursus in hoc loco, Coma ſomnolentam cataphoran eſſe (vt videtur) his verbis declarat:
 Erat autē coma continuū, non ſomnolentū. hoc enim dicit, ac si coma ipſum ſomnolentū eſſet, ac
 veluti tale ſemper fieret præterea Nunc, quæ præter rationē minime ſunt, indicat. Hoc autē cum
 in eodē tertio epidemiarum libro de Pythione dicit: Nona comatosus erat, cū excitaret fastidio-
 ſus, hoc enim in loco cataphoran quandā eſſe Coma manifeſte declarare videt. Verum nullo mo-
 do fieri poſſe dicit, vt idē ſimul ſit in cataphora, & vigilet. Hæc enim admirabiles iſti expoſitores
 inquirunt: haud cognoscentes duas eſſe cataphoræ ſpecies, vt probatiſſimi medicorum ſcriptum
 reliquerunt, & effectus ipſi, qui in hac re quotidie apparent, expreſſe teſtantur. * nam in vtracq;
 cōmune eſt, vt oculos attollere nequeant, ſed cum eorum grauedine ſint, et dormire velint. Alte-
 rius autē peculiare eſt, vt hi quidē mox, profundeq; & diu dormiant. illi autem vigilēs & verſuti
 maneant, cū ipſi diuerſa, variæq; imagines inſomnes quidē extant vt plurimq;, de lecto autē ſur-
 gere, vigilantiumq; opera exercere nequeunt: hæc enim opera nō adeo exacte perſoluunt, vt fa-
 cerent, ſi ſine inſirmitate vigilarēt. Oculi nāq; illorū grauedine quadā correpti ſunt, cataphoraq;
 videlicet in ſomnum inclinatione tenent adeo, vt ſperare poſſis, ſi illis hoc ipſum cōcedas, eos fa-
 cillimē ſomnum conſequi. Verum non ſolū nō dormiunt, ſed etiam, in quam antē coniecti erāt, H
 ſpe dormiēdi priuātur omnino. Quare hoc in loco potes intelligere quod Coma, veluti cōmune
 vocabulū, de vtracq; cataphora prædicatur: at de illa præcipue, quam cataphora abſolute de mo-
 re vocamus. Nam ſi ſomnolentā cataphoran dūtaxat intellexeris, decipieris quidē ea de cauſa, q;
 eam cataphoran, quæ ſomnolenta non eſt, ab hac vocabuli nuncupatione ſeparabis, quæ quidem
 non minus, quam altera cataphora, ſcilicet ſomnolenta, ſub appellatione comatis vocabuli conti-
 netur. Siue igitur ſomnolenta, ſiue non ſomnolenta cataphora fuerit, hanc Hippocrates coma vo-
 care conſueuit. Neq; tamen ea inter ſe repugnant, quæ in exemplis particularibus protulit. Præ-
 terea non ſine ratione aliqui in tenuibus, paruiſq; vigilijs, aliqui in ſomno coma deprehendunt:
 cataphora nāq; nūc cū ſomno, nunc abſq; ſomno venit. Qua de re qui cataphora tenentur, eos in-
 ſomnies eſſe ſolū, vel ſolū dormire dicere non poſſumus: ſed ea ratione diſtinguit, q; illorum plu-
 res dormiunt, pauci verō, qui ſic ſe habent, inſomnes permanent. Vnde & ſi vtriuſq; ſi affectus
 idem, longē tñ peculiarior in dormientibus inueniū. hoc igitur eſt, quod ſic ait: Detinebant autē
 comate perpetuo non ſomnolento, ac ſi ſomnolentam coma, vt plurimū ſigret. Quōd ſi vtriuſq;
 eſt cōmune vocabulum coma, & magis proprietate quadam ſomno conuenit, ſi quidem cū ſom-
 nolentam cataphoran vult indicare, maxima cum ratione egrotum comate teneri abſolute dicit:
 cū verō

In exemplis
 multa deluſa.

In exemplis
 graeco multa
 deſiderantur.

A cū verò cataphoran sine fomno significare illi in animo est, non absolute, sed cū epitheto sicat: Comate insomni tenetur. Vtrūq; enim nouit Hippocrates, q̄ scilicet coma somno peculiare est, cum sit somni naturæ magis simile, & q̄ aliquā non somniculosum venit. Cæterum si hec ita habent, minimè mirandum est, si coma non solū lethargicis, verū etiam phreniticis accidat. Ignorare autem non debemus, q̄ phreniticorum somniculosum coma non est proprium, licet aliqñ solear illis euenire: multos, n. phreniticos inuenias, qui de lecto surgere quidē possunt, oculos autē minimè tollere possunt, & lethargicorum more semper in eodem loco permanent. Quamobrem quamplurimi, sed indocti medici, quo vocabulo sit opus eos nominare minimè norunt, & in ea re penitus ambigui sunt, ipsiq; hic affectus sine nomine, & extraneus esse videf. Quāuis illorū quidam ex phrenitide, & lethargo affectum cōmistiū esse arbitrentur, quem quidē Tymphomaniam vocauerunt. Id etiam peius inter cætera habetur, q̄ aliqui fe fatentur sectatores Hippocratis, & illud ipsum asserunt, cum tñ Hippocrates in tertio epidemiarum (qui quidē liber inter legitimis Hippocratis & est, & haberi debet) adeo aperte, & manifeste ita scripserit: Nec phreniticorum mania correptus fuit quisquam, quod alijs vsu venit, sed alia quapiam cataphora pigra grauius peribat. id scilicet declarauit, q̄ non modò cataphora simpliciter interdum phreniticis adueniat, verum etiam q̄ illis pigra quædam cataphora sæpenumero accidat. Cæterum si vis in hoc sermone intelligere quid sit pigra cataphora, id opus est, vt memoria repetas eam diuisionē, quæ superius facta est, aliam scilicet esse cataphoram somnolentam, aliam non somnolentam: quæ cum somno venit, eam esse lethargicorum propriam, & illis inesse semper: quæ verò sine somno est, eam non esse phreniticorum propriam, neq; semper illis adesse.

Duas esse comatis species, alteram lethargicis, alteram phreniticis accommodatam.

CAP. 3.

S omnolenta igitur (quātum ad præsens negocium attinet) lethargicis ipsis accidit. Quæ verò sine somno venit, & phreniticis euenire solet, eam distinguere tentabo, quo facile queas inuenire quid differentia sit in eo, quod ab Hippocrate dictum est. Hippocrates enim nō est habendus in numero illorum, qui rebus vocabula frustra imponunt: neq; enim temere cataphoram pigram vocauit, nec vsus est epithetis ociosis, aut superfluentibus, vt Homerus, qui * pingue oleū, & lacalbam dixit. Omne enim lac albū, & omne oleum * pingue est: at eius in libris non dictio, non syllaba non deniq; littera est, quæ non aliquid maxime aduertendū significatione determinet. Quamobrem cum de phreniti loquitur, (id enim quod in proposito vtile est, eos docere volo, qui eius loquendi cōsuetudinem cognoscere cupiunt) sic aliqñ dicit, Amens est aliqñ autem,

C Delirauit, aliās etiā sic. Intermissio spūitu locutus est. atq; aliās, Desipuit. interdū etiam dixit, Non fuit apud fe. & interdum, Mania correptus fuit, & mania tenebatur, & non intelligebat, & rationi dissōna loquebatur, hec enim sunt omnia ex his, quæ solēt illis euenire, qui lēione quadā mentis oppressi sunt. Quos quidem vniuersos desipientes vocare potes. Hippocrati tñ genus duntaxat proferre haud sufficit, sed vnicuiq; species, in desipientiæ magnitudinem propriū vocabulū adinuenit, vt in febribus etiam solet, ait enim: Calescens cœnauit Homo. Neq; enim id ausus est dicere, febrem tanto æstu iactare hominem, quo cœnare non posset. præterea cū febris magnitudinem vellet ostendere, dixit: Mulierem quādam, quæ decumbebat in litore, trimēstri fœtu grauidam ignis corripuit. Verūm de his hæc tenus, id enim satis est, in quo fuimus occupati in ostēdenda circa vocabula viri huius diligentia: nunc in illorū gratiam, qui persuasi sunt ad propositū reuertamur. Duæ igitur sunt cataphoræ species, quarum altera dicitur pigra, cuius nunc Hippocrates mentionē facit: alteram autē vocabulo generis nominat, quod vtriusq; cōmune est, quo etiā ad somnolentia maxime differunt, scilicet quia delirent, neq; rationi consentanea loquantur, & ad surgendum promptissimi sint. Quorum nihil in lethargicis cataphoris videre est. Non enim qui lethargicis affecti sunt, si seorsum aliquid, aut sapienter loquuntur, sed difficulter quidē sentiunt,

D neq; acclamati, neq; puncti facilius excitantur. Quod verò coma phreniticis accidit, id quidē est insomne, & citra sentiendi, mouēdiq; difficultatem: cū enim, qui eo comate laborant, vocem, sonumūe audiant, exurgunt facilius, q̄ si quis eos aliqua in corporis parte contingat, mox oculos tollunt, & in tangentem respiciunt. Cū verò cataphora laborant, aut manus, aut crura morant, iactantq; aut toto fe corpore repente atollentes, mox reuoluuntur, nullaq; habita ratione desipientes illorum more, qui conuulsionibus quibusdā cruciantur, se exagitant, & quodā modo de bacchari vident: hæc igitur, & alia huiusmodi faciunt: & si quid loqui volunt, eorum sermo stultus est. Quorū quidē nihil in lethargicis videmus, cū cataphoræ morbo laborat: huiusmodi enim lethargici immobiles, & velut muti semper decumbunt, ijs qui profundum somno tenentur, valde similes. At illorum, qui insomni cataphora tenentur, aliq quidē adeo multum facileq; mobiles existunt, vt neq; aliqua corporis partem vehemēter mouendo, neq; alta voce clamando deficiant: q̄ si eos concites, aut cum illis loquaris, te toruē intuentur, atq; etiam magis ab se alienantur, infer reūq; malum tentat, & ad audiendū promptissimi sunt, nullaq; in re sunt ijs, qui summè desipiūt, dissimiles. Alij verò contrā, cū surgunt magis intelligunt, nec multum mouent, q̄ si in illis coma feruere permittas, eos magis, atq; magis delipere videas. Hæc igitur ratione hos ab illis, qui lethargica cataphora correpti sunt, agnoscere liceat. Hæc itaque est illa cataphora, quæ ab Hippocrate

Tertia Classis.

ggg ij pigra

Alr. humidū.
Alr. humidū.

In antiqua versione meo iudi eo aliqua desunt.

pigra dicitur. Quoniam autem nō solum cataphora affici phreniticos quosdam, sed etiam pigra, **E** de qua maxime q̄piā dubitare poterat, aperte didicimus, ad reliquā dubitationē trāsemus: cuius si aliqua solutio p̄fectō inuenerimus, iam de Comate totū, idemq̄ p̄fectō negociū habebimus. Hęc autē dubitatio talis est. Hippocrates possq̄ in principio prorhēnci de his, q̄ in omni comate tenent, meminit, id ambigit, vrū phreniticos, an quid aliud eos noiare expedit. eius autē verborum series talis est: Qui comatosi inter initia sūt cū capitis, lūbi, sub cartilagine, colliq̄ dolore vīgilantes, igitur n̄ phrenitici sūt: B̄sariam autē ea verborū series describitur: in aliquibus. n. exēplariis habetur, vt hic notatum est: in aliquibus autē particula illa, igitur n̄ phrenitici sūt, haud scripta est. Sed cur dux sint comatis primæ species, quarum altera semper lethargicis, altera phreniticis interdum accidat, scrutandū fuit primū. Quare nunc Hippocrates ambigit, an illos, qui sic habeant, expedit nominare phreniticos: hæc enim res nō solum dubitabilis est, verum etiam in promptu est, vt eius cōtrarium inueniamus. Cū enim duo comata sint, alterū in forme somnolentum alterum: cumq̄ hoc, quod cū somno est, ipsorum lethargicorū sit proprium: nō debemus legentes in forme credere somnolentum nobis significari, quod quidē phreniticorum proprium esse enunciare videtur. At quo nam modo Hippocrates ambigit: cū coniunctū illa, igitur, syllogistica & non dubitativa videtur: Hanc quidem expositionē fortasse probare, si interpretatiorem barbaram, omniq̄ grecorum consuetudine dissonam non haberet. Cū verō nec Hippocrates, nec alius grecorum tali propositionum cōpositione in scriptis vli comperiantur, ego coniunctionem igitur, ibi syllogisticam esse concedam: non quidē ant: quā assump̄tis propositionibus in ratiocinatione vtamur, easq̄ conclusioni accōdemus, ratiocinari possumus, vt verbi gratia (quo h̄is etiā, qui in differēdi ratione minus exercitati sunt, id quod dicitur, manifestum fiat) hæc oratio, igitur dies est: &, igitur hodie veniet: habet illud igitur, dubitativum. Quod si oratione enuntiatiua illud explicare voluerō, aut simpliciter, & absq̄ omni demonstratione sic dicam, Veniet hodie: aut cū demonstratione sic, Si Sol est super terram, igitur dies est: si ambulat, igitur mouetur. Cū autem sine demonstratione aliquid enunciamus, ea coniunctio non indigemus: in ea enim oratione superflua esset, nec vllus propriē enūciando sic dixerit, Dies est igitur. neq̄ sic, Igitur dies est, cū sic liceat absolute dicere, Dies est. Quare si omnis demonstratio ex alijs assumptis propositionibus aliam assumptā propositionem cōprehendit, nullāq̄ nunc assump̄tam propositionem syllogisticam ad demonstrandū accipere videatur Hippocrates, id sequitur quod ea demonstratio non est. Illud ergo ostendē dum est, quomodo coniunctio hæc, igitur, sit aut dubitativa, aut syllogistica, & illatiua. Quā obrem dicimus coniunctionem dubitativam esse, cū præponit **G** cū interrogatione: syllogistica verō, & illatiua, cū sine interrogatione inter nomen & prædicatū collocatur. Cū enim dubitamus, hoc modo dicimus, Igitur dies est: Cū verō ratiocinamur, sic, Dies igitur est. Quod ergo coniunctio hæc, igitur, cū interrogatione prelocata est, non debemus eam accipere vt syllogisticā, sed vt dubitativā interpretari: nō enim sic exstat prolatus, phrenitici igitur sūt: sed ita, igitur n̄ phrenitici sūt: Quocirca Hippocrates aperte dubitauit, neq̄ expresse affirmare ausus est, quā dmodū sæpius ferē cū scisse videmus. Verō mihi libet vnum, aut alterū exēplum adducere, ne in re adeo manifesta diutius immoremur. In primo igitur epidemiarū sic ait: Postea oēs n̄ dysenterici facti sūt, igitur an dilatas vrinas emisit, aduertēdū est: Quod hic ait, aduertēdū est, nec impudētissimū quidē p̄mittere aliter intelligere, q̄ coniunctionē, igitur, dubitativā. In sexto quoq̄ epidemiarum sic: Post mictum concretio pueris magis, igitur quia calidiores: in ipso etiam prorhēntico inquit: Phreniticis alba delectio mala est, vt Archecrati, igitur & huius pigris aderit: & rursus: In priuatione vocis spiritus promptus, vt est in his, qui strangulantur, malum est, igitur hoc delirium portendit: Quæ si modum, finemq̄ orationi facere oportet, neq̄ alius quisiq̄m grecorum vndq̄ coniunctione, igitur, eo modo vsus est, neq̄ etiā (vt nunc ostendit) ipse Hippocrates, id sequitur (vt puto) q̄ aliquis eos meritō reprehendere possit, qui cōiunctionem illam, igitur, vt non dubitativam exposuerunt. Atqui scio me difficiliorē orationē scisse. Nam cum somnolenta cataphora distincta sit à phrenitide, quæ nondum somnolenta est, haud immeritō dubitare videatur, neq̄ firmē, & grauit̄ enunciare, an tales phrenitici sint.

Quare Hippocrates in primo prædictionum libro, comatosos vīgilantes non sit ausus phreniticis appellare.

Verū, quia mihi minor est cura difficultatis verborum, q̄ veritatis, eam esse coniunctionē dubitativam fateor, causamq̄ ostendam, quare non sit ausus Hippocrates enunciare eos esse phreniticos, atq̄ adhuc dubitet. etenim ea verba inter initia in serie appolita, totam orationis habent virtutē, quod expōsiores multi, veluti superflua scripta prætermittunt. Consimile enim quodpiam pluribus incipientibus ægritudinibus euenire solet, quēdam modum fieri in quibusdā ebrijs videre est, cū quidem comate laborant, & titubant, & grauedine capitis occupantur, neq̄ si cogantur, palpebras tollere possunt. Ob hanc autē rursus grauedinē affecti tēdō, scq̄ ipsos & reuoluentes, & exagritantes, atq̄ etiā ex alia in aliam faciem litumq̄ mutantes, dormire nequeunt. Hęc enim fieri sæpenumero videre licet in ebrijs, q̄ ebrietate caput ipsorū grauatur est, atq̄ inde simul in coma ex grauedine trahitur, simulq̄ somno prohibetur. Hoc igitur modo cō aliqua hu-

morum

aliter huiusmodi in com. de functionibus et differēdiis dicitur.

Cap. 4.

A morum incoſtorum copia caput inuaſerit, vno & eodem tempore comatoſi ſunt, & vigilant, initioq; morbi eiufmodi factio interdum bene patiuntur veluti ſi ex vino talis affectus ipliſ accidiſſet. Verum ſic neq; lethargus, neq; phrenitis conſecuta eſt. Interdū verò ſi incoſcia humorū multitudo facta ſit acris, phrenitide terminata eſt, ac multitis eius portio ſubtilior vel concocta, vel per vapores diſcuſſa, euacuata eſt, quæq; craſſiore materia fuit, ea remanſit, atque co modo lethargus factus eſt. Quod ſi talis morbus inualuerit, iſ affectus (quemadmodū nos oſtendimus) iam phrenitidi proximus eſt: vt verò putant illi, qui ex lethargo, & phreniſi affectum commiſſum introduxerunt, lethargo magis affinis eſſe videtur. Vtrum autem qui ſic affecti ſunt, an qui paulo poſt ſurſi ſunt, eos phreniticos nominare oporteat, alterius erit conſiderationis, quæ quidem ad propoſitam rationem nihil pertinet, & eo magis propter illud verbum, ſunt, quod illi particule, igitur phrenitici, aliqui quidem adſcribunt, aliqui verò non.



GALENI DE TREMORE PALPITATIONE, CONVULSIONE, ET RIGORE LIBER,

Ioanne Guinterio Andernaco Medico interprete,

Nunc ab Auguſtino Gadaldino ad græcorum codicum fidem recognitus.

ARGVMENT. LIBRI.

Quod genus motus, quæ differentie, quæ loca, quæ cauſæ tremoris, conuulſionis, rigoris, & palpitatiōis.

Propoſitum libri.

CAP. 1



Vandoquidem Praxagoras Nicarchi filius, cū in alijs medicinae partibus præſantiſſimus, tum naturalibus Speculationibus peritiſſimus, non rectè mihi videtur de pulſu, palpitatione, conuulſione, & tremore ſentire, vt qui omnia arteriarum eſſe affectus, diſſerre autem inuicem magnitudine exiſtimet: idcirco de omnibus ipliſ cōmuniter hoc libro à me tractandum eſſe putaui, nō vt Praxagoram in ijs quibus errorem admittit falliturque redarguam, (id enim Herophilus eius diſcipulus abundè faciitauit) ſed vt in quibus rectè ille ſenſit, ea quæ deſunt, adijciam. De pulſu ſanè, quid tandem ſit, & quomodo fieri ſoleat, in opere de pulſibus oſtenſum eſt, & nunc tantum dicetur, quantum ad præſentem diſputationem vtile eſſe videbitur: de alijs autem hoc commentario ſum tractaturus, in de ſumpto initio.

Quot motus genera, atq; in quo genere tremor, conuulſio, rigor, & palpitatio continetur.

CAP. 2.

Motus ſenſibiles in animantium corporibus, cū ſana ſunt, duplices genere apparent. Ex arbitrio ſanè, aut voluntate ac impetu, aut quomodocūq; nominare velint nominum quidem periti, rerum autem ſcientiam negligentes, qui nervorum muſculorumq; miniſterio ſunt: atq; haſc medici voluntarias actiones appellare ſolent. Alij verò motus in animantium corporibus exiſtunt, qui arteriarum & cordis officio obeuntur, quos vitales nuncupant. Ac aliud quoddam tertium motuum genus in venis habetur, quod ſenſibus nō percipitur. De quibus duobus in præſentiarum dicere opus non habeo: Verum qui muſculis & nervis perficitur, per quem & manus, & crura mouemus, in tremoribus, conuulſionibus, rigoribus morbidis, interim & in palpitatiōibus apparet. Omnes etenim eiufmodi affectus, vitiati motus ſunt inſtrumentorum corundem, quibus arbitrarj ſanorum motus obeuntur.

Tertia Clafſis.

ggg iij Quid

Tremor itaq; facultatis, quæ corpus substat in mouetq; infirmitate accidit. Non enim ex se-
 ipsis animantium particula tam graues cùm sint, deorsumq; ferri nate, in omnē locum mo-
 uentur: verum facultas, quæ per neruos musculis à principio transmittitur, veluti vehiculū quod-
 dam, & motus ala ipsis est: quam cùm prorsus perdidierint, perdunt autem resoluta, deorsum
 feruntur, & auis cui pennæ defluerint instar, concidunt: vnde nullus ita affectus motus relinquitur.
 Sin autem virtus quidem reliqua fuerit, sed pauca & imbecillis vt neq; corporis partes sanis
 sustentet, vehatq; aut tanq; graue pondus aliquod ferre nequeat, necesse est partem ita dispositā,
 tremulam conspiciari. Si quidem motus qui ab imbecilibus, supra vires & violenti & ad necessi-
 tatem sunt, tremuli existunt. Puto te subinde vidisse aliquem, qui graui pōdere sublato incedere
 videret conare f, q; cruribus intremisceret: quinetiā si manibus præter vires graue aliquid porta-
 re aggrediat, manus habebit tremulas. Pari modo homo (cūm timet expauescitq;) siue manibus
 quid facere, siue volet ingredi, manus quidē si his functionē obire aliquā audet, tremulas: crura
 autē si conat incedere, habebit. Minuit enim nihilominus & timor viriū robur. Quæ vbi semel
 collapsæ fuerint, & debilitatæ, quiduis etiam multo leuissimū, graue censet. Quapropter & cor-
 pus animantis, quod prius erat leue, oneris modo ipsas aggrauat. At senes simili modo ex imbe-
 cillitate vt plurimū tremuli sunt: præterea, quibus ex morbo corporis robur laborauit, nec ips
 quoq; citra tre mores motus sunt. Si quidem in omnibus qui in hūc modum habent, vis particu-
 las mouens sustentansq; nunc debilitata, id quod prius attollere solebat, amplius non potest, tan-
 quam in motu vacillis. Vbi verō totus nature tenor remiserit, ibi corpora eo quod eleuet defi-
 nitū, suo pondere deorsum feruntur: ac ibidem manerent (quemadmodum in resolutionibus,
 quas paralytes græci appellant) ita totas vires robur omnino destituit. Quantum autem ipsius re-
 liquum est, id rursus vehere corpus conatur: verum neque nunc quantum vult præ imbecillitate
 potest, sed modicē quidem eleuat, magis autem deficit, imperfectum mutilumq; hoc quoq; motū
 relinquens: rursus igitur corporibus deorsum ferri concedit. Quod vbi continuū sit, & deorsum
 tendens laio sursum vergentem excipit, citq; rursus coniungitur, duplex sanē & compositus to-
 tus fit motus, particulis loca semper per vices mutatis. Nomen autem affectui est tremor, quo
 corpora deorsum pondere suo vergunt, rursus autem in altum à virtute attolluntur.

Quid tremor differat à palpitatione.

CAP. 4.

Quin & palpitatio, qui palmos græci dicitur, forsā dicet aliquis similiter atque tremor
 motus est, quo partes palpitantes, citra voluntatem nostram, nobisq; inuitos attollunt
 & deorsum aguntur. Quomodo igitur tremor à palpitatione differet? Hactenus **G**
 sanē nihil inter se discrepare videtur, verū tamen discrimen intercedit. Neq; enim locū affectum
 eundem esse palpitantium, neq; causam, neq; accidens esse dixero. Quippe nemo qui artus mo-
 uere non insisteret, tremet: palpitantes autem particule etiam si in quere fuerint, siq; nullum
 ipsis motum induxerint, palpitant. Decipiuntur hic quoq; multi, dum capita tremula conspiciunt
 nonnullis, manum immobilem, & crus, vt visum fuerit, extensum habentibus, deinde nihil mi-
 nus tremantibus. Quos hanc sententiam docere conuenit, quæ non à me nunc primū dicitur,
 sed etiam à multis veterum: non quæ moueri videntur, ea moueri sola pronunciantibus. Multa
 siquidem citra motum esse videntur, vnum eundemq; locum obtinentia, nihil autē minus mo-
 uentur. Si quidem aues non modō sursum & deorsum tendētes, sed etiam si locum vnum in aere
 occupent, in motu tunc quoq; esse censentur. Nam si in eo loco mortuum auis corpus situm
 fuerit, facili ad terram decideret, pondere suo inclinans. Vnde constat, & corpus quod in eodem
 manet loco, motus cuiusdam auxilio, in sublimi constitisse, tanto vtq; motu, quantum haberet, si
 solo pondere deorsum ferretur. Quare quam immobilitatē esse putas, motus est ex duobus qui-
 busdam compositus, qui corpus in contraria loca possunt abducere: quorum, si alterum sursum **H**
 vergentem tollas, reliquum videbis ex facili corpus in locum inferiorem deducere. Hoc igitur
 & Hippocrates his verbis docet: Stare, vlcenibus minimē conducit, præsertim si crura infestent
 neq; sedere, neque obambulare, sed conuiescere & otio vacare consert. Nam quietem & otium
 tanquā prostrata cōmendat: stare autem & sedere minimē prodesse ait, vt quæ à conuiescendo
 sint diuersa. Etenim & tunc musculi, qui gestant corpus & à terra attollunt erigūtq;, intensi sunt:
 scitico stare nihilominus q; obambulare lassitudinem parit, vt quod & ipsum motus existat. Ani-
 ma igitur quæ corpus & mouet, & erigit, ablata, statim quod prius rectum erat, in terram incli-
 nare videbis. Quo constat etiam cum rectum erat, nō fuisse citra motum, sed fuisse aliquid quod
 subleuaret, gestaret, attolleretq; ipsum. Ego itaq; ne decumbentem quidem hominem, si caput
 sublimius habet, pedes autem humiliores, citra motum omnino esse dixeri: subleuatur enim fa-
 cili ad pedes ex sublimiori in decliue vergens, nisi motu contrario huic renitatur. Hæc sanē &
 Hippocrates asserbat: Si verō præceptum agitur, & à lecto ad pedes delabitur, grauius periculum
 minatur. Nam ad pedes subleui decumbentem, virtutis extremæ imbecillis nota est firmissima.
 Stare etenim, aut sedere, aut surgere nō posse, graue quidem, sed minus graue periculum inuicit
 quippē multi agrotantium ad hæc deueniunt desinuntq; ad extremam nondum imbecillitatem
 prolapsi.

A prolapsi. At decumbere non posse viuētis modo, sed hic quoq; tanq; mortuum & inanimatum corpus deorsum ferri, exirenum malū fatetur: quod Hippocrates in cōmentario de humoribus, *ἡπείρ*, hoc est, virium deiectionem, appellauit: quod interpretes libri non intelligentes, multa nugati sunt. Nam deiectū esse instar corporis inanimati, omni robore prorsus & soluto & perditio, *ἡπείρ* vocauit: vt non idem sit deiectū esse cum eo quod est decumbere, sed quā habet proportionē delabi cum verbo decubere. Ita enī in aubus diuersum quidē est, ad terram dcuolare, diuersum rursus in terrā decidere. etenim aliud affectus, aliud actio est. Similiter igitur his, actio quidē decubitus est, affectus autem prostratio deiectionis. Sed quorūm hæc mihi dicuntur? eo nēpe vt illos qui aut crus, aut manum in alium sustulerunt, deinde ita vt habent seruant, ne imotos esse arbitreris, neq; si vnum eundemq; locum semper q; maximē occupent. At si nolis ita dispositis motum adesse, cōcedere, certē actionem ipsis omnino cōcedes, & duplicatum hoc simplicis actionis robur adesse. Nam in simplicibus vnū musculorum genus aut flexionem, aut intendentium artus, operatur. Cū vero extensos ipsos cōscius, vtrāq; musculorum genera pari robore functionem obeunt. Quod si huius memineris vera obseruans, quæ prius dicebantur, inuenies, nēpe quod ei qui nullum motum aggre dicitur, tremor nō obueniat: vt qui impotens **B** & infirmi motus sit accedens. Vnde cuius constat, corpus, cui moueri neutiquam licet, id neque circa motum imbecille & impotens fore.

Quæ sunt loca affecta, & causæ palpitatiois & tremoris.

CAP. 5.

Palpitiatio autem etiam ipsi quæ non mouetur, accidit. Etenim supercillū, palpebræ & oculus subinde citra omnem volūtatem attollitur. Vnde & hoc manifestū arbitror magnā habere vim, tum ad affectus naturæ cognitionem, tum ad exactam à tremētibz discretione. Siquidem quæ in palpitantibus particulis eleuationes, depressionesq; apparent, distentiones quædam sunt corporum, quæ ceu replētur, & eorundē subsidētia quasi rursus inatunfi. Quæ verō tremētibus accidunt, tonus mēbris motus est: qui interim deorsum quidē vergeat, rursus autē ad superiora fert, sed non dilatatur neq; contrahitur. Ea propter tota sunt pars tremi, quā aliquid facere aggre dicitur, nullo eorum quæ in ea habetur, manente immobili: sed similiter quidē muscoli, similiter his arteriæ, nervi, vnaq; ipsaq; ossa, & cutis nunc sursum, nunc deorsum feruntur: palpitant autē non omnia. Nervum igitur aut os, aut cartilaginem, aut aliud quid huiusmodi, nunq; videas palpitare. Non enim habet ventrem, quo vicissim dilatato & contracto, attolli quidem cū dilatatur, collabi autē cū contrahitur partibus liceat. Porro musculorum ne sit affectus in palpitatio, vt Herophilus opinabatur: nam etiam cutis, aut arteriæ, vt censēbat Praxagoras, id rursus cōsiderabimus, siquidem ea speculatio ad loci affectū inquisitionem magis pertinet. In præsentia autem tantillū repetentes ad priora digrediemur, nēpe q; palpitatio, distentio quædā sit & subsidētia præter naturam. Tremor autē motus præter voluntatem partium, quo sursum & deorsum vicibus pnu itas ferantur. At idem non est neq; dilatari, cum eo quod est sursum ferri: neq; contrahi, cum eo quod est deorsum vergere. Etenim quæ sursum & deorsum feruntur, priori loco relicto in alium transeunt: quæ dilatantur autē & contrahuntur, veterem sedem cōseruant, partim ambientem regionem occupant, partim relinquunt. Quare moueri quidem vtriusq; cōmune, tum quæ dilatantur contrahunturq; tum quæ sursum & deorsum feruntur. Peculiare autē, his sanē minorē locum videas manifestū musculos palpitantes, à quibus membrum mouetur: ipseq; motus non qualis **D** tremētibz apparere. Nam in ijs qui membrum totum in motu propter multos palpitantes retinent, proprijs & sensibilibz extremis vterq; motus circūscribitur. Tremētium verō affectus talis nō est, sed altero motu adhuc incipiente, vt ita dicā, cōtrarium ipsi coniungi deprehendes, vt ad superiora latio semper deorsum tendentē excipiat: hanc autē ab illa rursus continuē impediri, ita vt imperfecta quidē semper sursum latio, imperfecta quoq; deorsum inclinatione existat. At hæc sanē affectuum tibi notę erunt, ac his symptomatibus inuicem differūt. Reliquum est vt locū affectus & causam consideremus. Palpitationum causam esse pronuncio spiritum crassum & vaporosum, cui non sit transitus. Hunc autem colligi oportere dico in concuuitate quodam non admodum exigua, si pars distensionem sensibilem habitura est. atq; totum hoc summam explicatum est. Cæterum oportet vt cum tu substantiam illam esse spirituales demonstres, causæ addas, ob motionis ac solutionis celeritatem. Quid enim tam facili vel congregari, vel inaniri potest aliud, quam spiritus? Etenim quæ hominem constituunt, vt Hippocrates nos docebat, sunt solida, humida, & spiritus. Meminit autem ipsorum his verbis, continentiā dicens, contenta, & impetu ruentia. Continentia quidem solida nuncupans, vt quæ comprehendant tegantq; humida: contenta autem, humores, vt qui à solidis comprehendantur: quæ impetu feruntur, spiritus. Siquidem in omnem corporis partem momento temporis, & facile, & citra impedimentum

Tertia Classis.

g g g iij perueniunt

Galenī de Tremore

perueniunt. Citam igitur vacuationē, aut repletionem, aut distentionem, aut subsidentiā, aut de-
pressionem, aut elationem, aut alium quoddam motū, nullum ex omnibus præter spiritū effecerit.
Quare & palpitatio nunc causa, substantia quidem spiritus: qualitas autem substantiæ, humiditas
est, & crassitas, vt paulo antè dicebamus, cū crassum vaporosūq; nominamus. Si enim æthe-
reus foret, tenuis & purus, citra impedimentū transiens, neq; repletur vnq; neq; vacuaretur partes:
crassior autem q̃ meatus corporū exigant, in quibus colligitur, reclusus intus (si quidem cōcau-
tatem corpus obtinet) hanc replet, & excitat & distendit regionem circūstāuā: in minus, inter
duo collectus corpora ab vno ad alterum transit, ascitium sibi finem efficiens. Hic sanē modus
secundus dictus, etiam in cute subinde palpitaciones excitat: non cute ipsa concutiente quando
in se sortita, sed in spatio quod cutem & corpora subiecta intercedit, spiritus tūc colligitur. Prior
autem modus in musculis potissimum accidit, in his enim concutientes & multe sunt & exigue.
Praxagoras pulsū arterijs attribuit, sicut nimirum & palpitacionem, tremorem & conuulsionē
arteriarum affectus. ac pulsū sanē in naturali statu habere: palpitacionem verō, tremorē & con-
uulsionem magnitudine inuicem differre, sed motus esse præter naturam. Quod igitur non rectē
sensit, solis arterijs palpitacionem attribuens, haud difficile est deprehendere. Quippē manifestō
videre est frequenter & cutem palpitantē & mēculos, cū nulla in loco sit arteria, vel si esse quan-
dam cōtingat, ea sit admodum exigua. Vnde liceat manifestō alicui cognoscere, tantā distensio-
nem non ex arteriæ magnitudine proficisci. Porro nūm rectē nōnulli musculosis corporibus so-
lis palpitacionē attribuant, id mihi multō dignius consideratione videtur. Ego etenim etiā planē
existimo arteriam manifestō non modō palpitans, sed etiam conuulsoriam quid subinde repræ-
sentantem inueniri, quemadmodum & alij pulsū peritū facerēt. Verūm de hac disputatio pro-
lixior est, & in libris de pulsilibus cōprehensā. Iam pleriq; hominum non rarō palpitaciones in so-
la cute euidenter fieri apparent, cū vaporosus spiritus in aliqua ipsius particula generatus retine-
tur, & in transitu moratur: ita etiam si in musculis, aut alio quodam corpore spiritus fluctuens
redūdauerit, in illa palpitacionem excitat. Quoniam verō spiritus crassus, nebulosus, aut caligin-
osus, aut fluctuens, aut quomodocūq; nominare velis, palpitacionis causa efficiunt: ideo ætates
frigidiores palpitacioni obnoxie sunt, natura corporis frigidior, regiones frigida, anni tempus
hybernū, vita otiosa, repletioni & ebrietati dediti, cibi frigidi & flatulenti, & vt semel dicam,
omnia quæ corpus refrigerant: quæ verō his contraria sunt, palpitaciones statim tollunt. Nam
calefacientia spiritus attenuant, & corpora reddunt rara molliūq;. Refrigerantia autem densant
quidem, contrahunt, & corporum meatus cogunt coniuere: incassant autem coarctantq;, & G
turbidum spiritum reddunt. Facile igitur retinetur à per spiratū impeditus, tum sua ipsius crassi-
tie, tum corporum, quæ ipsum continent, densitate. Calida rursus contrario refrigerantibus mo-
do fundunt, laxant, corporum meatus aperiant, ipsum spiritum attenuant: a d motūq; facile in-
citant, facilesq; ita transitus ipsi efficiunt. Quapropter etiam veteres medici palpitacionis reme-
dia adinuenere, quæ extenuare & calfacere possunt: cuiusmodi sunt, quæ constant euphorbio,
pyrethro, lémmelia, sulphure & pipere, aliāq; id genus composita: item inter aquas, quæ è terra
profluant calide atq; ex his potissimum nitrosæ, sulphuræ, & bituminosæ, easq; commendat.
Veniunt autem & marina calfacientes ipsam, & muria, si marina delit. Iam potui exhibent medi-
camenta calida, præsertim ex castorio confecta. Hoc sanē etiam extrinsecus impositū, non modō
epotum, generosum est medicamentum, vt quod calfacere simul & extenuare, licet resq; abundē
possit. Palpitaciones sanē cuiuslibet ex frigido generatio est: Tremoris autem neq; vna occasio,
neq; causa frigida est, verū dispositio, facultatis quæ corpus mouet imbecillitas. Huius autem
causæ, quæ huc corpus perducere potest, non vna species est, sed vel alimenti inopia, quemadmo-
dum in cholera, valido alui profluvio, largo sanguinis fluore, aut magno ieiunio: vel vitali robo-
re soluto, quemadmodum in stomachicis, & cardiacis deliquit: vel violento & valido frigore oc-
cupante, aut plenitudine ipsa, pōderis modo degrauatē, imbecilla ad motus efficitur. Vnde neq;
vna remedium species tremētib; quæ, quemadmodum palpitantibus, adhiberi potest. Verūm
si à perfrictione tremorem experiantur, calidum ipsis præsidio est. Nam qui per hyemem iter fa-
cientes, deinde valido frigore correpti, semimortui & tremuli domum reuertuntur, facillimē ab
affectu liberati sunt, caloris adhibiti beneficio. Similiter his medemur, & illis qui per refrigeran-
tes febrium insultus & rigent & tremunt. At si per sudorem digesti, fiant tremuli, vt in deliquis
cardiacis & stomachicis, calfacere hos extremum malum est. Quippē contrarium in his conue-
nit, nempe cutem densare, quæ refrigerant, adstringunt, coarctantq; meatus, adhibentes: nō quæ
calefaciant, laxant & adaperiunt. Quod si penuria alimenti, vt in longis ieiuniis, aut immodera-
tis vacuationibus tremores oboriantur, hoc ne verbis quidem indiget. Cuius enim constat, ali-
mentum hos desiderare. Qui autem viribus humorum copia grauatis tremunt, his vacuationes
remedio sunt: quemadmodum & Hippocrates alibi docet his verbis: Esiymargei ancilla, cui
neque sanguis fluxerat, postquam filium peperisset: os autem vuluæ auctum erat, ac dolor in
coxam & crus pertingebat, ex tali sanguis detractus profuit, & si tremores totum corpus oc-
cuparent. Sed ad causam veniendum, & causæ occasionem. Mulieris meministi, quod à partu
celebri

* Adam.

..

A celebri illa secundarum puerperij purgatione, vacuata non esset: deinde tremor oboriret. Hanc, inquit, sanavi sanguine ex talo detractio: et si tremores totum corpus occuparent. Quid iam aliud, hic obsecro subindicat, quam quod alius sanguinem non misisset? Frigidum enim affectum tremorem esse creditur, sanguinem vero calidum. Non igitur ausus fuisset aliquis sanguinem vacuare in affectu qui calidiori desiderat: Ego tamen, inquit, ausus sum: & rationem docet. Sed ad causam veniendum est, & ad causae occasionem. Id quod infestabat, inquit, & infestantis causam noui. Quod igitur infestabat, sanguinis copia erat: causa ipsius, vuluere ad coxas inclinatio, propter quam mulier purgata non erat. Sanguis igitur quem vacuatum esse oportebat, non inanitus, sed in corpore oberrans, naturae pondus erat. Unde tremoris causam intelligens, sanguinis copiam: occasione: quomodo causae, vuluere affectum: deinde copia quae vacuationem indicat: parit autem affecta, locum per quem vacuare conueniebat: ambo haec coniungens, sanguinis detractionem ex talo molitus est: hanc quidem, quoniam sanguinem vacuare volebat ex talo autem, quia vterus affligebatur. Quod igitur sanguine abundante venam incidere oportet, nemo non nouit, si quidem in vena ille continetur. Quod autem vtero affecto circa talum, aut in poplite diuidere conuenit, nisi prius venarum communionem ex Anatome didiceris, haud potest id quod dico, asserere. **B** qui. Alia enim alij corporis parti vena communicat, oportetque vacuationes semper ex communibus moliri: nam si venas quae nihil parti affectae communicant, incideris, neque affectus medebis, & sanam semper offends. Necessarium igitur nunquam non videtur, ut si qui recte medebatur, causam ex qua affectus oritur, cognoscat. Verum de tremoris causa haec sufficiunt. Locus autem affectus in tremoribus, vni necesse non est: atque hoc loco carpendus mihi venit Praxagoras, & Herophilus: hic, quod tremorem in nervoso ipso genere semper constitui ostendere contendit, ille, quod arteriarum affectum, tremorem dixerit. Praxagoras igitur longe à verò abest: Herophilus autem deceptus est, qui virtutis affectum, instrumentis attribuerit. Quod etenim nervorum genus, non arteriosum motibus voluntariis subministrat, recte intellexit. Quoniam autem non idem nervorum corpus, motus causa exiit, sed hoc quidem instrumentum, causa autem motuens, virtus quae per nervos dispensatur, hic reprehendus venit, qui virtutem & instrumentum non distinxerit. Si enim distinxisset, statim utique cum opus offenderetur, non instrumentorum modo, sed etiam facultatum affectus esse deprehendisset. In mortuis igitur nullos neque nervi, neque musculi affectus experti sunt, quos parti ipsos & Herophilus & Praxagoras arbitrantur: deferunt autem eos omnis motus protinus una cum anima, cuius instrumenta musculi sunt, & nervi. Non igitur musculi est, neque nervi mouere, sed animae. Neque enim tibiarum opus est, sonus qui ex eis perficitur: neque citharae sonus, qui hac praestatur: sed nobis canteus, opus quidem est tibicinis, per instrumenta tibiarum effectum: citharae sonus, musici, instrumentum vero cithara. Corruptum autem & ubi sonus, ubi sonus quidem propter operum artifices: interim propter instrumentorum, quibus vtuntur, obstantiam: ita & motus in animante arbitrarj, opus quidem artificis: facultas est, quae animal gubernat: instrumenta autem, nervi & musculi. Itaque non moueri, & male moueri, aut ex instrumentorum affectu, aut facultate his instrumentis vtente, accidit. Palpitatio nec igitur, conuulsiones, & resolutiones, instrumentorum laciones sunt: tremores autem, facultatis imbecillae affectus.

Quid sit rigor, quae illius causa, & quo pacto generetur.

C. A. P. 6.

A C tremor sane à palpitatioe manifestò distinctus est, à rigore aut hoc pacto distinguere licet. Prius considerandum venit quid sit rigor: etenim & hoc ex his quae admodum sunt cognita, esse putat, nihilò tamen minus difficile diiudicatu est: non hac modo ratione quae usum inuenire, vel dispositionem, quae ex ea corpori obuenit, haud proclive sit: sed ante haec adhuc quod in ipsa notionis descriptione errare mihi illi videntur. Rigorem, si quidem ita sermone absoluto, perfrictionem dixeris, vt nonnulli pronunciantur, vni manifestus est, cum multum quidem validum frigus sentiant, non tamen etiam riget: imò nec si valida perfrictione statuas, ne hoc quidem verum est. Nam qui stomacho, aut cardaco deliquio riget, valide quidem algere, non autem rigore expeririunt. Iam perfrictione cum tremore, rigore dicere (in qua leuitatem plerique medicorum descendit) occasione habet deceptionis: neque per concussionem corporis, ac vibrationem quae vehemens rigoribus coniuncta est. Deprehendi autem manifestò, quod neque oibus rigentibus acciderit, solis autem his, qui vehementer rigent: neque quibus accidit, affectus quidam aduenit, sit tremor, sed quid veluti concussio & vibratio. Tremor etenim, vt demonstrauimus, nisi pariter mouere voles, non accidit. Agitatio autem seu vibratio, quae validos rigores comitat, tam violenta & necessaria corporibus incidit, vt conquiescere non liceat, et si strenue admodum renitatur. Ac tremor sane vtusque partis affectus, rigor autem totius corporis est. Unde mihi & Platonem mirari subit, quod tremore cum rigore confundat. Si, si qui rigore interpretantur sunt, tremore cum perfrictione, aberrarunt, quoniam ipse idem esse tremere & rigere existimās, vera praedicauerit. Nam propter ea quae diximus absurdum, et hoc adhuc ei refragat, quod nonnulli tremant, nullum frigiditatis sensum experiri, non tamen fieri potest ut quis citra perfrictionis opinionem rigere: circiter neque illi quae rigore perfrictionis sensum esse dicuntur, procul ab affectus nouione abesse videntur. Non, nunc sane dixeris, perfricisse & frigus sentire. Quae vero resoluta sunt, torpida, difficili aut propterea nullo sensu praedita, omnia perfricuntur.

Item

Vnus iterum
ita habet.
Quoniam vnde
mi corpora
frigoribus
vnde stomachi
vel solimodo
vnde, in frigiditate
torpida, nec
tamen manifesta
torporis est.

Item quod tremorem expertum est, paraplexiam, epilepsiam, similiter & flatus, & aquam inter cutem, & inflationes, & oedema, totum frigidum est, sed nullum ex his frigiditatem percipit, unde neq; riget: sin autem sentiat, protinus cerit & rigebit. Propter hæc itaque Platonem dico non recte opinari idem esse rigorem & tremorem, cum neq; vnus sit partis affectus rigere, vt tremere: neq; sensus frigiditatis tremenibus, vt rigentibus. Ex moris ita rigentibus sane circa mouendi partes voluntatem, omnino inuitis est: in tremenibus, non circa mouendi arbitrium. Sed Platonis sane aliquis forsitan condonauiet, qd in tam tenuibus & medicis rebus errorem admittat, quibus aliorum affectuum corporis propter omnium generationem exacte sit perfectus. Athenæum aut Attaleum demirari par est: multo etenim Platone adhuc recentior, nō in causationibus modo Platonem sequitur, id enim tolerari poterat, sed etiam circa notionem similiter atq; ille confusus apparet. Neque enim rigoris tremorisq; notionem distinxit, describensq; rigorem in hunc modum ait: Pugnam concussionemq; hanc tremor comitatur, totus autem hic affectus frigidus, & causa efficiens idem nomen sortita est, vt (inquit ille,) & Plato affirmat: hic enim ipsam Platonis sententiam protulit. Habet autem vniuersa hunc in modum: Nam humorū corporis, partes grandiores, cum in minorum sedes subire nequeant, expellunt eos, & nostram in corpore minimam humiditatem trudunt, aliam ab externo inæqualiter motam, neq; immobilem propter æqualitatem, & impulsionem efficientes, coagulant. Quod autem præter naturam cogitur, secūdam naturam ipsum sibi renititur, inq; contrarium repellit. In hac pugna & conuulsione tremor rigorq; consistit: omnisq; eiusmodi affectus, causaq; efficiens frigida est, atq; eodem nomine appellatur. Quod sane neq; tremori idem est rigor, nec perfrictio simpliciter, imò neq; perfrictio valida, manifestò ostensum est: quod autem paulo superius dictum est, nempe perfrictionem esse sensibilem, discutiamus num falso prolatum sit. Nonnulli enim rigorem non sensibilem esse frigiditatem, sed molestam esse arbitrantur: siquidem multi etiam ex sanis frigere admodum dicuntur, alij sponte refrigerij desiderio diutius in aqua frigida immorati: quidam etiam† (huius vsu) in frigida diutius versantur, rigent aut non statim, quemadmodum nec qui lauit, deinde seipsum in frigida coniecerit: neq; enim hic, nili admodum diu immoretur, riget, etsi frigiditatis qualitatē manifestò sentiat. Quapropter, quantum ad frigiditatis sensum attinet, omnes hi statim rigerent, si rigor frigiditas esset sensibilis, sed non rigent merito: non enim est omnibus cum dolore frigiditas, sed nonnulli ipsorum, qui æstiuo tempore validum calorem non tolerantes in frigida sese coniungunt, adeo frigiditate oblectantur, vt tandem in ea morentur, donec tangenti tibi glaciæ modo refrigerati esse videantur. An igitur totum iam habebimus, si rigorem dolorificam molestam G definiamus? an quid adhuc desideratur? Fortè enim non quilibet rigor ita finiendus venit. In ægrotantibus sane non idem videtur rigere, cum eo quod est horreæ, aut algere dicimus igitur subinde accessiones insulsum, huic sane cum rigore, alteri cum horrore, alij cum frigiditate sola oboriri: & in omnium medicorum commentarijs idem vsus verborum exiit. Ita cum quis cum nulla concussione corporis & agitatione perfrigescit, non hic riget, verum si affectus rigor appellari debeat, inæqualem & præter voluntatem motum ei accedere oportet: qd sine hoc accidit, sine cutem quidem inæqualiter commouet, perfrictionem nominant: sin autem hæc quidem perturbet, quatiq; per quosdam insultus, corpus autem totum non commoueat, horrorem nominant: vt hic cutis solius affectus talis existat, qualis totius corporis rigor. At in sanis alio modo rigere dicimus, nempe in omni dolorifica perfrictione: sin autem ratione morbi obueniat rigor, non satis est hoc tantum dixisse, sed totius corporis turbationem apponere conuenit. Quod aliqui inducentes, perfrictionem cum tremore ipsum appellauerunt, manifestò autem non sunt interpretati: quippe tremorem nuncupare neuiquam oportet, sed agitationem quandam præter voluntatem, aut vibrationem, aut concussionem, aut aliud id genus nomen inuenire: nam tremoris vocabulum de peculiari affectu enunciat. Qui igitur morbidum rigorem diffiniunt, perfrictionem, alium nullum dicere videntur, quia cum qui sanis accidit, et si totum genus, de quo medici omnino disputant, etiam commemorati viri diffinire statuerint: morbidum autem vocamus, cum à nulla exteriori causa violenta corpus, sed ex se talem obtinet dispositionem. Ita enim, puto, Hippocrates quoque aiebat: Cum quis causone affligitur, si rigor superueniat, liberatur. Non igitur, aqua frigida febricitanti superflua, rigorem excitabis, sed cum ex ipsa corporis dispositione suscitatur. In eundem modum & hæc sunt pronuntiata: Cum rigore delipentia, malum testatur: item obliuio, malum. Rursus: Sexto die rigores difficile iudicium notant: Nam rigores incipiunt mulieribus ex lumbis per spinam potius, sed & viris potius retrò quam antè. In omnibus his rigor non qui sanis accidit, sed qui morbidus explicatus est: qui nimirum est perfrictio dolorifica cum quadam inæquali totius corporis concussionem, agitationemq;. Cum igitur quid tandem rigor sit nouerimus, reliquum est, vt inspiciamus quæ causa sit efficiens, quas potissimum præcedentes causas comiterit, & quibus superueniat dispositionibus, ac de vniuersa ipsius generatione disputemus. Quod enim rigor natiui caloris affectus sit, omnibus serè in consensu est. Requirit autem totus hic sermo auditorem diligentem, & qui plurimum mentis habeat. Ego etenim natiui caloris affectum, rigorem esse dixi, ne quis externi dictum esse

A esseratus, mentiri forsan ne opinetur contra Erasistratum, Praxagoram, Philotimum, Asclepiadem, aliosq; plurimos, qui calorem non insitum, sed affectitium esse censent. Quomodo enim hi natui caloris affectum dixerint, qui prorsus natuium calorem ignorarunt? Verum genium sanè, vt diximus, non omnes calorem esse fatentur: generationem autem ei affectitiam molientes, varietatē aliam, vnum hoc omnes concedunt, esse aliquid secundum naturam in vnoquoq; animante calidum in conuenienti mensura aestimatum: ac circa hoc rigorem, horrorem, omnemq; perfrictionem fieri aūt. Asclepiades igitur, cum non modò calidum, sed ne aliam quidem vllam vim insitam statuisset, omnem febrem propter quādam corpusculorum in meatibus obstructiones, semper constitui dicitur: in magnitudine autem meatuum differentiam ipsius ponens, molitur ita ostendere, quibusdam sanè necessariò coniunctum esse rigorem, quibusdam non. Ac ego nisi longiorem, quam par est, sermonem fore sperarem, & præcipue iniquum censere de Asclepiade quidem solo agere, aliorum verò dicta omittere: aut rursus omnium mentionem facere aggrediens, in longam ac insuauitatem sermonis prolixitatem incidere me timerem, deinceps vtique de omnibus opinionibus contemplaturs, vnde vnaquæq; probabilem occasionem haberet, quid potissimum eis imponeret, & vbi aberrarent, cum ostendisset, ita ad nostram descendere opinionem. Verum hoc in aliud tempus differatur: neq; enim Athenæum laudo, qui de Asclepiade, Heraclide Pontico, Stratonē Physico, aliquid dicat, nullius autem aliorum meminert: etli non modò horū opiniones de rigore, sed alias multò plures nihil minus celebres & probabiles, explicare potuisset. Nos igitur initio hoc sumpto quod omnibus in cōfesso est, nempe rigorem affectum esse caloris in vnoquoq; animante natui, videamus quomodo oriatur. Proceat autem disputatio ex Hippocratis principijs, non autem corpuscula & meatus statuemus corporis nostri elementa: neq; calorem, motus, aut attritus, aut alterius cuiusdam causæ sobolem pronunciemus, sed corpus quidem totum conspirabile & conflatile censemus: calorem autem non acquisitum, neq; animalis generatione posteriorem, verum ipsum primum, primogenitū, & insitum: Ac natura sanè, & anima nihil aliud quam hic existit. Quare si substantiam p se mobilem, & semper mobile ipsam intelligas, haud errabis: singula autem hæc seorsim indagemus, etli de ipsis alibi discere liceat: in præsentia autem sermonis continuas examinanda est. Nam calor insitus ceu semper mobilis, neq; intrò solum, neq; extrà fertur, sed alterum ipsius motum alter semper excipit. Celeriter enim si intus calor maneret, in immobilitatem cessaret: si foras efferretur, & hic motus dissiparet ipsum, atq; hac ratione perderet: modicè autem extinctus & modicè accensus, vt Heraclitus aiebat, semper mobilis ita perseverat. Incenditur igitur quum ad ima inclinat, alimenti appetens: ab intimis elatus, & vnde quaq; dispersus, extinguitur. Verum ad superiora exterioraq; lationem, & vt ita dicā, à suo principio explanationem, quod natura calidus sit, experitur: intrò autem fertur & deorsum, hoc est ad proprium principium viam init, quoniam frigidi aliquatenus particeps est: quippe ex calido & frigido temperatus. Prima sanè calidi ratione, sua sponte mouetur: atq; hoc potissimum ad actiones indiget: magnum tamen ipsi vsum & frigidum exhibet. Solet enim calidum in sublimē attolli, ac cum eo alimentum adducere: si autem frigidum non obstaret, etiā longissimè procederet. Fit autem frigidum huiusmodi caloris motui impedimento, ne dispersus aboleatur: quippe periculum est, ne ipse præleuitate & impetu sursum à corporibus discedat: sed frigidum retinet, impeditq; & vehementiam nimij huius motus tollit. Redeamus igitur ad superius institutum, ostendentes qualisnam natui caloris affectus sit rigor. Quod etenim vbi in naturalibus temperamenti terminis manet animal, sanitate fruatur, verbis non indiget: hoc est, cum vt Hippocrates aiebat, calidum & frigidum mutuo inter se temperamento mediocriter habent: sin autem alterum altero sit fortius, animal agrotare necesse est, ea morbi specie, quæ causæ superantis naturæ respondeat. Inflammationes igitur, erysipelata, herpes, carbunculi, affectus testantes seruerum

D æstumq; igneum, ac omnes febriles passionēs, cum vis calidi cuiuerit. Contrà conuulsionēs, tetani, palpitationes, stupores, resolutiones, epilepsie, & paraplegie, frigidi superantis affectus. Ex huiusmodi vitij vnum est & rigor hic, non simpliciter perfrictio existens, sed cum sensu: vnde aduentum ei est, subita ac vniuersim facta. Præterea vehementem perfrictionem & violentam esse oportet, vt ex manifesta distinctione vera colligas, rigorem insiti caloris perfrictionem esse subitam & violentam. Rursus enim, vt Plato dixit, quod sensim & paulatim fit, insensibile: quod autem sensile, necesse est hoc vehementer moueri, & tremere subito. Quare perfrictio quidem insensibilis, longiori temporis spatio & paulatim accidit: cita autem & emergens admodum, cum sensu prorsus contingit: neq; enim huiusmodi affectus latere poterit. Iam talis affectus cum frigiditatis sensu non omnis dolorem adfert, sed interim etiam voluptatem, ex Platonis nimirum testimonio, cuius verba ita habent: Affectus præter naturam, & violentus, subito accidens, dolorificus est in nobis: quod autem ad naturam redit subito, suaue est. Quare, subito, vtriq; & suauis & dolorificus commune est, necessestariò, ne affectus lateat, cōiunctum. In hoc autem, quod non latenter in naturale statum reducit, suaue est: quod autem extra naturalem statum educit, dolorificum. Vnde vnum & idem numero frigidum, partim oblectat, partim dolorem infert, Si quidem corpori præter modum calfacto admoueat, omnino oblectat: nam immoderato calore

calore laborans ob deficientem frigidum ingreffum mitigatum, oblectatur quidem cum mitigatur: suam autem naturam obtinens, si subito refrigeres, dolore afficiis: nam ob temperantiam immoderationem laborabit. Si quidem, ut ait Hippocrates, his quæ secundum naturam habent ubi mutantur corrumpunturque, dolores accidunt. Non solum igitur subitam & vehementem frigiditatem esse oportet, ut rigor oboriatur, sed adiciendum huic adhuc est violentiam passionis, hoc est præter naturam statum, ut rigor sit, subita perfectio in statum præter naturam perducens. Atque hoc mihi observandum in hoc sermone videtur: præsertim si de affectus generatione vera quis pronunciaturus est, ubi dixerit in rigore subitam violentiamque natui caloris perfectionem fieri. Refrigeratur itaque etiam cum dissipatur, robore, quod continet ipsum, destitutum ita mentis, à quo accendebatur, penuria: sed neuter horum affectuum rigor efficit, aut omnes, qui moriuntur, rigent. Quapropter corrupti calidum, ut ita dicam, omnibus morientibus commune est, non tamen rigentibus. Non enim absoluto sermone calidum refrigerari oportere assero, sed & subito & violenter, hoc est robustum ipsum perseverans, neque subsistens, neque tenore laesum ab exteriorum causarum aliqua molestari. Considerato mihi flammam extrinsecus, interim materiem, unde accendebatur, defectu inserire: interim in sole splendido contabescere ac morientibus ab aqua multa extinguui, aut lignorum super eam cumulatim inferiorum copia suffocari: quatuor hæc accidentia quatuor de causis, non eodem omnia modo, flammam efficiunt. Eius enim quæ in sole contabescit, robur dissipatur, aeris nos ambientis violentia discullum: nam radiorum solis robur igne fortius est, & durabilius. Cum verò materię defectu non amplius accenditur, substantia deperdita, interit. Quod enim accensum est, semper in motu ad exteriora discutitur dissipaturque: intrò autem inclinans alimenti accipiendi gratia, deinde eo destituta, imbecilliter à deo secunda vice porrigitur. Materię autem copia gravata & respiratione destituta, strangulatur. De noxia autem quæ ab aqua provenit, manifestus est, si ut verbis indigeat. Pugna enim valida flammæ est adversus omnem & synceram & multam humiditatem, ut si & oleum ipsi cumulatim exhibeas, necesse est sitrepium & concussionem quandam oboriri, igne propemodum voce violentiam faciente. Talem sanè affectum in caliditate insita, rigorem intelligito. Neque enim cum materię inopia calidum laborans, nec alimentum sentiens contabescit, nec cum à copia ipsius gravatum, nec cum imbecille labascit, rigorem fieri deprehendes: sed cum validus exilit adeo, ut expandi possit, deinde prohibetur. Propter hoc ipsum etiam agitari corpus accidit, duplici hæc quoque & composito motu oborto, ut in tremantibus, sed diversâ ratione. Illic etenim facultatis corpus mouentis imbecillitate, mixtus motus ortus est, prout robur membrum erigens remissum, parte semper deorsum sublabente. Nunc autem naturali caloris motu vi impedito, rigor occurrit. Cupit etenim tanquam nec substantia, nec robore oblatius tum expandi, tum in omnes corporis partes distribui: prohibitus autem, & vi in altum repulsus, ad proprium principium refugit. Cum autem ibidem manere nequeat, (nam substantiæ semper mobili, loco consistere, mors est.) sese colligens & veluti in unum congregans, æquabiliter sanè non intrò libero motu protenditur: sed vehementi latione utens, & veluti à carcere exiliens, nonnunquam insurgit motu adversus ea, quæ transitum ipsius occupant: illa sanè propellere, vias autem puras reddere contendens. At cum in ea impingit, à latione sanè impetuosa cohibetur, totum autem corpus cum incidit, perturbat. Nam præter alia etiam vaporosus nunc redditus, dum illiditur in ea quæ obstant, intrò rursus resilit, ceu ictu percussus, ac iterum ad principium revertitur: inde rursus erumpens, incidit violentius, iterumque resilit, et in hoc lapsus iterum frequenter per successionem fit, quod noxia perseverant. Hæc itaque ratione affectus dolorificus, tanquam corpore ictibus laborante, & motus inæqualiter inuadit, & in utroque motu animal riget. Nam cum in naturali statu erat, cõnans soliter calor æqualibus & liberis transituum vijs utebatur, tempore & mensura motus in se inclinans, deinde se explicans: cum autem riget, neque inclinationes, neque explicationes, motus existunt. Lustius autem dixeris ipsum intrò quidem proficiscentem, (ut ait non meis, sed veterum virorum vocabulis) resiliere, impelli, reprimi, & confugere: foras autem tendentem, erumpere, excuti, elabi, & exilire. Etenim & hæc vestitionum hominum dictiones, oēs probe prolatae sunt, & affectum accidentem, si licet maxime, manifestò interpretantes. Agitari autem dico omnia in corpore, & convulsi, turbanturque omnia in rigore motus inæqualis, inordinatus, citra voluntatem eveniens, ob inæqualem, validum, & violentum illapsum involutionemque, & repulsam caloris insiti, vaporosi redditus, spicis. Ictico corpus post rigores amplius recalescit, quod cum in naturali statu calidum erat. Jam effunduntur eius sudores: cum, per multos insultus noxia liberè propulerit, & absolute respiraverit, tribus de causis corpus incallescere necesse est. Primum, quod frequenter calor à pspiratu exteriori repressus in alto colligitur: deinde, quod nunc totas vehementer expansus est: postremo, quod caliditas insulset, ictu, violo lentius motu accendi soleat. Ac lignum, aut lapidem atterens, confricansque nonnunquam ignem accendens: insitus spiritus, cum natura sit calidus, si vehementer moueatur, non multo magis accendetur: Sed hoc in naturalibus moribus evidenter videre licet. Nam currentes, iucundantes, confricantesque a alto quodam modo se mouentes, nihil minus incallescunt, si quis in sole glisuo, & apud ignem incalescit. Subinde accidit etiam in huiusmodi ex alto reditu, calorem ceu feruidum,

A aliquid humorum confertim effundere, quem sanè sudorem appellamus. Quocirca post rigorem, refrigeratum non recalcieri iterum, malum est, nam calor inter pugnandum victus est. Vincitur autem, nunc causæ offensitens robore, nunc cum ipse est imbecillior. Sic itaq; illud dictum est: Ex rigore mutus non recalcens, malum. Rursus, dispositiones vtrasq; ob quas rigores fiunt exitiales docens inquit: Post oculorum peruersionem in febris laboriosa rigor superueniens mortem facit. Hic sanè rigor validæ causæ soboles est: alius autem propter virtutis imbecillitatem, lethalis. Si rigor incidit in febre non intermittente, ægro iam imbecilli, exitialis. Verùm de his alibi vberius dicitur.

Frigiditatem solam rigoris causam non esse.

C. A. P. 7.

IN præsentia verò considerandum venit, num omnes serè rigorem frigidaæ causæ merito attribuant. Quòd enim frigidus affectus sit cuius constat: an autem & causæ ipsius efficiens talis existat, inspectione mihi dignum videtur. Tertianæ igitur exquisita, si quid aliud, certè rigor nota est: nam accessiones vna cum vehementibus rigoribus invadunt, etsi febrem hanc nemo vel infans ex frigido constitui humore dixerit. Causos enim est genere, tantò altero causo continuo inferior, quanto calor febris & flammeus & perurens deficit. Sitis autem indebilis, & refrigerij desiderium, bilis meræ vomitus, & quòd post hunc eger melius habet, quomodo non sunt omnia manifestò ob calorem redundantem? Quomodo igitur rigent in tertianis, quomodo in causis, hoc est ardentibus febribus continuis, si non intermittentes, sed perpetuò vrentes affligunt, rigor superuenit, & febrem per crism soluit? Etenim qui causo affligitur, ait Hippocrates, si rigor superuenit, morbus soluitur. Imò acre & calidum medicamentum vlceri admotum, primum sanè dolorem infert, mox horrorem, deinde rigorem excitat. Ac multos novimus tum riguisse, tum febricitasse, ob vlcera ab acris medicamentis irritata. Iam & inflammatione, cum in abscessum mutatur, rigorem horroremq; comitari necesse est. Multarum verò & aliarum dispositionum mentionem facerem, in quibus rigor ob acrem potius quàm frigidum humorem clarè constituitur, nisi sermonis prolixitatem vitarem. Ne igitur frigido soli compulsi rigorem tribuamus: quoniam & horrendum aliquid auditu & spectatu, nonnunq; & rigorem, & horrorem facit. Hoc sanè & Plato, non tantum Hippocrates, edocuit. Cum igitur de morbis, qui ob fluxum bilis fiunt differerent, rigoris etiam meministi: vnde tum aliorum multorum gratia, mirari subit medicos post illà longè natos, tum in sermonibus de rigore maxime. Quomodo enim non graue est, si Plato non medicus nouit etiam ex bili nonnunquā fieri rigorem, causamq; inuenire studuit: hi autè tantum ab huius cognitione omnino absunt, vt ne ex bile quidem & acri quodam humore, excitari rigorem sciant. Sed difficile est, vt causam inuenias, quo modo ob acrem calidumq; humorem frigidus affectus constituitur: forsan autem inueniri difficile nō est, si quidem & Plato inuenit. Multò igitur satius erat, si re vera inueniri difficile est, non euertere conari rem euidenter apparentem, sed causæ ignorantiam fateri: tollere autem id quod apparet, simile est ac si fatearis nō videre quidem nos, eo quòd ignoremus quomodo videamus. Quòd igitur nihil minus ob acrem & calidum humorem quàm frigidum & congelantem rigor excitatur, longè verissimum est. Deinde inspicendum est, num frigidum aut acre simpliciter abundare oporteat, vt rigorem possit excitare. Postea autem illud multis incertum diffiniemus: neq; enim simpliciter frigido humore redundant, neq; simpliciter acri, rigor oritur. De frigido sanè superius manifestò ostendi, cum in memoriam reuocarem omne quod cedema repræsentat, torporem, paralylin, & aquā subter cutem. De calido autem & acri, nunc tibi indicabo. Nam malis humoribus prædicti, (κακὸν ὕμην) dicuntur) arquati, & febricitantes acutè, causosq; occupati, omnes rigerent. Neq; igitur simpliciter, aut frigidum humorem, aut acrem ad rigoris generationem abundare conuenit: sed peculiarem vtriq; ipsorum modum esse oportet. Erit autem modus (neq; enim totum sermone persequi veris studiosis detrectandum est) aut copiae mensura, aut humoris qualitas, aut locus aliquis corporis, in quo hunc colligi oportet. Erit autem & in eo quod loco manet, aut mouetur, & in motus modo, haud parua differentia. Ad has igitur ipsas Plato quoq; respiciens, dicebat: Cum fibra in sanguine hanc sanè vim habeant, bilis, vetus sanguis facta, natura, ac rursus ex carnis in hunc liquata, calida & humida paulatim primum incidens, propter fibrarum facultatem congelatur: congelascens autem & vi resincta, hyemem tremoremq; intus parit: copiosior autem influens, caliditate quæ ab ea venerat, fibras exuperans, præterq; modum exaltans, conseruat. In his Plato omnia conatus est persequi, quæ in omnibus affectus generibus scire conuenit. Nam speciem humoris dixit, bilem ipsum nominans. Indicaui & qualitatem, calidam & humidam appellans, vnde etiā huiusmodi bilis exoritur: nam ex carne liquecente ipsam fieri protulit. Iam & locum in quem fluit, adiecit, ex eo q; indicat bilem influentem à fibris in sanguine contentis, cōcrescere. Huic orationi etiam affectus generatio adiuncta est, vbi hyemem tremoremq; fieri pronunciauit: hyemè sanè nominans, frigiditatis in rigoribus sensum: tremorem autè, inæqualem concussionem & agitationem. In qua non hunc modò, sed etiā medicorum plerorq; hallucinationem dicimus. Nos, n. superius motum in tremore abortum, ab eo qui in rigore accidit, distinximus. Cum igitur ait, copiosior influens fibras euicerit, corpus excoact, ad suam ipsius vim fibras transmutans vice versa, vt ipsa

ipsa prius ab illis mutabatur. De veritate igitur eorum quæ Plato dixit, considerare propositum. E nunc non est, cum in alijs commentarijs sumus tractaturi, sententiamq; latenti de his quæ in Timæo memorie mandauit. Quod autem nihil omisit eorum quæ dici consuebat ab illis qui de rigore pronuntiant, id iam ex verbis ipsius apparet. Etenim humorem dixit à quo rigor nascitur, & locum in quem fluit, motusq; speciem: præterea modum quo refrigeratur, & rursus incalcescit corpus. Itaque de Platonis opinione in expolitione eorum, quæ ipse in Timæo medicis prodidit, examinabimur. Nunc autem nostram proterimus sententiam, accommodantes ea, quæ ex Hippocratis opinione paulò antè comprehensa sunt. Etenim calidorum medicaminum applicationibus nonnunquam solus horror, sæpe & rigor superuenit: quemadmodum in ardentibus quas causas appellant, & tertianis febribus, cum flaua bilis non in vasorum conceptaculis, sed per carnes mouetur: vel quod copiosior hic humor in ipsis creatus sit, vel quod per ipsas à natura expurgetur. Hac enim ipsa ratione sola, arduentes febres à tertianis differunt. Etenim arduentes, in valis bilem habent: tertianis extra vasa, per sensibilia corpora ferunt: nam dum per ipsas rapitur, acrimonia offendens dolorem, excitat. Contingit igitur interea duo quædam fieri, inclinare nempe in corporis altum, sanguinem, atque ideo exteriora eius refrigerari: particulas autem ipsas corporis, in quibus bilis consistit, vnamquaque ipsam à se ad vicinam excretice alienorum facilitate propellere, vscumque ex omnibus abacta, per sudores, aut vomitus, aut etiam per aluum fuerit excreta. Hoc autem & cruditate laborantibus, aut vitioso humore plenis, aut in solem æstiuum, aut balneum descendentibus, aut exercitiis accidit: horrore itaque nonnulli ipsorum statim corripuntur, & rigent. Conuenit autem non modò causam quandam in nobis esse mordacem, sed etiam vehementer agitatum, si factura est rigorem. Ac communi hoc vitique causam generi accidit, & quæ frigida, & quæ calida facultatibus existunt, nempe ut corpus dolorifice moueant. Ideoq; in quartanis febribus & tertianis rigor simul inuadit, etsi ab humoribus contrarijs facultate constituantur: frigidus etenim melancholicus humor, calidus autem flauæ bilis. Non absolute autem abundare ipsos dixi oportere, qui aut rigorem, aut horrorem sunt facturi, sed etiam motu vehementiori per corpora sensibilia ferri. Quo autem tempore sanguis, & cum eo etiam nimirum caliditas in altum corporis & viscera refluat, cutis particula, crurum manuumq; extrema, frigida & exangui redduntur, eo quod plurimum à visceribus absint. Si igitur in alto calorem initum extingui conigerit, vel suffocatum, inde quod foras non transpiret, vel à frigidis causis euictum, animal emoriur. Sin autem in altum quidem refugiat, causis autem lædentibus collectus resistat, in hoc veluti inintrumentum efficitur facultatis alienorum expultricis, quæ in omni corporis particula consistit. Ipsa enim iam per se noxia expellere nata, multò id magis efficit: caloris ex alto emergentis subsidio, qui simul ea, robore lationis, in quodcumque proliuius ei fuerit, eicit. Subinde igitur noxia per cutem excutit, subinde per vomitus & ventrem inferiorem. Ceterum non modò ex flaua aut nigra bile rigor, sed etiam ob frigidam admodum pinxitam fieri solet. Vocat autem hunc humorem Præaxoras *πρæαξορας*, hoc est vitreum: verum talis rigor neque vehemens est, etsi diebus nonnunquam plurculis deinceps perseueret. Conquiescentibus autem nobis, & nullo modo agitatis iple quoque cessat: motos vero statim comitatur pro motus mensura: ob validiores & robustos motus, vehementior: ob imbecilles, lenior. Vidi hoc symptoma mulieribus magis quàm viris accidere, ac ijs mulieribus quæ in otio maximo debebant, & balneis post cibos vtebantur. Noui & adolescenti cuidam ex nostris contubernalibus in Alexandria accidere, cum primum ad ipsam apulimus initio autumnii. Ingesserat autem hic pluribus deinceps diebus palmarum glandes multas, teneras, & recentes, & post balnea, & ante hæcerant autem plures ipsarum non exactè maturæ. Accidit itaq; ei, ut primum post exercitiū & balneum à vehemēti inciperet horrore: propter quem & opinatus se febricitaturum decubuit, & vestimentis contectus, conquieuit. Cum autem tota nocte transacta febris careret, surrexit manē ad consuetam munia reuertens: horrorem interea sentiens, iterum decubuit, quieuitq; usq; ad balnei horam: ac cum ob balneum rursus surrexisset, horrore vehementior inualit, eratq; accidens rigor quoq; iam exiguus. Tunc igitur omni modo febricitaturum se arbitratus, multo adhuc magis in quiete se continuit. Cum autē toto die nocteq; insequenti experiundo deprehenderet se ob mediocres motus horrore, si quando largius moueretur, rigere: consilio nostro de ijs, quæ fieri expediebat, visus est. Ego itaq; memorans huiusmodi quiddam mulieri in Asia nostra accidisse, familiarem & metu liberaui, & adhortatus sum ut cibis, pononibus, & medicamentis vteretur, quæ & calefacerent & crassum humorum dissicerent. Ille igitur hoc pacto conualuit. Post illa similiter affectus per initia quidem dedi medicamentum ex triplici pipere, quod dia *τρίαν πιπερον* appellant: deinde nostrum dia calamintus: postea ex liquore cyrenæico & castoreo compositum, quod etiam quaternarijs circutionibus est vtilissimum, præterim ubi à rigore vehementi algeant. Ne mireris autem, si apud veteres medicos scriptum inuenias, febrem comitari necellariò rigores, qui sine frigore obueniunt externo, ex ipsa corporis dispositione prodeuntes. Nihil enim tale veteribus, nec balneis tot post cibum, nec vita otiosa videntibus accidit. Hoc autē tempore ambo hæc frequēti

A in vfu habita, etiam rigorem hunc, qui quod exalferi nequeat *ab alijs humoribus* appellatur, excitant, nouum quoddam & peregrinum accidens propter victus nouitatis rationem: omnibusq; ita affectus vel tensionis, vel grauitatis fenfus in dextro hypochondrio oritur, vbi iecur situm eft, venis nimirum ipsius, craffitie humorum infarctis, obftructisq;. Quemadmodum autem grauitatis & tensionis in viscere fenfus affectu habent, ita & rigorem percipiunt ab eo qui quartanis & tertianis accidit diuerfum. Nam in quartanis talem ipsis rigorem fieri affirmat, qualem cum per frigus validum iter faciunt. In tertianis item & caulis, id est vrentibus febribus, tanquam ab aciculis acutis & tenuibus in carnis lanciaentur, punganturq;, subinde fenfunt. Ego itaq; & ipse quartanarum rigoris imperius sum, alterum autem expertus, vt qui in iuuentute quater tertiana febre laborauerim: caulo autem semel. Quare de dicta rigoris qualitate in huiusmodi affectibus, testimonium ferre possunt. Qui autem quartanarum rigorem experti sunt, ad ossa vsq; pertingere dicuntur, cum sit vehemens similis rigoribus, qui ex ambiente nos aere admodum frigido nascuntur. Verum hoc quoq; tertianis caulisq; febribus adicere possumus, quod quartanis non inest. Etenim plurimi fidunt, & calore per imas partes in ipso rigoris tempore sentiunt, quorum neutrum in quartana febre rigentibus accidit.

Quid conuulsio & a quibus causis excitetur.

C. A. P. 8.

Q Voniã verò & de rigore abundi dictum est, reliquum fuerit etiam de conuulsione ad huc verba facere. Erit autem neq; longus, neq; obfcurus sermo, si quis eorum quæ hæc tenus recensui memor fuerit. Incipiam autem etiam nunc à repetitione eorum, quæ in libris de muscularum motu ostendi. Cum enim omnes arbitrij motus, musculis obeantur, quando ad sua ipsorum capita retracti vnamquaq; particulam, cui inferuntur, simul attraxerint: si affectus aliquis in tensionem ipsos ducent, acciderit, hunc motus sequitur, similis quidem naturali, sed citra voluntatem, ac vocatur affectus, conuulsio. Quod autem muscularum & tenditur & conuelliunt ad suum principium, sicut & quod illa corporis particula, cui inferitur cum ipso simul attrahitur, commune & sanis & conuulsis existit: quod autem in uisito hoc accidat, præter naturam affectus inest, non sanis. Si igitur à quot caulis nervosa corpora tendantur inuenerimus, sinem sanè & hic tam sermo nobis accipiet. Atqui nihil est eorum serè quæ extra corpus sunt, chordis nervosius, quas quotidie & in liris, & in citharis ab artificibus intendi quidem videmus, vbi instrumentis vsuri sunt: remitti autem, cum cessantes ea reponunt. Porro rumpuntur in immoderationibus aeris temperamentis, in humidis sanè & austeris commadefactæ: in siccis autem & aquilonijs, sicciscentis. Propter hoc igitur remittunt ipsas cum seponunt, præsertim vbi ambiens fuerit qualis dictus est. Rumpuntur enim utroq; modo tense. Consideraò mihi & nervos & tendines in animalium corporibus vel dissentes à superflua humiditate, vel sicciscentes à causis siccantibus, in tantam perducit tensionem, in qua sanis motus fiebat arbitriarius. Considerato item fieri posse vt particula quedam corporis quæ aut inflammatione, aut alia quadam causa valde sit affecta, nervos continuos secum attrahat conuellatq;. Etenim cum has omnes dispositiones mente conceperis, ob quas conuulsio oritur, inuenies, si quidem inflammationes nervosarum partium ac præsertim cum in nervorum principio, aut etiam prope ipsum generantur, nervos continuos attrahentes tendunt: quemadmodum extrinsecus artifices, chordas. Si autem nervosa corpora ab humorum copia madefacta tendantur, similis interea affectus oritur atque chordis, quæ propter ambientis humiditatem vehementius intenduntur. Contra in malignis febribus ardentibus, quas caulos appellavi, & valida phrenitide fieri apparet. Vt enim lora quæ prope ignem sicciscentia contrahuntur tendunturq;, eodem modo spalmi sunt, ex nimia morborum siccitate, quæ nervosum genus admodum arsecit. In ardentibus igitur febribus, id ex sola siccitate evenit: phrenitides etiam ex principij nervorum inflammatione symptoma committatur. Nosti porò tam hunc affectum partim emprosthotonon esse & dici, partim opisthotonon, partim tetanon, omnes habere pro confesso. Cum sanè prorsum corporis particule tenduntur, emprosthotonon: cum in postiora, opisthotonon: æquali autem robore ad vtriusq; partes vergentem, tetanon. Ac ex siccitate conuulsiones nunquam sanaueris, quippi ita affectu protinus emoriuntur, ne cogitandi quidem remedi tempus permittentes. Quæ autè ex copia aut inflammatione sunt conuulsiones, his medeberis, copia sanè euacuans: inflammationem verò proprijs ipsius remedijs persanans, quæ in medicatorie methodi libris didicisti.



GALENI DE DIFFICVLTATE RESPIRATIONIS LIBRI TRES,

Iano Cornario medico interprete,

Nunc ab Augustino Gadaldino medico Mutinensi diligentius recogniti.

ARGVMENT. LIBRI.

*Docet causas omnes simplicium & iunctarum difficultatum respirationis,
ac primo libro certis vtitur principijs, vt huiusmodi causa,
& ex ipsis praemonitiones indicentur.*

Qua via ac ratione lesio in respiratione differencia inuenienda

CAP. I.



Videtur respirandi difficultas respirationis quaedam lesio est, velut sentien-
di difficultas ipsius sensus, & mouendi difficultas ipsius motus, ipsum
sanè nomen (tum Graecis dyspnoea, tum Latinis respirandi difficultas)
sufficienter demonstrat. Quot verò sint lesionis differentiae, & ob quas
causae fiant, & quo modo singulas dignoscere oporteat, non ex appella-
tione discere contingit, sed natura ipsa respirationis id ipsum indicabit.
Ob id sanè etiam cognitio eius quod secundum naturam habet, à veteri-
bus medicis omnibus inuestigata est, cum ob alia multa, tum nihilo mi-
nus indicationis eorum quae praeter naturam sunt, gratia. Quandoqui-
dem, n. vnum est quod secundum naturam habet, atque id velut regula &
mensura, & sibi ipsi simile existit: varium autem & dissimile, & multiplici errore inuolutum est
quod praeter naturam habet, adeo ut propemodum sequatur, multitudine esse infinitum, arte verò
incomprehensibile. Visum est ipsis impossibile esse, eius immensitatem certis terminis comprehen-
dere, citra cognitionem eius quod secundum naturam habet. Cum, n. vnum sit hoc, & animali co-
modum, palam est et esse moderatum. Si verò hoc moderatum est, immoderatum vtiq; fuerit id
quod praeter naturam habet. Si verò immoderatum, duplex quidem omnino genere est, aut enim
deest quid ab eo quod iuxta naturam habet, aut excedit: Tot autem in seipso particulares differ-
entias habebit, quot possibile est ipsam rem suscipere, circa moderati excessus & defectus. Suscipit
autem simplex duplices, compositum verò ex pluribus duplicatas, iuxta numerum eorum quae
ipsum componunt. Si igitur vnum quiddam & simplex est respiratio, duplices quidem habebit
immodestias, duplices etiam genere respirandi difficultates. Si verò non vnum, duplicatas habe-
bit differentias iuxta numerum eorum quae ipsum componunt. Itaque si haec manifesta simulq; co-
pendiaria est doctrina, merito longa censetur quae praeter hanc aliquid tradit.

De primis & simplicibus difficultatibus respirandi differentiis.

CAP. 2.

AT verò eum duae quidem sunt primae & principalissimae totius respirationis partes, inspi-
ratio videlicet & exspiratio: duae verò aliae per accidens, nimirum quae interueniunt cessa-
tiones: in quatuor sanè his, vniuersa consideratio de respirandi difficultate consistit. Quare opor-
tebit omnino vnam ex praedictis, aut plures, aut simul omnes aberrare, & ab ea quae secundum na-
turam est specie corrumpi, si difficultas respirandi debet generari. Verum manifestioris doctri-
nae gratia, non malum fuerit simplicem appellare respirandi difficultatem, quae vnam totius res-
pirationis partem singulatim occupat. Compositam verò quae in pluribus consistit. Atqui cum
posterius sit semper compositum simplicibus, iuxta rationem vtiq; fuerit, de his quae natura prio-
ra sunt, prius mentionem facere. Quare à simplicibus respirationis difficultatibus initium sume-
mus, atque ubi has sufficienter explicauerimus, postea tum motus, tum cessationes, & mutuo, &
per se, vicissim permittentes, ita etiam compositas inueniemus. Quae igitur sunt naturales differen-
tiae

Atie spiritus extrā & intrā meatis ē & quæ item vtriusq; cessationis hæc etiam erant omnes respirationis partes. Quandoquidem duo ex his quas diximus partibus, motus sunt, spiritus videlicet extrā & intrā meatu, duæ verò hœ distinguunt celebrationes, generatio autem motibus quidem cōposita, celebrationibus verò simplex est, conspicuum planē est illorum immo distinctis plures, celebrationum verò binas generari. Hæc namq; simplices exsistentes, iuxta temporis quantitatem solum differentias habent: motus verò non solum iuxta hanc, sed & iuxta quantitatem spatij localis per quod feruntur, differunt. Itaq; duplices quidem erunt immodestie ipsorum quemadmodum etiam celebrationum, vtriusq; iuxta temporis quantitatem diductæ, iuxta quas aut veloces aut tardi appellabuntur, duæ verò adhuc aliæ iuxta quantitatem distentionis organorum respirationis differentes, secundum quas aut magnos aut paruos appellantur. Si quidem. n. inseparabilia sunt ab omni circum motu, tum tempus in quo id quod mouetur, mouetur, tum spatium per quod mouetur. ob id tempus quidem, velociter aut tardè motum fieri dicimus: ob spatium verò, multum & modicè verum distentionem organorum respirationis: non modicā & multam, sed parvā & magnam appellare in vsum habemus, veluti etiam contractionē: eadem. n. ratio vtriusq; motus exsistit. Quemadmodū autem motum propria sunt velocitas & tarditas, ita & quantitati celebrationū, raritas & densitas. Densitas

B namq; vites & oleas aut quodcūq; tandem huiusmodi, plantari dicimus, cū brevissimum spatium ipsorum distantie indicare volumus. Sic & raras cum multus locus in medio plantarum corpore nunc fuerit relictus. Et vt in summa dicta oia ex pluribus distinctis cōposita hæc nomina vsurpant. Quando igitur & ipsa respiratio ex contrarijs motibus p. celebrationes distinctis cōposita est, de eam ipsam redit breuitas celebrationū, raram verò longitudo. Hæc quidem igitur vniuersæ sunt simplices respirandi difficultatis differentie, atq; hæc sanē ipsarū nomina, tum priscis alijs medicis, tum Hippocrati in vsum recepta. Si verò quispiam aliter appellare velit, quemadmodum iam quidam ex recentioribus medicis solent, nostra nihil interest. Verū sciamus q. neq; Hippocrati familiaribus, neq; etiam alijs veteribus, immo nec alijs Græcis, s. aut Latinis, vsurpatis nominibus vtatur. Et si hos negligat aut contemnit, neq; propriè, neq; perspicuè interpretatur. Si namq; vnum nomen ambohus tribuit, motui videlicet & celebrationi, siue velocitatem solā siue densitatem, & rursum in contrarijs, siue tarditatem solam siue raritatem, & reliquis in totū non vtitur, obscuritatem palam hic inducit. Multo. n. lucidius esse opinor vnicuiq; rei scilicet vnum nomen ipsiq; proprium indere, eoque ppetuò vti, cū sciam q. cōmunia nomina quæ alterum non magis q. alterum significant, auditorem confundunt & perturbant, vt non cognoscat quid sit tandem quod dicitur, priusq; equiuocatio distinguatur. Si verò vnum ēt singulis rebus quis imponat nomen, non verò quo nos distinguimus modo, sed vice versā, velocitatē quidem & tarditatem tribuat celebrationibus, raritatem verò & densitatem motibus, haud scio quid sibi velit per improprium & inconuenientium nomen vsum, quem pro proprijs & consuetis inducit. Quod. n. omnes qui nunc viuunt homines atq; et antiqui, tarditatem & velocitatem de nulla alia re prædicant præterq; de his quæ mouentur, nemo ignorat. Quis sapiens itaq; se perpetrasse factum iactabit, qui nominum vsum adeo transposuit, vt celebrationes, motuum nominibus appelleret: & q. sapienter factum, si celebrationum nomina actionibus imponat: Quemadmodum enim & vites & oleas densas, vbi modica interest distantia, dicimus, raras nominantes si amplior intersticium animalium actiones quæ per modicum tēpus fiunt, densas, quæ per multum, raras appellamus. Quod si quis non ita vt dixi, sed aliter nominare velit, neq; Hippocratem, neq; alios veteres, neq; omnino Græcos (s. aut Latinos) sequi dignatus, immo nec manifestæ interpretationis curiosus, illi pmittendum est vt Cadmeā victoriam vincat.

Quibus nominibus appellande sunt primæ respirandi differentie.

C. A. P. 3.

C Vm alijs verò qui nominum in vñ curam habent, quantum eorū ad docendū est cōmodū: & qui omne studium eō dirigunt, vt in rebus inueniant veritatem, iam sermonē cōferemus de his quæ a principio scribere instituiamus. Cū respiratio genere quidem motus sit, sed ex duabus partibus subspici contrarijs cōposita, quarum alterā inspirationē, alterā expirationem nominamus, habeatq; etiam duas alias non similes p. accedens partes, quæ quietes & celebrationes appellantur: ostendit vtiq; & lesiones fieri circa motus, in velocitatem & tarditatem, magnitudinēq; & paruitatem: circa celebrationes verò, in raritatem & densitatem, & præter has non reperis simplicē aliam difficultatis respirandi differentiam. Methodus. n. diuisionis non aliter demonstrat.

Methodus inuicendiarum causarum difficultatis respirationis.

C. A. P. 4.

R Eliquum autem fuerit causas earum persequari, atq; his inuentis consequenter ad cōpositas transire. Quæ igitur est causa velocis & tardæ respirationis & vniuscuiusq; reliquarū? Mihi equidem etiam hic methodo ad earum inquisitionem vtendum videtur, & non simpliciter enunciandum. Quæ est igitur Methodus? Cū vniquodq; ab ipsæ peius aut melius reddatur, per quæ omnino productū solet, si sciuerimus a quibus causis respiratio pducitur, sciemus nimirū & respirandi difficultatis causas. Quæ igitur sunt respirationis cause? habes quidem ipsas alibi cum euidenti demonstratione conscripissas. Nunc verò capitulum tantum mitionem facere suffecerit. Facultas quidem animalis mouet thoracem, cum hoc simul pulmo mouetur. Ad huius verò motus vbi descenditur, sequitur inspiratio: vbi contrahitur, expiratio. Demonstratum etiam ibidē est,

Tertia Classis.

h h h maximam

maximam & principalissimam respirationis utilitatem esse insite caliditatis cōservationem, iam. E
 verò & animalis spiritus nutritiōem. His itaq; se habentibus, si quidem facultas, & utilitas, &
 vnumquodq; organum, recte ac prospere habuerint, iuxta naturæ legem animal respirari verò
 quid ex eis vitari fuerit, iuxta illud etiam respirationem impediri necesse est. At vero quem-
 admodum in pulsum tractatione duplicem fecimus doctrinam, aut singulatim inquirentes ipso-
 rum causas, aut singulatim permutationes: ita & hic in vtriusq; partem exercitari oportet, ut pro-
 posita causa statim sequentem respirationis difficultatem dicere possimus, & vicilim nominata
 respirationis difficultate, facile eius causam efficientem in memoriâ revocare queamus. Incipien-
 dum itaq; nobis etiam hic iuxta eundem modum à simplicibus respirationis difficultatibus, quædã
 modum illic à pulsibus, & querendum quæ causæ velocem inspirationem operentur. Velocem
 equidem pulsum demonstravimus ex virgente quidem utilitate, ac integra facultate, & promptis
 organis fieri. Videor autem mihi & hic eadem causas rectè referre posse, si vniq; non malè in libro
 de utilitate pulsum demonstravimus, eandem utilitatem à respiratione gdem ei qui circa cor est
 calori, à pulsibus verò ei qui per totum animal dispersus est, contingere. In eo autem rursus ser-
 mone qui de pulsum causis tractat, sufficienter dictum est de Archigenis aduersus Magnum cō-
 traditione. Quod non à facultatis robore velox pulsus fiat, sed magis ab imbecillitate: & si nō
 convenit bis de isdem dicere, est vnus & idem demonstrationis modus esse futurus. Et si quidē
 ita circa respirationis difficultatem, velut circa pulsus, iuniores medici curiosi fuissent, & non pe-
 nitus ipsam neglexissent, sincerius vbiq; hic velocis motus ratio inuestigari posset: vtpotē cū ma-
 nifestior res ipsa esset, & ob id prius doceri digna. Verūm haud scio quomodo de ipsa quidē res-
 piratione plurimum inquisierint, & neq; utilitatem cuius gratia sit, neq; facultatem à qua produci-
 tur, intactam reliquerint: & de organis etiam ipsis curiose perscrutari, quot, qualia, & quomodo
 moueantur, inuestigant. At verò de respirationis difficultate sermonem tanq; non magis neces-
 sarium, aut nō magis varium, aut non multo difficiliorem inuentu, omnino segnitè præterierūt,
 aliqui ne minimum quidem penitus de ipsa dicēs, aliqui verò valde breuiter attingentes. Quā-
 quam Hippocrates in libris de morbis populariter vagantibus, ad celsi cuiusdam similitudinem,
 difficultum spirationum differentias scripserit, à quo punctos & stimulos ipsos aliquando à pro-
 fundo somno excitari oportebat, & querere, quis in vnaquatq; ipsarum sit affectus locus, & quis
 affectionis modus, & quæ causa, & an hæc ab Hippocrate penitus prætermisissæ sint, aut aliqua
 dem ab ipso relata, aliqua verò, & non, & in quibus id factum sit libris, aut quomodo, num perfecte
 & manifestè, aut defectuose, aut quasi seminatorie. Verūm nihil horum vllus vnquā inquisiuit, &
 neq; hi qui se Hippocraticos appellant, eiusq; librorū cōmentarios enarratores consensunt, tra-
 ctationem de respirationis difficultate perfectè ac pro rei dignitate explicauerunt. Verūm nō
 in singulis ipsis libris relata sunt, in vnum coaceruabimus omnia, & demonstrabimus, q; etiam
 in hac parte longè reliquos omnes hic vir antecellat, non ramen iam hoc faciendum est. Neq; nō
 iam Hippocratis sententiam exponere propositum est, sed etiam proprias dogmatum demonstra-
 tiones apponere, atq; veritatis quæ in eis est certitudinem his qui in hac incident exhibere. † Et
 quanquam præstiterat, ut ne tempus venerandi senis opinioni præpereremus, tamen hic primus
 liber ea quæ vera sunt cum euidenti demonstratione docebit, qui deinde sequitur scēdus ea quæ
 Hippocrates de respirationis difficultate cognouit, exponet.

De causis respirationis velocis.

CAP. 5.

R versus igitur repetemus quod dicere reliquimus, nimirum q; quæstio de velocitate motus,
 in pulsum tractatione nobis in totū absoluta est. ppter ea q; circa illā plurimi iuniorum me-
 dicorum multum operæ impenderint circa eā verò quā nunc in manibus habemus, oēs negligē-
 tes fuerint, quanq; manifestior longè sit, & non minus q; illa utilis existat. Verū causam etiam ipse
 referam in sermōnis progressu, nunc quod consequens est absolueamus: q; videlicet omnis velox
 motus propter virgentem sit utilitatem, & amplius facultatē ei subseruire potētē, hæc est integrā,
 & robustam, & si nullū ex organis relictetur, quorum demonstrationes in libris de pulsibus à no-
 bis relatas dicebamus. Dictum est et in illis, possibile esse quāq; utilitate multum virgentem, etiam illi
 facultas moderatè debiliior sit, motum fieri velocē: si verò amplius debilitetur, non amplius possi-
 bile esse moueri velociter, sed tunc densam magis pro veloci fieri actionem. Omnis n. densitatis
 actionum vnam existere causam, prioris scilicet actionis defectum. Cogentur. nulla virgente, non
 amplius cessare diutius. Omnia aut hæc in illis libris de pulsibus sunt demonstrata. Cōmunis autē
 est pulsum ratio ad respirationem, primum gdem quod de omni motu in vniuersum est dictū,
 deinde verò parum abest quin omnis respiratio ad pulsum pportionem proprietatem habeat.
 Composita. n. est ex contrariis motibus per cessationes distinctis, atq; eiusdem utilitatis gratiā sit.
 Et ex partibus eius inspiratio gdem consimilis existēs pulsum dilatationi, insitam caliditatē re-
 frigerat: expiratio verò velut cōtractio pulsum, fumosum ex vltura (sanguinis) excernit. Quin
 & ad nutritionem animalis spiritus ambas actiones conferre: & in cessationibus eam quæ post di-
 latationem sit breuiorem esse: quæ verò contractionem sequitur, longiorem, ambas cōmune
 cūlunt. Itaq; quomodo velocitas motibus respiratorijs contingit, dictum est.

De causis

Nic. Caluso

verus.

† Si quis aut

multo celsior

quā et per

opum vtrūq;

& ppter hoc

quid prius

liber de eo

vero deinde

quæ.

A

De causis magnae & parvae respirationis

CAP. 6.

CAeterum de magnitudine deinceps agam. Oportet igitur & in hac utilitate ad opus provocare, eiq; facultatem integram ac robustam subferuire, & promptitudinem adesse ipsis in firmitudinem eundem enim causarum concursus magnitudo respirationis & velocitas requirunt. Atqui contraria eorum tantitas & paruitas, non omnino opus habent contrariis omnibus simul, sed vnum ex ipsis adesse penitus oportet, plura non est necesse. Si enim utilitas valde exoluta sit, soluitur simul & velocitas motus, et magnitudo dilatationis, etiam si robore maxime valeat facultas ipsa, cunctis enim habebit hanc, quousq; animal eius actione non indigebit. Si vero magna quidem sit utilitas, exoluta autem aliquo modo facultatis robur, aut adfint quidem hae, offensa autem aliqua laeserit instrumenta, qualem in libris de pullibus indicauimus: quodcumq; tandem ex his fuerit, impediatur & velocitas & magnitudo respirationis.

De proportionibus causarum pulsus & respirationis in y, qui fruuntur senectute.

CAP. 7.

ATq; in his sanis pulsus respirationibus omnino similes existunt. Quare etiā si causas primū in manus fumentes, conuequentes ad ipsas permutationum respirationis species perscrutabimur, consimiles reperiemus. Velut si caliditate aucta reliquis respirationis causis, immotis manentibus, qualis sit respirationis difficilis species quaeremus, reperiemus velut etiam in primo de causis pulsuum est demonstratum, quod parum quidem ea aucta, maior manifeste, non tñ velocius; plurimū verō aucta, & maxima & veloc, & iam etiam densa inspiratio reddetur. Eodem modo etiam si caliditas secūdm naturam, sit imminuta, alijs causis immotis manentibus, q parua ita & tardam ac raram necesse est fieri inspirationem, sed paulo tñ q secundum naturā minorem, multo verō tardior, plurimū autem rariorem. Robusta. n. exiliente facultate non est possibile multo minorem fieri dilatationem. Sed si utilitas multum sit exoluta, plurimam cessationem fieri verisimile est, non tamē propterea omnino tardē moueri, si facultas modō sit robusta. Quae porro ex aucto calore, eadem ex animali spiritu ad nutritionem urgente, species erūt respirationis difficultatis, eius videlicet quae circa inspirationē consistit. Quemadmodum sanē immoderatio fuligine humorum vitia, eandem tēspirandi difficultates circa ex pirationem operabitur, quae circa inspirationem sunt relatae. Veloces enim erunt & magnae & densae, vbi multa eiusmodi superfluitas fuerit congregata. Tardae autem & paruae & rae, circa contrarias affectiones. Nunquid igit ita quidem esse ratio ipsa poscit: repugnat enim quippiam corū quae euidenter apparent? Ego quidem omnia haec consentientia circa aetates, & regiones, & omnino omnes ambientis nos aeris constitutiones reperio. Consentiant autem non minus quae circa omnia exercitacionum genera, & circa morbos contingunt. Vbi n. caliditas abundat, veloces & magnas & densas videre est fieri inspirationes. Vbi rursus frigiditas, contrarias tardasq; & paruas & raras. At vero quibus animalis spiritus euacuatur, & ob id cita renutritioe opus habent, hi non solū valde, sed & citō, & dense inspirantibus verō nihil euacuatur, hi contrariam illis habent inspirationis speciem. Si verō ambo concurrant, & caloris augmentum, & spiritus consumptio, hi omnium maximam & velocissimā & densissimam inspirationem habent, & maximē si ambo vehementer fuerint aucta: velut etiam vbi ambo fortiter fuerint imminuta, minimae & tardissimae & rarissimae fiunt inspirationes. At verō & ex pirationum species, siquidē multae fumosae superfluitates sint congregatae, & maxima & velocissima & densissima erit. Si verō paucissimae penitus fuerint superfluitates, minima & tardissima & rarissima. Ex aetatibus porro omnes quae in augmento sunt, magnam & velocem & densam inspirationem facere videmus. Quae verō decrescunt, contrā raram & paruam & tardam: propterea q illis caliditas amplior, his minor existit: & illis quidem animalis spiritus subtilitatem cum corpore coaugeri necesse est, his verō contrabescere. Ob utrasq; igitur causas inspirationis speciebus, iuuenes a senibus euariant, & propter alias duas causas, in expirationibus similiter

C

D

euariant. In aetatibus enim crescentibus, tum ob insti caloris robur, tum ob ipsum augmentum, plurima copia humorum consumitur. In decrescētib; verō, quantum ad ipsam vitam solum necesse est, vtpotē quae neq; augeantur amplius, & iam sunt perfrigeratae. Iuxta rationem itaque illis velox & magna & densa: his vice versa per omnia contraria ex piratio appareat. Hanc verō eandem speciem etiam pulsus secundum aetatum differentias habere reperiuntur, quemadmodū & hoc in tercio de causis ipsorum ostendimus. Quēmadmodum verō secūdm aetates, ita & iuxta tempora, & regiones, & omnes ambientis nos aeris constitutiones, tum pulsus cum respirationibus, tum respirationes cum pulsibus proportionem habent. In calidis quidem, ad magnitudinē, & velocitatem, & densitatem permutatae: circa frigidas verō, in contrariam. Et telum de his omnibus est etiam illic, quemadmodum & de exercitiorum generibus. In currendo namq; & luctando, & quomodocūq; aliā viriliter exercendo, valde & velociter & dense respiramus. Quiescentes verō, parum & tardē & rare: propterea q in concitatis motibus, caliditas quidem augeatur, consumitur autē spiritus animalis: vbi verō quiescimus & immoti manemus, caliditas marcescit, spiritus autem aut nullo modo, aut omnino modicē consumitur. At verō & ex luacris, calida qdem velocem & magnam & densam faciunt respirationem, frigida verō contrariam. In somnis porro etiā valde animus ad hoc quod cōtingit aduertere oportet. Nam & iuxta magnitudinē &

Tertia Classis.

h h h h h velocitatē

Gal, de difficult. resp.

velocitate motus exspiratio inspirationem excellit, quando ciborum & humorum omnium cō-
fectiones & concoctiones maximæ sunt: plurimum igitur verisimile est in ipsis coaceruari fumo-
rum recrementum.

De proportionē causarum pulsus & respirationis in ijs qui agrotant.

CAP. 8.

ET in morbis denique (nam & de his iam tandem dicendum,) in febribus quidem omnibus,
& maxime vbi circa aliquod respirationis organum, aut circa cor, aliqua eaq; multa caloris
copia sit coaceruata, omnis respiratio magna & velox & densa reddita apparet. In quibus verò
perfrigeratus est calor, contraria, adeo vt & quibusdam penitus perijisse putata sit atq; hæc est illa
quam Heracles Ponticus, *ἔκρωσις*. i. spiritus prius iā scripsit. Quemadmodum enim in alijs omni-
bus, sic etiam hic proportionem respiratio, & pulsus habere videntur. Neutrum namq; ipsorum
in totum perire possibile est, donec superfuerit animal: attamen perijisse putare propter paruita-
tem, nihil mirum est. Neq; enim his solum, sed & alijs omnibus extremè paruis cōmune est, quòd
sensum effugiant.

In quibus differant pulsus & respirationes.

CAP. 9.

CAterum postq; de ijs quæ respirationibus & pulsibus æqualiter adsum, sufficienter dictum
est, queremus iam & quantum in ipsis sit, quod non similiter habeat: † (proprietas enim
alterationis facultatum in singulis actionibus verisimile est etiam multipliciter differentes ipsarū
species facere.) Hanc igitur considerare oportet, ac querere, & inuenire methodo. Videor autē
mihi videre statim ab ipsa rerum substantia, maximam quandā differentiam inter omnia animalia
opera, & vitalia esse. In illis enim voluntas potestatem habet generationis, & potest etiam si vili-
tas bona sit, & facultas integra, & singula respirationis instrumenta ad actionem accommoda, ta-
men prohibere, potest (inquam) voluntas & impedire ipsa à motu: vbi verò ita potenter cohibere
potest, certè longe facillimum ei fuerit, tar dē aut citò mouere, & amplius aut minus augere, & per
longius aut breuius tempus. In vitalibus verò operibus non ita habet, sed cum vtilitas bona, & fa-
cultas integra est, & organa apta existunt ad motum, neq; tardam neq; paruum possibile est fieri
actionem. Itaq; in pulsibus circa inflammatas partes euidentissimè apparet, ob motum arteriarū
in ipsis dolorem accedere vehementem: propterea q; non in nobis sit, motum facere magnitudi-
ne minorem, aut velocitate tardiorē. Atqui si in nostra potestate est, minorem aut tardiorē
ipsum reddere, nihil magis ex re facere possemus, mitigaturi vtiq; ex hoc dolorem. Omne namq;
inflammatum integram quietem desiderat. Si n. moueantur & inuicem terantur ipsorum partes,
premuntur & fluxione infestantur, & omnino dolore affliguntur. Quòd si quandoq; ob vrgētē
vilitatem ad motum cogantur, minorem planè & tardiorē motum facilius ferunt, q; maiorem
& velociorem. Ita etiam crus vbi pars aliqua in ipso fuerit inflammata, maxime quidem quietem
expetit: verò vrgētē aliqua vilitate ipsum mouere cogamur, minus & tardius ambulamus. Ve-
rum hoc impossibile est in arterijs facere. Non enim in nostra potestate est ipsarum motus, vt vel
eum qui sit sedare, vel velociorem tardiorē, vel maiorem minorem facere possumus: sed necesse
est cum qui adest boni consulere, siue velox, siue magnus, siue vtiq; sit violentus. Ideo vbi in-
flammatis partibus arteriæ mouentur, dolore affligimur qdē, sed neq; obtusiorē, neq; mino-
rē, neq; tardiorē motum facere possumus, cum tamen ab actionibus voluntarijs aut in totum
crus leuare, aut valdè paruum & tardum motum illi permittere queamus. Ceterum qñ paruum
& magnum motum dicimus, q; non propriè, sed à spacijs per quæ id quod mouetur fertur appel-
lamus, omnibus manifestum esse puto. Atqui cum thorax vnum quoddam animalis membrum,
organum sit respiratorium, velut arteria pulsum, & erus ambulationis: si quidem sanè respi-
ratio inter opera vitalia censetur, consimilem habebit arterijs motus proportionem: si verò inter
animalia, ad crurum similitudinem mouebitur. At verò inter animalia censetur, quemadmodum
alibi est demonstratum. Manifestum igitur quòd ad crurum similitudinem mouebitur. Si igitur
thorax inflammatus sit, & ad motum cogatur, tardius & multò minus quàm oportet dilatabitur:
vrgētē si hoc fecerit, defectuosè respirabit. Si verò iterum atq; iterum idem hoc faciat, defectus
qui circa singulas respirationes contigit, in vnam quandam memorabilem ac minimè contemnē-
dam summam congregatus, eò deducet animal vt vicinū fuerit suffocationi. Verum vt id ne fiat,
densiores actiones facit, non amplius tantū cessans, quantum solebat, cum secundum naturam ha-
beret simile faciens ijs qui ob id q; sufficientem cibum semel ingerere non possunt, assidue mo-
dicè alitur: attamen in hoc necessarium est totam respirationem fieri parū, & tardam, & densam,
& multò vtiq; minorem q; par est, non autem ita multò tardiorē. Ecce dolor non ita grauiter
vexat thoracem ob motus velocitatē, sicut ob dilatationis magnitudinem. Velocitas n. quamuis
circa ipsam actionem sit dolorosa, tñ quia breui tēpore omnem motum efficit, minus thoracem
offendit: compedio namq; eò quòd festinat peruenit, festinat aut ad quietem, eamq; quàm celere imē
alsequi cupit, tanquā quæ sola dolorem ex inflammatione ipsi lenire possit. At verò dilatationis ma-
gnitudo penitus molesta est, tum propter violentiā motus, tum q; comprimit & distendit inflam-
mata, & omnibus modis thoracem dolore affligit. Ob id igitur plus de magnitudine q; de velo-
citate respiratio admittit. Et cum sanè hic solus affectus fuerit, nempe dolor quidam thoracis par-
tium,

† Valgu di-
rui translat:
Nā quæ in dō
nōmū supia
à faciliōni u-
recitate erat q
pocitas, vbi n
magisōmū
differētē m-
que ipsi i
ces parū n-
tōmū est oīo
tuncū.

G

H

At tunc non verò virget utilitas, manente videlicet calore cordis intra terminos à natura constitutos, tunc morus thoracis manifestè tardior redditur. Si verò ardor quidam in ipso corde oboritur, velocitas quidem non exsoluitur, ob eas quas antea diximus causas auferatur aut etiam hic multum de magnitudine, verum pro ipsa densitas generatur ob vigenem utilitatem.

Quæ differentia pulsus & respirationis ex instrumentorum affectibus oritur.

C. A. P. 10.

Quare etiam ex iam dictis perspicuum est, quod dolor ipse per se circa aliquod respirandi organum consistens paruum & tardum & densum spiritum efficit. Cum ardore verò paruum adhuc similiter, sed densiorem eo qui ob solum hic dolorem, & iam etiam aliquantulo velociorem. Quæ verò ob solum ardorem contingit respirandi difficultas, eam antea olensum est magnum & velocè & densum spiritum efficere, ut perspicua sit & facile discerni possit utraq; simplex, & quæ ex ambabus composita est. Quæ. n. ob solum hic calor copiam, quæ densum reddat spiritum, similiter ut ea quæ ob solum hic dolorem, in magnitudine & velocitate palam distinguunt. Quæ verò ex ambobus causis concurrentibus generatur, ab ea quæ ob ardore sit, sola paruitate differt ab ea verò quæ ob dolore, sola velocitate.

At verò respirationis difficultas ob perbirationem naturalis caloris, evidenter notis ab omnibus his distinguitur: paruum enim hæc (ut demonstratum est) & tardum & rari spiritum efficiunt, verò aliarum simul accedit tarditas & raritas. Cæterum quantum in defectibus & excessibus caliditatis, ipsa respirationis species consonantia & rhythmo qui secundum naturam habet, excedit: tum etiam cū pulsibus cōmuniter & eodem modo habent. Quæ verò in dolorosis organorum affectibus contingunt, non amplius eodem modo habent, verum quatenus evariant manifestè demonstrat opinor. Reliquæ tū organorum affectiones quæ circa dolorem, per obstruiones, aut durities, aut cōpressiones, aut omnino coarctationes quasdam habent, consimiles variationes in vtriusque actionibus, animalibus & vitalibus efficiunt. Parvus. n. in ipsis & veloc & densus hic spiritus: & parvus quidem propterea quod angustia susceptoriorum organorum, paucior si oportet attrahitur: densus verò, quod utilitatis votum non expletur, & ob eandem causam etiam velocius. Olfensum est autem in cōmentarijs de pulsibus, quod magnitudo distensionis sufficit ut explet votum utilitatis, nihil indiget velocitate: quæ verò deficit aliquantulum, tunc iam etiam ad velocitatem permutat fit, siquidè integra & robusta sit facultas: si verò neque hæc sufficiens fuerit, tunc & in densitatem. Ob has itaq; causas parvus & veloc & densus redditur spiritus circa pulsum & respirationes in prædictis affectionibus, atque amplius etiam inæqualis, quæ vel præcipua ipsarum est nota. Verum hæc & simul consideratio causæ, in pulsum tractatione relata sunt: & ibidem dictum est quod iuxta ipsas partes in quibus obstruitur hæret, & quæ cū his cōcitant, inæqualitas maxime fit manifesta, & parvas pulsuum aut semper aut ut plurimum coheret: iuxta alias verò magis magnitudo. Si verò propinquus principio fuerit affectus, in hunc modum circa omnes arterias cōmuniter contingit. Atque hæc quidem illiæ relata sunt & demonstrata.

Qualis sit respirationis coarctatio in dolentibus instrumentis.

C. A. P. 11.

Porro quæ respiratorij instrumentis, propria sunt nunc cōmemorabimus, ut nihil desit ad sermonis perfectionem. Quæ igitur, aut propter tubercula cruda in ipsis consistentia, aut ob tenaces & crassos humores qui vias spiritus occupant, aut ob durum aliquem tumorem in ipsis conterritum, aut ob quodcumque tandem ipsis vicinū & familiare corpusculū quocumque modo in tumore immoderatione elevatū, paucior si oportet spiritus propter locorū angustiam inspirat, necessario accedit ipsi velocitas & densitas ob prædictas causas. Species autem in genere plures huius respirandi difficultatis cōstituiunt, aliis alijs partibus in respiratorij organo coarctatis. Tumores etenim præter naturam circa ventrem & hepar, splenē item & cōlum, & his cōiunctas partes consistentes, ob sepi transfueri coarctationem, paruum & velocem & densum faciunt spiritum. Iuxta eundem modum & aqua inter cutē laborantibus, & vtrū gestantibus, & ipsi qui se supra modum cibo

Dexpleverunt, & qui prominentem ventrē habent, huiusmodi sit respirationis species. In respirandi autem difficultate quæ erecta sit ceruicæ, & Græcis orthopnoea appellatur, viscosis videlicet & crassis humoribus, circa asperas in pulmone arterias congregatis. Similiter autem & si aliquid circa ipsum induretur, aut tuberculū nasci p̄mens & coarctans ipsum asperarū arteriarū genus, hæc. n. suscipiunt aerem qui inspirat: parvus & densus & veloc erit spiritus. Iuxta eundem autem modum etiam, si in thorace late consistit tuberculū, propter quæ sanè sepe tum in posteriorē, tum in anteriorē partē luxant ea quæ circa spinā sunt, immo & in obliquū torquent, parvus & densus & veloc generabit spiritus, occupante nimirum tumore præter naturā pulmonis regione, in quā dilatatus excedit bas. Sæpe verò & ipsum totū thoracē angustiorē huiusmodi affectiones reddiderunt, si aut statim dum in vtero adhuc sunt foetus accidunt, aut etiā postea obveniant. Nulla est autē differentia quod ad id quod coarctari est attinet, ut pulmō non possit sufficientē aerem trahere, siue thorax totus angustus reddatur, in quacumque tandem affectione, siue intermedia regio amittatur, ab aliquibus præter naturā corpusculis in ipsis consistentibus occupata, siue etiā ipse pulmō induretur aut obduretur, aut intumescat, veluti in pulmonicis & peripneumoniacis appellatis vitijs contingit. Vna. n. in omnibus cōiuncta est causa, ob quā parva inspiratio redditur, coarctatio videlicet asperarum arteriarū, propterea verò quod parva ipsa est, ob id etiam (ut sæpe dictum est) densitas & velocitas ac-

Tertia Classis.

l h h iij cedit.

quid emulatio
cui pulmo

ipca

Gal. de difficult. respirat.

redit. Verum cum iuxta ipsum pulmonem affectus ipse incumbit, quibus thorax se plurimum distendere possit, tñ parum inspirant, ita est vbi intermedie ipsorum organorum regiones fuerint occupate. Cum vero totus thorax aut fortibus, aut aliter, paruus & angustus redditur, manifestum est qd & distentione ad sui ipsius proportionem paruum efficiens, pulmōni causa est velocis inspirationis. Sic verò etiam cū septum transfusum ab aliquo cōprimitur iuxta inferiā thoracis extremitatem, velut in vitis dolore non inferētibz cōiungit. Huius nāq; rei maxime memorie esse oportet, qd aliquando solius thoracis affectus, aliqui solius pulmōnis, quicq; verò intermedia amborum regionis, ad paruitatem, & ob id etiam velocitatem ac densitatem respirationis mutationē facit, si finē facultas fuerit robusta, nam & huius meminisse oportet sepe iam etiam antea relati. Minime igitur adhuc pleuriticoꝝ, aut abscessus aliquos, aut omnino dolorosos tumores habentium iuxta thoracem, mentionē faciemus in hoc sermone. At verò de vitis dolorem non inferentibus, quē cōprimendo pulmōnē, & coarctando asperas in ipso arterias, minores faciunt inspirationē, omnis prædictus huius sermo. Atq; illa qdem ad affectiones thoracis antea cōscriptas referemus, in quibz dicēhamus thoracem, propterea qd minus distendit ob dolorē spiritū facere parū. Eorum verò qd suppurati appellant affectionē, quibz sepe numero eius generatio ex pleuritide cōiungit, his iam proximē relatis annumerabimus, quē videlicet circa dolorē iuxta pulmōnē coarctationē faciēdo, paruum reddunt respirationē. Pus. n. quod in ipso iuxta huiusmodi affectiones continet, causa fit eius quæ circa distentionē fit paruitatis. Itaq; tanq; neq; ipse secundum naturā distendatur, minimē æqualem facit spiritus attractionē. Quomodo igitur hæc respiratoriorū organōꝝ vitia circa dolorem consistentia, (Id. n. præfenti adhuc deest sermone) ab his quæ cum dolore sunt distinguuntur, si sanē & paruus & densus ambobz similiter redditur spiritus: An in velocitate motus? In affectibus enim cum dolore, modicē qdem respirant & densē, non tñ velociter, quādo vitis circa febrem eiusmodi acciderit affectus: qñ verò cū febre, quāvis iuxta paruitatem & velocitatem similiter respirant, tñ iuxta densitatem distinguunt. Nam non modicē ipsis spiritus densi, quod non euenit illis qd ob coarctationē organōꝝ respirationis difficulter respirāt, verū etiā si densior ipsi spiritus reddatur, moderatē tñ hoc fit, & multo infra summā densitatē. Quin & expiratio febricitantibus maior simulq; calidior est, quod nō contingit his qui ob coarctationem parum & densē expirant. Quomodo aut cognoscere oportet exacte, tñ paruitatē, tum magnitudinē, vtriusq; partis totius respirationis, paulo post dicetur, vbi prius omnē de organis sermōnē absoluerimus. Quod. n. difficultates respirandi circa organōꝝ dolorem, ab eis quæ cum dolore sunt differant, iam relatu est.

*De respiratione quæ fit cum partes valent quæ in ipsa commouentur, ac de ea quæ
vacillantibus ac mente motu contingit.*

CAP. 12.

Vtrum autem velut simpliciter offendimus, coarctationem oportere ad pulmōnem peruenire, eiusq; asperas maxime arterias, vt animal difficultatem respirationis incurrat: si etiam dolorem in respiratorijs organis fieri oportere, & præsertim in thorace dicendum est: (parum n. abest vt pulmo sensus fit expertus) An aliquam aliam in eiusmodi respirandi difficultatibus inquirent nos oportet enunciationem: Nam qui dicit ad solos respiratoriorum organōꝝ dolores eiusmodi difficultatis respirandi speciem sequi, cum non opinor videri posse omnem de his rem probè cognouisse, aut meminisse superiorum ratiocinationum, in quibus nō ob affectionem, sed ob actionis facultatem quæ animalis existit, paruus & densus spiritus fieri ostendebatur. At verò species difficultatis respirandi quæ ad coarctationem pulmōnis consequitur, nihil opus habet facultate ad sui generationem, quod de illo probè indicauimus vbi totius rei tractationem peregrimus. Verum de dolorosis affectionibus non simpliciter id dicere conuenit, quādo sanē in respiratorijs particulis consistunt. Non enim propter ipsam particularum naturam priuatam, sed qd animalis facultati eorum motus arbitrium permillum est, respirationem ad paruitatem mutari contingit, vt ne amplius videbatur animal dolore affligeretur, ipsa minus qd oportet thoracem distendente. Atq; hæc sanē proposita vt ne vehementius animal dolore affligatur, etiam alijs omnibus particulis adest, quæ ad respiratoriorum motum simul mouentur, stomacho videlicet & ventri, & hepati, & spleni, & peritonæo, & colo, & superioribus tenuibus intestinis, & musculis præcordiorum: hæc namq; ad thoracis motus, & maxime si fuerint maiores, cōmouentur. Peripicuum igitur est qd amplius in magnis thoracis motibus dolore vexantur, minus verò in paruis: & ob id paruus & densus non solum in pleuritidis, sed & quibus stomachum aut ventrem dolorosa affectio infestat, spiritus erit: minus quidem propterea qd etiam sensus eius minor est: consimiliter tamen difficulter respirabunt qui hepatis, aut splenis, aut aliud quoddam ex prædictis membris dolore vexatum habent. Omnia. n. talia partim expensa partim agnata respiratorijs instrumentis, ad horum motū simul commouentur: & ob id in respirantibus offenduntur. Atq; ita non vt antea de respiratorijs particulis, sed de omnibus simpliciter quæ circa respirationes mouentur, communis nobis sermo fiat: atq; audebimus in vniuersum pronunciare, paruum & densum spiritum signum esse doloris omnium animalis particularum quæ iuxta respirationes commouentur. Num igitur hac parte solum inter pulsus & respirationes dissimilitudo est? An etiā iuxta ipsam priuatam facultatis causam, circa organorum cōplexum, aliquam differentiam inuenire licet? Equidem naturales facultates

Atates omnes semper necessarij sibi operis vacant, & nunquā torpent, aut negligentes sunt. Quæ verò sub voluntatis potestate veniunt, hæc sepe ubi ipsa circa alias actiones fuerint occupata, negligenter perficiuntur. Ambulantes igitur aliqui concitatus ad rem aliquam perficiendam, deinde inter eundē cogitantes quid, ac postea id ipsum considerantes, & curiosè de ipso meditantes, multum ab illa ambulandi concitatione remittimus, non tñ intelligimus idipsum iteq; cognoscimus, quousq; sanè mētem ad illius curā adhibemus: cū verò quiescimus ab illa cura, atq; cogitationem circa nullam rem amplius habemus, q̄ circa solā ambulationem, tunc velut ex somno aliquo excitati, cognoscimus circa institutam actionem nos fuisse negligentes: q̄ pro primo impetu oportebat, rursumq; ad ipsam actionē nosmet excitamus: sic etiā qui mente vacillat, animum (vt puto) in visionibus velut in quibuscumq; curis habentes, animalis actionis negligentes sunt, & neq; locum ercunt, neq; ventris onus deponunt, neq; potum neq; cibum petunt, neq; quiescē aliud eius generis, nisi eos eos cōmonefaciat. Si verò etiam petant aliqui, interim dum adhabeant obliuiscuntur, & rursus monitorio opus habent. Itaq; nouimus omnino plurimos q̄ petita matula, eaq; ipsis data, non iam lotium effunderent, sed matula oculos ē in manibus detinerent. Alios item nouimus qui exurgerent qdem tanq; ventris onus deposituri, postq; verò desedissent, penitus obliuiscerentur, atq; nihil efficerent, donec à presentibus admonerentur. Quemadmodum autē per multum tēpus actiones faciunt hi oēs, sic etiā magnas. A cerantim igitur omnino plurimum mingit, & pro vna vice vltra mensuram bibunt, & singula alia eodem modo faciūt. Nec mirum vtiq; id esse opinor. Quod, n. sepe in debito tēpore facere oportebat, id ipsum acervatim vrgente vilitate explet coguntur, & præsertim ubi necessarium id sit ad vitā. Etenim si quis minus q̄ oportet bibat, non ad dies tñ, sed ad integros menses sufficere possit. Si verò minus q̄ oportet respiret, neq; minimam diē partem durare queat. Quare tameti plus pro vna vice mente moti bibant, tñ quod p̄ multum tēporis interstitium id faciant, evenit vt vniuersus ipsorum potus multo cōmoderate mensuræ inferior & paucior extet. Verū respiratiōis vilitas non expleta, supra hoc quod graue & expropiquo imminens periculum habet, excitat etiā ad actionē, id est ad finit torpere neq; ad inuictum. Recuperaut autem statim id totum, quo per cessationis tempus fuit priuata: atq; ita non itarus solum, sed & magnus spiritus efficitur: & tamē sanè q̄ cōuenit maior, quanto sit rarior. Quod ipsum in potu non contingit: multo, n. rarius, paulo verò plus bibunt vnde etiam Hippocrates ipsos paucib;us, veluti modico potu vtentes appellauit. Atq; hæc quidem ratio demonstrat mente motorum respiratiōem in raritatem & magnitudinem mutari. Testimonium autē non minus etiā oculare experimentum præbet, si quis in ipsis artis operibus hanc speculationē exquirere velit. Quicunq; verò in adolescentulorum gymnasiis, in sublimibus solijs alti & vndiquaq; conspicui desidentes, artis operum negligentes sunt, quicquid verò in buccam venerit efficitur, his non magis credibilia sunt ea quæ ab euidenter apparentibus confirmant, q̄ his qui neq; à principio, etiā si appareat, quicq; cognoscunt. Carterum ex hoc genere sophistarum quispāam aliqui mecum contendit, de eo q̄ rarus & magnus spiritus mente vacillanti;us constringit: proponebat, n. respiratiōem vtrum quoddā ex operibus vitalibus esse verūm cū huiusmodi argumento non consentiebat id quod palam apparet: vnde discedēdū sibi à me putauit. Porro, n. ingit, eiusmodi respiratiōis speciem in delirijs non apparere. Nam quæ nonq; conati sunt fophistæ in ipsis probris obferuare, de his veluti qui sexcenties viderint, impudenter rixantur: neq; verentur se magnam habere experiētiā iactare eorum, quæ neq; per somnium quidem ipsi viderunt. At verò quicunq; obferuant apparentia, & quæ ægri accidunt, hi ita vt Hippocrates, scribunt videntur. n. vt opinor, multos infirmos similes his quos ille descripsit, qui abundē magnum testimoniū prædicto sermoni præbent. Atq; apponerem sanè iam eos quos in popularium morborum libris conscripsit, nisi populum esset mihi omnem sequentem sermonē secundum, in eorū denotationem, velut etiā antea dixi, referuare hunc verò solum per se cū proprijs & synceris demonstrationibus absoluerē. Itaq; sermo de vacillantibus & mente motis hic hñiatur.

De magna & parua respiratiōe differēda.

C. A. P. 13.

Quomodo verò quæ magnam & parua respiratiōē optimē dignoscat, (scio, n. & hoc me in prioribus dissuluisse iam referat. Prociue quidē erat opinari, nihil differre siue iuxta magnitudinē diffentionis respiratoriū organorū, siue iuxta subtilitāz q̄ inspirat copiam, magna inspiratiō iudicetur: quæ admodum fortassis et aliqui dicūt, putantes quantitatē inspiratiōis semper se habere oportere ad p̄portioē quātitatis diffentionis organorū. Atqui hoc minime in vniuersum verū est, sed distinctione quādā opus habet. Cū, n. secundū naturā habēt organa, quātitas spiritus semp ipsorum diffentionibus similis est, nō tñ cūm et præter naturā fuerint dispositæ: verūm possibile aliq̄ plurimū distēdi thoracē, & parū externi aeris inspirari. Multa, n. sunt affectiōes, (si modo p̄dictorū meminimus) in q̄bus pulmo coarctatus, multum aerem suscipere non potest. Nequaq; igit ad affectiōis omniū respirandi organorū p̄portionem, sed solū asperatū artē rianum inspiratiōes fiunt. At verò horū diffentionē impossibile est p̄ vllum aliquē sensum digno scire. Ergo non est adhibēdus animus ad organa respiratoriā, cū inspiratiōis quātitatē volumus dignoscere. Sufficit, n. ipsum solū aerem inspicere, quantum inspirat, & quātus rursus expirat.

Tertia Classis.

hhh iij Neq;

Neque enim ex ventris mole de ciborum acceptorum copia consecretur facinus, sed sufficit etiā hic solam eorum quæ eduntur inspicere quantitatem. Quoniam verò in expirationibus, aliquando quidem oēs musculi in totum otiosi sunt, permitientes thoraci collabenti propriam recuperare constitutionē: aliquando verò operantes amplius ipsum contrahunt, id quod nobis de his lepe est demonstratum: contractiones sanē thoracis citra horum concitacionem, non vniū magnam inspirationem facere possint: quæ verò cum musculorum concitacione sunt, quæ sanē etiam efflatus existunt, velut & hoc est demonstratum, hæc opifices sunt magnitudinis. Verum neque in his denudatum hominem inspicere operæpretium duco, ad musculorum tensionem cognoscendam, sed sufficit speciem expirationis cum efflatu, notam cognitionis vel maximam habere. Vigente itaque volutate acervatum expirare cogimur, veluti etiam cum inspirationis virget volutas, multum & coaceruaturn externum aerem attrahimus.

Epilogus eorum quæ hæcenus dicta sunt.

C. A. P. 14.

Quando verò & de his sufficienter tractegimus, repetitis capitibus eorum quæ ab initio dicta sunt, ad reliqua progrediamur. Capita autem erant, ut opinor hæc, quod simplicibus respirandi difficultatibus inuenitis, connecere oporteat causas conueniētes respirationis, & demonstrare singularum ipsarum efficientem causam, & vice versā quæ respirandi difficultates ad singulas causas consequantur, in quo sanē etiam compositarum respirandi difficultatum mentionem facere coacti sumus. Verum quatenus tractatio pulsum cum respirationibus consentiat, & quatenus differat, etiam hoc non erat exiguum eorum quæ explicauimus caput.

Quot numero sint composita respirandi difficultates.

C. A. P. 15.

Postquam verò hæc omnia absoluta sunt, consequenter compositis respirandi difficultates considerabimus: hæc namque desunt adhuc superioribus quæ tractanda suscepimus annexæ. Inque istis aut simplicibus, non amplius difficile est etiam has inuenire quæ ex illis componuntur. Cum aliqua sit magna inspiratio, similiter aut aliqua velox, & contrariis his sunt parua & tarda, necesse est quatuor fieri oēs respirandi difficultates circa inspirationem compositas, magnam videlicet simulque tardam, magnam & velocem, parua & velocem, & quartam parua & tardā. Eodem modo & circa expirationem easdem quatuor coniugationes necessarium est fieri, duas quidem magnas, & duas paruas, quæ tum velocitate, tum tarditate distinguuntur. In cessationibus verò impossibile est compositam respirandi difficultatis speciem fieri: neque enim duæ oppositiones in eis existunt, velut in motibus, sed vna sola iuxta densitatem & raritatem consistens.

Quot composita respirandi difficultates per motum orientur.

C. A. P. 16.

At verò ipsorum motuum inuicem collatorum, inspirationis (inquam) ad expirationem speciem quædam erunt rhythmorum totius respirationis. Quemadmodum etiam in pulsibus dilatatione ad contractionem collata cōtingit. Possibile est enim inspirationē fieri magnam, expirationem verò parua: aut vice versā inspirationem parua, expirationem magnam: aut vtriusque parua, aut vtriusque magnas. Sic & veloces aut tardas vtriusque, aut alteram velocem, alteram tardam.

De respiratione inæquali.

C. A. P. 17.

Quin & inæqualis est aliqua respiratio, quemadmodum & pulsus, tum circa motuum aggregationem, tum circa motum vniū. Similiter autem & ordinata ac inordinata respiratio fieri potest, velut etiam pulsus. Et sanē quot differentie inæqualium pulsum, tum circa vnum motum, tum circa plures consistentium existunt, tot etiam sunt respirationum. Verum quod in principio statim huius tractationis dixi, omnes penitus negligenter respirationem tractauerunt, atque huius negligentie causam referam in progressu sermonis. Nunc quod inistat nobis absolvendum est, ab inæqualitate iuxta vnum motum initio factio, propterea quod secundum naturam videri possit in medio posita esse earum, quæ exacte simplices, & quæ ex consensu composite existunt. Contenti itaque aliquando quipsiam mecum super ipsa tantum non composita: quod aliis non fecisset, nisi simplicibus propinqua esset, verum compositam esse inde perspicui est. Si quis incipiens inspirare velociter attrahit aerem, circa finem verò tardē, aut vicissim ex tardo principio, in velocem desinit finem: tunc sanē inspirationem neque velocem simpliciter neque tardā esse dixerimus, sed compositam: vtpote quæ alteram sui partem habeat velocem, alteram tardam. Eodem modo etiam si expiratio quomodocumque varietur, siue ex tarditate in velocitatem, siue rursus ex velocitate in tarditatem motu transeunte, compositam esse dicemus: vtpote quæ paribus cōtrario modo inter se habentibus, non simplex sed composita existat. Similiter autem & cum cessatio aliqua sciderit & dissecuerit alterum motum, siue inspirationem, siue expirationem: compositam esse etiam tunc dicemus eam quæ dissecta est, vtra vndem ea existat. Visum est autem aliquando, raro tamen, non alterā tantum, sed ambas totius respirationis partes, in vno & eodē homine ita habere, & maxime hoc fieri, cum humorum copia in asperis arterijs coaceruata, hominem sublocet ex pleuritide perniciosa, aut peripneumonia non expurgata, aut suppuratione istuc consistente. Quare & in hac parte respirationibus, cum pulsibus conuenit: nam & de illis demonstratum est, quod propter obstrukciones organorum, compressionesque, & omnino coarctaciones, inæqualitas fiat: itaque si quis ea quæ de alijs arterijs per totū animal dispersis, in secundo de pulsum causis dicta sunt, probe perdidicert: maiorem

A maiorem utiq; copiam similia dicēdi de asperis in pulmone appellatis arterijs habebis. Illas enim ad inæqualis pulsus generationem coarctari oportet, asperas verò arterias ad inæqualis respirationis. Relatum etiam de illis, quod ob facultatis debilitatem pulsū inæqualis fieri possit, cum præ impotentia arterias pro vna vice perfectè dilatare non possit. Relatum enim interim & conqueſcunt, velut senes circa viam perniciendā. Fieri autem potest aliquando & circa respirationem quædam inæqualitas, tum ea quæ iuxta vnam actionem, tum quæ circa plures contingit, & systematica à Grecis appellatur, ob quandam facultatis ipsam efficientis debilitatem.

Quod differat prænotio ex respiratione a prænotione ex pulſu, & quæ causæ sint inæqualis respirationis cum inæquali pulſu committunt.

CAP. 19.

Cum verò hæc animalis sit, vitalis verò ea quæ pulsus operatur, fieri potest quædam ad prænotiones ex ipsis differentia, nimirum pulſibus facultatis debilitatem semper suſceptorum læſioni ſimilem indicantibus: respirationibus verò non eodem modo, nisi quis etiam describat ægotantis voluntatem. Quamvis enim temerariam reſponſionem à moderato homine factam malum esse Hippocrates dicat, verumtamen in ijs qui natura temerarij sunt, non ſolum non eiusmodi reſponſionem, ſed neque ipſum adeo delirium, quicquam magnum porrendere cenſebis.

Ira etiam habet circa reſpirationem: felices enim ærumnarumq; experies, ac molles, circa ſingulas actiones inæqualiter reſpirabunt, etiam ſi nihil adeo magnum ipſos cogat. Qui verò ad laborem indultij & generoſa mente præditi ſunt, priuſquā ad extremam debilitatem eorum facultas redigatur, non vnquā inæqualiter reſpirauerunt. At verò in pulſuum inæqualitate eadem prænotio affectionis eſt, tum in ijs qui generoſi, tum qui praua & vicioſa mente præditi exſiſtunt. Ut enim vniſerſaliter & in ſumma dicam, vbi voluntas nihil conſert ad actionem, ibi id quod lignificatur æquale eſt omnibus. Vbi verò aut totum aut plurimum ibi amplius etiam inſpicere oportet motus ipſius ægri. Quemadmodum autem differentia facultatum efficientium actiones, tum circa pulſus, tum circa reſpirationes, differentes facit prænotiones. Sic etiam circa ipſam organorum naturam, quædam indicationis alteratio erit. Pulſus enim per leues arterias, reſpirationes verò non per ſolas asperas arterias ſunt, ſed nō minus quam per ipſas, immo ſortalis magis, per muſculoſum genus. Hoc enim eſt quod primum animalis facultas mouet ad reſpirationis generationem, ab eo verò totus thorax motus, ipſe rursus pulmonem commouet eo, quo diximus in horum tractatu, modopulmonis autem partes ſunt asperæ arteriæ, in quas primum aer qui inſpiratur, peruenit. Quemadmodum igitur harum affectiones totam reſpirationem ſæpe inæqualem reddunt, ſic & affectiones muſculorum: propterea ſanè q̄ ille ſpiritus ſunt loci, muſculi verò primum motus inſtrumentum. Verum non eadem affectio in vtroq; organorum genere, inæqualem reſpirationem facit, cum neq; vtilitas ipſorum ſimilis exiſtat. Si quidem igitur vnumquodq; organum in id ipſum, per quod ſanum exaliens actionem ſuam, etiam ægotans læditur: asperarū vtiq; arteriarum læſio coarctatio quædam eſt: muſculorum verò aberrans & inordinatus motus: atq; illarum quidem vt ſpiritus locorum, horum verò vt motus organorum offenſa eſt. Et coarctationis quidem in asperis arterijs, tumores præter naturam in cauſa eſſe dixerim, aberrantium verò in muſculis motuum occaſiones nunc referemus. Sūt igitur propriæ muſculorum affectiones, cōmuſſiones, palpirationes, & tremores, quemadmodum in alio loco eſt demonſtratum. Verum quod hæc etiam aberrantes motus ſunt, verbis non eget, & ſi quidem ambo hæc ita habent vt ſcilicet & affectiones ſint, & aberrantes paſſer muſculorum motus, atq; hæc ipſa ſunt quæ quærimus: ſinem vtiq; nobis hic habebit inſtitutus ſermo: erit namq; aliquando inæqualis reſpiratio, propter aliquā harum affectionum. Quemadmodum enim ambulatio inæqualis fit, crurum muſculis aut tremantibus, aut palpitantibus, aut cōtuliſſis: ita & reſpiratio aliquando inæqualis fit, propter thoracis muſculos, (vt dictum eſt) offenſos. Quare omnium inæqualitatum tum quæ ſecundum vnam actionem, tum quæ circa plures ex ordine conſiſtunt: aut asperarū arteriarū coarctatio, aut thoracis muſculorū aberrans motus, aut facultatis ipſam efficientis debilitas, cauſa fiet.

Quæ cauſæ propriæ ſunt inæquali reſpirationi.

CAP. 19.

Scriptum eſt autē (vt dixi) diſtinctiſſimè de omnibus inæqualitatibus in ſecundo de pulſu cauſis, & ob id quæ cōmunia ſunt cum illo ſermone, omnia relinquimus ſolummodo mentione ipſorum facias: quæ verò propria ſunt reſpirationi, in hoc libro explicabimus. Vtilitas itaq; (velut etiam antea dictum eſt) cōis vtriq; eſt: asperarum etiam arteriarum ratio conſimilis ad leues eſt: verum muſculorum genus proprium & priuatim deſtinatum reſpirationibus eſt, præter pulſu rationem. Opifices autem ipſorum facultates, partim quidem ſimiliter, partim verò nō ita habet. Quatenus enim cauſæ effectiue ſunt, eatenus ſimiliter habent: quatenus verò voluntati permiſſum eſt arbitrium reſpiratoriæ facultatis, vitalis autē facultas nullum ſuperiorem habet dominū, ſed libera penitus exiſtit, eatenus diſferunt. ¶ Quantū & adhuc exiſtunt quiddam ad inæqualitatis generationem reſpiratio habebit, præter pulſuum rationem, vt neq; hoc prætermittamus. Eſt autē idipſum duplex, partim quidem ab ipſa animali facultate ſola proficiſcens, partim à cōplexu ipſius ad dolores. Atq; modicū quidē & cogniti difficile eſt, quod à ſola facultate proficiſcit: amplius verò et maniſciūſum ac magis varium, quod, ppter dolores. In delirijſ, n. ſuperat quidē raritas & magnitudo

ſigum exiſtunt q̄ ad inæqualitatem gene-
rationis reſpira-
tio habetur ſi
eſt pulſus cōis
etiam vtriq; ad
non ſimilitudo
mus, & ita alij
interpretentur.

Gal. de difficul. respirat.

& magnitudo, apparet autē quēdam inæqualitas & ordinis perturbatio, tum iuxta plures respirationes, tum iuxta vnam aliquando solā. nimirū q̄ & phantasmata aliqui plus, aliqui minus rationem ab eo quod secundum naturā est, emouent. In huiusmodi enim vilis, rationi consentaneū est, etiā respirationem trāsmutari ac aliquatenus variari ad inæqualitatis & permutationis ipsius ordinis generationem. Quin & quantitas vtilitatis quādiu quidē parum dehect i singulari actionibus, parua est ab eo, quod secundum naturam habet, immutatio: qñ verō defectus ab eo, quod secundum naturā habet, cōtinget satis multus, tunc necessarium iam cessationis quidē quāritatē, motuum verō nō solum quantitatem, sed iam etiā qualitatem alterari: atq; ob id totam respirationē inæqualem & inordinatā reddi. Idem hoc & in doloribus accidere necessariū est. Neq; enim enī in illis vtilitas expletur iuxta singulas actiones, nam neq; velociter, neq; dense, neq; plurimum distendere thoracem possunt: omnia enim hæc ipsis molesta sunt, & præsertim magnitudo, deinde velocitas, iam verō etiā densitas. Dolēribus nāq; minus molestum est per longius tēpus, q̄ per breuius moueri. Ob id igitur a magnitudine omnino multum detrahunt, a velocitate verō minimum, a densitate autē aufertur quidem nihil, sed addit etiam quippiam, paruitatis ab eo quod secundum naturam habet, defectum per eam corrigentes. Nō tamē adhuc tñ est quod apponitur, vt omnē expleat defectum. Quantum igitur deficit ad vtilitatis expletionem, hoc in multis deinceps actionibus coaceruatur, & cum parum abest vt animal suffocetur, tunc voluntatem cogit ad aliquod tēpus, maiorem facere respirationem, & multo velociorem, & priore densiorem. Verū cum in huiusmodi actionibus vtilitas quidē expletur, animal verō doloribus offendatur: voluntas rursus a magnitudine & velocitate ac densitate aufert, aliqui plus, aliqui minus: vt potē quæ consilij inopiam sit, & neq; sūtere actionem possit, ob suffocationis timorem, neq; aliqua reperire doloris medelam queat. Quare modo ad hoc, modo ad aliud transiit illud quidem, vt vtilitatem expleturum: hoc verō, vt dolorem mitigatum. Cum verō omnia quæ vtilitatem expleant, exacerbent dolores, quæ verō dolores mitigant, augeant vtilitatem, atq; nulla communis vt risq; medela reperitur, multiformiter ad omnia transit, ob consilij inopiam semper agere ferens quod p̄tensum est. Atq; hinc tum inæqualitas circa singulas, & omnes etiā deinceps respirationes, tum multiformis illa ordinis perturbatio originem habet. Ex corruptione enim parilitatis, inæqualitatum omnium itemq; ordinis perturbationum generatio oritur. Demonstratum namque et hoc in libris de pulsuum differentia, q̄ parilitas consequenter habens, æqualitas est: parilitas verō iuxta circuitus, ordo est: & q̄ vbi consequenter habens parilitas corrumpitur, inæqualitas: vbi verō iuxta circuitus reuertens, ordinis perturbatio generatur. At verō quāto multa inæqualitas, & multa ordinis perturbatio in eiusmodi affectionibus incidat, superat tñ id genus respirandi difficultas, quod iuxta paruitatem & densitatem cōsistit. Etenim si etiā magnam aliquā respirationē pro vna vice faciāt, veluti periculū facientes in eiusmodi respiratione, deficiunt tamē custodij propter dolorem, ac per multum tempus valde parum respirant, donec ab aliqua virgite vtilitate coacti ad aliam rursus cōuertuntur experientiam magnæ respirationis. Affiduitas igitur inæqualitatis & inordinatæ mutationis, in velocitate ac tarditate, & in densitatis alterationibus, maxime ipsis consistit: cum nunquam quidem simpliciter rara respiratio fiat, propter virgitem vtilitatem, minus tñ & magis densa, atq; in hoc sanē inæqualitatem acquirit. Quare densus semper hoc modo dispositus est spiritus, magnus autē raro, tardus verō nihil magis q̄ velox propter repentinam ipsorum in vtrāq; partem transitionem. Recte igitur antea dictum est, q̄ ad omnia dolore afflictā organa, quæ circa respirationes cōmouentur, paruus & densus spiritus consequatur. Et iuxta eandem rationem in delirij magnum fieri & rarum spiritum: q̄ etiam his vel maxime inæqualitas comes sit. Exuperat enim in ipsis raritas & magnitudo: magis enim & minus rarus, & magis ac minus magnus spiritus in delirantibus redditur, paruus verō & densus nunquam. Atque hæc quidem mihi sufficere videntur de inæqualitatum cognitione, tum quæ circa vnam actionē, tum quæ in pluribus cōsistunt. Dicta sunt enim & de ijs quæ ratio postulat ad sermonis communiatem referri, & euidenter quidem hæc compolite sunt, multis omnino actionibus ad generationem & diminutionem indigentes. Quæ verō circa vnam actionem consistunt, (velut etiam ante relatum est) ferē videri possint alicui simplices esse. Porro nō de coaceruatis tantum inæqualitatibus, sed etiam de ordinis perturbationibus hic transigimus: sunt enim species quædam inæqualitatum, velut etiam in libris de pulsibus est demonstratum.

De causis difficultatum compolitarum, quæ circa singulas respirationis partes seriem cōsistunt.

CAP. 20.

AD reliquas igitur compolitas difficultis respirationis species regrediamur, & primū sanē eas in manus sumamus, quæ circa vnam actionem quancunq; tandem consistunt. Equidem inspiratio magna simulq; velox, ob vtilitatem virgentem fit: & si organa sunt prompta, & facultas propriam conferuat integram sanitatem, aut certe parum immutatam. Demonstratione autē hic sermo non habet opus apud eos qui superius dictiorū meminerunt. Rursus verō magna & tarda solis mente moris contingit, atq; his non semper: & conspicua vtriq; etiam hic est causæ consideratio ex prædictis: Quemadmodum etiam quod paruum habet inspirationem & tardum hi quibus

† Vassus, sibi
has h. claris.
Nēpe in huius
vitiis imaginibus
ut res
no ipse
tur quod
& carnet
ad inæqualitatem
adordinatum
generationem,
atq; est q̄
est rationem
est rationem
nē. Nēpe
singulis respirationibus
deest, tamē
exigua em
fm naturi
hi permittunt

A hi quibus insit calor multum est perfrigeratus. Quæ restat autè adhuc coniugatio quarta, paruitas erat cum velocitate, & sit perpetuo quidem in nulla affectione simplici, quæadmodum neque magna simulq; tarda, quam aliquando mente motus accidere diximus sequitur tamen quantq; nò semper, sed vt plurimum, vbi simul dolor & vilitatis incrementum còcurrunt: parum enim necessàrio in doloribus respirant: inexplata autem manènt vtilitate, tum ob hanc ipsam paruitatem, tum q; alijs per se ipsam vilitatem abundare proposuimus, nò satis est solum densari ipsas actiones, sed cogunnur sæpe conuulsorè inspirare. Ad eundem porrò cum prædictis modum etiam in coniugationibus sapie expirationem, ipsas affectiones pericrurari oportet. Nam & in his aut facultatem, aut aliquod organum vitarum, aut caloris modum alteratum inueniemus. Quæ enim velut fuliginosa, ac fauillosa, & fumosa recremèta appellamus in caliditate genere, ea omnia terrea sunt, & velut semicocia cum innato calore, quemadmodum fumus cilm igne, apparent enim in hoc euidenter acris omnia & calida (&*) fumosa materia recrementa, osèdennà suscepta quidem esse in seipsa ignis vim, non tamen adhuc penitus ab igne se superata: flamma enim ita nata esset, & non adhuc fumus esset. Quare si quis fumosa caliditate in corporibus animatùm redundante, expirationem magnam simulq; velocem fieri dicat, non vtiq; errarit. Manifestum est autè q; & facultatem integram esse tunc oportet, & nullum ex organis vitium. Similiter autè & magnam simulq; tardam in quibuscumq; delirantibus fieri, eodem modo quo contingit circa inspirationem. Sic & paruum simulq; tardam fieri his quibus nullum fumolus recreationem est coaceruatum. Et paruum ac velocem, quibus est cògregatum fumosum recreationum, & dolent simul aliquam particulam, quæ circa respiraciones mouetur, semper enim huius memorem esse oportet, etiam si aliquando in sermone omittatur.

De causis compositarum respirationum difficultatum quæ à rhythmo sumuntur.

CAP. 21.

A Tq; hæ quidem sunt quatuor respirandi difficultates coniugationes, quæ circa vtriusq; totius respiracionis partem seorsim consistunt. Aliæ autem circa rhythmum & còsonantiam ipsius, non circa vtriusq; seorsim partem sunt. Cum enim inspirationem expirationi còserimus, quemadmodum in pullibus dilatationem contractioni, rhythmum hoc ipsum appellamus. Manifestum autè q; eadem speculationem hic locus exspectat, quæ de pulsuum rhythmis Herophilus còscripsit. Dicta quidem etià nobis de ipsis quæ necessaria sunt in pulsuum tractationibus, dicef autè & nunc q; fieri potest breuissimis, quibusnam veluti scopis quibusdam animum attendere oporteat, vt facile causas dissonantie in respiracionibus inueniamus. Quæ enim iam fuxta vtriusq; totius respiracionis partem, inspirationem dico & expirationem, in superiori sermone recensuimus, ea ipsa etiam nunc inspicere operæpretium existimo circa ipsorum dissonantias. Velut verbi gratia, (nò enim malum fuerit in vno quopiam velut exemplum demonstrare id quod dicitur.) Sit equidem tardior & minor q; secundum naturam inspiratio, velocior autem & maior expirationis hæ sunt qui ita dispositi sunt dicemus calorem secundum naturam, imminutum esse: autem verò esse, fumosum. Rursus in altera dissonantia quæ contrario modo habet, ita vt inspiratio quidem sit magna & velocis, exspiratio verò parua & tarda, autem naturalem calorem dicemus, & nullum esse fumosum recreationum. Duplicem enim semper intelligere iuxta genus oportet calorem, alterum genuinum & corpori innatum, alterum verò acquisitiuum ac spurium. Palam igitur est, q; huiusmodi coniugatio nihil euariet ab ipsis quæ in vtriusq; seorsim, hoc est alterutra existit. Si enim inspiratio parua & tarda forte fuerit, perfrigeratione significat caliditatis secundò naturæ, quomodocumq; habeat ipsa exspiratio: verò exspiratio eodem modo fuerit disposita, de caliditate præter naturam idem indicabit. Nà & si magna aliquà ac velocis fiat, redundante significabit caliditate præter naturam, quomodocumq; habeat ipsa inspiratio. Quare nihil amplius ad prænotiones, huiusmodi còplexus docet, q; ea quæ iam singularim de alterutra ipsarū sunt cognita & pcepta.

Quæ difficultatum respiracionum coniugationes ad affectuum cognitionem viles sunt.

CAP. 22.

I Tq; ad solas illas compositas respirandi difficultates animum intèdere nos oportet, in quibus simplices quidem, communes sunt plurium affectionum, & ob id nihil certi indicant: coniugate verò alijs quibusdam, ad certum ac minimè fallax discrimen veniunt. Magnitudo enim respiracionis ipsa per se respirandi difficultas quædam est simplex, verum nullius certi cognitionis signum est, liquidè & virgente vtilitate, & læta mente fieri solet. At verò si cum densitate consistat, virgentem vilitatem: cum raritate, delirium indicat. Similiter autè & paruitas ipsa quidem per se ipsam, aut dolore afflictam aliquà particulam, aut vilitatem exolutam ostendit, ita vt neq; ipsa aliqd certi indicet. Qñ verò componitur, cum densitate quidem dolorem, cum raritate verò vilitatis exolutionem porredidit. Quin etià si ipsam densitatem per se solum, aut raritatem in manus sumas, ipsarum neutram per se inuenies quicq; certi significantem, nisi hoc discrimen accedat, vt videlicet cum altera quapiam respirandi difficultatis specie copuletur. Densa enim simulq; magna, vilitatis augmentum indicat. Densa verò simulq; parua, organici alicuius quod cum respiracionibus commouetur, dolorem. Ipsa etiam rara quæ ad delirium & perfrigerationes còsequitur, si quidem cum magnitudine fuerit copulata, prius ex prædictis, si verò cum paruitate politerius indicat. Et ob id sanè omnium còpositarum respirandi difficultatū, huiusmodi coniugationes vtilissimæ

* Nò est in grege, vt testatur fumosa materia recrementa sua, apparentia extra de calida.

Gal. de difficul. respirat.

utilissimæ sunt, vtpotè & manifestè, & constanter, vnamquæq; affectionem indicantes: densitas enim quidem cū paritate dolorem, cū magnitudine verò utilitatis augmentum: Raritas autē cū magnitudine, delirium: cū paritate, utilitatis exolutionem. Fuit autē quatuor hæc coniugationes, differentiis actionum iuxta magnitudinē & paritatem, ad cessationū differentias permixtis. Dux enim oppositionis inter se permixtæ quatuor cōstituant cōiugia. Quare & hic perspicuū iam fit, q; neq; plures neq; pauciores possibile est fieri ex his oppositionibus coniugationes. Verū in cessationibus, vna sola contingit oppositio circa densitatem & raritatem. In actionibus verò non solum oppositio circa magnitudinem & paritatem, sed etiā circa velocitatem & tarditatem cōtingit. Quatuor itaq; etiā circa hæc permutationes nascetur coniugationes, prima quidē densa & velox, secunda densa simulq; tarda, tertia rara & velox, & quarta rara simulq; tarda. Cæterum nullum certe cognitionis signum, simpliciter & necessariō exhibent, quemadmodum priores quatuor: verum hoc modo distinguere oportet. Siquidē multa ad densitatem, pauca verò ad velocitatem transitio fiat, tum doloris, tum utilitatis augmentum significat. Si verò vice versa ad velocitatem transitio, ad densitatem minus, ab eo quod secundum naturā est excedit, utilitatem solā autē tam demonstrabit. Cōcurrit autem ad hanc respirandi difficultatem omnino & magnitudinē, ad alteram autē ante ipsam relaxatā, paritatem: neq; omnino opus habebimus velocitatis meminisse. Si enim cōiugatio circa velocitatem & densitatem indistincta nihil certi nobis indicat, cū verò distinguatur ita vt velocitatis quidē in ea abundet, statim etiā cū magnitudine fiet: si verò densitas ita exsuperet, necessariō consequentem paritatem habet: densa vtiq; simulq; magna iuxta alteram distinctionem erit, densa verò simulq; parua iuxta alterā. Sic autē etiā densa ac tarda coniugatio demonstrabitur. Abundante enim densitate, solus dolor indicabit: vbi verò tñ ab eo quod secundum naturā est excedit, quantum secundū tarditatem, compositæ dispositionis signum erit: nā & utilitatem imminutū esse ostendet, & particulam aliquā dolore afflicta. Sic verò & cū tarditas densitatem superabit, signum erit dispositionis iam dicte, sed minus tamē dolore affici ostendit ita habentes, magis verò utilitatem esse imminutā. Itaq; neq; hac coniugatione indigemus ad prænotiones: in primis enim quatuor quas utilissimas esse dicebamus, signa habemus & doloris & utilitatis imminutæ magnæ. Quin & tertia cōiugatio idē dicta, rara videlicet simulq; velox, nihil necessariō indicabit: coincidit autē in delirij quibusdam siue etiā cum ipso utilitatis augmento. Relatū autē antea est, q; mente motorum rara penitus est & magna respiratio, velox autē non omnino, velut neq; tarda: hi enim vtrumq; ipsorū inordinatē & inæqualiter: qñ tamen coinciderit utilitatis augmentum, tunc eorum tur & multo amplius respirare, q; si solum mēte moti essent, & iam etiā citius. Quare neq; hac coniugatione ad prænotiones indigemus, ea quæ per ipsam indicantur cū distinctione iam in primis quatuor coniugationibus habentes. Relabat autē adhuc quarta secundum hoc genus composita respirandi difficultas, tarda videlicet simulq; rara, quæ etiā ipsa delirij quibusdam coincidit, & utilitatis imminutionibus: itaq; neq; hac opus habemus, nam & delirium, & imminutam utilitatem ex primis quatuor coniugationibus perfectam tenemus.

Quo pacto difficultas respirationis coniugationes ad ipsius causas referantur.

CAP. 23.

Porro non solū ex demonstratione, differentiam circa velocitatem & tarditatem nō necessariam ad prænotiones esse, (nam neq; si solā accipias, neq; si cum alijs copules, cōmoditas aliqua ex illis fit manifesta) sed etiā ex ipsa rei natura apparet. Cum enim tria sint principalia causarū genera ipsius respirationis, utilitas, facultas, & instrumenta: palū est, q; si repererimus ex quibus & quot respirandi difficultatibus affectiones in ipsis cognoscant, hæc quidem nobis omnū utilissimæ ad prænotiones erunt, reliquas verò oēs ex superponendo cōsiderabimus. At verò repetere sunt magna quidē & densa, utilitatis augmentum: & contrā parua ac rara, imminutionem significantes. Delirij autē propria magna ac rara, dolorū parua & densa. Accesserūt his forissecus inæquales, qñq; musculosi generis affectiones, qñq; etiā asperarū arteriarū coarctationes indicantes. Facultatis autē **H**æc prænotiones, primū quidē nullū necessariō reperitur cognitionis signum, ex vlla aliqua respirandi difficultate, cū aliter ærumnarum expertes, aliter laboris tolerantes, respirationē forment. Si igitur etiā sit quippiā inæquale & inordinatū, minimè conspicuū est. Et ipsas inæqualitates itemq; ordinis perturbationes generant imparitates, quæ circa densitatem, & raritatem, & paritatem & magnitudinem consistunt, vltra hoc q; per sexcetera alia animalis facultatis debilitas cognoscatur ac innotescat, vt nihil nobis hac parte respiratione opus sit, quorū opportunissima & plurima Hippocrates in prænotionū tradidit scriptis. Si quid autē relictū est, facillimè ex prædictis inueniri potest. Quod si quis ipsius respiratoris facultatis ægrotantis, atq; in cōi omnis facultatis animalis, propria signa habere velit, & maximè perfrigeratē, is alarū nali mortū habebit, & omnium musculorū circa scapulas actionē, & coarctatā thoracis collapionē. Quin, hic debilius q; conuenit moueri, circa inspirationes quidē, ipsius ductū iuuat alę nali, externū aerē etiā ipse simulaturalentes, eodē modo quo pos aliquid attrahere volētes, labia contrahimus. Rursus verò circa expirationes, coarctata sit thoracis collapio, nō paulatim demissio. Dictū est autem diffusio in libris de musculorū motu, quate nus differat collapio particulæ à demissione & laxatione, nimirū q; altera facilitate ægrotante cōtingit, altera integra eadē & valētē. Cōtingit etiā amplius circa expirationes, ipsi qui ægrā habēt respiratoriam

A spiratoriam facultatem, tale quiddam. Thorax tensionem, quam antea circa inspirationes simul cum septo tranſuerſo obtrinit, omnem acuatim deponit, tanq̃ repente mortificatur. & Relatū autem in cōmentariis de reſpiratione. q̃ ſolum ſeptū tranſuerſum expirantium tenſionē exoluit, ſed non eſt idem paulatim exoluerē, & acuatim omnem deponere. Cæterū parum quid huiusmodi expiratoriis cooperatur intercoſtales muſculi, per quorum aſtiones eſſatūs fieri deſtruiſimus. Talis ſanē & ob has cauſas, reſpirationis ſpēs eſt ijs, qui agram facultatē habent.

De praenotione ex cessationibus motuum in respiratione.

CAP. 24.

Porro quod mihi adde deesse videtur ad expletionē huius primi sermonis, iam dicitur. Cum duplex existat cessatio in respirationibus, vna ante inspirationē, altera ante expirationē, vter sane motus offendatur, cessatio: etiā ipsam ante ab eo, quod secundum naturam habet, immutat. Duplici igitur existente in motibus offensione, ac duplici item in cessationibus: vilitatis quidem defectus semper diuturni tpsis efficitur cessationes, redundatque verò brevis tpsis. Quare cum dixerimus densam & magnam fieri respirationem, pro capia caliditatis in vtroque motu, verus erit fomes. Abundantia namque caloris secundum naturam inspirationem magnam reddens, statim etiā precedentem ipsam cessationem brevis tpsis efficit. A huiusmodi verò caloris preter na-

B tura & fumo, velut expirationem magnam, sic etiā cēssationem præcedētem huius spīis reddit. Quare magnus & denus penitus fit spīis, qñ caliditas redundatū genus, nō tamen neq; eandē respirationis particulam in magnitudinem, neq; eandē cēssationem in densitatem trāsmittit. Sic etiā hī vilitas imminuta fit, ob caloris videlicet imminutiōē, vbi quidē innatus calor imminutus parum inspirationem reddit, etiā longa cēssatio præcedit. Vbi vero calor præter naturā deperdit parua quidem exspiratio, longa vero ante ipsā cēssatio contingit. Sæpenumero vero calor præter naturam auctus est, calor vero secundum naturam imminutus cēssatq; ita cēssatio ante inspira- tionem diutini tēporis redditur, altera vero ante expirationem berit. Vtrum enim ex motibus ipsa vilitas vrget, sic præcedētem cēssationem cupiūt non demittit.

Epilogus eorum quæ de prænotione ex respirandi coniugationibus dicta sunt.

CAP. 25.

Dictum igitur nunc de ipsi quantū ad presens institutum commodum existit. Si quis verō adhuc hæret circa differentiam caliditatis, hunc non est nunc tempestivum de his edocere, sed ad cōmentarios de innato calore remitemus. Opinor enim ipsum, (nisi penitus cōtētosus existat) omnis hæsitatiōis suæ istic remedia invenitur. Quid igitur nunc demum restat? Quod addi quidem possit nihil, quod non etiā prius sit relatum. Verūm ut prædicta in memoriā revocemus id iam restat, quod videlicet quæ deinceps referentur facili cum his cohareant, & sequantur: si brevi totam ipsorum summam complectamur. Porro summa hæc ab ipsius rei substantia procedit. Oportet enim facultatis & organorum, & vitalitatis affectiones cognitas & perpeccatas habere: demonstravimus autē quorū vniuscuiusq; dictorum sunt affectiones, & quæ respirandi difficultates earum cognitionem exhibeāt. Et q̄ necessarię quidem sint quatuor coniungationes, & supra hæc inæqualitas quinta. Reliqua verō omnia quæ respiratiōibus accidunt, tum simplicia, tum composita, ad quas causas consequenter necessarium est discere: minime verō cōvenit existimare, necessariō ea aliquid ex indicare, sed si quid ex illis ad p̄notione contingit, velut corollarium habere accuratissimā autem & constantissimam solam esse differentiam, quæ in iam sēpe dictis quatuor coniugis consistit, atq; adhuc etiam eam quæ sit circa inæqualitatem.

GALENI DE DIFFICVLTA TE RESPIRATIONIS

LIBER SECVNDVS.

ARGVMENT. LIBRI.

D

*Que ab Hip. primo & tercio libro de vulg. morbis de respiratione scripta sunt,
cum rationibus superiori libro traditis convenire.*

Proposuitum libri, & quid actum sit libro superiori.

CAP. 1.



Hic equidem sermo expositio est eorum quæ Hippocrates de respirandi difficultate dixit. Dicta sunt autē ab eo multa in multis locis, partim quidem in libris ipsi conscriptis, partim verō etiam in cōmentariis. Pleraque enim in epidemijis, id est morbis popularibus ab eo prodita, si non vtiq̃ omnia, merito quis commentaria esse censuerit. Est igitur expositio velut alibi veterum quispāmi dixit, explicatio obscure interpretationis. Verū nō hoc solū p̃stiterunt nō esse pollicemur, fed etiā q̃ vera sint omnia, quæ ab ipso de respirandi difficultate scripta sunt, testaturos esse, nō tñ demonstrationis quicquā eorum in hoc libro, sed in præcedēte remisuros esse, in quo nihil citra demonstrationem, dictū est. Et vt nequis Hippocraticæ famæ ac nomini honore habito flectatur, ac citius dictis fidem præbeat priusq̃ per demonstrationes co-

Gal. de difficult. respirat.

gatur, primum sermonem eorū & per se conscripimus. Postq̃ verò ille ipse cum convenientibus rationationibus ac syllogismis absolutus est, in hoc sanè libro ipsum inuentorem ac veluti patrem dogmatum venerabimur. Hoc est enim iustum simulq̃ decens præmium eorum qui quodcumq̃ tandem in vita bonum inuenerunt: vt videlicet inuenta ipsorum non occultentur, neq̃ hominibus sint ignota, sed tum ipsa appareant, tum ratio & methodus quæ ipsa inuenit, cognoscatur. Sic enim & pro dignitate ipsos in admiratione constituit continget.

Quibus loci primo lib. de vitz. mor. mentionem fecit Hip. de magna & rara respiratione.

CAP. 2.

Primū igitur, quod semper obseruandum veritatis cultoribus censemus, vt nihil eorum quæ manifestè apparent occultetur, etiam si causæ rationationem q̃ maxime incertam habeat, ob id ipsum sanè Hippocratem, cū in alijs omnibus, tum verò in sermonibus de respirandi difficultate vel maxime laude dignum ducimus. Rarus enim & magnus spiritus sexcentis quod die deliris accidere videtur. Verū sophistæ qui etiam causam reddere non possunt, (sunt autē hi, velut antea demonestrauimus, qui respirationem inuoluntarium & naturale opus suspicantur) neq̃ fieri aiunt vllō vnq̃ tempore talem difficultis spirationis speciem, atq̃ propterea q̃ causæ inopes sunt, inde adeo substantiam rei subuertente audent, cū non hanc, sed prauam ipsorum opinionem subuersam oportuit, & ipsa ægris accidia obseruare, quod Hippocrates faciebat. Huic enim, inquit, spūs ad finem velut reuocato, rarus & magnus. Huic Philisco videlicet, qui primus scriptus est, post tres constitutiones, in primo de morbis popularibus. Num igitur huic soli spūs rarus & magnus, aut etiam alijs quibuscumq̃, non huic solum Hippocrates factum vidit? Immo & alijs multis, & ei qui deinceps scriptus est Sileni nomine: enumeratis enim & de hoc omnibus quæ ipsi ægrotanti inciderunt, iuxta ipsum sermonis finem hæc scribit: Ab initio huic & t̃ ad finē spiritus rarus, magnus. Rursus autem in sequentibus ægris, Deomade, inquit, uxorem à partu & omnibus alijs iuxta rationem factis, secunda die rigor apprehēdit. Deinde paululum progressus ait, Spiritus rarus magnus. Hoc igitur statim in primis diebus ita scripsit. Rursus autem de sexta die differens, sic scribit: Sexta mane superriguit, cito recalcācia est, sudauit per totum, extrema frigida, delirauit, spiritus rarus, magnus. Equidem in primo de morbis popularibus quatuor & decem ægrotos Hippocrates describens, quater rari & magni spiritus mentionem facere videtur. At verò præclari illi sophistæ, prorsus ne vidisse quidem se vllum aliquem aiunt magnū & rarū spiritum ducentem, verū hoc fortassis ipsis non immerito credimus. Neque enim aut hanc, aut aliam vllam dyspnœæ differentiam videntur, cū neq̃ ipsos ægrotos videant, sed intus desident fraudulentæ captiunculas & sophismata componentes.

Magnam & raram respirationem de leu. consequi ex Hip. de leu. patere.

CAP. 3.

Num igitur quibus etiā alijs nobis ægri adducēdi sunt, de quibus in alijs morborum popularium libris scripsit, vt magnū & rarū spūm ducentibus? an ad id quod nunc propositum est probandi hæc sufficiunt? Apparet enim Hippocrates cōsēlione cū quodam omnium medicorum, ad eorum quæ ægris accidunt obseruationem diligentissimus fuisse, & multos hoc modo respirantes vidisse. Verū in sequenti libro etiam aliorū ægrotorum mentionem facere necessarium erit, qui magnū & rarū spiritū duxerunt, de quibus sanè in sequentibus libris ipse Hippocrates scripsit: ad propositam verò nunc rem, pbendam necessarium hoc nō erit, cum hæc ipsa iam sit manifesta, sed ad aliarum quarundam quæstionum in ipso de ægris sermone contentarum expositionē. Quare tunc etiā fides & probatio eius rei, q̃ videlicet multi sic respirent, obiter augebitur. Cuius igitur affectionis, huiusmodi spirandi difficultas significationem exhibet? nullius alterius præterquā delirij, ob quam verò causam, in primo libro etarē est demonstratum. Commonitionis autē tantū gratia, etiā nunc paucis referetur. Re vera enim proprium delirij, nix symptoma est, magnam & raram, hoc est per longum tempus, respirationem facere. Quid enim plus inspirare oportebat, cū non pluri spiritu opus esset? aut per longum tempus, cū liceret per breuius? Quæ verò nō pluri aere opus habeant qui magnū & rarū spūm inspirant, ipsa raritas ostendit. Omnino enim frequentius inspirare virgerent, si pluri indigerent. Quod verò per longum tempus cellent, signum est non multo opus esse. Sed videntur ambæ hæc velut obliuioſæ actionis affectus esse. Etenim immoderata facere spiritus attractionem, rursūq̃ immoderata quietem, eius est qui neq̃ quando desinere ab actione oporteat nouit, neque quando rursus incipere, sed in vtriusq̃ mensuram egreditur, ob ignorantiam convenientis. Quænam modum igitur desipientes sepe postulata matula quō meiant, obliuiscuntur interea: & neq̃ inungunt, nisi quis commonefaciat. Sic quandoquidem & respiratio animale opus est, ipsis autem ratio læsa est, obliuioſiores tum circa actiones, tum circa ipsarum interstitia sunt. Ambō itaque & actiones, & quietes in multo tempore facientes, hoc modo & magnitudinem & raritatem circa totam respirationem faciunt. Num igitur nos quidem sic dicimus, Hippocrates verò aliter sensit? aut etiā ille in prænotationibus in hunc modū scripsit? Spiritus magnus & per multum tūpus, desipientiam significat. Quem enim in primo morborum popularium rarum nominauit, hunc in prænotationibus, per multū tempus dixit, † pro ratione nominis mutatione facta. At verò & in

F

11

11

† De vitz. mor. sic per totum hunc librum.

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

† Græce, Μῆτις ονομασμένη, id est, i. difficult. pro nouitate accipitur.

¹ Quod graue
iniquitas in-
super vbiq;
vni accellio,

² Non est in
iniquis.

³ Calaber addit
vbiq;.

⁴ Calaber addit
vbiq;.

⁵ Calaber addit
ad vbiq;.

A illis ipsis ægris, quibus magnum & rarum spūm fuisse ait, præter alias accessiones etiā desipientiā scribit. Et in primo quidem Philisco, hoc modo: Noctem inquietam tulit, non dormiuit, penitus delirauit. Sic quidem in tertiæ dei narratione, in quintæ vero rursus. Somni parui, sermones, deliramenta. In secundo autem ægro Sileno dicto, in secundæ diei enarratione, Modice delirauit, inquit: in tertiâ vero, Sermones multi, risus, cantus, cohibere se non potuit. & deinde subiungens ait, Quarta per eadem. Et sane q̄ Philiscus & Silenus delirauerunt, sic meminit. Verum in Dromæde vixore, nam & hanc rarum & magnum spūm habuisse dixit, hoc modo scripsit. Circa meridiem multum delirauit, & rursus citò parum reliquit. Sic æquidem in quinta die. Deinde infort, Noctē dormiuit, delirauit. Eodem modo & quæ sexta die facta sunt describens, in hæc verba inquit: Summe partes frigidæ, delirauit. Sic quidem igitur in primo popularium morborum, vbi magni & rari spiritus, ibidem etiā desipientiæ mentionē facit. Eodem modo etiā in sequentibus libris nos cōmonefacit, nusq̄ magni & rari spūs mentionem faciens, vbi nō etiam magni delirij.

Magnum & rarum spiritum, quoniam est delirantium proprium, amen non illi necessario euenire.

CAP. 4.

QUOD igitur huiusmodi dyspnœam in delirio factam Hippocrates sæpè viderit circa ægro-
tos, & q̄ omnino de ipsa in prænotionibus pronuntiari, sans iam dictum opinor. Cōtra-
mabitur tamen nihilo minus adhuc per ea quæ deinceps referentur. Acqui iustum fuerat
non valde multa de ipsa dicere. Verum propter eos qui in ratiocinationibus de respirationis natu-
ra aberrarunt, siue præ contentionis studio impudenter quædam protulerunt, coacti sumus &
nos plura quam conuenit dicere, siquo modo queamus ipsos vel nunc tandem ad meliorem mē-
tem reuocare. Est autē in confesso, q̄ nulla tinctura adeo includibiliter imbutur, vt affectio ad vi-
tiosa dogmata citra ratiocinationē: neq; enim vilis persuasionebus reuocari possunt in ipsa cōnu-
triū, vt qui neque in demonstratiuis methodis exercitati sint, neque omnino aliquid veri & falsi
iudicium sibi compararint: immo pleriq; ipsorum neq; esse q̄ velint, & hanc sapientiam odio ha-
beant. Ex horum sanè numero quispiam ægrotum nobis demonstrauit delirantem quidem, sed
neq; magnum, neq; rarum spūm dūcentem: deridens itaq; immo magis impudenter cachinnans,
& cum Hippocrati, cum nobis illudens abiit, neq; rationem relinquens, neq; audire quicq; susti-
nens, quāuis docturos nos promitteremus, quod non pugnet hoc vñum, neq; cum nostris dictis,
neq; cum Hippocratis scriptis. Hic enim magnum & ratum spiritum ducere: atq; hoc ipsum etiā nostra
nō in si quis deliriet, hunc omnino rarum ac magnum spiritum ducere: atq; hoc ipsum etiā nostra

CONTRARIUM consistit, cum nihil ad alteremur, neq; mutemus ex ijs quæ ille scripsit, sed expositiones
tantum ac demonstrationes apponamus. Si verò tibi bone vir, inquam, in vñum es, q̄ omnibus
deliris rarus & magnus spiritus fiat, palam indicas te nihil Hippocratis legisse, quamuis hoc tibi
videntes ipsa contentendo, tanq̄ sanè prius legisses. Verum ille quidem abiit priusq̄ aliquid vñe
didicisset. Tu verò quisquis tandem hos libros versabis, si quidem veritatem re vera amas, Hip-
pocratem audias in tercio popularium morborum, in ægroto quoq; iam nomine Pythionis sic scri-
bentem, in septimæ diei enarratione: Noctē turbatio multa, delirauit, nihil dormiuit. Deinde in
octaua die sic: Sero rursus exaltatus est: delirauit. Et postea rursus in nona: Circa Solis occa-
sum iniquities erat, delirabat. Veluti igitur hæc audis, sic rursus audi, qualisnam dyspnœæ spe-
cies huic Pythioni affluit. Cognosces enim q̄ neq; rarum neq; magnum spiritum duxit, quamuis
delirus esset. Mentionem igitur fecit Hippocrates difficilis respirationis quæ ipsi accidit, bis per
totam narrationem, tum circa secundam tum circa octauam diem. Verum de octaua die prius
apponam, in qua & delirasse et difficulter respirasse hominem ait, sic scribens. Octaua mane quid-
em parum dormiuit, statim frigiditas, taciturnitas, spiritus tenuis & imminutus: sero rursus ex-
altatus est, delirauit. † Consequenter igitur hic complexus est ac scripsit simul commiscens, &
q̄ spiritus ipsi tenuis erat ac imminutus, & q̄ in vñā & eadem octaua die delirauit. Num igitur
iam per locum manifestum est, q̄ non in omni delirio Hippocrates rarum ac magnum spiritum
fieri ait: Nisi sanè putas bone vir, imminutum nihil à magno differre. Si enim hoc putas, manife-
stum est q̄ neque, imminuere, quid sit nosti, & idem esse putas quod augere. Ne igitur à nobis ta-
lia discas, sed ad eos qui primas literas ac elementa docent eas. Cæterum velut elementa non di-
dicerat illi significationis verbi, imminuere, ignarus, sic neq; Hippocratis scripta legerat. Omni-
no enim læcentes in ipsis reperisset, & imminuere, & imminutus, & imminutionem, circa omnes
ferè numeros & genera & casus vbiq; inclinata, & contrarium verbo augere & augmento signifi-
cantia. Quare etiam imminutus spiritus contrarius vtiq; fuerit aucto. Quemadmodum igitur
auctus magnus, sic imminutus parvus est. Sic igitur & cum diem secundam enarrat Pythionis,
Breuispirum ipsum appellat. Breuis enim spiratio & actionem, & quietem ipsam breuiem fieri
indicat: quemadmodum longa spiratio contra, ambo esse producta. Atqui etiam si alterum ipso-
rum indicaretur, tamen etiam sic in confesso esset, q̄ non omnibus delirantibus magnus & rarus
spiritus fieret. Rarus enim & magnus iuxta ambo longus est, & actionem videlicet & quietem.
Breuis verò spiratio omnino iuxta ambo ipsa brevis, quemadmodum etiam tenuis & imminu-
tus spiritus, breuis omnino existit.

In delirantibus

Gal.de difficul.respirat.

In delirantibus magnum & rarum spiritum, & hinc contrarium, & vtriusq;

Hippocrate testis, contigisse.

C.A.P. 3.

I Pse itaq; Hippocrates manifeste nouit non omnibus deliris necessarium esse spiritū magnum & rarum. Nec verò pugnat hoc cum pronuntiato de eiusmodi spiradi difficultate lato: rari enim & magnus spiritus proprius est delirij, & propterea necessario ipsum significabit. Non tñ si quis delirat, necessario magnum & rarum spūm habet. Neq; enim inseparabilem, sed propriū esse diximus delirij rariū & magnum spūm. Quēadmodum esse geometram, esse architectum, esse philosophum, esse rhetoricum, & sexcenta alia, quę singula nulli aliq; adiunt animalī praterit hominī soli, & ob id propria ipsius esse dicuntur, non tñ inseparabilia, quemadmodum est rationale. Neq; enim quicquid propriū est, statim etiā est inseparabile. Quemadmodū autē hęc nos reprehensā ab ipsis dialectica docuit, sic etiā q; tale pronuntiatū, si magnum & rarum spiritum ducit, delirat, neq; idem est quod hoc, si delirat, magnum & rarum spūm habet, neq; necessarium est ambo simul esse vera. Non enim reciprocant hęc inter se mutuo, sed solum reuertunt. Sicut igitur nemo Olympia vincere potest, nili prius multo tempore sit exercitatus: sic neque in veritatis sermonibus clarus euadet, qui non didicerit etiā horū lūctas. Et quemadmodum ne cadere quidem decenti habitu sciunt lūctas penitus rudes, sed aliqñ ad terram supini prostrati, & tenent, & stranguant, & non dimittunt victorem. Eodem modo artis sermocinandi rudes sepe manifestē turpissimo casu lapsi, tñ abest vt verecūdentur, vt etiā vicisse se existiment. Quēadmodum etiā hic qui delirantē nobis demonstrauit paruum spūm ducentem, atq; inde per hoc visum Hippocratis sententiam redarguisse se existimauit. Hic itaq; turpissimo casu lapsus, putauit tñ se nos pstrauisse. Qdō enim nō turpissimus hic lapsus est: cū simul inueniretur nihil ex scriptis Hippocraticis legisse, & ob id putasse illius scripta vana esse: simulq; nihil intelligeret ex illius dictis sed obaudiret, & idem esse putaret, magnum & rarum spiritū delirij esse signum, & ad delirium omnino dictam dyspnœam sequi: Deinde quid miri est in curandi rationacionibus, cecutire eos qui tam parua non cognoscunt? Verū hęc parua ex alijs inidem paruis dependēt, quorum item nihil penli habuerunt. Etenim ignorare quę facultas respirationis actionē gubernet, principium est hmoi errorum: ignoratum est autē illud, propterea q; ante ignoratum fuit, vnde propositiones exquirere oporteat ad demonstrationes. Qui enim circa hoc lūctē genus aut in exercitatu fuerint, aut penitus rudes, eiusmodi casus incurrunt. Demonstratū etiā nobis in alijs est, & maxime in secundo de motu musculorum, q; hi qui respirationem inuoluntarium opus esse dicunt, ex eo q; non potuerunt si substantia ipsius rei propositiones ad demonstrationem exquirere, sed alia vt contingentia & accidentia prout occurrerunt, secuti sunt, in errorem inciderunt. Verū Hippocrates ipsam rerum naturam contuius, & alijs vt contingentibus contemptis, in vnūuersum constanter pronuntiauit in prenotationibus: Spiritus magnus & per multum tempus, delirium significat. Particulatim verò per apparentia in morbis, sermonem extremis ad rei certitudinem experientijs factis, examinauit ac approbauit: quas opinor admirabitur qui dictis animū aduertere velit. Dicit enim q; omnibus delirij magnus & rarus spūs iuxta propriam ipsorum rationem comes est, non tamen omnibus deliris, sed illis tantum qui non per aliam quidam affectionem delirio maiorem, respirationem habent aliter alteratam. Concedatur autem mihi, vt prius vnus zgotæ femine apponam enarrationem, quę in tertio morborū popularium est cōscripta, ad iam relata demonstrāda, & ad ea quę nūc proposita sunt inuenienda. Aufpicatur itaq; de ipsa sermonem hoc modo: In Thaso Dealcis vxorem quę in Leio decubebat, febris cum horrore acuta ex morore corripuit. Ab initio autem contegebatur, & ad finem semper silens palpabat, vellebat, sculpebat, pilos legebat: lachrymę, & rursum nifus: non dormiebat: vnde irritatio, nihil prodibat, parum commonita bibebat, vrinx pauce, tenues, nihil substantias habentes: febres ad manum tenues, extremarum paruum singiditas. Nona multum delirabat, & rursus sedata est. Quod igitur ab initio & ad finem hęc ipsa delipuerit, didicimus. Neq; enim vna delipentia species ipsi accidit, neq; vulgaris, sed multe & fortes: partim silenti, partim loquēti, & partim cum lachrymis, partim cum nifu. Audiamus autem deinceps ex Hippocrate, qualis dyspnœa species ipsi oborta sit, scribit autem sic: Decimaquarta spiritus rarus, magnus, per tempus, & rursus breuispira. Hęc equidem rursus manifestē per oppositionem dicta est breuispira, ad eam quę magnum & rarum spiritū habebat: & nullus fuit amplius, etiā si omnino finissimus nobis sit, dubitauerit de eo q; non omnibus deliris Hippocrates raram & magnā respirationem fieri dixerit. Itaq; in vna & eadem femina vtriusq; difficultatis spirandi ex ordine comeminit, & paululum progressus amplius sic scribit: Vigesima sermones multi, & rursus sedata est, taciturna, breuispira. Deinde vbi dixit, Vigesima prima mortua est, ad finem totius sermonis hęc addit: Hinc ad finem spiritus rarus, magnus, omnino nihil sentiebat, semper contegebatur.

Quid hęc Voces apud Hip. significent, per tempus, & ad finem.

C.A.P. 6.

M Anisctum igitur est ex omnibus quę retulimus, q; Hippocrates aliqñ magnum & rarum spūm deliris fieri nouit, aliqñ verò ipsius contrarium, aliqñ vtriusq; in eodem homine singulatim incidere. Et sanē me tibi demonstraturum esse confido, si modo mentem adhibueris, & non

A non quasi aliud agens supina aure dicta hauseris, in ipsis quos descripsit ægris singularum prædictarum differentiarum causam ab ipso esse indicatam. Inuitum autem faciam à postrema nobis ad scripta ægrota Dealeis vxore, in qua omni completo sermone: deinde velut confuevit, breuiter contenta capita recolligens hæc scribit: Huic ad finem spiritus rarus, magnus, omnino nihil sentiebat. Etenim quod dicit omnino nihil etiam respirationis vilitatem comprehendit, cuius itidem diutius negligens erat, propterea quod nihil sentiebat: & cum per hoc magna quies ac cessatio perficeretur, rarus spiritus reddebatur. Nimirum tunc primū ad actionem voluntate concitata, quando prope perniciem & suffocationem peruenit. Quæmodum autem hæc femina, non sufficienter bibebat, (parū enim, inquit, comonita bibebat) sic neque respirabat priusquā à violentia circa suffocationem admoneretur, multo vehementius pungente ac tumultuante ac actionem excitante, quā hi qui ad bibendum commonent. Vbi verō iam respirare corpisset, reuocabat nihilominus omnem priorem defectum per magnitudinem actionis, similiter ut hi qui in morore & luctu spirant. Verū illi quidem ob duplicem causam hoc faciunt, tum quod circa curam, ob quam tristantur, conuersantur, & ob id rarius ac minus respirantes per multas ex ordine actiones, deinde à defectu coacti, omnem ipsum semel explere coguntur: tum amplius etiam propterea quod circa mororem, & spiritus & calor intus mouet. In eiusmodi verō dispositionibus, latenter & paulatim multus calor in alto coaceruatur vbi primum hominem molestant, necesse est amplius respirare. Verū in affectu febribus delirantibus, necessitas quidē à prima causa consimilis est: à secunda verō non itidē existit. Neque enim intrō magis quā extrā his calor mouet, nisi fortuito alia quædā accessio fiat. Differunt autem & fabricando deliri ab his qui aliis morore affecti sunt. Atqui & ipse Hippocrates reperit in ipsis reuocationis vocabulo esse vsus, quemadmodum alibi & de Philisco loquens. Huic spiritus ad finem velut reuocato. Quid igitur tandem est quod ait per tempus: nam certē & hoc iustum est exponere. Siue enim deest, multum, ut idem sit quod in prænotionibus dictum est: Spiritus magnus & per multū tempus dispicientiam significat. Verū si hoc est, bis consequenter idem dictum fuerit, tum in Dealeis vxore, tum in adolescente in Melibia. Scribit enim in vtriusque consimiliter, Spiritus rarus, magnus, per tempus. Siue multū apponatur, quod dictū est tale fiet: Spiritus rarus, magnus, per multū tempus. & bis dicitur vtriusque rarus. Nequaquā igitur particulam Multū, deesse putandū est, aut certē non sic deficere velut nūc diximus, sed aliter & iuxta alium modum, ut sit quod dictum est tale: Spiritus magnus, & rarus, non continenter, neque ex ordine consequenter, sed per longius tempus. Si enim continenter & consequenter omnes respirationes contingeret fieri magnas & raras, nō apponeret oportere huiusmodi respirationibus, per tempus, sed simpliciter scribere, Spiritus magnus & rarus. Si verō plures quidē respirationes nō fierent magnæ & raræ, coinciderent autē aliquæ pauca huiusmodi: tunc sanē nō simpliciter spiritum rarum & magnū dicere oporteret, sed per tēpus apponere. Aut etiā tum hoc pugnat quod in Dealeis vxore dictum est in fine totius sermonis. Huic enim, inquit, spiritus ad finem rarus, & magnus: atqui superius dixerat in decima quarta die, Spiritus rarus, & magnus, per tēpus. Manifestū enim quod nunc, per tēpus, hoc in sequentibus, ad finē, dixit. Quid est igitur ad finem id videlicet quod vsque ad finē per omnem morbum contingit. Verū cum hoc pugnare videbitur, quod in decima quarta die est dictū: Spiritus rarus, & magnus, per tēpus, & rursus breuispira. Quomodo enim si per omne tēpus magnus & rarus erat spiritus, etiā rursus vox breuispira adscripta est? Siquidē enim omnino aliquod tēpus fuit, in quo breuispira erat, non penitus longispira erat. At verō quod penitus velut ipsam longispiram factam esse, tametsi non per hæc verba in decima quarta die, verū in fine vtriusque, cum ait, ad finem, manifestum redditur, ac oēs hoc ipsum cōfitebuntur, qui Hippocratis dictionē audire sunt assueti. Neque enim semel aut iterū, sed valdē frequenter reperit apud ipsum, ad finem, neque in alio villo vsurpatum quā vbi per omne tempus indicare velit. Quare hoc dubium penitus manet, siue hoc ipsum, ad finem, per multū tempus significare suspicemur, siue aliud quicquid. Immo sanē neque dubitū est, sed frustra nos ipsos calūniamur. Non enim dissecat id quod raro incidit, in villo aliquo eorum quæ sic dicuntur, sententiam in vniuersum prolatā. Quæadmodum si etiam sic diceremus: Huic femina per omne quidem tempus magnus & rarus erat spiritus: incidebat tamen aliquā rarer spiratio brevis. Quod verō huiusmodi sermo ipsi Hippocrati sit familiaris, cū ex alijs libris ostendere licet, tum ex ipso tertio popularium morborum, in quo etiam hæc ægrota cōscripta est. Pestilentem enim constitutionē enarrans, sic sanē incepit: Annus austrius, pluuiosus, sine flatibus ad finem. Et paululū progressus ait: Et esse parui dispersim spirarunt. Verū ob hoc ipsum sine flatibus annum dixit, quod neque alij quidam veni, neque quia Et esse appellati continent & memorabiliter spirauerunt, sed parui & dispersim. Rursus porro Apollonius in Abderis decimum tertium ab hac constitutione scribens, postquā de omnibus circa morbum ipsius diebus recensuit, ad caudam totius sermonis apposuit, Delirus ad finem. Atqui paulo superā de ipso scripserat hæc verba: Circa vigesimam quartam per lenitudinem alia quidem in eodem statu, parum autem respiciebat. Verū non sufficiens erat ipsum parum respiciē, ad hoc ut totam de ægroto prolatam sententiam subuerteret, & ob id rectē dixit, celarius ad finem, hoc est vsque ad finem, quod idem valet quod, per omnem morbum.

Gal.de difficul.respirat.

Quæ de causa rarus & magnus spiritus aliquibus semper delirantibus, aliquibus nunquam, aliquibus ad aliquod tempus contingat, ac de differentiâ scriptorum Hip. & Thucydidi.

CAP. 7.

IAM igitur tandem finem sermoni imponere oportet, q̄ per tempus, non idem est quod, ad finem. Et quandoquidem hoc demonstratum est, causam deinceps referemus, ob quam aliquibus deliris rarus & magnus per omnem morbum sit spiritus, aliquibus vero nunq̄, et quibusdam per longius tempus, raro intercidente aut simpliciter diuerso, aut etiam contrario. Quibusdam verò vice verâ, raro quidem magnus & rarus, sæpe verò aut contrarius, aut quoquo modo diuersus, quibusdam verò ex æquo vterq̄. In memoriam itaq̄ & hic reuocemus ea quæ in primo libro sunt demonstrata, de simplicibus affectionibus. Dolorem etenim solum, in aliqua particula quæ circa respirations mouetur factum, paruum & densam efficere vniuersam respirationem demonstrabatur. Delirium verò solum contrariam illi ipsi, raram videlicet & magnam. Augmentum autem caloris, magnam & densam. Et contrariam ipsi frigiditatem, paruum & raram. Si igitur à solo delirio respirations ornatus et integritas confunditur, magnus & rarus erit spiritus perpetuus. Si verò à solo dolore, paruus & densus. Si verò ambo concurrant, & dolor vehementer superet, obscura omnino alteratio ex delirio erit. Si verò moderatus fuerit dolor, aut plus quidem ex dolore, minus verò ex delirio: respirationem alterari continget aut vice verâ, aut æqualiter iuxta vtrumq̄. Neq̄ enim delirium valde perfectè demoliri potest alterationem quæ sit ex dolore, præterq̄ ipsi ipsum valde sit magnus & vehemens, dolor verò paruus & obscurus. At verò dolor vbi fortis fuerit, perfectè euincit respirationis difficultatem quæ ex delirio induceretur, vt in totum ne compareat quidem. Sic etiam si cum alia quaptam affectione delirium complexum sit, respirationis speciem interdem aliam efficiet, secundà quod aut superat, aut superatur, aut æqua potentia prædita sunt, aut nunc quidem (si ita contingat) superat, rursus verò in alio tempore morbi superetur. Demonstrabimus igitur quod etiam hoc ipsum in libris morborum popularium docet, per conscriptos in ipsis egrotos. Demonstrabitur autem euidenter & manifestè, vbi prius paruum quiddam de Hippocrate voluntate ac proposito præfati fuimus. Exsultant enim veteres omnia quæ aëris cōtingunt ipsum cōscribere, velut Thucydiden. Verum res non ira habet, sed hoc ipsum est in quo vel maxime cōtraria sunt Hippocratis et Thucydidis scripta. Thucydides enim omnia scribit etiam idiotis nota, nihil ipsorum penitus prætermittens. Hippocrates verò pauca ex ijs quæ ad ipsam affectionem pertinent, circa quam egrotus est periclitatus multa verò alia ab idiotis quidem neglecta, artificiosam verò & exactam cognitionē exhibentia, & quæ etiam optimos medicos sæpe latere possunt: Hic velox in interpretando, & nihil quod non magnopere iuuat scribendum sibi ducens, videbitur tibi rursus propria mente emoueri, quando etiam quæ penitus non sunt facta ægro scribit, hoc ipsum insuper indicans q̄ non sint facta. Hic verò etiam ex factis plurima relinquit, minimè videbitur in nō factis tempus terendo delirare. Verum si meditaturs fueris ob eandem causam, tum illa relinqui, tum hæc scribi, tunc sanè opinor te ipsum esse admiraturum: neq̄ enim vulgaria, neq̄ quæ quilibet medicus assequi queat, hic scripsit. Demonstratum est autem de his nobis, tum in alijs multis libris, tum in his qui sunt de Hippocratis diffinitione scripti, nec minus etiam in ijs qui de Thucydidis peste. Horum igitur memor, haud difficulter intelliges ea quæ dicentur. Demonstrabo enim (quauis præter opinionem hoc esse videbitur) multos difficulter spirantes esse in morbis popularibus conscriptos, verum Hippocrate nihil de difficili ipsorum respiratione dixisse, propterea q̄ manifesta erat & omnibus medicis conspectua. Si enim aut pectus, aut costas, aut locos circa clauiculas, aut fauces alicui inflammari cōtingat, & ob id paruus ac densus spiritus necessariò sequatur, velut in priore sermone est cōmonstratum, Hippocrates neq̄ difficilis respirationis speciem, neq̄ prius q̄ difficulter spirans factus est, scribere dignatus est. Multam enim & frequentem huiusmodi dyspnœæ speciem quotidie ferè videre est & in peripneumoniacis, et pleurincis, et in angina, ac simpliciter in omnibus quibus aliquid circa thoracem ac pulmonem est inflammatum. Quin & ad hepar inflammatum, & præsertim gibbum eius partem, & ad splenem inflammatum, et maxime ipsius caput, itemq̄ peritonœi, eiusmodi difficilis spirationis species cōsequitur. Immo etiam quibus venter inflamatus est, & magis si os & stomachus ipsius, & quibus pellicula aliqua, aut musculus circa præcordia, aut ipsum adeo septum transversum, his omnibus paruus & densus sit spiritus. Sæpe verò etiam intestini aliquid gracile, & maxime quæ iuxta ieiunū sunt, & supernæ coli partes, maiori inflammatione correpta, adeo difficilem spirationem induxerunt. Per inflammationem autem nunc intelligendus est durus, & calidus, & dolens tumor, quemadmodum & Erasistratus vocare consueuerunt habet, et recentiores medici omnes quandoquidē q̄ veteres Græci phlogosin id nō minuerint, quod hodie phlegmonē, hoc est inflammationem dicimus, nemo ferè ignorat. Demonstratum est autē in libro hunc præcedente, ob quid hydropticis & ijs qui se aut potu, aut cibis supra modum expleuerunt, & pregnantibus, & qui prominentem ventrem habent, paruus & rarus fiat spiritus, & vniuersim loquendo, omnibus quibus aliquid respiratorium organū coarctatur. Sic enim & anhelosis, & pulmonarijs, & suppuratis, & quibus spina dorsi magnopere distorta est, aut alius quispiā tumor memorabilis in quacuncq̄ prædicta particula existit, necessarium est paruum & densum spiritum

* uerby id. fœ. & ita ois gendum est.

A spiritum ducere. Hi igitur neque vulgares quidem medicos latere possunt, sicut neque affectiones ipsorum, ad quas necessario sequitur spirandi difficultas. Nam & affectus manifesti sunt, & species dyspnoeae evidens est, & plerisque tantum non quotidie contingit. Verum quod Hippocrates nihil ex tam manifestis scribat, saepe demonstratum est. Thucydides eundem quae circa aegros contingunt, velut idiotia, idiotis conscripsit: Hippocrates vero ut artifex artificibus.

Qui mos scribendus Hippocratis in proprijs & legitimis libris Epidemicis, ac cur in aliquibus aegrotis respirationis speciem taceant.

C. AP. 8.

Dicamus igitur iam etiam ipsos difficulter spirantes aegros, in quibus non dignatus est non solum non speciem difficultatis respirationis, sed neque ipsum hoc solum simpliciter dicere, quod difficulter spirauerint. Quando vero septem sunt ex toto morborum popularium libri, & ex his septimus manifeste spurius esse omnibus videtur, immo & recentior ac subornatus. Quintus vero non magni Hippocratis Heraclidae filij, sed iunioris filij Draconis. Secundus vero ac quartus, & sextus, ab aliquibus Hippocratis filij, ab alijs vero ipsius Hippocratis esse putant, non tamen ut conscriptos libros, neque ut Graecis inuulgandos, sed commentarios potius esse. Quibusdam vero qui mihi exactius librorum vim expendisse videntur, a Thesphalo conscriptos esse quingque libros videntur:

B verum duos esse magni Hippocratis, et ob id sane inscriptos illos esse, libri ex parua tabella, Thesphali videlicet, qui omnia quae pater ipsius scripserat, in idem coarctare ludio habuit, quod nihil deperiret, solos autem reliquos ex his septem libris, Hippocratis magni esse ferè omnibus confessum est, nempe primum & tertium. Proinde rationi consentaneum mihi visum est, primum eos aegrotos qui in his libris conscripti sunt, in manus fumere; postea vero etiam eos qui in alijs morborum popularium libris predicti sunt, ipsis statim annexere, prout sermonis progressus hoc ipsum sibi peculiariter postulauerit, immo etiam quaecumque in alijs ipsius scriptis de respirandi difficultate sunt dicta. Et sane primi omnium Anaxionis mentionem facimus, quem, velut ipse ait, Febris acuta apprehendit, lateris dextri dolor continens, tussis iuit aridas, neque expuit primis diebus. Et primum vix hoc ipsum demonstrabimus, cur tandem cum breuiloquus sit Hippocrates, licuitque ipsi per vnum nomen, quod pleuritici erat Anaxion, dicere, sic relatis accessionibus quae ad hoc nomen, coincidere solent, per illas ipsas magis dignatus sit facere de ipso enarrationem. Neque enim alias hunc morem habet, sed penitus contrarium, ut videlicet ad vnum nomen & caput, partialia semper reducat. Neque vero verisimile est nunc eum fortuito sic scribere, qui neque vnum aliquid temere scribat. Quae est igitur causa? Singulorum morborum accessiones partim necessario, partim ut plurimum

C existunt. Earum quae necessario existunt, plures sunt differentiae. Quaedam saepissime videntur, & ob id naturae morbi propriae esse creduntur. Quaedam valde raro, & propter aliquod praecipuum quoddam priuatum coincidit. Hippocrates igitur cum consuetae species accessionum existerint, tunc sane solo vniuersali morbi nomine contentus est: cum vero aliquid ex raris incidit, post vniuersalem & communem totius morbi appellationem, statim illud ipsum discriminat. Quod si plures aliquando conspiciat affectionum species, quae singulae supra communem & consuetam naturam propria discriminatione opus habent, tunc vniuersale quidem transgreditur: enumerat autem statim singula partialia, tanquam sane ex his etiam illud manifestum fiat. Pleuritici itaque necessario accedit & lateris dolor, atque hic cum febre, & respirandi difficultas, & tussis. Neque enim possibile est pleuriticum esse, cui non omnia haec adsint. Verum esseri quicquid inflammationis partibus vna cum tussi, non quidem necessarium est, ut plurimum tamen contingit. Sic vero etiam eorum quae essentur species subrubra, aut subflaua, aut spumosa existit. Quemadmodum autem in iam dictis, aliud consuetum, aliud peregrinum est. Sic etiam in ipsis quae necessario coincidunt, aliae species saepissime, aliaeque raro videntur. Hippocrates itaque in proposito nunc aegroti Anaxione, postquam particulares affectiones discriminatione indigebant, ut quae rariores speciei essent, quibus

D ipsis distinctis, pleuritici concursus manifeste cognobilis redderet, superuacuum existimauit scribere, quod omnino citra conscriptionem erat intelligibile. Febris enim, inquit, acuta apprehendit, & dextri lateris dolor continens, et tussis iuit aridas, tussiculas videlicet. Non solum igitur quod febris fuit, sed etiam qualis nam didicisti: acuta enim, inquit, & non solum quod lateris dolor, sed etiam qualis, nempe continens. Et non solum quod tussis, sed etiam quae, & quales, nimirum aridae, neque quicquid expuentes. In eodem autem hoc sermone didicisti quod pleuriticus fuerit hic homo. In nullo enim ex omnibus morbis praedictarum affectionum concursus adest, praeterquam in pleuritide. Per vnum itaque sermonem, & quod cum pleuritide consiliatus sit homo, & qualis haec ipsa fuerit, ostensum est. Quando vero respirandi difficultas necessario pleuritidem sequitur, scribere reliquit, quod aegre spirauit hic homo: si quidem enim & de hac quicquid peregrinum ac rarum quod diceret habuisset, non vix tacuisset. Cum vero, velut verisimile est, consuetam speciem strueret, rationabiliter eam reliquit. Quemadmodum autem haec reliquit, sic alia adscripsit, quae neque necessario pleuritici adsunt, neque ut plurimum, neque ex dictis intelligi possunt. Inquit enim, Siticulosus, vigilans, virum autem colorate, mulieres, deinde inferens: Sexta delirus, ad calidiora vero nihil remittebat. Horum nihil neque necessario pleuritici adsunt, neque ut plurimum. Si vero & septimae diei audieris enarrationem, adhuc manifestius cognosces voluntatem viri. Habet autem hoc modo:

Tertia Classis.

iii ij Septima

† Calaber mehor codicē sequitur ita verum, & intulit ut per hoc alios sub nomine Hippocratis, quia Thesphalus oia quae per suos scripserat paruis tabulis, studuit accurate in idem rubrum periret videat cap. i. lib. tercij. † Ad huc morbum.

Gal. de difficult. respirat.

Septima dolorosa, febris enim se extendit, & dolores non remiserunt, tussisq; infestabatur, ac difficult. spirans erat. Hic sane difficilis spirationis mentionem fecit, cum hominem male affligi collectionem faceret, inter alia etiam ipsam recensens, quae a principio quidem ipsi coinciderant non cessauerunt tamen, neq; remiserunt. Febres enim etiam insuper se extendisse ait. Reliqua vero tria mala (quatuor enim sunt comperta quae pleuritico concursu perficiunt) in eodem statu permanere ait, dolores videlicet, tussisq; ac difficilem spirationem, ab ipsa morbi substantia colligens, ac ratiocinationem faciens hominem dolorose habere, ac affligi. Si enim ex affectionibus ipsum morbum constituentibus, quatuor numero existentibus, tres quidem eodem modo habentes permanent, quarta vero etiam peior reddit, omnibus manifestum est quod homo male habuit. Quare palam vides quod difficilis spirationis mentionem propterea fecit, quod ea opus fuerit ad confirmationem morbi praenotionem, aliis ipsius haudquaquam mentionem facturum. Et ob id primum hunc egrum ex omnibus in manus sumpsi, ut ostendam quod non male nunc difficilis spirationis mentionem faciat, de qua in principio nihil dixit, quod neq; in totum ea opus erat. Si enim mentem adhibueris ad ipsam dictionem inuenies ipsam hoc indicantem. Septima, inquit, dolorosa: nam & febris se extendit, inquit, & dolores non remiserunt, tussisq; infestabatur, ac difficult. spirans erat. Hic enim velut dixi, vnum quidem malum extensum esse ostendit, reliqua vero manere in eodem statu. Nam quod ostendit, per hoc quod non remiserunt, dixit, id ipsum etiam in reliquis, tussiculis videlicet & difficult. spiratione, ex communi intelligere oportet, quod familiarissima sit eiusmodi interpretatio non Hippocrati solum, sed & alijs veteribus ferme omnibus. Sicut enim dolores nihil remiserunt, sic etiam tussis infestabatur, eodem modo scilicet, nihil remittentes, & difficult. spirans erat, eodem videlicet modo, nihil remittente difficult. spiratione. Quin & ipsa vox, erat, indicat similiter ut prius. Neq; enim difficult. spirans fiebat dixit, quousque dicere potuisset, & magis vtiq; quam omnia alia dixisset: si circa septimam tandem haec affectio insuper accessisset, & prius non fuisset, sed nec accedebat videlicet, oino enim a principio ipsam cum alijs consistere oportebat. Recte itaq; Hippocrates docuit, in principio quidem enarrationis ipsam relinquens, postea vero eius mentionem faciens. At vero in alijs multis aegrotis sicut in principio reliquit, sic neq; in progressu sermonis difficult. spirationis mentionem facere videt. Ceterum omnes ipsos deinceps adscribam, tum qui in primo morborum populari sit, ut dixi, tum qui in tertio sunt conscripti, ubi prius apposuero quae desunt adhuc expositioni in praescripto egrorum. Quemadmodum igitur quod difficult. spirans erat, ex ipsa morbi natura cognouimus, etiam si non postea ab ipso Hippocrate dictum esset: sic etiam quod difficilis spirationis species ipsi parua ac densa fuerit, non obscurum est, etiam si Hippocrates non scribat. Velut enim quod pleuritici difficult. spirant apparent: sic etiam quod parua ac densa spiratione habent. Diximus autem antea quod Hippocrates nihil eorum quae etiam alijs manifeste cognoscuntur, scribat. Atqui etiam delirauit hic homo, dicit igitur sic de ipso: Sexta delirus. Sed hoc quidem, non ut accessio naturae sua animi percellens sed ut affectus accessorius ad fortes pleuritidas, non sane alterationem ex dolore superaturum erat, neq; per se ipsum difficult. spirationis specie formatum. Verum dolor in latere foris exillens praesepium omnino respirationem alteraturus erat. Si autem iuxta materiam dolor obscurus erat, delirium vero vellemeus, omnino sane aut perfectum delirium doloris superasset, aut certe ut plurimum, atq; ita per omnem vtiq; morbum talis aegrotus magnus & rarus spiritum duxisset, aut plurimum quidem hunc, rarerem autem paruum & densum, & hoc Hippocrates penitus significasset, velut in adulescente in Melibdia: huc enim dissentio quidam submollis circa illium erat. sed & magnopere delirabat. Scribit itaq; de dissentione quidem sic: Illi dissentio submollis, oblonga ex vtriusq;. De delirio vero sic: In decima die delirauit sensim, in decimaquarta die multum delirabat, in vigesima furiebat, inquit. Sola itaq; vox, furiebat, sufficiens est ad delirij magnitudinem indicandam. Sed & quod moderatus est ac taciturnus adulescens, non parum magnitudinem delirij augeat. Siquidem sane & in praedictionum libro, respositiones temerarias, nedum deliria ipsa, malas esse ait in moderatis. Neq; enim alterius rei gratia in decimae diei enarratione, ea quae ad mores adulescentis pertinent adscripsit: ut vero ne putaremus, propterea quod scriptum est, delirauit sensim, simplex quoddam & vulgare esse delirium, ob id sane inferat. Erat autem moderatus & taciturnus, per quae omnia vehementer de lirij indicauit. At vero dictionem circa illium ex vtriusq; lateribus, fortassis putauerit aliquis paruum ac densum spiritum efficere. Verum per ea quae de ipsa scripsit, rationabiliter ostendit ipsam a delirio victam esse: neq; enim simpliciter dixit, Erat autem circa illium dissentio, sed apposuit, submollis, ostendens quod non fuerit cum magno tumore. Mollis enim quod hoc loco Hippocrates Laparon dixit, vacuum significat. Ex eo vero quod oblonga, dixit, contrarium ostendit est quod ipse saepe dicit, illio reuulso. Cum enim a septo transuerso tenditur, tunc quidem reuellit, ac totum occultatur, ad thoracem tractum: cum vero ab aliqua infra sita particula, tunc sane oblonga ipsa tensio apparet. Non est enim quicquam ante situm quod ipsam occultet, velut in thorace sunt, tum colicae spursae, tum ipsum pectus. Non solum igitur ex his palam est, quod parua omnino fuerit affectio circa illium ad difficult. spirationis generationem, sed & ex eo quod Hippocrates de ipsius dolore nihil adscripsit: non taciturnus, si quidem dolorosum fuisset, cum hic ipse mos sit, ut nihil eiusmodi rerum negligenter praeterat. Siquidem igitur haec ipsa omnino erant parua, neq; enim tumor aliquis magnus erat in ipso, neq; do-

Hippocrati
dixit, si de
inceps.

H

lor, neq;

A lor, neq; septum transfuersum premebat, sed secundum ventrem totum extēdebat: delirio verò
 contra nihil deerat quo minus & maximum & grauissimum esset, pro ratione vtiq; ab ipso peni-
 tus superata est affectio circa alium, vt ob id per omnem morbum respiratio rara & magna sit fa-
 cta. Et propterea Hippocrates vtriusq; simul meminit, neq; & speciei difficultis spirationis, & af-
 fectiois circa alium. Habet autē dictio ipsius hoc modò: spiritus rarus, magnus, per tēpus, illi di-
 silentio submolli. Vt ne quis negligenter prætereat sermonem, sed ex ordine consequentes in-
 ter se duas legens affectiones, contrariam difficultis spirationis speciem operari solitas, consideret
 causam, cum perfecte quidem superet delirium, vincatur autē dilentio circa alium. Verò nos sanē
 causam diximus, & mentem ac sentientiam viri exposuimus, et oportet iam transiitione facta, reli-
 quam, propositi sermonis pariem explicare. Quē enim delirium perfecte vicerit cōtrariam affectio-
 nem, ipsum solū per propriam vim respirationem alterat, velut in præscripto dictum est adolescē-
 tulo, qui in tertio morborum popularium vltimus recēditur. At verò quòd etiam dolore perfecte
 exuperante, nihil apparet præterea ex difficultate spirandi quam delirium inducere solet, in Ana-
 xione demonstratum est, qui & ipse in tertio popularium morborum scriptus est, octauus à pesti
 lenti constitutione. In ipsa autem Dealeis vxore, cuius etiam antea mentionem fecimus, octaua ab
 hoc, decima quinta post pestilentem cōstitutionem scripta, vt plurimū quidē delirium exuperat,
 rarerit verò exuperat: verūm verba paulò antea quā exponebam quid significet, per tempus,
 adscripsi. Nunc verò affectiones ipsas pugnantes referam, secutus & hic sermones ab Hippo-
 crate prolatos. Nulla itaq; dolorosa affectio huic mulierculę accidisse videtur, præualuit autē per-
 frigeratio, marcescente insita caliditate: ex eo enim quod scriptum est de ipsa, febres ad manū te-
 nues, extremarum partium frigiditas, hoc ostenditur, & ex eo quod per omnem morbum conte-
 gebatur: cum enim dixisset, Ab initio autem cōtegebatur, postea in hinc totius narrationis, semp
 contagebat ait. Quin & ex morore initium sumpsisse, his cōsentit. Inquit enim febris cū horro-
 re ex morore corripuit. Sed & ipsa febris cū horrore iuxta eādem causam facta est. Et sanē etiam
 hoc, q; potius ventrem penetrant ac percurrant, neque paruo tempore consistentes, maximum si-
 gnum est innatam caliditatem extinguī. Quin & cutis arida nihil aliud est quā ressecata. Depe-
 rit autem vna cū eiusmodi siccitatibus innatus calor. At verò quòd hæc omnia in ipsa facta sint,
 ipsa dictio non sequela ostendit. Decima septima enim, inquit, irritationes à ventre turbulente,
 postea verò ipsi potus percurrabant, neq; consistebant, omnino nihil sentiebat, cutis arida circū
 tenio. Rationaliter igitur per omnem morbum magnus & rarus spiritus præualuit, intercede-
 bat autem aliqui etiam breuis, ad perfrigerationes conlequēs. Mentionē autē faciam etiam nunc
 ipsius dictiois, velut antea iam adscripsi: Decima quarta spiritus rarus, magnus, per tempus, &
 rursus breuispira. Vegetima sermones multi, rursus sedata est, taciturna, breuispira. Vegetima
 prima mortua est, huic ad finem spiritus rarus, magnus. Hic igitur delirium perfrigerationem su-
 perabat, & propterea raro quidem breuispira, per omnem verò morbum longispira seruata est.
 Vice versa porro in Pythione cuius iam antea memini, brevis spiratio per totum quidem morbum
 erat, raro autem quandoq; longa spiratio cōtingebat, atq; id iuxta rationem. Dux enim oppone-
 bantur delirio affectiones brevis spirationis causę, dolor & perfrigeratio, quę ambę parum res-
 pirationem facere solēt: verūm dolor cū densitate, perfrigeratio verò cū raritate. Quòd itaq; de-
 lirauit sipe scriptum est apertis verbis ab ipso Hippocrate, vt hoc neminem latere possit, sed neq;
 dolor circa alium, nam & hic aperte sic scriptus est: iuxta alium grauitas cum dolore. Quòd ve-
 rò perfrigeratus fuerit, & insitus calor cōturbesceret, clarum ex his sit: Secunda circa medium diē
 frigiditas extrematum partium, verūm magis circa manus & caput. Deinde consequenter in ter-
 tię diē enarratione: Sero circa Solis occasum subfrigidatus est parum. In quarta autem diē non
 solum frigiditas, sed etiam quod recalcatus sit post tempus, adscriptū est. Clarius autē adhuc de
 octaua diē narrans: Mane quidem dormiuit, inquit, parum. Statim autem frigiditas, sero exalta-
 tus est rursus. Item in decima diē rursus multa frigiditas, ait. Ex his igitur manifestū est q; & frigi-
 ditas erat, nō solum dolor, & delirium in Pythione. Quòd verò præualuerit quidem brevis spi-
 ratio, fuerit autem & quedam longa spiratio, perspicuum ex secundę diē enarratione redditur,
 sic enim scriptū est: Breuispiras ad tempus multum. Hoc enim quod ait, ad tempus multum, in-
 dicat non solum esse breuem spirationem, sed ipsam longam spirationem ab illa superari. Porro
 hic Pythion in tertio morborum popularium scriptus est, tertius post pestilentem constitutionē.
 Quare licet vnicuiq; per se diutius in ipsius senis sermonibus immorari ac conuersari, ne nos om-
 nes ipsos adscribendo, longum librum texamus.

Nihil superius capitis omitti, quod Galeni sententię aduersaretur.

CAP. 9.

C Aeterum q; nullam dictioem, quę his quę nobis dicta sunt contra sit, volentes præte-
 ruiimus, maxime vtiq; credibile het huic, qui ad ipsos libros legendos accesserit. Atque et
 grana indicamus nos, tum in quo libro ager, de quocunq; tandem nobis singulariter differētib;
 sermo contingit, scriptus est, tum quotus est, aut a principio, aut à constitutione numerandi exor-
 dio factio, vt ne quis cunctetur ob hæc & circa inuentionem pigrescat, atque aut citra experimen-
 tum nobis credat, quod minimè experimus, aut nos suspēctos habeat tanq; qui perperam adscri-
 bit.

Tertia Classis.

iii in barnus,

Gal. de difficil. respirat.

banus, quod multi expositores fecerunt. Verum illi propterea libros silent, ac volentes celant. Ex quibus singulatim adscribantur dictiones: nos vero non ipsos solum libros, sed & locos ac capita indicamus, quo quisque quod velit facilius reperire queat. Scimus enim quod firmiter fidem habebunt eorum quae dicimus, qui totum libri locum legerint, ex quo dictionem adscribimus. Ceterum praedictorum argorum mentionem nos facere sermonis sequela coegit, cum vellemus ostendere, iuxta quem modum aliquando solum delirium spirandi difficultatem operetur, contraria affectione superata: quoadque vero penitus superatum etiam ipsum, exile reddatur. Et aliquando quidem ut plurimum exuperat, raro intercedente diuersa spirandi difficultate: aliquando vero exuperatur, ac ipsum adeo suam difficilis spirationis speciem interlabentem offendit. Et iam sane perspicuum est id quod a principio dicebamus, nempe quod cui magnus et rarus est spiritus, huic omnino etiam delirium: cui vero delirium, huic non omnino magnus & rarus est spiritus.

Quod in sanguine agrosus primi libri de vulg. mor. committit, quae ante dicta sunt assequuntur.

sancti assequuntur.

CAP. 10.

Porro quod ex propositis adhuc deest, id sermoni addamus, omnium argorum qui in primo & tertio morborum scripti sunt censura facta, a primo usque ad ultimum omnium, eodem ordine sermonem facientes, quae ipse in scribendo obseruauit. Primus itaque omnium Philiscus, quod dicitur delirare magnum & raram spiritum habuerit, superioribus sermonibus demonstrauimus. Quod vero neque dolor quispian ipsi fuerit circa vllam aliquam partem, ex quibus affectibus paruus ac densum fieri respirationem dicebamus, nunc ostendimus, ipsa etiam hic veteris dictione in memoria reuocata, quae sic habet: Splen eleuatus est orbiculi gibbositate. Minime enim etiam alias dolorosum est viscus splen, neque septum transuersum premit, similiter ut hepar & venter, nisi maximum sane habeat tumorem circa caput, quod in Philisco non erat, et ob id splen ipse sufficiens minime erat, ut spirandi difficultate ex delirio inductam superaret, cum neque dolorosus esset, neque septum transuersum premeret. At vero Silenus qui deinceps scriptus est, cuius item in superioribus sermonibus post Philiscum mentionem fecimus, quod raram & magnum etiam ipse habuerit spiritum, & quod deliraret, istuc ostendimus. Quod vero nullam affectionem habuerit, quae delirium superare poterit, hoc loco demonstrabimus. Etenim tertiae diei ipsius morbi enarratio sic scriptum habet: Illi dissentio ex vtriusque oblonga ad vmbilicum submollis. Igitur & ad vmbilicum secedebat dissentio, & neque dolor quispian, neque tumor memorabilis erat. Quin & quod in fine dictum est, illi palpitatio neque ipsum sufficiens est difficile ex delirio respirationem alterare. Dictum enim sexagesies iam est, aut dolorem esse oportere circa aliquam partem, quae iuxta respirationem mouetur, aut aliquod ex respiratoris organis coarctari, ut paruus & densus spiritus fiat. Igitur neque Silenus hic, neque prior Philiscus aliquam affectionem habuit respirationem alterare potentem, praeterquam delirium. Neque enim dolor, neque coarctatio organorum respirationis, immo neque perfrigeratio aliqua aderat, qualem in tertio morborum popularium, Pythioni & Dealeis vxori factam esse ostendimus. Ceterum tres deinceps hic scriptos, Herophontem videlicet & Philini vxorem, itemque Epicratem reperis, si diligenter enarrationes de ipsis perlegeris, minus delirium habere, quam ut iuxta hoc respiratio ipsa alterari possit. Immo Herophonti splen eleuatus est, & illi, ait, dissentio, neque apponens submollis, neque oblonga, neque ad vmbilicum. Quare huic partes circa septum transuersum inflammatione fuerunt, quod ipsum septum primum & principalissimum respirationis organum esse, nobis in commentariis de causis respirationis est demonstratum. At vero Philini vxor dolebat, inquit, cor & illud dextrum. Epicratem vero vxor non solum cor dolebat, sed & lateris, ait, sinistri gravitatem cum dolore habuit. Ob id igitur neque adscriptis vlli horum paruorum & densum spiritum, sed penitus obticuit, morem hunc habens, velut etiam antea indicauimus, ut quae omnibus manifeste cognoscuntur, relinquat. Manifestissima autem & omnibus nota erat, velut item ostendimus, respirandi difficultas iuxta paruitatem ac densitatem, quae necessario praescripti tres aegri habebant. Quin & Cleanactides qui post scriptus est, iudem necessario similiter difficulter spirabat, ob sinistri lateris dolorem. Verum neque in hoc quicquam scriptum est de difficilis spirationis specie, ut quae circa respirationem intelligi possit, neque vero deliraret huic Cleanactides. Qui vero post eum scriptus est Meton, neque quae dolorem inferre posset, neque quae aliquod respirandi organum coarctare valeret, affectionem habuit, immo neque delirij vllam morbosam causam. Verum quid praeter opinionem, & quod occurrere non valde soleat, ipsi accidit. Quinta enim die sanguine ex naribus effusus, & sudore excludo, perfecte iudicatus est. Sanguinem igitur effundebat adhuc etiam post iudicationem, vigilans exilis, immo & delirabat, inquit, quamuis ante iudicationem penitus non deliraret, & ob id etiam nos diximus nullam morbosam affectionem delirij ipsi fuisse. Verum sic delirabat, velut ebrius ex capitis repleione contingit: hoc autem, & delirabat, vocem Hippocrates scripsit, ut ostenderet similitudinem ad ebrietatem ipsi factam, ex capitis repleione. Peruenit enim non pauci sanguinis copia ad ipsius caput, velut ex his quae contigerunt coniectare licet, ob quam sane totus morbus est iudicatus, suscipiente nimirum capite omnem ipsius affectionem. Verum ex hoc sanguine non parum, statim in quinta die impetuosius excreuit cum sudore: multo vero magis si euacuatum est, in capite remansit, quod ipsum grauauit, & hominem delirare coegit. Unde, sane

* vespilary
* vespilary
* vespilary
* vespilary

A sane Hippocrates postquam dixisset, balneis circa caput usus est, sanguinem ex naribus saepe post iudicationem profundebat, aut. Quare in hoc non solum nullum difficultatis respirationis modum scripsit, sed neque in profundius difficultate spirant. Neque enim quomodo cuncti delirantibus, aut ebriis, sed solis delirantibus magnus & rarus sit spiritus: atque hoc est quod in praenotionibus ait, Spiritus magnus & per multum tempus desipientiam significat. Ceterum egrotus qui post ipsum scriptum est Erasino, necesse non difficile spirabat, relicta autem est difficultas respirationis species, ob id quae dicta causam. Nulquam enim villam aliquam dolorosam affectionem, aut respirationis organa prementem, praedixisse ipsum apparet, atque deinceps sequente difficilem respirationem adscripsit, sed ubique velut omnibus notam reliquit. Quod vero fuerit eiusmodi affectio ipsi Erasino, clarum fecit cum dixit, illa sublimia, dissenio cum dolore. Magnitudinem enim inflammationis declarat, ob quam tamen homo delirabat, non ut difficilem respirationem delirio propriam habebat, aut certe huius, omnino mentio nem Hippocrates fecisset. Quemadmodum enim parum & densam in doloribus contingit ipse semper relinquere reperitur, propterea quod est manifestata eum tam quae in delirio contingit non ita ambigua, nusquam relinquit, neque indefinitam praeterit. Equidem quae in Critone post eum ⁹ consequenter scripto acciderunt, manifestam causam habent. Cum enim secunda die mortuus sit praeter opinionem, velut ex ipsa narratione discere licet, merito de respirationis difficultate quiescit dicere Hippocrates reliquit, aut quod qualis ea fuerit non observavit, aut quod mentionem eius facere non est dignatus. Verumque enim rationi consentaneum existit, quod non observavit quidem, tum ob mortis velocitatem, tum praeter affectionem & considerationem: neque enim parum miraculum est hominem obambulante, & consueta vitae munia obeunte, deinde magnum per dies digrum vehementer dolente, prima die paululum subcalfactum esse, sequenti deinde mortuum esse. Cum igitur nulla mora interim facta sit, sed velociter homo morti concesserit, non autem simpliciter desipuerit, sed, ut ait, furit, impossibile erat observare quomodo respiraret. Etenim furiosus non prope quidem accedere sustinemus, verum discedimus omni modo, formidantes ne quid mali etiam nobis afficeret. Aut igitur non observavit, ut diximus, aut non dignatus est speciem difficultatis respirationis mentionem facere, propter inopinatum tot accessionum concursum, ad quem solum nos mentem adhibere convenit, & non circuduci ac distrahi ad ea quae per alios aegrotos inveniri possunt. Consequenter porro Clazomenium describit, qui caput, & collum, ac lumbos, ¹⁰ ut inquit, a principio dolebat: verum haec non sufficiebant ad spiritum parum ac densum efficiendum, nisi de collo sane hoc dicere velimus, verum de hoc in progressu sermonis determinabimus. At vero illum cum tumor elevatum, sufficiens erat. Quare tamen hic desipuit, non tamen propria desipientiae respirationis speciem habuit, cum nimirum praedictae dolorosae affectiones exuperant. Ceterum Dromade vxor, quam etiam statim a principio huius sermonis apposuit, ¹¹ non solum desipuit, sed & magnum & rarium spiritum habebat, cum neque circa thoracem, neque circa illam villa affectio esset, quae parum & densam respirationem efficere ex natura sua posset. Ob id igitur & Hippocrates omnia quae mulierculam ipsam apprehenderant exacte describens, Circa illam, inquit, anxiam, moerens, vitiatam videlicet humoribus illis, cum ventris mordetibus, non ramen villa inflammatione existente, neque etiam aliqua alia affectione, a qua parvus & densus spiritus produci solet. Et sane in hac narratione paululum progressus Hippocrates, ubi scripsit, illi dolor, vocem, anxiam, apposuit. Et deinde rursus, anxiam, siticulosam. Neque igitur quies eorum quae circa illam aut thoracem habebant, sufficiens erat delirium exuperare, sed neque calor innatus extinguebatur, quemadmodum alijs sic contigisse ostendimus. Quare pro ratione, cum nulla affectio ex his quae delirio oppositae sunt, respirationem alterare posset, magnus & rarus spiritus huius foeminae habebat. Quando vero adscriptum est & hoc, statim reuulsus, hoc ipsum adhuc in indicare ac adnotare nunc oportet, ne quis suspicetur nos id segniter praeterituros fuisse. Verum nunc sane id ^D exponere non est tempestivum, explicabitur autem in sequenti libro una cum alijs quae similiter sunt dicta. Ceterum in praesenti sermone reliquos adhuc tres aegros in manus sumemus, qui quidem & ipsi desipuerunt, non tamen propria delirio difficultis respirationis speciem habuerunt. Ob id in primo quidem scriptum est illi dextri dolor, inflammatio submolli ex interna parte, ex ea videlicet quae ad septum transuersum vergit. In secundo vero, Circa illam tumor elevatus cum ¹² dolore & paulo post, illi dolor, & rursus deinceps, Circa claviculam sinistram dolor permanebat. ¹³ In tertio autem aegroti muliercula vero erat haec velut etiam praecedens Capinis, inquit, & colli ¹⁴ & pectoris dolor fortis. Et paulo post, Dolores permanebant.

Ex singulis aegroti tertii lib. de vulg. mor. testimonia, quae superiora Gal. dicta conformant.

CAP. II.

Atque hi quidem sunt quatuordecim aegroti ex primo libro morborum popularium, eo ordine ab Hippocrate, quo etiam nos ipsorum mentionem fecimus, conscripti. Porro libro tertio morborum popularium duodecim sunt ante pesilentem constitutionem aegroti, sex & decem vero post eam, qui omnes consentiunt cum hijs quae a principio, ut consueverunt pronuntiata supponimus. Pro comperito autem habeo, quod si relinquamus ipsos, & permittam hijs qui volunt in omnibus consensum intueri, ut priuatum & per seipsos narrationes a se conscriptas legant,

Tertia Classis.

III inq non

Gal. de difficult. respirat.

non propterea ut longiores vitem sermones, hoc facere videbor, sed quod non possim pronuntiare à principio supposita per totum sermonem conferuare ac tueri. Si verò omnes deinceps recenseam, nugator & loquaculus esse videbor, ut qui ea quæ quicquid per se se expendere sufficiebat, ipse frustra adscribam. At verò si penitus me alterum absurdum incurere oportet, aut videlicet suspicionem falli dogmatis, aut loquacitatis, reperio autem loquacitatis aliqua solatia, suspitionis verò nulla, honestius vixi fuerit de omnibus dicere. Quæ igitur sunt loquacitatis solatia? Primum ut paucis percurram ipsos ægros, neq; amplius similiter immorer linguis, sed nuda solum faciam mentionem. Alterum verò ut adhorier eos qui neque tam pauca fulsinent audire, quo ea transgrediantur, & ne scripta quidem esse putent. Quemadmodum enim in splendida epulatione cum multa sint apparia, alius aliud eligit, hoc quidem ut dulce, aliud verò ut salubre etiam sermonum apparatus opiparum esse oportet, electionem autem in ventibus.

Ordo ægrorum tertij libri Epidem. ante pestilentem constitutionem.

Primus itaq; omnium ægrotos nomine Pythion, ex ipsa narratione manifestus fit, q. nullâ difficilis respiratio nis causam habuerit. Secundus verò Hermocrates, Caput, inquit, dolere incepit & lumbos, illi distentio submollis, non tamen q. infra & ad umbilicum ipsa tensio processerit, aut q. oblonga fuerit, adscripse ex quo clarû fit q. à septo transuerso inflâmato ilium reuelebatur, & ob id etiam submollis apparebat, ut quod nullam propriam haberet inflammationem. Hic igitur etiam si delirabat, tamē ipsum delirium ab alio maiore affectu superabatur: quædammodum etiam in tertio, & quarto quintq; ac sexto. Etenim in tertio, illi dextri distentio submollis scripta est. In quarto verò ilium dextrum distentum fuit, & ad interna processit. In quinto autem collum do lorolum habebat. Verum in sexto ægroti, (Erat autem hæc muliercula,) præfatus Hippocrates, Hæc incipiente morbo dolebat fauces, & ad finem ruborē habebat, gurgulio reuulsus, fluxiones multæ, tenues, parux, acres, tussiebat, maturum nihil eserebat, paulo post ait: Erat autem & quid innatum tabidum. Quare manifesta etiam in hac sit affectio prædominans, in respiratorijs organis consistens. At verò eam quæ inde sequitur enarrans ægrotam, hoc modo auspicatur: Mulier anginosa circa Bitonis, progressus autē, inquit, Spiritus sublimis, quod ipsum etiam in progressu sermonis exponemus. Nunc verò quod ppositū est absoluemus. In octauo verò deinceps ægroti scriptum est: Illi distentio submollis ex vtriusq;. In nono verò, Dolores circa illa. Verum hæc sanē muliercula non desipuit. Quæ verò sequuntur dux mulierculæ, ex corruptione facti malæ habuisse ait. Affectiones verò quas recitet de ipsis, ut vniuersum pronunciemus, vterorum inflammationes sunt: paniculatim verò quæ ad eiuſmodi affectiones etiam alias consequuntur.

Postremam verò quæ adhuc reficit, cor doluisse, ait: non apponens vocem, anxia. Quin & frigidum sudasse, & per omnem morbum horrore impetitum esse, ac magnopere perfrigeratam, ut vix recalcari poterit, aut penitus non recalfacta sit. Quare manifestum est etiam hanc omnino secundū vtriusq; affectiones, tum doloris, tum perfrigerationis, breuissimā fuisse: non tū dignatus est in hac Hippocrates difficultis spirationis mentionem facere, ut quæ valde esset manifesta.

Ordo ægrorum tertij libri Epidem. post pestilentem constitutionem.

Consequenter autem sequitur pestilens constitutio, postq; rursus, primum quidem ægrum Parium scribit, in quo circa finem sermonis, ubi quæ in toto corpore continenter permanerint scribitur habetur & hoc, cū doloribus vigilans. Secundū verò in Thaso de quo ait: Tussis autem continens, humidæ, multæ. Tertius est Pythion quem iam antea explicauimus. Et quartus, phreneticus. Et quintus cui repete dextrum femur dolere incepit, & cū fluxio in paries circa caput cōscenderet, statim quidē delirauit, et statim itē mortuus est, similiter ut is qui in primo morborū popularium, dolore circa magnū pedis digitum oborto, secunda die mortuus est. Quare in his de difficulti respiratione penitus nihil scriptū ob causas, quas in illo ipso ita antea retulimus. Sextus deinceps neq; desipuit, neq; aliam quandam affectionem ægram spirationem inducentē habuit. Septimus autem ægrotus virguncula est, quæ ob sanguinis multitudinem sic circa caput infestata est, velut in primo morborum popularium septimus item ex ordine æger, cui sanguis ex naribus profluxit. Quare quæ iam de illo diximus, ea etiam huc transferantur. Octauus porro ægrotus Anaxion est, de quo in superioribus egimus. Nonus autē tum virguncule, tum illi in primo libro morborū populariū, cui ex naribus sanguis pfluxit, consimile totius morbi causam habuit. Decimus verò qui est in Abderis Nicodemus, delirauit quidem semel in sexta die, et vigesima per sudorē iudicatus, cū existimaret se penitus sine febris esse, rursus febriit, & rursus paululū delirauit. Scribit de ipso etiam hæc: Irritationes autē & dolores hinc ad finē. Verum qui nā dolores, quæstio fortassis aliquis? Cordis equidē dolore ipsum statim in principio impetitū fuisse dixit. Paululū autē inde progressus dolores omnium scripsit. Ob id igitur & delirū, quod exiguū & per modicū omnino durans tēpū illi factū esse dixit, respirationis difficultis speciem minime alterauit. Deinceps porro cōsequenter est muliercula quæ ex morore in morbo incidit, in qua scribit: Dolores magni, continui. Quin & cōuulsiones multæ, ait. Cæterum in aphorismis de cōuulsionebus hoc modo scribit: In febribus spiritus offendens, malum, cōuulsionem enim significat. Itaq; species difficultis respirationis huic mulierculæ, partim iuxta dolores, partim iuxta cōuulsiones fiebant.

A siebant. Ob id igitur quamuis delira esset, tamen magnum ac rarum spiritum non habebat, ut qui
 12 ab alijs duabus torionibus affectionibus superatus esset. Postea vero vingo in Larissa sequitur,
 quæ duodecima post pestilentem constitutionem ab Hippocrate est conscripta, & ob sanguinis
 multitudinem aegrotavit, & per fluxum sanguinis ex naribus iudicata est: itemq; per sudores,
 13 & fluxum menstruum tunc primum conspectorum, quæ ipsa etiam nullam vllius alicuius dis-
 14 scissis respiracionis structuram habuit. At vero Appollonio in Abderis, qui inde sequitur, illi
 15 dextri, inquit, eleuatio cum dolore. Quin & quod semper fuerit magnis visceribus præditus, &
 quod dolor circa ilium ipsi existeret familiaris, hoc ipsum sanè in principio narrationis scriptum
 est. Nihil igitur miri est ipsum quamuis delirauerit, non tamen respiracionis speciem delirio pro-
 priam habuisse, cum videlicet ita magnam dolorosam affectionem in illo possideret. Deinceps
 16 ab hoc sequitur mulier, quæ in Cyzico gemellas puellas peperit, de qua si scripsit: Capitis
 17 colli grauitas cum dolore. Quare etiam spirandi difficultas secundum hanc ipsam asuit. Restant
 post hanc duo adhuc ægroti in tertio morborum popularium libro, vxor videlicet Dealcis, &
 adolescens in Melibia, qui ambo & delirauerunt, & magnum ac rarum spiritum habuerunt, de
 quibus in superioribus sufficienter diximus. Cæterum cum hic liber iam ad iustam magnitudi-
 nem perueniret, de reliquis omnibus, quæ de difficili spiracione à senè tradita sunt, in sequenti
 libro videbimus.

GALENI DE DIFFICULTATE RESPIRATIONIS

LIBERTERTIVS,

Iano Cornario medico interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

*Quæ cæteris libris Epidemicis qui Hip. ascripti sunt continentur,
 ijs quæ primo lib. de diff. resp. ostensa sunt asipulari.*

*Quid superioribus lib. actum sit, quod hoc agendum, ac de authorum
 librorum Epidemicorum.*

CAP. I.

C



Nuero de difficultate spirandi sermone, in duplicem doctrinæ modum à nobis
 diuiso, in primo equidem libro, quæ medicum de ipsa cognoscere oportet vni
 cum proprijs demonstrationibus ostendimus. In secundo verò qui hunc præce-
 dit, & hoc ipso tertio, omnium quæ ab Hippocrate de spirandi difficultate dicta
 sunt, in omnibus ipsius scriptis, expositionem facimus. Quare qui ipsorum m-
 artis operum studiosi sunt, nihilq; de veterum dictis curiosius inuestigandum
 (velut ipsi aunt) censent, omnia quæ cupiunt ex primo libro, sufficienter habebunt. Qui verò etiã
 Hippocratis sententiam de his discere expetunt simulq; possunt, ex his sanè libris eam colligent
 ac assequentur. Appetere itaq; cognoscere ea quæ ab optimis dicta sunt, comune est omnium na-
 tura honestatis studiosorum. Verum posse etiam ipsa discere, longiore tempore indiget, neq; simi-
 liter omnibus expositum existit: pleriq; enim præ multitudine molestorum negociorum, ocio ad
 optima prosequenda priuantur. Hæc sanè cū nos non lateant, ea quæ maxime ad artis opera per-
 tinent, in primo horum cōmentariorum explicauimus: verum Hippocratis sententiam per reli-
 quos duos libros exponimus, quorum alter secundus est, alter tertium locum occupauit ordinis à
 D principio constituti. Et oportet sanè eum qui ea quæ in hoc ipso dicuntur assequi velit, prius dili-
 genter secundum librum versasse, in quo primum totam mentem ipsius Hippocratis oliēdimus,
 q; nihil vulgate, neq; quæ vulgus medicorum nouit, scribere dignetur. Deinde verò & particula-
 ritatem omnes ex primo & tertio morborum popularium ægrotos recensimus, demonstrantes q; in
 multis, quamuis difficulter spirare necesse erat ipsos ægros, tamen nō adscripsit, quemadmodum
 neq; alia multa quæ ad ea quæ scripta sunt, necessariò consequuntur. Quæ enim quispiam ab ijs
 quæ Hippocrates, inquam, dixit incitatus, citra hoc q; ab ipso ea discat, inuenire potest, hæc nō pu-
 tauit scribere oportere. In multis verò et ipsam difficultis respiracionis speciem ipsi narrationibus
 de ægrotis adscribit, quando aut non necessariò sequitur ægrotos, aut non promptum erat cogno-
 sci ab his qui ipsius scripta legunt. His igitur scopis etiam nunc adherentes & intenti, postquam
 primum & tertium morborum popularium in superioribus exposuimus: rursus à secundo initium
 faciemus, ipsiq; etiam reliqua Hippocratis scripta cōnectemus. Quemadmodum autem primus
 & tertius, non solum ab Hippocrate compositi esse videntur his qui optime de his sentiunt ac iu-
 dicant, sed etiam ob speculationis familiaritatem mutuò inter se connexi eodem modo, opinor,
 habent ea quæ in secundo & quarto ac sexto habentur. In confesso est enim iam, etiam hos Thes-
 salum Hippocratis filium composuisse, ut qui in parentis tabulis aut chartis siue pellibus & mem-
 branis

Gal. de difficult. respirat.

branis quibuscumque commentarios repererit, ipsi quoque etiam aliqua, etiam non pauca, de suo addiderit. Et
At vero quintum & septimum morborum popularium, non videtur mihi quispian genuina Hippo-
cratis doctrina dignos censere, & vt ego sentio, neque quartum, quamuis quidam etiam hunc à
Thessalo compolitum esse putent. Ceterum prænotionum liber, & aphorismi, & liber de aquis
locisqueque ac aere, ampliusque liber de vitio in morbis acutis, quem aliqui ad Cnidias sententias inseri
bunt, non præter rationem Hippocratis scripta esse creditum est. Horum igitur ubi usus postula-
rit, mentionem facimus itemque aliorum, qui partim ipsi Hippocrati, partim Euryphonti & Thessa-
lo ac Polybo, vt auctoribus deferuntur.

Coniugationes difficultum respiratorium ex secundo & sexto lib. de vulg. morbis.

C. A. P. 2.

Quidam itaque iam expolitionem à dictione in secundo morborum popularium scripta,
quæ hoc modo habet: Spiritus parvus densus, magnus rarus, parvus rarus, extrâ magnus
intrâ parvus, alius quidem extendens, alius verò vrgens, dupla intrâ reuocatio velut superinspi-
rantibus, calidus, frigidus. Eadem verò dictio in sexto libro perfectius scripta est. Supra tres, n. cō-
iugationes ipsius difficultis spirationis, quarta item adiecta est, quæ manifestè in secundo morbo-
rum popularium desideratur, nō ipsius auctoris, vt mihi videtur, culpa, cum perspicuum sit ipsum
non ex experimento quopiam & memoria, multitudinem spirationum difficultium coaceruasse, sed
ex rationali diuisione. Nequaquam igitur relicturus erat aliquam difficultis spirationis speciem,
verum in hoc quispian ex veteribus descriptoribus librorum peccauit, atque ita postea habens liber
inuulgatus est, seruatusque est hic error vsque huc merito sanè, cum aliqui negligenter plane veterum
libros vellent, vt nequam de faciat quispian, neque an in alio libro dictum iusticiam: quidam verò
etiam si sciunt, in quod deest apponere non audent. Neque, n. similiter nostri qui hominibus priores
faciles erant, neque prompti ad adscribendum veterem dictionem, quæ eodem modo in omnibus
exemplaribus scripta esset: sed significatione solum facere contenti erant, quod hinc quidem defectuose,
in sexto verò morborum popularium perfecte, diuisione difficultum respirationum scripta esset, tum
quæ secundum magnitudinem ac paruitatem sit, tum quæ iuxta raritatem ac densitatem. Has n.
duas oppositiones, eam videlicet quæ iuxta magnitudinem ac paruitatem sit, & eam quæ iuxta
raritatem & densitatem, Hippocrates manifestè inter sese complicat, & coniugationes difficultis
spirationis quatuor facit: vnam in qua minor simulque densiorque naturalis, respiratio hitalteram,
cum maior & rarior: & præter has aliam tertiam, in qua minor & rarior: & supra has quartam,
quam in secundo morborum popularium desiderari & relictam esse diximus, in qua maior si-
mulque densior sit. Demonstratum enim mihi sæpe est, etiam si hoc circa demonstrationem omni-
bus manifestum sit, quod duæ oppositiones inter sese complicate, quatuor coniugationes faciant.
Ceterum dictio Hippocratis in sexto morborum popularium, non solum in hoc differt ab ea quæ
in secundo habetur: sed & in eo quod in sequentibus, quando inspirationis magnitudinem confert
cum magnitudine expirationis, altera coniugatio penitus relicta est in secundo libro, indicante
& hic ipso librorum descriptorum extremam secundam, aut sedulitatem. Si enim integras dictio-
nes transgressus est, extremæ fecerat erat. Si verò similes inter se, nescius quatenus differunt, vnum
& idem vitæque significare putauit, deinde alteram sultulit, ad summam vsque sedulitatem progres-
sus est, correctorem scriptorum Hippocratis, non ministrum, seipsum olensens. Hoc equidem
vile est circa pleraque obscuras dictiones meminisse, in quibus aut relictum quid esse credibile
est, aut adscriptum. Nihil enim vetat iuxta illas, aut quod deest apponendo, aut quod delictum
est corrigendo, perfectum ac verum reddere & absolute ferri. Quemadmodum enim
transcribere ac mutare veteres dictiones temerarium est: sic velut scriptum esse consuetare, & pau-
cis quibusdam appositis, aut immutatis, dubitationes dissoluere, bonorum expositum opus est.
Verum de his opinor me paulo potius per ipsa opera demonstraturum esse quæ facere oporteat: nō
enim simpliciter, neque prout contingit, hoc ipsum facie ndum est, sed cum demonstratione veritatis
rerum, ampliusque demonstrando prius ipsam sententiam sic habere, & vitæque consentire, dictionis
transmutatione conuenienti facia.

*Explicatio sententia Hip. lib. 6. sectio. 2. de vulg. morbis, de coniugationibus
difficultum respiratorium.*

C. A. P. 3.

Cæterum ad propositum iam progressi, & perfectiori dictione apposita, quæ in sexto morbo-
rum popularium habetur, videamus qualis nam sententia ipsa sit. Quod, n. ex rationali diu-
sione inuenire conetur oēs difficultis spirationis differentias, hoc ipsum est his qui libros ipsius expo-
suerunt videri, & coniectare oibus facile esse opinor. An verò rectè diuidat, & an nulla relicta sit
difficultis spirationis species, hoc non est oibus inuenire facile est, sed qui de his iudicaturus est, cum
& diuidendi methodi expertum esse oportet, & circa Hippocratis dogmata nō inexercitatum. Et
methodos sanè ad id quod diuidi respicere oportere erit, qualis natura existat. Si, n. simplex fue-
rit, ea quæ iuxta substantiæ ipsius ratione sunt, quot sunt, & quæ, ac qualia considerare oportet, atque
ex his diuidere. Si verò cōpositum, vt rariæ aut singulas partes diuidere, vt dictum est, oportet, totū
verò ex modo compositionis. Verum quæ est Hippocratis sententia de compositione, nobis alibi
fuisse sententiam dictum est: relictum est et in superioribus. Quare nihil vtar ad hos scopos inuentione ac re-
spectu

A spectu habito, ipsam morborum popularium dictionem tueri, quæ sic habet: Spiritus parui densi, magni rari, parui rari, magni densi, extrâ magnus, intrâ parvus, intrâ magnus, extrâ parvus: alius extendens, alius vrgens, dupla intrâ reuocatio velut superinspirantibus; calidus, frigidus. Quod igitur non quarta solum coniugatio circa densum & magnum consistens, in secundo morborum popularium relicta est, sed & ex sequentibus duabus, in quibus expirationem cum inspiratione confert, altera scripta quidem est in præfati iam proposito sermone, relicta est autem in secundo morborum popularium, palam videre est. Neque enim in illo libro scriptum est, intrâ magnus extrâ parvus, sed altera sola difficilis spirationis species ostenditur, in qua magnus spiritus expiratione, parvus vero inspiratur. In multis igitur codicibus reperire licet hunc defectum adscriptum, verum in plurimis & fide dignissimis exemplaribus relicta est, atque hoc sane nihil ad præsens refert. Propositum est enim nobis perfectiorem locutionem considerare, eam videlicet quæ nunc est adcripea. Quod itaque ex spiritus intrâ & extrâ meatu, totius respirationis actio composita est, & quod altera eius pars inspiratio, altera expiratio appellatur: dictum quidem est in primo libro statim in principio, verum etiam si a nobis dictum non esset, nemo fere ignorat. Quod verò nullius alterius rei quam motus propria sint velocitas & tarditas, dictum quidem & hoc iam est, sed etiam nunc in memoriam reuocetur. Magnitudo quidem & paruitas velut non sunt motui propria, sic omnino inseparabilia sunt ab eo quod per spatium aliquod aut distantiam localem fertur. Et ob id iuxta vtriusque respirationis partem, duæ differentes oppositiones fient: altera iuxta velocitatem ac tarditatem, altera iuxta magnitudinem & paruitatem. Quod vero totius spirationis adhuc alia oppositio sit iuxta densitatem ac raritatem consistens, id ipsum etiam antea relatum est: & quod hæc oppositio non sit respirationis, veluti motus, sed ut compositæ rei ex distantibus constare. Quare in his tribus generibus omnes respirationis differentias esse necesse est. In velocitate quidem & tarditate, propterea quod hæc propria & ab omni motu inseparabilia sunt. In magnitudine verò & paruitate, propterea quod motus organorum respirationis per distantiam fit. Densitas autem & raritas tertium ex prædictis genus, neutrius proprium ac primarum respirationis partium proprium, aut inseparabile est: verum totius respirationis pars fit per accidens quoddam, quandoquidem composita res est, ex duobus contrariis motibus quiete distinctis consistens. Hæc igitur sunt primæ differentie totius respirationis. Cæterum cum respiratio res sit quæ & facere aliquid, & pati possit, aliud vtriusque fuerit differe ntiarum genus in ipsa, vtriusque videlicet parte equaliter aut inæqualiter perfecta. At verò & rursus aliud, ipsius totius ut compositæ, partibus inter se mutuo collatis. Hæc cum ita habeant, sciendum primas quatuor difficilis respirationis differentias in proposita Hippocratis dictione scriptas, totius respirationis esse. Neutrius .n. partis est densitas & raritas, si hæc meminimus eorum quæ statim à principio primi libri dicta sunt. Sic vero etiam sequentes duas, nam & in his duæ totius respirationis partes conferuntur, & ob id sic scriptum est: Extrâ magnus intrâ parvus, intrâ magnus extrâ parvus, videlicet spiritus. Sequentes autem deinceps duas differentias in quibus dicitur, Alius extendens, alius vrgens, alterius partis ipsius respirationis proprias esse putandum est, quem sane iuxta substantiam esse vel maxime ipsius respirationis dicimus. Extendens .n. tardus est, vrgens autem velox: tarditas autem & velocitas ab omni motu inseparabilia sunt. Quod verò deinceps habet: Dupla intrâ reuocatio velut superinspirantibus, inæqualem inspirationem ostendit. Inquirenda est autem eadem oppositio in expiratione, quam ego relicta esse credo à transcribentibus magis, quàm ab ipso Hippocrate: quandoquidem in alijs scriptis est eiusmodi speciei difficilis spirationis mentionem facere apparet, ut in sequentibus palam ostendam. Quod si cui ab ipso Hippocrate relicta esse videtur, hic peiora pro melioribus eligit. Equidem penitus nullâ inæqualitatis mentionem fecisse, iuxta neutram respirationis partem, sed penitus oblitum esse ac reliquisse, minimè conueniebat Hippocraticæ diligentie. Verum ego **D** sane etiam si id quod nunc de inspiratione scriptum est, in totum scriptum non esset, describentis magis peccatū esse quàm ipsius Hippocratis, dicere audeam. Rationem autem vtriusque aliquam sic haberet hi quibus ad peiora animus inclinat. At verò cum & inspirationis speciem adeo manifeste indicauerit, ut non solum dixerit, duplicem intrâ fieri spiritus reuocationem, sed & velut superinspirantibus apposuerit, quò tadem aliquis adhuc suspicari queat ipsum expirationis esse oblitum? De his igitur & rursus agemus. Deinceps autem alia adhuc difficilis respirationis specierum oppositio appositā est in fine totius sermonis sic habens: Calidus, frigidus, ut videlicet & hic subaudiamus spiritus vocē. Quemadmodum .n. magnus & parvus, & densus ac rarus: sic & calidus & frigidus spiritus expirat. Quanquam & hic decepti quidam, propterea quod ipsi non intelligant, corrigunt & dictionem immutare audent non calidus, & frigidus, velut nunc dictum est, scribentes, sed ipsa cum prædicto connectentes, atque hoc modo legentes: Velut superinspirantibus calidum frigidum. Hi quidem igitur supra hoc quod ipsam dictionem nullam sententiam referentem efficiunt, & palam produnt, quod neque senis libros legerunt omnino enim meminissent eorum quæ in alijs locis ab ipso sunt scripta, de calida & frigida expiratione: quæ qui nam ratione aut in illis ab ipso scripta sunt, aut hic relicta, non habent quod dicant. Si .n. non putauit ex difficilium spirationum genere esse calidā & frigidā expirationē, non rite in alijs locis ipsarum veluti difficilium respirationum meminuit.

Gal. de difficult. respirat.

minit. Si verò in illis ritè ipsarum commeminit, nunc sanè non rectè ipsas reliquit. Verùm hæc E non ita habent. Nam & hic rectè in difficultum respirationum diuisione continentur. Quid verò indicent, in alijs locis rectè ab ipso dictum est.

*Proponuntur quæstiones quæ ex libro prænotionum Hip. de difficulti
respiratione oriuntur.*

CAP. 4.

Relictis igitur iam his qui sic ab Hippocratis mente aberrant, & omnia magis q̃ sententiam ipsius intelligunt, ipsi per nos ipsos inspicimus, quidnam in prænotionum libro de difficulti respiratione in hunc modum scribit: Spiritus densus existens, dolorem aut inflammationem significat in locis super septum transuersum. Magnus autem & per multum tempus, delirium ostendit. Frigidus verò ex naribus & ore p̃diens, valde iam perniciosus est. Apparet enim in hoc libro, harum trium tantum difficultium spirationum ipsum mentionem fecisse. Atqui si tot solum sunt, quid tandem multo plures ipse in popularium morborum libris scripsit? Si verò adeo multæ sunt, cur paucissimarum in prænotionum libro mentionem fecit? An numerum quidem ipsarum nosse, cōmodum existimauit, quid verò singulæ indicent, non vtile esse putauit? Aut hæc solæ indicant, reliquæ verò nihil: sed possibile est quandoq; præter naturam respirare, nullam verò affectionem in animali præter naturam esse? Aut in tantum hoc verum esse oportet, vt penitus necessarium sit ipsam affectionem in animali præter naturam fieri difficultis respirationis causam? Siqui dem igitur cause rationem habet affectio ad difficilem respirationem, fuerit vtiq; hoc modo, & tempore, & ordine, & facultate prior. Quomodo igitur Hippocrates in prænotionum libro, tantū difficultium respirationum numerum relinquere videtur? Equidem ea gratia volebam ipsos expostiores inter se conferre, & quærere, ac soluere, verum eius rei faciendæ nulla est facultas. Etenim expostiorum cur quis tandem mentionem faciat? Eorum verò qui ante nos vixerunt, & quorum commentaria ad nostram ætatem seruantur, multas & longas nugas conscriptas inuenire est: quæ verò sic aliquid momenti sunt, penitus ab ipsis relicta sunt. Verum nos sanè inquirimus ipsa, etiam si nullam viam habeamus ad inueniendum ab illis præmonstratam. Dictum quidem a nobis est, & in his quæ de optima secta sunt, & in curandi methodi scriptis, quomodo talia omnia inquirere & inuenire oporteat. Immo & in primo horum commentariorum duplicem viam ostendi ad eiusmodi inueniendā, alteram ex differentijs difficultis spirationis procedentem, alteram ex affectionibus in organis respirationis, quam etiā faciliorem & manifestiorem esse dicebam. Et quisquis illa scripta diligenter versauerit, haud indigebit multis rationibus ad præsentium solutionem. Si verò negligenter illa tractauit, aut aliās ad discendum hebes est: qui quidem negligenter tractauit, rursus ipsa relegens, identidem eadem repetat: qui verò hebes ad discendum est, aliud quid agat, ac sciat q̃ parue nature magni viri sententiam adsequi impossibile est, qualis sanè ipse Hippocrates erat. Quæ igitur nemo priorum aut proposuit, aut dubia putauit, aut quæsiuit, aut inuenit, ego & proponam, & dubia faciam, & quomodo quærere oporteat dicam, & dñs volentibus inuenturum me spero. At verò ipsum problema etiā paulo ante a me relatum est. Cur nam tot difficultium respirationum species Hippocrates in prænotionum libro reliquit? Dubitatio verò nunc dicetur, vbi quæ in primo sermone scripta sunt prius in memoriis reuocauero. Omnes enim difficultium respirationum differentias, in illis sermonibus, in quinque ex toto tum affectionum, tum difficultium respirationum genera reduxi. Quare adhuc magis dubium constituitur problema, spe etiā quæ sola restabat sublata. In eiusmodi enim omnibus, in quibus cuiuscunq; tandem rei differentię plures quidem ab altero quopiam, siue viro, siue scripto, pauciores verò rursus ab aliquo altero dicuntur: vna sola superest consensus spes, si quis demonstrare queat alterum in primis diuisionis partibus rem ipsam extendisse, alterum verò contraxisse. Hæc igitur spe nobis sublata, (demonstratum est. n. in primo libro neq; affectionum, neq; difficultium respirationum genera, in minore numerum reduci posse.) quæ amplius ars soluendi quæ sita inueniri possit? Cum ob alia enim, tum ob id quòd quædam prima genera relicta sunt, ampliusq; diuisa, & male distinctim mutuo opposita, ac obscure enarrata in prænotionum libro reprehendere quis merito possit, quamuis si quis alius Hippocratis liber, is ipse perspicuus existat. Atqui obcurum simulq; indeterminatum est quod statim in principio dictionis dictum est: Spiritus densus existens dolorem aut inflammationem significat in locis super septum transuersum. Si enim non duplex esset spiritus densus, alter quidem cum magnitudine, alter verò cum paruitate: aut si non ex diuersa affectione vterq; ipsorum generaretur, rectè vtiq; Hippocrates aut inditium ipsum reliquisset, aut differentiam eius quod per vtrumq; significatur non indicasset. Quando verò ipse manifestè in morborum popularium libris, alterum densum simulq; paruum, alterum densum & magnum statuit, & nos demonstrauimus hos ex prima ipsorum differentia esse: male vtiq; inditio relicto denso, simpliciter sic dicere contentus fuit: Spiritus densus existens dolorem aut inflammationem significat in locis super septum transuersum. atque hoc sanè vnum dubium existit. Consequenter verò teretiē differentię mentionem faciens sic: Magnus autem & per multum tempus delirium significat. & hanc solam ex primis differentijs manifestè prolocutus, oppositæ ipsi spirandi difficultatis, quæ rarum & paruum spiritum ostendit, nullam omnino mentionem fecit:

A fecit: quāquam sanè velut densus spiritus duplex erat, magnitudine & paruitate distinctus, sic etiam rarus necessarîo duplex est, magnitudine ac paruitate distinctus. Verum alterius solius in prænotionibus meminî vbi ait: Magnus autem & permultum tempus, delirium significat. alterum verò rarum simul & paruum relictum esse apparet. Quare ex quatuor coniugationibus, quas in morbis popularibus scripsit, primæ duæ indistinctam & obscurè ac confusè dictæ sunt. Sola verò tertia, vt diximus, tum ipsa, tum quod per eam significatur, ambuo manifestè scripta sunt. Cæterum non in his solum obscurus & indistinctus, & qui plura relinquat, sermo esse videri potest, sed & ex eis, quæ deinceps inferens ait: Frigidus verò ex naribus & ore prodians, valde perniciosus est. Cur enim tandem, si differentias iuxta calidum & frigidum recensere statuerat, frigida tantum mentionem fecit? Et amplius, Cur nam aliarum duarum, tum eius quam indistinctam spiritum densum nominat, tum quam distinctè rarum & magnum, affectiones ipsas solas adscripsit, non tamen in quid finiant significauit, dolorem quidem & inflammationem à densa, delirium autem à rara & magna spirationis difficultate indicari dicens: in differentia verò iuxta frigidum, in quid desinat dicit: (inquit enim perniciosum valde esse huiusmodi spiritum) affectionem verò ob quam ita difficultè spirant obscuriorem existentem, non etiam dicte, cum tamen præstaret in omnibus difficilibus respiracionibus, tum ipsas affectiones dicere, quæcumq; tandem hæc sint, tum alterationis ipsarum modum adscribere, manifestas à malignis distinguendo. Atq; sic non fecit, verum in prioribus spirandi difficultatibus affectiones, in vltima alterationis modum solum ostendit. Et quod crimen omnium minimè effugere potest, qd videlicet nihil penitus de inæquali spirationis difficultate dixit, id ipsum sanè etiā iam sermoni apponatur. Extendens equidem & vrgens spiritus, & extrâ magnus intrâ parvus, & intrâ magnus extrâ parvus: neq; ipsi quidem in prænotionum libro relati sunt. Verum ex his quæ nos in primo libro explicauimus, in quatuor difficultium spirationum coniugacionibus comprehensî repeririuntur. At verò quintam inæqualem, cuius dimidiam partem in morbis quidem popularibus scripsit, duplam intrâ (inquens) reuocationem, in prænotionum verò libro penitus reliquit, sub nulla quatuor coniugacionum iuxta vllum aliquem modum comprehensam inuenire licet. Atq; tot quidem ac tales sunt dubitationes.

Qua via ac ratione propositæ quæstiones explicari queant.

C. A. P. 5.

Oportet autem hinc nos non similiter, vt multi faciunt, qui Hippocrati contradicunt, dubitationes quidem facîle reperire, in solutionibus verò ipsarum hære: verum primum quidem viam quandam facultatis inuenire, deinceps verò per demonstrationem, ea quæ per ipsam viam inuenta sunt confirmare. Quæ est igitur via facultatis? oportet enim inde initium sumere. Vna quidem communis illa omnibus veteribus familiaris breuius loquentia. Altera verò peculiaris illa Hippocratis animi altitudo. Demonstratum. n. nobis est qd grauis sit sæpenumero hic vir, vt qui ea quæ alijs medicis nota sunt prætereat, velut quæ à nemine eorum qui artē ingenuè exercent ignorari queantque verò talibus ignota sunt, omnia diligenter simulq; perspicue exponat. Si verò hic ipsi mos est, quod mirum est ambiguum ac obscuram apud plerosq; differentiam difficultis respiracionis, eam videlicet quæ fit iuxta magnitudinem & raritatem, tum per alia scripta demonstrare conatum esse, vt quæ desipientiæ propria sit, tum in prænotionum libro manifestaria doctrina dignam censuisset: verum differentias densitatis, vt quæ medicis ignoratæ esse nō queant, vna summa comprehensas breuibus indicasset. In pleuritide. n. & peripneumonijs, anginisq; & orthopnceis, densus & magnus fit spiritus. & si pleuritis non sit, solus autem dolor circa costas extet, densus & paruus fit spiritus. Quemadmodum etiam si circa os ventris, aut stomachum, aut splenis caput, aut hepatis gibbam partē. Nam & in his locis si quis sit dolor necessarium est paruum & densum fieri spiritum, & multo magis si sit circa septum transuersum, & partem eius quæ coniungitur & cohaeret peritoneo, itemq; musculis illic circumscriptis. Atqui etiam illi non isue solum, sed longè inferius peritonæum fuerit affectum, & offensam ipsius percipit septum transuersum, itemdem paruum ac densum spiritum efficit. Quin & ventris ipsius maiores affectiones, quæ cum dolore fiunt & tumore, splenis item ac hepatis infernæ partes non minus densum ac paruum efficiunt spiritum. Et in vniuersum, siue tumor quis sit premens ac coarctans quodcumq; tandem respiratorium organum, siue dolor circa quamcumq; partem, sic appropinquante respiratorijs organis, vt ipsi motis simul moueatur, densus ac paruus erit spiritus. Reliquas porro horū causas in primo libro recensimus. Quemadmodum sanè & qd caliditate multa in respiratorijs organis coaceruata, densus & magnus spiritus fiet, quod ferme omni die, in omnibus exurentibus febribus apparet, vt neminē latere possit. Etenim qd inflammationem præter naturā phlogosin Græcis dictā, non Hippocrates solus, sed omnes fere alij qui ante Erasistratum fuerunt, phlegmonē nominarint, nō à nobis tñ, sed ab omnibus Hippocratis expolitoribus est ostēsum. His itaq; sic stātibz, nihil amplius mirum est, prædictas ambas differentias Hippocratem vna summa ostēdere vbi ait: Spiritus densus existens dolorem aut inflammationem significat in locis super septum transuersum, tanquam sanè nos intelligere possimus, qd cum paruitate dolorem significet, cum magnitudine verò inflammationē. Apponit autē rationabiliter, in locis super septum transuersum siue respiratorijs, tanq̃ immodicæ

Gal. de difficul. respirat.

modicæ caliditatis partium infra septum transuersum, respirationem in magnitudinem ac densitatem eleuant non queant.

Ex aliquot locis Hip. monstratur ipsum declarasse spiritus densi coniugationes.

CAP. 6.

A Tq̃ via quidem inuentiois quælibet circa primas differentias hæc est. Verum demonstrationem et quendam ad sermonem apponere necessarium est. Nunc. n. q̃ non impossibile est, hanc sententiam Hippocratem vsurpasse, ostensum est. Demonstrabitur autem consequenter q̃ penitus hoc modo habet. Cur. n. tadem in vtriq̃ morborū popularium libris secundo ac sexto, has duas spirandi difficultatis differentias primas omnium distinguere reperitur: priorem quidem paruum & densum spiritum, alteram vero densum & magnum: in proposito autem prænotionum libro ipsas ignorare videtur, supra hoc q̃ postea statim scribat rarum & magnum? Rarum igitur & magnum spiritum nouit, densum vero & paruum ignorat? Et sanè etiam si quisq̃ eorum quibus animus in peiorem partem inclinat, dicere queat, q̃ quinam sit densus ac paruus spiritus, cognoscere quidem Hippocrates potuerit: quæ vero sit affectio, quæ ipsum efficiat, non potuerit cognoscere. At certe cum dicat, Densus spiritus dolorem significat, aut inflammationem in locis super septum transuersum, palam sit q̃ & affectiones scribat, & neutram relinquat. Immo & eundem ordinem ostendit, quem etiam in duobus morborum popularium libris fecit. Perspicuum itaq̃ est q̃ densus & paruo dolore, densus vero & magno inflammatione coniungat. Neq̃ enim dicere licet, q̃ in popularium quidem morborū libris duobus, parui & densi, & magni ac densi spiritus mentionem fecit, in alijs vero nusq̃. Nam & in illis ipsis septē, & in libro de diæta seu victu in morbis acutis, quem etiam de pituita inscribunt, statim in principio libri, non tantum huiusmodi difficultatis spirationis speciem palam nominat, sed & ipsam affectionem in qua fit, & modum ipsius iuxta quem lædere solet. Atqui nullus eorum qui ex contentione studio multos Hippocratis libros, velut non genuinos rescindunt: hunc librum detruncare ac Hippocrati auferre ausus est. Equidē quæ in fine sunt post balnei vsu, pleriq̃ tollunt: quæ verò eousq̃ habentur, omnes conseruant. Si igitur non solum in hoc libro demonstrabimus, sed etiam in alijs similiter inuenitur, q̃ tum differentias, tum affectiones densi spiritus cognoscat, quid adhuc deesse videbitur ad demonstrationem? Si verò etiam in ipso prænotionum libro paulo inferius inueniri potest, quod & differentias non ignoret, & affectiones ipsas sciat, nonne credes adhuc amplius id quod propositum est satis esse demonstratum? At verò quod hæc ita habeant, neq̃ mentiamur, ex ipsis verbis videre licet. Incipiam autem à libro de victu in morbis acutis. In hoc libro statim in principio, de morbis circa pulmonem ac thoracem verba faciens, hoc modo ait: Quibuscumq̃ enim cibis statim conclusus est, si quis non subeacuat is sorbitionem præbeat, dolorem præsentem vtriq̃ exacerbauerit, & non præsentem statim induxerit, & spiritus densior reddetur. Malus autem hic est, resiccat enim pulmonem: & ilia, ac pectinem, & septum transuersum dolore fatigat. In hoc sermone primum quidem, quod propter dolorem densus sit spiritus ostendit, nobis opinor relinquens meditandum generationis modum, quem in primo horum commentariorum me dissoluissē manifeste puto. Quemadmodum enim dolentibus cruribus, multum progredi nequimus: eodem modo, vbi quoddam organum ex his quæ in respirationibus mouentur doluerit, parum respirare cogimur, & citius desistere cupimus. Quando enim simul cum temporis respirationis longitudine extenditur dolor, qui citius cohibet motum respiratoriorum organorum, citius dolore liberatur. Verum quanto citius quam oportuit cohibetur, tanto ipsum animal defectuosius inspiratione participauit. Quemadmodum igitur si quis pauciores cibos quam ex vsu sit accipiat, hic citò aliorum ciborum opus habebit: sic si quis minus quam ex vsu est inspirauerit, hic citius inspiratione indigebit, & in hoc spiritum ipsum densari cōtinget. Quo enim tempore inter actiones medio organa respirationis cessantia requierunt, eo ipso nunc requiescere animal non permittit: tanquam enim singulas respirationes defectuose respirans, semper etiam magis propè ad suffocationem accedit. Huius autem ipsius affectionis timore, citius respirare vrgetur, & respirationis organa citius quam oportet mouet, non permittens ipsis quiescere, in quantum quiescebant, quando secundum naturam habebant. Quando igitur Hippocrates ob dolorem, spiritum densiorem fieri dicit: videtur autem per mediam paruitatem densitas ipsa generari. omnibus sanè manifestum est, quod etiam paruitatem nouit. Quis enim tertium à primo nosse queat, si medium ignoret, & præsentem si ipsum tertio generationis causa existat? Et sanè paululum progressus, ipsis suis proprijs verbis aperte, paruitatem densitatis causam esse tradit, sic scribens: Etenim ipsum spiritum intra retentum prohibet quidem spiritum intra ferri, cogit autem citò extrà ferri. Hic alteram rursus causam docet generationis densi spiritus, appellauit autem ipsam in superioribus sermonibus respiratoriorum organorum coarctationem. Quod igitur in dolore nobis intelligendum relinquebat, hoc ipsum hic ipse exposuit. Quid est autem hoc ipsum? Multo, inquit, spūto circa arterias, pulmonis videlicet, contento, & spiritus ipsius regionem præoccupante, spiritus circa inspirationis actionem intra accedere prohibetur. Num igitur aliud quid est q̃ parua inspiratio id quod nunc dicitur: Non certè, si quidem iuxta copiam substantiæ quæ inspiratur, magnitudinem respirationis metiri oportet, velut in primo libro est demonstratum: verum si ob aliam quandam

Caliber.
non sapit, q
dispergit in
spatio, neq
sic est dicen
den.
liber est cod.
denota quæ ex
lam in alio
respon
den.
Nunc ad
spatio ad
respon
den.
Vale in hic lo
cum in gratia
exple dena
molles, neq
conuenientia
lo verus in Hip
postrate legun
tur. Propterea
Caliber in ver
tu. Primo qu
dæ spiritus mo
do quæ d
dena in dolore
sa
id manifest
fili spiritum, n
um per aliqu
causam existi
temperant, sp
lorem duxi in
propter dolo
rem.

A quandam causam cogi spiritum citò extrahi ferri t dicit, q ob inspirationis paruitatem. Non est autē q hoc dicamus, j cum ipsa dictionis series sic habeat: Etenim ipsum spiritum intrā recentum probubet quidem spiritum intrā ferri, cogit autē citò extrahi ferri. Propterea enim q latione spiritus ad interna priuatum est animal, quiescere non permittit, vt quod de suffocatione penditur, & in hoc densius spiritus generatur. t Neq enim conuenit ipsas nominum syllabas audire velle, cum integri sermones perspicue dicantur: neq aliud quiddam esse putare, citò ad expirationem concitari, q densē respirare: & aliud quiddam, prohiberi inspirationem sufficiter fieri, q parum esse respirationem. Verū hic quidē ipse Hippocrates manifeste exposuit, quomodo in detento spūto densus sit spiritus, per mediam paruitatē. In dolore verò reliquit, vt opinor, propterea q multis locis ipse dixerit, actiones organorum a dolore impediti, cum possimus nos etiamē ex illo nō audiamus, q manifeste apparentibus inuenire. Supra hoc igitur q ambo hæc nos manifeste in hoc sermone docet, q dē dolor, & locorum coarctatio, paruum efficiant respirationem, statim etiam densam reddunt: amplius & hoc edocet, q non hæc solū densi spiritus causæ. t Primum quidem in eo q dicit, Dicitū est autem sic in dolore ipsum. Hoc manifestum facit, q ob aliam causam spiritus iam densus existat, densiorē fieri dicens ob dolorem, tanq vt opinor & hic nos ratiocinari possimus, febrem caliditatem ipsum omnino densum efficere. Secundo aut in eo q dicit: A densō & multo spiritu, velut iam dictum est, spiritum crudo modo viscosum redditum, ascensum & exitum fieri prohibet. Densū enim spiritus dolor causa est: multi autem non hic, sed calor febrilis. Ceterum hic valde manifeste, non magni spiritus dixit, sed multi. Magnus enim quantitate circa singulas respirationes iudicatur. Multum verò possibile est aliquē ex multis paruis coaceruari: & apparet sane hoc manifeste fieri in pleuriticis, qui magnum quidem spiritum semel ducere ob dolorem non possunt, quibus pluri aere ob febrem opus habeant: ob continuitatē verò actionis, æqualem multitudinem spiritus magnis respirationibus coaceruant. Quod enim pauce magnæ, hoc multæ parue possunt. Eodem modo & in peripneumoniacis multo quē spiritus opus est, verū ob locorum coarctationem parum inspiratur. Eniam hic igitur densitas multas paruas respirationes efficiens, ad æqualitatem cum paucis & magnis redigit.

Nomina ipsa difficultum respirationum, & magni & densi spiritus coniugationes, aliquot librorum Hippocratis explicari.

C. A. P. 6.

N Vm igit indigebimus adhuc inquisitione syllabarū ipsorum nominū, in hoc libro conscriparū sic consequenter de parua & magna respiratione, non cōtenti rebus ipsis adeo manifeste offensis: Atqui hoc non erat q̄litum, an Hippocrates parue ac magnæ respirationis nomen iocaster reperit. n. num in morborum popularium libris scriptū, tum rursus in pñotionū libro, vbi inquit Magnus spiritus & p multum tps desipientiā significat. Verū an duplicē no vit densum spiritum, & alterū ipsorū a dolore fieri dicat, alterū a caliditate multa in respiratorijs organis coaceruat. Quando igitur hæc demonstrata sunt, superuacaneum est adhuc audire desiderare nominū syllabas. Quandoquidem & secundū hunc ipsū, quem in pñotionibus dixit sermonem de desipientia, cuius iam dicere licet, non rarum & magnū dictum esse spiritū qui ipsam desipientiam indicet, & dictionē proferre hoc modo habentem: Spiritus magnus & p multum tps desipientiā significat, tanq sanē nō idem sit, aut rarum dicere, aut per multū tps, aut q nos nunc nomina vene mur, & non res ipsas queramus. Ceterum qn sanē quidam in tm̄ ad rem adsequēdam rudes sunt, vt etiā ipsa nomina audire velint, reuocabimur ēt ipsis in memoriā duas quasdam dictiones, ex ipso de victu in morbis acutis libro sic habentes: Spiritus offendens in sursum latione densus aut magnus. Hic quidem habes, si quidem desideras, nomen ipsum magnus. Rursus autem ēt paruus, vbi ait: Et spiritus paruus, & reuulsio spiritus densa ac violenta accedit. Rursus aut in ipso pñotionum libro, difficulter ferre morbum inquit, & spiritum magnum ac densum esse. Hunc quidē d igitur palam ipso nomine prolato, magnum & densum scriptis. Paruum verò & densum rursus in sermone de angina, vbi ait: Plurimumq dolorē exhibet & orthopneam, hoc est rectā spirationē. Quod enim in orthopneā paruus & densus fiat spiritus, ob coarctationē respirationis organorum, haud scio an quisq ignoret. Atqui etiam si talia ab ipso Hippocrate dicere velimus, in libro quidem de victu in morbis acutis, in verbis quæ paulō antē adscripsi, docuit nos quō paruus & densus spiritus fiat, iuxta sputorum colubationē. In libro verò de articulis statim in principio sermonis de spina dorsi enarrans luxationes in posteriorem partem, in locis supra septum transuersum, ex tumoribus aut morbis laticas, hoc modo ait: (opinor. n. p̄stabilius ēt vt totus sermo ipsius adscribat.) Quibus supra septū transuersum fuerit in posteriorem partem luxatio, hic & costæ non volunt in latitudine augeri, sed in anteriorem partem, & pectus acutum sit, sed non latum, ipsiq difficultat spirantes fiunt, & stertorosi. Minorem enim amplitudinem habent ventriculi spiritū suscipientes & emittentes. Nam & cogunt circa magnum verticulum, collum habere in anteriorem partem luxatum, vt ne prouum sit ipsis caput. Coarctationem igitur multam facibus hoc exhibet, cui accedit q ad internam partem reperit. Nam & rectis natura difficilis respirationem hoc os exhibet, si intro repet donec repressus fuerit. Ob hanc igitur rem huiusmodi homines eminentis gutturis magis apparent q sani. Tuberculosiq vt plurimū tales circa pulmonem sunt, ex duris

ex duris tuberculis ac crudis. Etenim occasio luxationis in posteriorem partem, & distensio, plurimis ob eiusmodi collectiones sunt, quibus sanè vicini nervi cōmunicaverint. In hoc toto sermone luxationem in posteriorem partem, ob tubercula in pulmone cruda & dura heri dicere difficultatem verò respirationis ob coarctationem locorum: appellavi aut huiusmodi ipsius differtiam stertoralem. At verò in libro de victu in morbis acutis, quando eorum quibus in parvitate & densitate respiratio vertitur meminit, etiam hoc ipsum orthopnoe nomen appoluit, & sistere ipsos dixit. Quare etiam cū in libro prænotionum de angina narrans dixit, Plurimumq; dolorem exhibet & orthopnoeam, non aliam quandam difficilis respirationis speciem q̄ paratā & densam sic appellavit. Omnes .n. qui ob coarctationem non sufficienter inspirare possunt, de suffocatione periclitantur si decubant: & ob hoc tum thoracem rotum, tum collum, rectum habere eos oportet, vtpotē cū non parum auxiliū ipsis ex huiusmodi figura accedat. Ampliora enim similib; longiora omnia respirationis organa sunt, partim quidem per rectam figuram in directum exsenta, partim verò minus in sese concidere prohibita & impedita. Manifestum est aut etiam ipsum Hippocratem, sic vt nos nunc dicimus, de ipsis statuere ac pronunciare, per hæc verba ex libro de articulis iam ante relata: pliq; difficulter spirantes sunt & stertorosi. Minorem enim amplitudinem habent ventriculi spirituum suscipientes & emittentes. Omnibus igitur qui ob coarctationem locorum seu organorum difficulter respirant, etiam parvus fit spiritus, & ex necessitate sequuntur duo symptomata sive accessoria mala, stertorosa videlicet respirationis species, quæ sanā & p̄p̄am appellatur, & paulo ante dicta orthopnoea, siue spiratio recta. Et sanè velut de industria ipsi dilectans, alterum in prænotionum libro scribit, perniciosus anginis ipsam a desse dicens, alterum verò in libro de articulis. In prænotionum quidem libro, orthopnoeam, in libro verò de articulis, stertoralem respirationem. Porro in libro de victu in morbis acutis, ambo in idem coegit Hippocrates, sic scribens: Partim verò ab orthopnoe, & stertore suffocati. Quod .n. in libro de articulis nixit, il lud hoc in loco p̄p̄am nominavit. Vtut autē alibi in suis scriptis vtriusq; nominibus velut idem indicare potentibus. Qñ quidem igitur adeo diligēter in libro de victu in acutis morbis, de omni denique spiritus generatione enarrauit: nihil mirū est si caput vñ & summam totius sermonis in prænotionum libro conscripsit. Quod verò oīa exacte tradiderit de spiritu densio, nihil amplius opus habeo pluribus ostendere, verum vbi hoc solū in memoriam reduxero, q̄ aut ob dolorem, aut locorum coarctationem, aut caliditatis multitudinē, densus fit spiritus: deinceps totum sermonem ipsius Hippocratis a describā hoc modo habentem: Quibuscumq; .n. cibis sanū cōclusus est, si quis non subeuvacuat sorbitionem præbeat, dolorem præsentem vtiq; exacerbaverit, & non præsentē statim induxerit, & spiritus densior reddetur. Malus autē hic est, reliquæ enim pulmonem: & illa, ac pectinem, ac sepium transuersum dolore fatigat. At verò amplius dolore lateris continenter exsistente, & ad calidiora non remittente, ac spūto non exente, sed & crudo ac viscoso permānē te, si quis dolorem non soluat, aut alium emolliendo, aut venam secando, vtrū tandem ex his contulerit, verum p̄tisana sic habentibus exhibeat, horum repentina mors continget. Ob has igitur causas, atq; alias huiusmodi adhuc amplius, hi qui tota p̄tisana vtuntur, sepiimo die aut et citius moriuntur, partim q̄dem mente moti, partim verò ab orthopnoea ac stertore suffocati. Tales verò veteres fydoratos esse putabāt, ob hoc maxime, non minus aut q̄ mortuorum latus liuidū reperitur, similitudine quadā ad plagam. Cuius rei causa est, q̄ ante solutum dolorem moriuntur: citō .n. anhelosi sūt. A densio verò ac multo spiritu, velut iam dictum est, spiritum crudo modo viscosum redditum ascensum & exitū fieri prohibet, sed stertorē facit, in cartilaginosis pulmonis partibus detentum, & cū ad hoc res ipsa pervenerit, mortale vt plurimū exsistit. Etenim ipsam spūti intrā retentum prohibet q̄dem spiritum intrā ferri, cogit autē citō extrā ferri, atq; sic ad p̄niciem mutuo sese affligunt. Sputum enim retentum, spiritū densum facit: spiritus verò densus, viscosum spūti facit, ac lubricum fieri & elabi impedit. Si quis hanc dictionem diligenti animaduersione in animum adsumat, ipsamq; sapē relegat, spero æquidē facile eum persuasum iri ex his quæ dicta sunt. Quod enim noti magna sapientia indigeat densi spiritus in suas differentias sectio, & q̄ ipsam p̄fectē in hoc libro ante conscripserat, ob id sanè in prænotionibus valde breuiter perstrinxit, tanq̄ qui iam ad scientes rem omnem, velut compendium quoddam sermonis faciat.

Paruum & raram spiritum, frigidamq; & calidam respirationem,
omissa ab Hip. non fuisse.

C. Ap. 8.

TRes quidem igitur iam nobis coniugationes difficultium respirationum inuenite sunt. Deest autem adhuc quarta, in qua parvus & rarus fit spiritus. Cur igitur tandem ipsa relicta, frigidam expirationem scripsit? An quod non alia est parua simulq; rara, alia verò frigida? Manifestum autem hoc est. Contrariam enim ipsi magnam & densam, ex immoderato calore in respiratoris organis coactuato generari demonstrauimus. Necessariō igitur parua & rara his ipsis organis perfrigeratis erit. Et sanè duo nobis dubia soluta sunt, nempe quod neq; quarta difficultis respirationis coniugatio, parua videlicet & rara, relicta sit, neq; item calida. Calidam enim in altera densi spiritus parte, quæ a principio relata est, comprehensam habebimus: eadem est enim cum densa & magna: raram verò & paruum in frigida, nam rara & parua a frigida nihil differt.

Cur

A Cur igitur tandem non raram & parvam, sed frigidam ipsam scripsit: Quod primum quidem ab evidentiore accessione ipsam ostendere voluit, deinde quod ostēderet causam ob quam ipsam perniciosam dicit, & tertio q sic seclerissime nos intellegendos esse suspicatus est, eandem hanc nihilā rara & parva differe, & contrariam ipsi calidam nihil differe ā densa & magna. Frigidus enim spiritus omnino rarus est & parvus, vclut etiam in secundo ostensum est libro. Densum autē & magnum, cum qui inflammationem respiratoriorum organorum indicat, haudquaquam dixcrit, nisi etiam calidus esset. At verō & in eo quod apponit ad solū frigidum spiritum, q valde iam perniciosus est, manifeste ostendit quam sententiam de prioribus tribus respirandi difficultatibus habeat. Si quidem n. & ex illis aliquam perniciosam putasset, omnino vtiq adscripsisset. Num igitur extra periculum ipsas esse opinatus est: nequaquam, sed non quidem perniciosas, non tñ extra periculum. Perfrigerari n. respiratorij organa palam perniciosum est, cum illis sanē cor situm lit, quod principium & fontē initij caloris esse scimus. Verū inflammationem multam esse in ipsis, aut dolorem, aut delipientiam, nō omnino perniciosum est. Eiusmodi n. caliditas in multis acutis febribus coincidit: quot autem & qbus morbis dolor adlit, prædictum est. At verō & ipsa delipientia non necessariō perniciofa est. Quod verō ita de ipsis sentiat, manifeste ostendit per consequentem dictionem vbi inquit: acilem verō spirationem valde magnam vim ad salutē habere putandum est, in omnibus acutis morbis, qui cū febribus sunt, & in quadraginta diebus iudicantur. Si n. magnam vim ad salutem habere putavit facilem spirationem, certē non extra periculum semper, difficiles spirationes opinatus est. Quare alie quidem omnes respirandi difficultates hoc locum habent, q nō extra periculum sunt: postrema autem omnium relata, supra hoc q & periculosa est, & perniciofa non procul ā morte hominem esse annunciat: ob id igitur non simpliciter perniciofam ipsam esse dixit, sed etiam, valde, apposuit. Et neq hoc rursus contentus, intulit lām, tanq propinquam mortem sola hæc spirandi difficultas annunciet. Adeo n. perniciofa est, vt mihi videatur, q neq quicq de ipsa scripsisset Hippocrates, nisi omnem modum de respirandi difficultatibus recedere voluisset. Quæ n. iam morientibus fiunt, ea nullum magnum momentum in prænotionibus habent. Est autem bonorum medicorum opus, non quæ idiotis iam apparent præfragare, sed quæ ipsos latent, & cum nihil mali æger habere putetur, apparent. Verū cum omnes ex ordine difficultis spirationis species scribere vellet, videtur mihi etiam huius meminisse, & amplius adhuc propter magnā & densā propositionem. Hæc igitur tandem hic hnc habent.

Cur in prænotionum libro in æquali respiratio & plurima, quæ ad prædicendum faciunt, ab Hippocrate omittantur.

C. A. P. 9.

C Vir igitur nihil in prænotionum libro de difficultate respirationis inæquali scripsit: quāvis cognoscat ipsam non solum in febrile & sexto morborum popularium, sed etiam in primo ac tertio, & amplius in libro de victu in morbis acutis, & aphorismis, & alijs multis scriptorū suorum locis. In secundo n. & sexto morborum popularium, iuxta præscriptam dictionem meminisse ipsius, vbi ait: Dupla intrā reuocatio velut superinspirantibus. Et amplius in secundo morborum popularium, vbi enarrat quæ Lycia acciderunt, Spiritus intrā duplicabatur, adscripsit. Hoc n. nihil differt a eo quod dixit, dupla intrā reuocatio velut superinspirantibus. In sexto verō, Si verō spiritus intus relinquatur, ait. Nam & hoc idem est cum eo quod in libro de victu in acutis dixit: Spiritus offendens in sursum latione. Quemadmodū n. qdam inspirantes non semel hoc faciunt, sed per cessationem ipsam actionē dissecant, similiter vt pueri ciuantes: sic etiam expirantes. Quin & in his quæ in eodem libro post sermonem de balneis habentur, spirituum protensiones dixit, actionem dissecatam ostendens. In primo verō morborum popularium in Philisco, hoc modo ait: Huic spiritus, ad hnc velut reuocato. Similiter n. vt, dupla intrā reuocato, etiam hic dictum est, reuocato. Rursus autem in Dromade vxore: Spiritus rarus, magnus, statim reuulsus, inquit. Nā & hoc similiter dictum est. In aphorismis verō etiam quid significet huiusmodi spiritus edoces, sic scribens: In febribus spiritus offendens, malus: consulsionem enim significat. Secundum rationem igitur in morborum popularium loco paulo antiē citato, Dromade vxorem consulsam mortuam esse dicit, in qua prædixerat: Spiritum magnum, raram, statim reuulsam. Vbi sanē & maxime mirari licet, quomodo vtraq difficultis spirationis species, propriam ipsius affectionem indicauit. Non n. solū consulsam est hæc muliercula, sed etiam delirauit, vt quæ non solum propriā consulsionibus spirandi difficultatem haberet, sed etiam eam quæ est delipientia. Quare q hanc inæqualem respirationis difficultatem Hippocrates nouerit, manifeste est demonstratum. Quod verō etiam in prænotionum libro eam rationabiliter reliquerit, velut etiam multa prænotionis signa, consequenter fuerit dicendum: vbi prius in summa eius mentionem fecimus, q neq de signis circa ætates, aut regiones, aut horas, aut populares constitutiones, in prænotionum libro quicquam scripsit: & quidem integro libello de aere, locis, & aquis ab ipso scripto, & in aphorismis his omnibus in compendio relatis: Immo neq de vinarum iudicijs, quæcunq in aphorismis scripsit, in prænotionibus recessit: & neq quæcunq ad mulieres pertinent in aphorismis scripta, ad librum prænotionum transiit: quanq & hæc, & alia multa in aphorismis relata, pnotorie medicinæ partis exstant, velut ipse suis ipsius verbis indicat. In eo enim quod dicit, Si verō borealis.

Tertia Classis.

k k k fuerit,

fuerit, tussis, fauces, alui duræ, emittendæ vrinæ difficultates, horrores, laterum dolores, & pectoris, quæ hic præualuerit, talia in morbis expectare oportet. Et in eo quod ait: Cùm æstas sit veri similis, sudores in febribus multos expectare oportet, manifestum seipsum facit, quod talia prenotioræ artis pars esse iudicet. Expectare enim & sperare ac timere, & omnia huiusmodi verba, prenotioris propria sunt. Et sanè etiam in eo quod dicit: Si quidè hyems liquida & borealis fuerit, ver autem pluuosum & austruinū, necesse est æstate febres acutas, & lippitudines, & dysenterias fieri, manifestè hoc idem indicat, & multò sanè magis, cū de vrinis scribit in hunc modū: Qui bus vrinæ crassæ, grumosæ, paucae, non sine febribus, multitudo veniens ex his tenuis prodit, maxime verò tales veniunt, quibus à principio, aut breui, sedimen inest. & rursum, Quibus vrinæ conturbatæ velut iumentis, his capitis dolores aut adfunt, aut aderant. Et rursum, Quibus in septima die iudicantur, his nebulam habet vrina in quarta die rubram, & alia iuxta rationē. Similiter verò & quæ velicæ ac renum affectiones indicant, in aphorismis scripta sunt, in prenotiorū verò libro relicta, itemq; alia omnino multa, quemadmodum & huiusmodi: Morbis quibusq; incipientibus, si bilis atra aut sursum aut infra subierit, mortale. Dysenteria si à bile atra incipiat, mortale. Quibus in febribus sanguinis multitudo vnde cunctq; eruperit, aut in refectionibus alui humectantur. Eiusmodi itaque & alia multa in aphorismis scripta inuenire licet, ipsius prenotioræ artis partis existentia. Cur igitur nihil horum in prenotiorū libro recensuit? Propterea sanè quod ea cuius morbis in illo docere, proposuit, velut ipse tum in principio, tū in fine libri dicit. In principio quidem vbi ait: Considerare autem sic oportet in acutis morbis. In fine verò vbi hæc verba adscripsit: Hæc verò de acutis morbis dico, & his qui ex ipsis nascuntur. Qui verò sint qui ex ipsis nascuntur, ipse Hippocrates rursum in eodem libro recenset: Hydrex ex acutis morbis nati omnes mali. Et rursum: Facilem verò spirationē valde magnam vim ad salutē habere putādū est in omnibus acutis morbis, qui cum febribus sunt & in quadraginta diebus iudicantur. Nam & hic acutorum ex transmutatione mentionem facit, velut, in libris de iudicialibus diebus demonstrauimus. Quin & in alijs multis locis libri significauit, quod aut de acutis morbis, aut de his qui ex ipsis nascuntur, sermone fiat. Velut etiam hoc loco: Sudores optimi, quidem sunt in acutis morbis omnibus, qui in diebus iudicialibus fiunt. Et quod multis verbis opus est, cum ipse manifestè in illo libro ostendat, quod multa prenotiora signa volens relinquat, alicubi quidem sic dicens: Ne decipiat autē te, si ipsa vena aliquem morbum habens, eiusmodi quandam vrinam reddat. Non, n. rotius, sed ipsius secundum seipsam signū est. Nec verò apponit signa ea in prenotiorum libro, sed in aphorismis ipsa scribit. Rursum autē sic ait: Oportet autē & imperum morborum populariū citò animaduertere, & temporis constitutionem non ignorare. nec tū de hoc quicquid in prenotiorum libro nos docens, Propositum, n. est ipsi, vt dixi, solū ea quæ acutorum morborū propria sunt recensere, quæ verò diuturnis propria sunt, omnia relinquere. Quare rationabiliter etiam inæqualem respiratoris difficultatem, ex alio morborum genere existentem, hic reliquit. Si etenim conuulsis respiratoris organis sit, fuerit vtiq; & diuturnorum morborum comes hic affectus, t. & hæc sanè ratione nulli, siue acuto, siue diuturno proprius. Fuerit autē vtiq; & eorum qui citra febrem fiunt, velut etiam conuulsiones. Verum ipsi propositum est in prenotioribus, de his qui propriè acuti nominantur, facere sermonem. Sunt autem tales qui omnino cū febribus continuis fiunt, velut ipse in libro de victu acutorum ostendit sic scribens. Sunt itaq; hi acuti, quales veteres nominauerunt, pleuritici, & peripneumoniam, & phreniticū, & caufon siue febrem æstuantem: & alij quicunque his consimiles, quorum febres omnino sunt cōtinuæ. Nequaquam igitur conuulsiones huius morborum generis sunt, vnde neq; propriam ipsorum respiratoris difficultatem simul cum his recensuit, quemadmodum neq; de vrinis, aut egestionibus, aut alijs omnibus, quæ in aphorismis scripsit, propterea quod acutorum morborum propria non erant. Cur verò neq; de talibus difficilis respiratoris speciebus in prenotioribus docuerit, in quibus aut sola inspiratio, aut sola exspiratio est magna, superuacaneum puto nunc explicare, vt qui manifestè in primo horum cōmentariorum demonstrauerim, quod ad has quinque difficilis respiratoris differentias, de quibus nunc dicere desino, omnes reliquæ cōmodè reduci possunt. Neq; enim aut velocis aut tardæ respiratoris in prenotiorum libro mentionem fecit, iuxta eandem rationem: ostendimus enim quod omnes alie differentie in prædictis continentur. Quare Hippocrates verūq; ipsorum rectè fecisse videtur, in morbis quidem popularibus diuisione in omnes particulares spirandi difficultates ponens: in prenotioribus verò & aphorismis, quantum vlti erat cōmodum, ac necessarium.

Locus explicatur secundi & sexti libri de vitijs morbi de longa & breui respiratore.

C. A. P. 10.

Q Vando igitur hæc nobis tam sufficienter sunt demonstrata, reliquum fuerit sanè adhuc, etiam alios restantes sermones ex omnibus ipsius scriptis exponere, initio rursum à secundo & sexto morborum popularium sumpto. In vtriusq; enim his libris, consequenter ad primam omnium relatum dictionem, in qua omnes difficilis respiratoris differentias docet, hoc modo scriptum est: Sanatorum continuarum oscitationum spiratio longa, in abhorrentibus à potu, & vix bibentibus, spiratio brevis. Quod sanè hic per longā spirationem, spiritus per longum

† Calaber
Vallens in
tuo: Erho
ne rōne si
m
gi acutor
quid diuturn
rō morbi
peru cras
longa spiratio
& breui ob
uolunt.

H

30

30

A longum tempus factus, hoc est rarus, in superius magnus indicetur, in secundo libro est demonstratum: quemadmodum etiam per breuem inspirationem, is qui per modicum tempus fit, hoc est densus in superius parvus. Sanatorium igitur aut signum, aut causam continuarum officitationum, fieri magnum & raru spiritum, vtrumque sanè demonstrari potest. Signum quidem, ut affectionis in contrarium mutare: causam verò, quod contrariorum contraria sunt remedia. Officitur enim & cum hiatu dissidentur continenter, ob vaporosum quandam & crassum spiritum in musculo suo genere contentum, velut in alijs locis est ostensum. Quibus verò hoc conigit, statim etiam continenter expirant, vapore cum in expirationibus eiusmodi spiritus expurgetur & evacuetur. Si verò quis non ita continet, sed per longum tempus expirationes faciat, manifestum est quod præcællentes in ipso affectiones cessant: atque ita signum sanatorium officitationis longa spiratio erit. At qui longam inspirationem etiam velut causam sanantem continuas officitationes intelligere licet, atque hoc ipsum non longo sermone mihi indigere videtur. Respirationem enim ad plurimum tempus cohibere, quod ipsum spiritus detentio nominatur, quæ ratione singultus sanatur, eadem etiam officitationes sanabit. Equidem faciunt hoc etiam in exercitijs omnes Athletæ, per vim expellere conantes quicquid siue humorum, siue vaporum, in tenuibus circa cutem meatibus detinetur. Ob hæc igitur spiratio longa continuarum officitationum, aut signum, aut causa medicatoria existit. Cæterum, in abhorrentibus à potu & vix bibentibus spiratio brevis, hoc ipsum sanè non ita manifestè, sed cōiecturaliter dictum est. An videlicet phreniticos ab ipso nunc indicari putandum sit, propterea quod alio loco dixit: Phrenitici paucibus strepitibus facile sentientes, tremuli, itaque hoc magis quam quibus partes circa pulmonem & cor perfrigeratæ sunt, ut simul & per longum tempus respirent, & frigidum expirent. Brevis enim spiratio vtriusque industria sanatorium lignum est. In perfrigeratis vero non solum signum, sed etiam causa. Quemadmodum enim spiritus detentio superfluis evacuari potest, & ob id hanc in singultuentibus, & multum officiantibus, & cum hiatu se dissidentibus, & continet se dissidentibus, sic continens respiratio venulare simul & excalfacere perfrigerata poterit. Iuxta hanc igitur rationem etiam in secundo morborum popularium consilium diligenter adhibendam esse, ut exandescencia inducatur, & coloris reparandi, & sanguinis in vasa subter cuticulam colligendi gratia, tanquam sanè & exandescencia innatum calorem excitare queat. At verò quod denliorem omnino reddat respirationem ipsa animi exandescencia, nemo ignorat. Assumemus igitur ipsam in perfrigeratis, & decoloratis, ac gracilibus, ex quibusdam intervalis, & temporibus opportunis, non sanè ita continenter, ut valde facultatem offendant, sed velut exercitationes innatum calorem corroborantes, non immoderate facere iubemus, sed tum opportune, tum moderate assumimus. Sic etiam breuem inspirationem siue per se, siue cum exandescencia procuramus, non sine opportunitate & modo assumemus. Porro hic diligenter animaduertere ad sermonem ipsum oportet, & non putare eandem affectionem esse cum ea quæ nunc à nobis ostenditur, eam quam in prænotionum libro recensuit, de qua dixit: Spiritus frigidus ex naribus & ore prodians, valde iam perniciosus est. In acutis enim morbis de quibus in illo libro sermonem facit, huiusmodi spirandi difficultas mortem portendit. In alijs verò morbis qui citra febrem consistunt, frigiditas totum animalis habitum apprehendit, & accidit quidem neque his extra periculum, non ita penitus perniciofa. Ex his autem est & strangulatio vteri appellata, & omnino omnes apnoeæ. i. spiritus interceptiones, quæ mulieribus quidem assidue, & præsertim viduis accidunt, raro autem aliquando & viris. In huiusmodi. n. omnibus affectionibus præ multitudine materie frigide innata cadiditas grauiatur, ad similitudinem flammæ, quæ præ multis humidis lignis suffocatur. Quare etiam accendere quicquid possibile est hanc, ubi materiam exuperauerit in quibus autem consumpta materia necessario etiam ipsa simul extinguitur: quemadmodum in his qui in acutis morbis sic expirant: nulli.

Dia spes salutis relinquatur. Horum itaque meminisse oportet, & amplius quod in interceptionibus spiritus, omnem respirationem pfectè perisse, neque suspicari possibile est, neque sic habere apparet, si quod contingit diligenter consideret. Minimus autem simulque per longissimum tempus ipsis fit spiritus, atque hæc ratione plerisque latet ac fallit. Verū si quis diligenter animaduertat, aut etiam digitum quæpiam naribus ægri admoveat, percipiet vtrique respirationem. Quod si quis etiam præ naribus pilum, aut tenuem lanā suspendat diligenter ac probe conceptam, videbit quod etiam hæc ipsa moueatur. In huiusmodi sanè affectionibus spiratio brevis, hoc est motus respiratoriorum organorum per breue tempus, quem videlicet etiam densum spiritum appellamus, causa simulque signum sanatorium existit. Iuxta eandem verò rationem continuarum officitationum, non solum respiratio per longum tempus, hoc est rara, signum simulque causa sanatoria existit, sed etiam magna. Vocatur. n. hæc & in secundo libro spiratio longa. Primario etenim ea quæ per longum tempus fit, hoc est rara, hoc nomen possidet secundario verò etiam magna. Atque de his quidem sic habet.

Loca errantur ubi Hippocritus de duplici aro, de sublimi, de subdigno, ac de alijs spiritibus mentionem fecit.

C. A. P. 11.

Apponamus porro & alia vniuersa ab ipso de spirandi difficultate conscripta. In secundo equidem morborum popularium, in Antigenis vxore præfatus, quod anhelosa fuerit ante

Tertia Classis.

kkk ij partum,

Gal. de difficul. respirat.

 fapre

A sape, q. iuxta prævalentem affectionem ipsa difficilis respirationis species formatur. Hoc ipsum verò vel maxime indicat ipsius delirij paruitas, et ipsa adeo senis dictio, delirare enim ipsam dixit. Solet autem huiusmodi verbo vii, vbi parvam lesionem indicare velit: quemadmodum & hoc sape demonstratur. Nihil igitur miri est, cum ipsa parum quidem desuperit, fortiter verò inflammationem circa hepatis habuerit, non ipsius desipientia, sed inflammationi propriam respirandi difficultatem euenisse. Atq. ita sanè de his habet.

Quod apud Hipp. vox pneumatodes, ac de reliquis spirandi difficultatibus, ex quoq. & quinto lib. de vlt. morb.

C. A. P. 12.

Quid verò cum pneumatodè aliquem factum esse dicat, intelligere oportet: Num cum quidem in libro de victu acutorum pneumatiam vocauit, ita vt pneumatodes & pneumatias idem significet? An per vocem pneumatodes is qui ventrem inflans est, significatur? At verò quis sit pneumatias, in libro de victu acutorum ipse manifestissime exposuit, cum prædixisset enim, cito pneumatizet, (hoc est anhelosi) sunt, statim cōnectens infert: A dēso verò ac multo spiritu. Atq. hoc sanè etiam statim in principio huius libri exposui. Cæterum quod in quarto morborum popularium habetur considerandum est, ipsa dictione subscripta, quæ hoc

B modo habet: Vir metallicus, ilium dextrum intentum, splen magnus, alius intentus subdura, pneumatodes, decolor. Possibile est enim vtrunq. & difficulter spirantem ipsum factum esse, ob iliorum affectiones, & ventrem item inflatum fuisse, multo verò magis obfcurus est qui deinceps sequitur egroratus, sic habens: Temenei filius habuit quid spiritus, vt viridantis palloris esset. Nam & huic quædam valde mala hepatis affectio aderat, ob quam & difficulter spirare ipsum possibile erat, & ventrem item inflari. Color enim viridantis palloris, malè affecti hepatis signum est. Porro quod deinceps ab eo dicitur hoc modo: Marinus Lechus apud Sitodocum, arquo morbo in festuit, ad quem scriptima die ingressus sum, octaua moriebatur: neq. mingens, neq. egrens, illa magna & dura, & spiritus densus: nihil quæstione dignum habet. Durus enim non moderatè, & magnis illis factis, rationabiliter densus ipsi spiritus erat. Verum penitus obfcurum est quod cōtinentur deinceps in ipsius Lechus morbo dictum est, hoc modo: Desine ne autem febre, spiritus non est solutus. Qualem enim difficilis respirationis speciem habuerit, neq. ipse manifestè indicauit, neq. aliud quoddam eiusmodi accellorum malum siue symptoma scripsit, ex quo quis concludatur facere possit de affectione ipsi facta. Atq. & post hanc paululum progressus, in hunc modum narrare incipit: Vxor Temenei pneumatodes. Potest enim difficulter spirans intelligi, potest etiam quemadmodum plurimi ex enarratoribus huius loci putant, iuxta illa inflata dici. Verum mihi lenè videtur melius esse, & fortassis necessarium, q. inflatum iuxta illa dici, magis q. difficulter spirantem: paululum itaq. in narratione progressus, Et quoddammodo facilius spirans, inquit, tanquam qui iam prædixisset de ipsa q. difficulter spirasset. Quod verò pneumatodes appellare soleat eos, quibus densus est spiritus, dictum quidem in superioribus est, sed & nunc manifestum est. Rursus enim in peius mutabannr huius mulierculæ, accelloria mala, & circa decimam sextam diem ipsam mortuam esse ait, densum spiritum habentem. Quin & quod post hanc conscriptus eger, etiam ipse densum spiritum habuerit, ob iliorum affectionem, ipsa dictio manifestum facit, hoc modo habens: Filius erat mulieris ipsius Apocemanni fororis, illa magna, & splen, spiritus, egestio amaræ bilis. Quemadmodum enim pneumatodes, hoc est anhelosus, aliquando vocat, eos qui densum spiritum habent: sic quandoq. etiam simpliciter, spiritus scribit. Nihil verò miri est, si magnis existentibus illis, spiritus densus hebat. Nam etiam rursus progressus in ipso, denuò inquit, illa verò intentia erant, & sanè erat etiam tussicula modicè sicca. In vniuersum enim, veluti diximus, quando aut tumor, aut dolor quispian in partibus iuxta illa cōstituerit, paruos & densus necessariò fit spiritus. Quare neq. hoc mirabile cuiquam videri debet, q.

D etiam in ijs quæ post hæc sequuntur, cū antea dixisset, ilium submolle apponari pneumatodes, hoc est anhelosus non valde. Si enim Laparon Græcis vacuum & molle, hypolaparon autem subuacuum & submolle significat, in tantò sanè difficulter spirabunt, in quàm partes circa plium ipsi malè habuerint. Moderatè itaq. ipsi affectis, moderatè difficulter spirabunt. Quemadmodum rursus inferius in eodem libro vbi in hunc modum scribit: Famulæ, quæ recens emptam vidi, duricies in dextris erat magna, non valde dolorosa: rationabiliter infert, & non valde difficulter spirans. Siquidem enim duricies non valde dolorosa erat, certè neq. valde difficulter spirantem ipsam esse verisimile erat. Sic verò etiam in fine iam libri, de seniore narrans, atq. præfatus, Mente motus est moderatè, inulit, non valde difficulter spirabat. Semper enim iuxta magnitudinem causæ difficilem respirationem facientes, etiam ipsa difficilis respiratio is magnitudinem produciunt. Verum hæc quidem in quarto morborum popularium scripta sunt, quæ omnia ijs quæ à nobis de difficili respiratione demonstrata sunt, abundè testimonium præbent. Porro in quinto morborum popularium, decimus quartus agrotus hoc modo scriptus est: In Larissa Hippophilenes peripneumonia apprehensus esse medicis videbatur: erat autem nequaquam, verum principio lucians, in duro loco cecidit supinus, aduersario ipsi illapso, & lauitus est frigida, & coenauit, & grauior factus esse sibi videbatur. Sequenti autem febricitauit, & tussis apprehendit sicior, &

Tertia Classis.

kkk ij spiritus

* Interpreti
causis: cui hoc
in loco wapo-
pneumia est, ut
pneumia, cum
causam dēso
grat. Cui. vlt.
supra lib. 3. ca.
2. Vultus hōis
loco bene trā-
uit.
* wapo-
pneumia
* wapo-
pneumia

* Ita leges con-
f. recti. densus in
(V. Vastus senem
tū) est non in-
flatus iuxta illa
ca. 2. sed magis
inflatus spirandi
difficultas.

spiritus densus. Deinde paululum progressus, Quando verò rursus fiebat, inquit, dolebat pectus & E
dorsum. Nihil itaq; mirum est, sic affectis partibus thoracis, densum spiritum factum esse. Certe
quod in fine sermonis habuit. Neq; ille torem habuit, ad demonstrationem dictum est, q
non fuerit peripneumonius hic homo. Testimonium autem præbet hoc ipsum, ijs quæ statim à
principio in hoc libro à nobis dicta sunt, quando hanc dictionem ex libro de vicij acutorum ex-
posuimus. Partim verò ab orthopnoxa & ille torem suffocati. Nonus deinceps & tricesimus agros-
tus in quinto morborum popularium scriptus est, itidem & ipse densum spiritum habens. Ad-
scribam autem & hic ipsam dictionem hoc modo habentem: Puer à mulo percussus ventrem &
hepar mortuus est quarta die, spiritum densum habuit, & non intelligebat quicquam, & febris
corripuit. Non obscurum est in hoc, & peritonæum membranam alium ac intestina omnia am-
plectentem: itemq; septum transversum, vñ cum ventre & hepate inflammata fuisse, & ob id
etiam puerum delirasse. Verum iuxta delirium non habebat difficilis spirationis speciem, maior
enim affectio circa ilium, iuxta sese, ipsam spirationis speciem efformauit: minor verò penitus
est superata. Hæc quidem in quinto libro morborum popularium habentur.

*Reliqua quæ de difficultate resp. sexto libro de vicijs morb. continentur,
ijs quæ ante dicta sunt, concordare,*

CAP. 13. F

Rursus verò ad sextum transgressi, cuius etiam iam antea communem ad secundum librum
dictionem exposuimus, reliquas sententias huc pertinentes recenscamus. Sunt autem serè
omnes ex iam prædictis manifestæ. Etenim spiritum solum simpliciter scribens, in accessorij
morborum malis concurrentibus, pro difficili respiratione scribere demonstratum est, ea videli-
cet in qua densus spiritus redditur. Eundem verò amplius densatum, anhelosum vocare, itemq;
anhelationem in consuetudine habet. Quare in sexto morborum popularium ubi inquit, Si spi-
ritus iustus relinquatur, respirandi difficultatem cum densitate intelligemus. Similiter autem &
in muliercula in Cranone, in qua sic scribit: Splen natura magnus, febris ardens, rubicunda, spi-
ritus, prædicta difficilis spirationis species accipienda est, in qua spiritus densatur. Quemadmodum
etiam in filia Agafis puella. Quod verò differat densus spiritus ab anhelatione, manifestè indica-
uit, habet ipsa dictio hoc modo: Filia Agafis puella existens, densi spiritus erat: mulier verò facta,
ex partu non ita diu dolorosa existens leuiter, magnum onus sustulit, & statim quidem strepitu
se circa pectus videbatur: sequenti verò anhelationem habuit, & dextrum coxendicem doluit.
Deinde consequenter, Spuebat spumofum, inquit, ab initio autem erant florida. Equidem ex to
accessoriorum malorum concursum manifestum sit, quod tuberculo in respiratorij organo in-
ueterato & ægrè concocti rupto, hæc expuerit: & quod ob hæc tubercula densi spiritus fuerit.
Porro inferius in eodem libro circa constitutionem, quam hoc modo incepit, Tutiles cooperunt
circa solitum hybernus. Quibusdā verò & spiritus simul sublimis fiebat, inquit. Et sanè quæ sublimis
spiritus est parvus & densus, in superioribus explicauimus: & profectio etiam anginas circa illam
constitutionem factas esse ait. Malè itaq; sentiunt qui sublimem pro magno dictum esse putant,
propterea quæ hic thoracem sublimem & eleuatum facit, ipsum plurimum descendens. Progressus
autem paululum, pneumatias nominat quosdam, & dictum etiam de hoc est antea, quæ aut imitato,
aut anhelosus sic vocat. At verò qui deinceps scribitur, Spiritus obscurus, parvus est, & propterea
non apparens, qualis & in interceptionibus spiritus, & in fullocationibus vteri concomitatur:
atq; huiusmodi quiddam vult etiam ex ipsa dictione indicare, quæ sic habet: Ex spiritus tabes-
centibus obscuri mali, & non parientibus, & quicunq; alij tales ab eadem constitutione. Mulieres
etenim non parientes, sunt autem hæc omnino quæ non probe purgantur, maxime à spiritus in-
terceptionibus apprehenduntur, quemadmodum sanè etiam quæ diutius maritis sunt viduata.
Quare spiritus qui non manifestè insignes sunt, neq; patentes, eos obscuros appellauit. Ex his
igitur progressus quispiam inueniet, & citra meam vteriozem opem, omnia alia de difficili spira-
tione dicta, tum in genuinis, tum in spurij Hippocrati inscriptis libris: quanquam nos sermè oēs
genuinos in hoc sermone locos recensuerimus. At verò quandoquidem & hi qui ad Thesalam
filium ipsius referuntur, & qui ad Polybium generum, itidem artis Hippocraticæ sunt, & non
procul ab his absunt ea, quæ Euryphontis esse videntur, seruntur autem inter Hip-
pocratica scripta: si mihi oculum contigerit aliquando manus, alium adhuc
quartum adiciam librum, in quo exponam ea quæ in reliquis
Hippocrati inscriptis libris continentur, de respira-
tionis difficultate. Nunc verò alijs rebus
instantibus ac vrgentibus,
ad illa non tran-
sibo.



GALENI DE MVLTITVDINE LIBER.

Bartholomæo Syluano Salonensi interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

B

*Reffelluntur Empiricorum indicia, quibus multitudinem comprehendi
arbitrabantur, ac vera ratio explicatur multitu-
dinis intelligende.*

*Quem confiteor medicum qui Galeni tempore vixerat, de multitudinis locum fuisse,
& qui nam ipsorum a Galeno increpando.*

CAP. I.

Interpres hoc
nomen multi-
tudinem, mo-
do plenitudi-
nem, modo redun-
dantiam, modo co-
piam, modo tar-
gorem fecit.

C



Multitudine neque aliud, quod magis circumferant nomen omnes ferè huiusce tempestatis medici, competere queas, neque quod magis ignorent. Qui ergo rationem & reddere & percipere valent, ex his plurimi quidem quidnam multitudinem vocent sciscitantibus, in collatione ad aliquid, ut multum & paucum, nomen dici respondent, ita ut mensura comprehendi non possit: nam quod vni multum, id quandoque paucum alteri est. Tum ubi eos rogaueris, ut rem proferant ad quam multitudinem aiunt pertinere, aliqui magis quam piscis obmutescunt, quidam adeo prolata atque absurda nugantur, ut quid dicant intelligere minime possint. Paucissimi verò multum inquirunt & paucum, tanquam potestatem Eorum verò qui estant quicquid audent, nemo idem alij dicit, plurimi autem omnia magis quam potestatem interpretantur. Quod si quis inter eos visque adeo sapientis inuentus est, ut efficacem substantiam, vel causam efficacem esse potestatem dicat, tum si primum percontaris nomen aliqua eiusmodi substantia sit quæ animal regat, dein si sit, etiam quidnam ea sit exponat, necdum ita quoque interrogatus questionem respondet, sed aut omnino silentium agit, aut adeo ad aliena sermonem detorquet, ut præstiterit tacuisse. At si in his quoque eo quisque peruenisse eruditionis deprehendatur, ut dicere quidem quidnam substantia sit potestatis non habeat, ceterum eam esse, certo ex operibus signo colligere, rursus si & hunc ipsum interrogas an, quæ Asclepiades copluresque tum Asclepiadeorum tum Methodicorum de eo scripsere, nulla sit in animabus facultas, perpenderit atque diluerit, nescire quidem an quicquid dictum sit ab eis, videtur. Porro quod ipsi illi rursus, qui potestatem non esse aiunt, negent, quantum ad hanc, intelligi & consistere multitudinem, magis dilucet. Nam

hieri nequit, ut ad respectum qui nullatenus est, multitudo consuetur, est tunc quæ, multum verò & paucum ut ad solas vasorum capedines esse arbitrat. Interim quoque ne multitudinem omnino quidem initio nominant, neque euacuandi aliquam ab ea indicationem delumunt, sed à sola stipitatione, id est si legnos, quam ab eorum nemine, eodem modo exponi, aliis offendimus. Quin & tertius quidam ceteris alius est, qui nec sit ne, an non sit aliqua facultas nouit, nec se querere profiteatur, sed ex nonnullis quæ liquet apparent notis circa ægrotum consistentibus euacuationem sibi ait ex longa experientia perceptam: deinde si quænam notæ ex sint exquiras, dilationem dicit vasorum, & ruborem, & grauitatem corporis vniuersi, & pigritiam ad motiones & tensiones membrorum: nonnulli vero & vlcerosam & lassitudinariam adijciunt sensationem, et traductam in ocio priorem vitam, non sine ciborum ac potuum langore ingestione, & solitarum excretionum suppressione. Ex hac igitur syndrome hocue concursu, (sic enim symptomatum aggerationem appellant) venæ se candæ vilitatem obseruatam. Ii igitur non sibi tantum ipsi, sed alij etiam hominibus cunctis adiungunt rationem, cum omnia ex visu comperita affirmant. Alij, uti sanè modo diximus, & ratione se vti aiunt, & potestatem quidam haud omnino esse, nonnulli verò esse eam quidem, sed quænam eius essentia sit nequaquam intelligi. Quo fit, ut paucissimi sint qui substantiam essentiamque potestatis prode audeant. Sed horum quoque nec numerum nec essentiam eandem

Tertia Classis

kkk tij pnuiciant

pronunciant omnes: immo verò qui nobis quidquā scriptum reliquere, nonnulli semper quasi de vna facultate animal regente minore negotio disputant, nulla adducta in medium ratione: quidā verò demonstrare aggrediuntur, aiuntq; vna plures non esse. Quapropter qui in corpore laborantis multitudinem esse pronunciat, hunc necesse est ad medicos qui Empirici nominantur atque Methodicos iam discussisse, veluti a sit ad facultatem aut ad vasa id quod multum est dicere.

Aduersus eos qui multitudinem, aut sola grauitate, aut vasorum tensione metiebantur.

CAP. 2.

ERgo nos quoq; disputationem aduersus Empiricos & Methodicos differamus, transeamus verò ad alios, qui se cum ratione tractare artem profitentur: tamen huius ætatis quidam eo perueniunt temeritatis, vt sectæ sibi titulos inscribant, quorum ne illorum quidem vllum licet agnoscas, Itaque complures sæpius audias apud ægros qui dicant plenum esse hominem, eiq; venæ sectione opus esse: postea verò vbi inciderit ratio, se ipsi & Methodicos & Empiricos nominant. Verum quod dixi ad eos, qui analogismo, id est disquisitione atque altius repetita ratione vtuntur, venientes, congregiamur eorum primatibus, qui id quod multum est identidem ad potestatem intelligunt. Ferè enim ij neq; vtres neq; culeos supra modum plenos conspexisse videntur, sed neq; plusquam par sit vnquam cibi sumplisse quò venter distenderetur, nec in vesica vrinam aliquando, vel sterces in recto intestino vltius quàm oporteat collegisse. Namq; in id genus calibus omnibus dictorum quoduis instrumentorum perspicuè distenditur, vt homo nili citò superfluum excernat, crucietur. Neq; tamen fit sensus idem grauitatis vel mordentis vel dolorem qualitate aliqua ineffabili afferentis. Audire igitur licet vel populares, qui sine pertinacia dogmatis afferendi id quod ipsis accidit planè interpretentur, nempe quòd interim à cibo quamuis exiguo ingesto grauentur opprimanturq;, interim verò mordeantur atque erodantur. Sæpe item, cum accidens significare exactè non habeant, angī se fastidio ferunt. Nullus enim horum sensuum idem apud homines fit, ventre plurimum copia nimia ciborum extento atque distento. Quamobrem in eiusmodi statibus rumpi ventriculum sibi propemodum aiunt, quem nos quoq; summopere intentum cernimus: at vbi se quaruntur grauari, contractum aspiciunt ventrem quandoq;. Sic vesicæ quoq; alia est dispositio cum illa humoris plurimum, alia cum eius parum continet, vel cum grauat. Ergo & excretionem in ea quæ ex repletionē tenditur quam plurimam videas licet: in ea quæ grauat, parissimam quidem, sed frequentissimam. Neque enim tempus expectat repletionis, sed noxium excutere protinus cupit, licet vel cum à qualitate eius mordetur: tunc enim quoq; excretionem obit aliquid. Itaque & cum veluti ab onere contento grauat, tunc {haud} rectè sanè dixeris vitiose dispositam, esse autem ipsi quòd grauatur multum, quamuis unicam nequaquam distendat. Hæc si opinionis omnino huius duces affirmant, negantibus ijs qui contraria sentiunt, rursus querendum ex vtriusq; est, an vesica, cum quoquoersum vsque eo distenditur, vt discrimen ruptionis imminet, quippe quæ contentum detinere præterea nequit, atque vbi onere premitur ac morfu lacessitur, eandem molestiam percipiat. Nam hic rursus qui semper vasorum amplitudinibus multitudinem metiuntur, promptè concedunt: qui verò potestate, interrogationes id genus ægrè ferunt, atque irascuntur, vltro citroq; varijs modis reluctantes, quòd hanc quoq; multitudinem esse permittere nolint. Itaque nos vtroq; precibus rogatos vt lite cessarent ad concordiam hortati sumus, hos qui multitudinem ad ambientis capacitatem dici nunquam existimant, quibus cum inita primū disputatio est, vt veris acquiescerent orantes, memores repletas partes dum distenduntur, dolore consueti: illos verò qui hoc tantummodo multitudinem cōsistere arbitrantur, vt id quod grauatur quòd grauatur multitudinem esse concedant. Rursus autem vt dilucidè apparentibus vtroq; confundamus, commoneamus, scorsum quidem eos, qui multitudinem ad facultatem solum intelligi aiunt, peritonæi copia ciborum disrupti ac dilatati, tum in exterioribus quoq; vtres & vesicas hoc perpeti offendamus: quandoq; verò & dolia ipsa vbi flatuosa multitudo extiterit {vel} violenta: interrogemus de ijs qui ex pulmone sanguinem extulsiere, vel vase citra ictum aut casum aut aliam huiusmodi extrinsecam violentiam rupto, an neq; hi sibi à plenitudine quamplurima vas distendente sic affici videantur. Alteris verò rursus priuati in memoriam reuocemus non posse boni habitus iuuenem, & paruū admodum puerum onus idem gestare: nam quod puero grauissimum, id opinor florentis ætatis iuuenti leuissimum est. Vtrum ergo neq; onus id dicemus omnino quod quisquam sustinere non possit, neq; multum quod ita premat & grauet, an onus quidem & graue nominare, multitudinem autem nequaquam sinemus: At hoc pacto non de re, sed de nomine controuerfia erit. Alio autem modo neq; homo is tibi videbitur, qui vel si vīginti eius humore talenta imposueris, nihil prorsus vnquam dicat grauari. † Ad eos verò quòd ferui sese dogmati subiugarunt, nihil est satis.

Quotuplex sit multitudo, ac de vi contentrice aduersus stoicos & Herophilæos.

CAP. 3.

QVapropter omissis iam ijs, immo verò si verū dicendū sit facessere iussis, cum eo qui liber veritatisq; amicus ē differamus. Duas ergo multitudinis notiōes relatiōesq; pposituimus, alteram

† Ex antiquis eod. græcis hęc sunt addenda. Itz quidē qū peritæte se genē voluēt, iūa & hæc sūt, vī vero qui seruā &c.

A alteram vt ad robur & vires ipsam ferentis, alteram vt ad concipientem regionem. Et vero his præmissis quot animalis facultates omnes sint inspiciamus, ac quo pacto in quatuor earum plenitudinem aut agnosceremus aut curabimus. Ad hæc etiam quot vniuersa humorum genera eorum sint, qui aut vires degrauant, aut in vasis contineri non possunt. In his enim studiosius ac magnus sit medicus oportet, non in euidens contemnendis, quæ demonstrationis omnis principia sunt. Sed nihil fortassis mirum id ipsum quoque ignorari ab ijs, qui nihil de demonstratione explorarunt, nec cõpererunt, nec didicerunt, nec exerceverunt. Perinde igitur insulti sunt ac si quis hos commentarios legens demonstrare me primum hoc speret sermone, quæ de plenitudine exactè percuraturum scire prorsus oporteat, deinde verò dijudicationem curationemque multitudinis cuiusque inuenire, nequaquã intelligens si res tam magnæ et comparatæ essent natura, vt vnicò libro explicari possent, vt quæ artem longam non esse. Mihi verò euidenti probatione diuersam quandam in arterijs facultatem ab ea esse quæ in nervis & venis habetur, in libris de Hippocratis & Platonis dogmatibus assertum est. Docui eodè etiam volumine arteriarum facultatis veluti fontem cor esse, nervorum cerebrum, iecur venarum. In opere autè de elementis secundum Hippocratem, demonstravi substantiam generationi internitionisque obnoxiam, per totam ipsam pro

B quatuor qualitatibus alterari, humiditate & siccitate, caliditate & frigiditate: corporisque cuiuslibet propriam substantiam in tali quadam esse temperie. Proinde & substantiam facultatum quibus ea reguntur proprietatem esse temperamenti. Oñsensus mihi quoque id est in commentario de naturalibus facultatibus, & alio seorsum tractatu. Diximus iam pluries & in alijs libris multum vtriusque multitudinis generis dignoscendi notas, tum priuatim pro vtroque singulorum: vtriusque insig, nempe eius quod ad potestatem pertinet, & eius quod secundum enchyma constat. Sic enim genus vocant alteri multitudinis quod ambiens locus mereturque in solis cõsistat animalibus, sed in anima quoque nihilominus carennibus, & subtegrinibus, & textis & pellibus, & vasis fictilibus, æneis, ferreis, ac quæcunque ex auro, argento, stannoue cõstantur. Nam hæc quoque, conclusa in eis spirituosâ multa substantia rumpuntur: nisi quis & huiusmodi multitudinem velut ad contentricem facultatem constitui velit, eius oblitus notionis, quam à principio in facultatis nomine cõmemorauimus, cõ efficacem causam eam esse diceremus, ceu nihil adest efficacæ ac factricem, id est drastich an poeticoe dicas. Si cui tñ dicere libeat facultatem, substantiam, non causam factricem esse, minimè reclamamus, sed id tñ observari in oratione volumus, facultatem efficacæ & factricem vocari, nō passiua & materiale, siue causâ, siue substantia ea dicatur esse. Id

C enim si seruetur, perspicuum est, facultatem actionis cuiusdã causam factum iri. Actio verò certè ipsa quoque motus sit ex faciente in patiens est necesse, vt sanè & passio motus in patiens, ex faciente in patiens. Quapropter facultatis tum noesis, (id est noñio seu intellectio) tum hyparxis, (i. substantia) in respectu ad aliud habentur. Enimvero in seipsum quoduis facere aut agere si dicas, præter noein seu mentis conceptum est: Sic ergo & se ipsum continere. Etenim qui maximè facultatem contentricem inuicere, vt Stoici, aliud continens faciunt, aliud contentum: spirituales substantiam, continens: materiale, cõtentum. Vnde aerem & ignem continere, terram & aqua contineri aiunt. Atqui nostræ ætatis nōnulli qui sese Herophilæos nominant, eū ne per somnium quidem hæc audierint, de vi contentricæ audeat loquuntur, ignorare se quidem fatentur num aer an ignis an vterque id sit, quod lapides & ligna aliaque id genus cuncta continent, cæterum absolutè pronuntiantes facultatem quidam esse quæ eiusmodi coerceat omnia, qñ nullo ea cogere ac stringente dissoluerent dilaberenturque. Tum interrogati an vii in sermone quopiam eius generis axioma, nempe res oēs continentis egere nec ne, illico quidem impigre proferunt, & interrogationem asseuerant: inde verò ad incommodum deducti, sese deuouent dictis, & interrogatibus vii morosis & sophistis indignantur. Nam & hoc facere, si quidquid aliud, hodierni

D medici solent, vt de maximis dogmatibus inconstanter sententiam dicant, vbi verò arguuntur, moleste ferant, ac resellentes sophistas inde appellent. Quomodo igitur in absurdum aliquem sermonem deduci sit necesse, si nos ens omne causâ contentricæ egere statuerimus, tam tibi enarro. Contentricem causam quænam sit intelligere se nequaquã fatentur Herophilæi, num & ipsi eam ex ijs quæ sunt an non sunt quodpiam esse arbitrentur. Nam si non entium cuiusque virorum sapientiam demor, si & corâ quæ sunt quodlibet, aliquo eorum quæ nō sunt dicant egere. Quod si in entium numero contentricem causam reponant, reminiscantur dixisse se ab omni ente contentricæ causam vt existat requiri. Ita nãque eueniet vel ipsam cãm alia causâ vt subsistat in digere, eamque alia rursus, atque hoc in immensum. At si entium quædã aliam vt sint cãm potestere dixerint, quidam ipsum esse ex sese habere, primò initio propoliti axioma se nō pretereâ seruare intelligant, quod esse re omni verius affirmabât, nempe ab omni ente vi sit, contentricis causæ operâ exigi. Deinde verò longissimo eis sermone opus esse cur alia egeat, alia minimè, aut qualia èt ex ijs vtriusque sunt. Nō enim nec Herophilæorū multi, nec Stoici iuniores demonstrationē aliquid afferunt, q ipsi & ignis se ipse aliaque continet, aqua autem & terra alterius contenturi opem desiderent. Nam quantum prompta imaginatio suggerit, durum & renitens et densum se ipsum continere dicitur, rarum & molle & cedens aliud quod contineat postulare. Neque verò solum viri mollia accersita demonstratione

demonstratione suppositioni suae fidem censent habendam, sed ipsam sibi repugnantem supponere non etiam sentiunt. Nam corpora quae praeter cetera tenuioribus partibus, ac molliora, habilia, tractabiliaque sunt, (ignem & aerem) haec telluris, duntic & obnixus causas esse aiunt: quasi fieri possit ut aliud alij facultatem vel naturam vel actionem vel qualitatem qua ipsum careat, impartatur. Atqui non solum ab igne nihil contineri, sed omnia etiam dissolui palam videtur. Verum cum aduersus Stoicorum suppositionem alibi disputatum abunde sit, ad Herophileos redeo, quibus etiam satis mihi fuerit in praesentia dicere, eorum Praesidem maxime contrariis detineri, tum quod in ipsorum haeret quae demonstrationes in procinctu habent, tum de his, quorum & demonstrationes impossibiles sunt & suppositio falsa, sententiam ferat.

Quibus in partibus prompta sit vel difficilis, multitudine facultatem grauari digno.

CAP. 4.

His igitur quoque omisiss, rursum dicimus, plenitudine distendi ac rumpi, ipsorum continentium valorum affectum, non facultatis cuiusvis esse grauari autē, sensorij potestatis. Quapropter si in commentario de viribus naturalibus recte demonstrauimus quidam prioriorū attracticem potestatem esse, aliam horū ipsorum alteratricē, detentricem aliam, quartam alienorum expultricē, satietatis ad harum quilibet pertinentis alia quaedam indicia explorare oportet, quasi satis grauitas non sit. Neque enim ut infirmus ventriculus ob exigua sensione ipsū grauita percipiat, vena & arteria sensu eodē praeditae sunt, sed diuerso: quidē non idem est genus sensionis in neruis, quod prolixiorē sermonem ad declarationē & probationem requirit. Satietatis igitur arteriarū ad earū facultatē respicientis scitifica indicia in libro de pulsibus dicta sunt: quorū nullum sunt norunt ij qui in ore latetatis seu multitudinis nomē quotidie habent. Verū etiam quae ad venas refertur, signū aliquod, quo scire id liceret, ipse non reperit, aut scriptū inuenire apud alij potui. Atqui principio ne vilius quidē nobis prior facultates ipsas scitifica indagatione pñituit. Parū enim contemplationē earū attigerūt Philippus atq; Archigenes, sed eorū ne uerum ad mullum elaborauit. Quērit autē proposita nūc disputatio nō hac solū, sed in quauis etiā particula sanietatem, ut iocinore vel corde vel renibus vel colo vel cerebro vel ossē. Quibus ergo aut difficilis aut nullus sensus datus est, ex non pariter ventriculo ac vesicē contenta in ipsis extremēta percipere valent: sed hae nullo pacto, illae aut proorsu obsecrē, aut nihil omnino proorsu inquit obicere, ut in multitudine ipsarum: nihil omnino, ut in pauca. Nā & in pulmone & iecore & renibus grauitates sensus interim fit. Quidā quoque ossē grauari et ipse leuius percipit. In cerebro quoque grauitates sepe numero non solum exiles, sed quāq; admodū etiā manifestē innotescunt. At paribus sensu carēntibus sensus aliquis fieri nec grauitatis nec symptomatis cuiusvis alterius potest. Porro sensu nullo praedita esse videtur ossa quaedam, & pinguedo, & adenes nonnulli, nisi fortē & omnes medullae quaedam expertū numero sint. Cerebrū tñ & spinalis medulla inter ea censent quae sensum obuiant. Quidā etiam alseuerant de carne circa iecoris gibba adnascētis, quā parenchyma eōplures medici appellāt. Neque enim in eā vlllo pacto alicunde ingredit̃ nervus. Sed de ea quoque quae in lima parte est quisq; dubitauerit: adeo enim breues sunt qui ad portas inferunt iocinori, ut solā ipsius membranā intexere videant. Quinetiam in liene & renibus pari modo addubites: magis item in pulmone dixerit̃ aliquis foritū in ijs visceribus grauitatis sensum non viscerum ipsorum, sed ambientium ea tunicarum membranarūq; esse: praetermūq; in pulmone & iecore, quae dependent suspensūq; sunt, nec stabili sede firmata. Manifestē enim agrotantes sepe numero parte superna ad claviculam tentionē quidā, ut in iecoris tumoribus, viscusq; ipsum graue perennant. Ut verō fortunatus is est qui vita sua tota nō sentit quod tam crebro omnes inuadit. Quodam item loco Hippocrates, Dolor inquit in renē grauis, ut etiam in pulmone grauitas fit, quod pleriq; oēs medici prodidē, vbi phlegmonē viscus contraxerit. Sed cū nullā ex his quae fuerint medicorum ipsurimi, quidam verō nec quod esse interdū in toto animali multitudine possit, licet autem in parte quoque vna qualibet vel etiam pluribus, de multitudine temere pronūciant. Verū in praesentia si libet difficultatibus his omnibus dimillis, faciliora meditemur.

Qua ratione multitudine in singulis partibus nota inuenienda.

CAP. 5.

Videtur autem mihi facilius esse rursum a grauitate exordiri. Haec enim multitudine quae ad sentiendū vim pertinet, signū ostenditur perspicuissimū. Vtrum igitur verū sit asserere necessariū ex plenitudine sequi grauitatē, an plenitudinē necessariū grauitati anteceat? Nō enim idē est aut sequi in oratione grauitatē, aut antecedere. Nam cui aliquorū in corpore humorum copia existit, huic partibus in ijs, videlicet sensu praeditis, in quibus plenitudo cōstitit, grauitatis sensum suppetere vrum est: ceterū id non verum, si grauitas aliqua in parte sit, humorum in illa redundantium inesse. Quandoquidem fieri potest, ut, quemadmodum in paralytibus, a solidis partibus, gyrotans facultas grauetur. Nam ea languente, cū musculi membri totius agitandi, ad id dimouendum transierūq; impotētes reddantur, sensus paralyticis fit grauitatis. Nō enim quod agrotat graue sibi ipsum videtur, ut musculus, neruū, deniq; quoduis corpus partes pri mō mouet: sed affectus is qui grauitas dicitur, ex alio in alijs fieri natura est aptus: ipseque per neruos, seu tendo, seu musculus, seu quidquid sit quod nos mouet, potest quidem se ipso imbecillior inualidiorq;

† Neq. uale
hinc sumo al
facilitatem d
se Qus est lig
graui non al
naturalis h
tate affectu.

10

H

- A** invalidi dicitur fieri: ceterum seipsum gravare, ex impossibili numero censetur. Ergo si valentior evadat, robustiores quæ antea functiones obibat in infirmior, imbecilliores: verbi causa musculi, si sit is, qui cras dimoveat, bene valens, partem illam membri cui inseritur magna vi attrahet: bono habitu confians, maxima: & ægotans, imbecilliter viribus autem exoletis, vix atque obsecrari. At si non musculi sit, verum nervus musculum ipsum ciens, rursus illius sanitas & morbus & bonus habitus & infirmitas ea circa membrum opera ædent, quemadmodum à musculo fieri dictum est. Hæc perinde quoque de spiritu si primus cras moveat, dicentur. Age ergo posita nobis hæc perspicuitas grata sint, musculum à spiritu, qui per nervos fertur, moveri à musculo autem tibiam primum, in quam est insertus musculus: deinde articulationem in genus, cui cras totum innexum est. Vt etiam suppositus his, dicat quisque musculum ipsum quoque infirmo spiritui esse oneri, & cum eo membrum totum, verbi gratia tibiam. Quod nervum à spiritu, à nervo musculum, rum rursus à musculo tibiam supposuerimus moveri, à dictis omnibus spiritus æger gravabitur. Itaque vel hic iam palam est, nisi quod primum nostrarum partium quamlibet moveat, fuerit præscitum, quod primum gravet ac grauetur, dijudicari non posse. Verum & hoc alius inspectabilimus diligentius: id verò de quo sermo erat absolvamus. Fiet autem nunc omnis quoque cum hypothetici gratia claritatis enarratio. Subiectum itaque sit musculum id esse, quod & seipsum, & os tibie movet. Sibi igitur ipse nunquam est gravis, ne cum imbecillimus quidem exilit, sed ipsum aggravat tibia. Vtrum verò cum movere se duntaxat cupit, an etiam licet quiescat, alterius nec levis est perperisio, quam in commentariis de musculorum motu diffinivimus: qua consideratione posita habita, neque dispositionem, neque affectum locum in gravitatis sensibus exactè libet dignoscas. Sanè quidem nonnullis aut membrum vnum, aut corpus vniuersum gravatur vbi moveri voluerint, quiescentibus autem nullus fit gravitatis sensus. Sunt etiam qui antè quæ moveantur, dicant gravari. Quenam igitur horum utroqueque dispositio sit, nullo sane prius molimine deprehendas, quæ moveantur, quæ moveantur corpora per totum cras comperitis. Nam si nervorum fibræ per musculum distitè ciantur primæ, simul autem cum his & membranofum, & venosum, & arteriosum in ipso genus movetur, præterea ligamenta: gravitatis quidem sensus earum fiet, non propter hæc modo, verum & quæcunque alia in toto membro habentur. Pensabimus autem & definiemus quid agentis seque movens membri, quæ verò quiescentis gravitas fuerit. Quod si ligamentorum quoque in ipso genus simul cum carnoso agitur, hæc enim propria mui scuti substantia sunt) horum certe vilius opera sensus nunquam constabit gravitatis. Ergo aut ex venis, aut ex arteriis, aut ex pinguedine, aut ex ossibus, aut ex nonnullis, aut ex omnibus fiet. Porro vel si quæ in id genus divisionibus hæc verba, ex nonnullis, aut ex omnibus, omittamus, liquet subaudire ea, librum legentes oportere, intelligentes in omnibus eiusmodi sermonibus non diffinitivas sed subsiditivas esse conjunctiones. Ex his ergo quæ iam diximus propalam fit, si cui partis plethoricæ dignoscendæ perito esse libeat, is regentium nos facultatum scientiam habebit necesse esse, dissectionemque naturam partium animalis omnium ad vnguem calcet. Inde enim exordiens, fortasse partis plethoricæ notas invenire aliquando poterit.

Adversus Erasistratum de multitudine notas.

CAP. 6.

Verum si quisquæ veritatem non curans, imponere alijs velit, quod aliquid novit eximum, huic proclive est, vel si aliud nihil, certe ea duntaxat quæ ab Erasistrato in primo de tuenda valetudine scripta sunt didicisse. Neque enim alibi prodere aggressus est plenitudinis notas. Igitur ipsius verba attendamus, ea primum in quibus plethoræ generatio quænam sit refert, (Sic enim ipse plenitudinem appellat venarum): tum ea deinceps, quibus signa dignoscendæ eius enarrat. Talis sane eius verbus generatio est: Nam cum digeritur, nec applicatur, nec ut cuiusque solet elaboratur cibus, aliocui quovis modo egeritur, necesse est vasa tum coctionis tum digestionis repleti, & actiones quæ in ipsis aduntur impediri. Ac nisi cibus quidem qui antea vasa obfidebat, vilo pacto absumatur, ab his verò quæ ingeruntur accessio fiat vasa corporis eo etiam amplius distenduntur. At vbi vasa non insuper infarciuntur atque agglomerationem admittunt, cibus autem alius ex veniculo importatur, in vasa spiritus proxima irumpunt. Apertum igitur est cum de plenitudine quæ ad *ἰσχυρά*, hoc est infusione attinet disputare, tum ex hisce, tum verò ex eo quod plethoram ipse peculiariter nominat. Nam plethora tantum vocatur affectus, non alter qui ad vim æstimatur. De ea verò internoscenda paulum progressus, hæc scribit: Itaque operapertum est, vti diximus, plethoræ dispositionem tentemus dignoscere. Cum igitur inter eius initia mediocriter infarciuntur vasa, se ipsi valentiores ac robustiores præter solitum fiunt. At vbi magis procedunt plenitudine, brachia & tibie adimplentur & manus: non secus atque his qui ab exercitationibus ad dissectionem perveniunt. Quod si longius prouehatur plethora, vlceroſe & tardiores, & ad motum inhabiliores redduntur, tenditurque iunctura vniuersa corporis, quasi lassitudo videatur. Id genus dispositio morbo iam proxima est, nisi eam a demodum aptè ac prudenter soluas. Constat in his Erasistratus diuersi generis plenitudinum notas, præter id quædam his quoque minus necessaria adscribit. Licet autem eius verba à principio perpendas. Nam ibi, Cum igitur inter eius initia mediocriter infarciuntur vasa, se ipsi valentiores ac robustiores præter solitum fiunt,

sunt, neutra ex parte sermo neque à dispositione ad eius indicia, neque ab indicij ad dispositionem necessaria obinet sequela. Neque enim ex vasis mediocriter repleti validiores ac robustiores se ipsi fieri esse necesse, neque cum tales videntur, mediocriter repleta sunt vasa. Nam & repletionibus horum modicis infirmiores quoque interdum aliquos fieri contingit: aut in neutram partem neque ad robur neque ad imbecillitatem conspicue vergere. Quod si robustiores fiant quanta, consentaneum est non solum cum viribus auctam humorum copiam esse, sed aliquando etiam diminutam, & pristinam interdum quantitatem servare. In utraque enim hypothesi primum dicta, trium esse consequentiam licet. Nempe auctis humoribus vel virium firmitatem esse maiorem, quod in priori constitutione vel virium infirmitatem maiorem: vel in eisdem terminis, virium statum atque constantiam permanere. Eius vero qui valentiores fieri dixit, id quod est vel augeri vel decreverit, vel commodos ac mediocres esse humores. Enimvero in proposito sermone perinde adiatur siue humores siue sanguinem dixerit. De his enim in serie disputationis definitur. Erasistratus ergo simplici sermone pronuntiavit, nulla res quae dixit demonstratione adiecta. Nos vero non simplici, sed necessarias adscitis demonstrationibus singula, de quibus modo diximus confirmantes, rursus hic quoque ab ipsis Erasistrati verbis initium sumemus. Valentiores, inquit, & robustiores videntur: utrum aliud quiddam significat valentiores quam robustiores, ac duo mediocres docuit nos indicia plenitudinis, an vnicuique indicium duobus est complexus nominibus? Ego sane significati nullum discrimen invenio, neque generis, neque speciei, neque maioris minorisve ratione, sed idem de utroque significari arbitror. At si liber, alterum in intentionem atque augmentum ostendere in collatione ad alterum ponas. Siue igitur robustiores de valentioribus, seu valentiores de robustioribus dixeris, eiusdem speciei prorsus est quod ex utroque indicatur. Vbi vero est auctio manente specie, ibi duarum significationum praeceptum non est. Ceterum quod Erasistratus, neque in hoc libro, neque in his qui de febribus agunt, ne de altero quidem multitudinis genere quod ad facultatem refertur meminerit, plane compertum est: si quidem ei plethora corruptionis, id est *περὶ πλεθώρα* est auctor, ex qua & phlegmonae constant, & febris consequitur, plethoraeque generationem in supra scriptis verbis aperte declaravit. In quibus corporis inquit vasa infarci plurimumque distendi, (his enim ipse plus uti verbis) sicuti etiam quod agglutinatione admittere non insuper valeant, corruptione in arterias superuacui fieri, nimirum res quae in venis abundant interruptionem eo capientes. Est igitur vel hoc loco quiddam in divisione omisium. Non enim ita dicere absolute oportebat, cum agglutinationem admittere praeterea venae non possunt, eorum quae in ipsis habentur, in vasa spiritus impetum fieri: sed dicere sane multo praestabat, ex praedicta venarum plenitudine duorum alterum sequi, aut ipsiusruptionem tunicae, aut sanguinis in spiritus vasa transfusionem. Porro sanguinem putare, quod à venis capi non possit, necessario transfundi hominis est prorsus oblii, vasis disruptionem ob plenitudinem interim fieri: ut osculorum omnem relaxationem, quae aperte sine transfusione saepe numero fit in sensibilibus intestinorum, & ventriculi, & stomachi, & faucium, & oris amplitudines. Verum deliquimus verborum in diuidendo non in hoc opere duntaxat, sed in alijs se re omnibus familiare est Erasistrato.

Ex incremento vel decremento sanguinis, vires neque augeri necessarium, neque minui.

CAP. 7.

Rursus ergo quale nam sit id quod dixit aestimemus. Cum mediocriter implemur vasa, valentiores se ipsi videntur. Utrum o Erasistrate etiam nisi cum sanguinis copia robur corporis augetur, an eo quoque simul crescent? Equidem summopere necessarium esse duco, ad actionum firmitudinem virium quoque robur perinde augeri. Tu vero si sanguinis tamen incremento virium functiones robustiores fieri putas, Asclepiadis opiniones magis euertere videris quam facultatem asserere. Nam nec ille absolute sic ait: Cui plus sanguinis, hunc prorsus valentorem effecit minus, necessario inutiliorem, sed distinctiones cum quasdam comperies dicere consentientes evidentibus, tametsi nullam in nobis facultatem esse neque animariam neque vialem existimet. Alii qui enim magis quam fuerint, sanguinei nonnunquam simul & robustiores effecti videntur, alii simul robustiores minusque sanguinei. Quare cum nec sanguinis affluentia necessario robur augetur, nec decremento minuitur, haec quoque videntur dicta esse Erasistrato putandum est. Quod si fuisset eorum quae ego nunc recensui à quoque commonitus, utriusque actionum firmitatem non ex corporis incremento, sed virium robore sequi haudquaquam negasset. Nos igitur perfectionem eius sermonem reddamus, verba quae in eo desideratur supplentes. Erat autem huiusmodi. Sanguine simul cum viribus crescente, firmitatem quoque augeri est necesse. Atqui vel si hoc dixerimus, veri quiddam referemus aliquid, non tamen inde plus nobis quiddam in rem propositam eueniet. Nam quibus ambo (nempe sanguis & vires) simul augentur, verum robur quoque dicitur augeri: at quibus auctum est robur, res auctum necessario utroque mendacium est. Non enim cogit necessitas ut vires aucto sanguine simul augetur. Quod vero & vires tamen contingit augeri. Gymnasta igitur apprimè bonus si quem susceperit, qui multum pituitosi sanguinis ex deorsum collegit, viribusque est imbecillior, hunc robustum, non tamen maiori copia sanguinis quam quae acceperit, affluentem reddet. Vt ergo necesse non est, qui actionibus firmiores praeter consuetudinem eas esse, res auctos esse humores: ita qui functionibus se ipsi valentiores sunt facti, res robustiores esse redditas vires necesse est. Non solam autem

Autem necessariò à firmitate orsus perges ad virum robur, sed à viribus quoq; ad firmitatem cōmeabis. Nam viribus robustus actionibus firmior est. Itaq; ex se inuicem actionum firmitas ex robore virium, virium robur ex actionum firmitudine consequuntur. Verumum enim eorum esse supposueris, huic prorsus simul adest & alterum. Non tamen à sanguine vberiore necessaria est sequela. Neq; enim si largior is sit priore, homo ex necessitate valentior est; neq; si parior, imbecillior: quemadmodum nec cū æqualis est, tantundem obtinet virium. Quapropter ex ijs quæ diximus liquet, actionum firmitudinem, robustarum virium proprium simul atque inseparabile esse indicium: sanguinis verò incrementi, neq; proprium, neq; inseparabile. Verum quod deinceps dixit Erasistratus, proprium quidem non est plethoræ, ceterum sciundū ab ea non potest. Id autem adimpleri nominat, sed tendi clarius appellasset: siquidem & gymnastarum folliertionem lassitudinem quandam, vlcerosam; alteram, tentionariam; tertiam phlegmonosam vocantes, nihil aliud indicant, quàm quodd membra sint repleta in tentionaria lassitudine. Tunc enim particulam quāuis eorū adimpletam a sunt, vbi tentionem sibi sentiunt quādam. Sensum igitur vel in phlegmone tentionis percipiunt: Verum illi pulsus præter naturam vel semper vel magna ex parte est comes: quem quis dilucidius interpretando, pulsatilem dolore appellabit. At quibus

B aliud nihil præter tentionem accidit, ijs pars quæ tenditur neq; phlegmone laborat, neq; ex necessitate plethorica existit, sed alterum duorum, vel lassitudinaria, vel plethorica. Quod si lassitūdinaria sit, ex multis laboribus sic sunt affecti: at si homo nihil prorsus laboravit, non ob lassitudinem, sed aliter lassā ipsa particula redditur. Quamobrem verè dixerim vbi tentionis sensus citra exerticationem adest, plethoram omnino esse. Ita verò dicentibus, sit inseparabile simul & proprium signum, vtriusq; se mutuò consequentibus: nam & tentione sine exercitijs plethoram consequitur. Eius enim signum fit inseparabile, à plethora, tanq; à causa effectum. At verò si eatenus sanguis augeatur vt venas nondum distendat, adhuc plethora nō est. Quid ergo in sermone Erasistratus meminit brachiorum, & tibiarum, & manuum? Nam & in collo, & dorso, & lumbis, & thorace, & vntre imo tentione id genus consistit. Verum vt artus superfluo commemorauit Erasistratus, eodem pacto, & absurdius, vlcerosam etiam tentionem. Non enim est hæc signum plethoræ, sed ex mordacibus humoribus fit, qualis partibus vlceratis, siue ipsorum aliquo eas tangente, siue sanie irritante, siue medicamine mordente, aut in solis quoque motionibus gignitur. Nam sicuti in copia humorum qui ambientes partes distendunt peculiaris tentione est, sic vlcerosus sensus mordacem sequitur qualitatem. Proinde vel in toto corpore pluribus quoque consistit, qui ne medicorem quidem sanguinis modum obtinent, nedum plethora laborent.

Consistit, qui ne medicorem quidem sanguinis modum obtinent, nedum plethora laborent.

An in solo sanguine multitudo consistat, an ex molesta, tensione, & ceteris

Empiricorum indicij verè percipienda sūt.

C. A. P. 8.

Atque si hæc ita se habent, vti profectò habent, tempellium iam est de quodam præfinita-
mus eorum quæ suprà distulimus: quandoquidem hæcenus conscriptas ab Erasistrato
examinabamus notas. Etenim multitudo siue ad facultatem siue ad ambientium capacitatem
intelligatur, commodius profectò est decernamus vtrum in sanguine solo, an alijs quoq; humo-
ribus omnibus natura consistat: nam id quoque indiscutillū atq; indistinctum reliquere. Quo-
niam igitur non hi tantum affectus humores occupant, (egestas & copia) sed absurda etiam qua-
litas, percontatus sum medicos omnes tum qui multitudinem ad vires, tum qui ad humorum in-
crementum intelligunt, vtrum solo sanguine eatenus aucto vt coerceri non possit, tendi conti-
gerit venas: si verò vel pituita in partem quamuis aliam, aut venas etiam ipsas, vel & simul cum
hac & sine hac bilis aliqua, vel sanies, vel spiritus flatuosus eo multitudinis congeratur, vt præte-
rea capi ab ambiente non possit, an etiamnum tentionem sentiat animal non sit necesse. Si pars
quæ tenditur sensu prædita est, fieri non potest quin animal ex eo quod distenditur, nec contine-
tur, sensum percipiat tentionis, affectusq; ipse quæ tentione dicitur, partes inuadat: qua plenius au-
gescente, partem quoque necesse est quæ tenditur, rumpi. Tælle quidem mihi ijs quæ euidenter
apparent consentire videtur: si quidem non nervos solum & funes, sed sæpe dolia quoque à mu-
sso inflata, tentionis violentia rumpi videmus. Dudum itaq; stanneum vas à contento in eo me-
dicamine ex viperis confectio, flatu distentum adeo est, vt & obuolutum corium, & funiculum
quo deligatum erat disrupta fuerint, & operculum conuexam curuaturam receperit. Quicquid
acerbilissimis doloribus corripit interim nonnullos à spiritu flatulento in partibus quibusdam ani-
malis conclusio: id quod vel in colo accidere potissimum solere cognitum omnibus arbitror, qui
sequi ea curant ac perscrutari quæ quotidie in ægris visuntur. Melius igitur est partes ab humi-
da omni substantia & spirituosā in tentricem dispositionem agi censamus, quàm eiusmodi affec-
tum soli humorum sanguini assituenti succedere. Itaq; ad eos rursum qui tanquam ad vires nun-
quam non constare multitudinem putant transeamus: sciscitemusq; ex ijs quoq; vnum quod ca-
pit facillimum sit, hypothesi quadam tali exempli loco proposita. Duo homines membra sub-
mittant, imponantq; humeris, alter lignum vel lapidem vel pondus aliquod grauissimum, alter
spinas paucissimas acutissimas. Tum super eo spectaculo rogemus eos qui perpetuò multitudi-
nem ex viribus æstimant, num paucas etiā spinas onus appellent: an ab vtroq; eorum quæ ferun-

tur molestari, symptoma quoddam hominibus cōe sit, species autem molestiae non parum differat. Alteri enim grauari nec pungi, alteri pungi nec grauari constringit. Omnino autē si quis pun-
 gere vel mordere vel quasvis ratione infestare, onus & multitudinem nominet, is vel vnam spīnā
 aut acum tenuissimam onus appellare aliquādo cogetur, quō quid magis ridiculum? Haec igitur
 absurda sunt, ac praeter omnium hominum animi conceptus communes. Nobis verō cōmunes cō-
 ceptus animi non subuertere, sed seruare est propolium. Itaque multum ducimus quod grauat
 molestem, quod mordet, seu pungit, seu quouis modo dicere cuiquam libeat. Quinetiam plures
 mordaces esse humores, qui partim in nobis generationem obtinent, partim deforis importan-
 tur, perspicuum id omnibus est. Sunt verō quatuor eorum discrimina in maioris & minoris col-
 latione. Nam si modicē mordeant, pruriginosi sunt, quemadmodum scylla: si vehementius, mor-
 daces, vel ut cepa. Plurculi enim si corpus nostrum eiusmodi corporis affuerat natura, vlcerabi-
 rant. Sunt item, quae hoc magis acria sint, atq; vbi vlceratis praeterum admoventur, horrorem pa-
 riant. Ceterum extento auctōrū horrore, symptoma rigor vocatur. Eadem verō conuenientia
 mordaces in nobis humores quatuor formis cōsistunt. Sunt enim ex ipsis mordaces, qui medio-
 criter carpunt, vbi verō mordaciores, qui vlcerosum inuehunt sensum: qui acrius is mors, hor-
 rorem: rigorem, qui ad summum mordent. Dicitur est de his in pluribus commentariis. Sed ei
 qui compendium ipsorum quoddam indispici voluerit, satis ea sunt quae in secundo de sympto-
 matum causis, & quarto de tūda sanitate prodita sunt. Quod si & de vi ad edicandum quicquid
 perlegat volumē, & id praecedens tractatum de temperamentis, sic erit is magis scire de mor-
 daciū natura persuasus. Verū medicis compluribus simile quid accidit cum eo, quod de his
 Hippocrates dixit, qui in fracturis aut quibusdam eiusmodi affectibus iussa non faciunt. Etenim
 illi quoq; licet sanitati restitui velint, tamen curationis laborem, vt hi discendi, non sustinent. Sed
 neq; illos sanos illico fieri licet solo finis assequendi voto: neq; hos habitum scientiae comparare
 nō omni via quam modo indicauī consecuta. Intelligent enim si velint, corporis totius vlcerosum
 sensum, tum eum qui ex pluribus praeter consuetudinem susceptis exercitationibus fit, tum qui
 sine exercitationibus repente consiluit, mordacis scitum esse humoris. Proinde impensius exer-
 citatos, vberiore oleo, & molli frīctione, & calidis balneis dulcium aquarum optimē temperatis
 curant gymnasia, vt mordaces humores dissipentur, qui immoderatus exercitatus, ex pinguedi-
 nis, & molli carnis colligatione, aut propter ipsos humores qui in corpore habentur vehemen-
 ter concalescunt, geniti sunt. Si quis igitur horum demonstrationes ediscere sustineat, utiq; so-
 lus is constanter fuerit persuasus vlcerosam dispositionem ex mordacibus humoribus fieri: one-
 rosam ex multis, virium respectu: tetricam verō, ex multis quidem & hanc, sed vt ad ambiētē
 eos ipsos capedinem, non contentorum corporum facultatem. Erasistratus autē in priore de tūda
 valetudine ipsam plethorae generationem explicans, tertiam diclarum dispositionem aperiti-
 sime docet: deinde verō ad signa conuersus, non huius aliquid magis q̄ aliarum descripsit. Hu-
 ius namq; vnius tentio est, quod ille adimpleri nominauit: at vlcerosum factum sensum esse, neq;
 praedicere multitudinis, neq; ad vires consistentis peculiare indicium est: multo verō magis neq;
 grauiore effici, neq; regius dimobiles: etenim id proprium quoq; est respicientis ad vim multi-
 tudinis. Itaq; parū ei deluit quin oēm nobis Empiricorū descripserit syndromen, quippe & par-
 tem quidā tūtempore, vt vocat, notationis quā introduxit Herophilus, pariter empiricis expre-
 ssit sic inquit, Nā si digeratur, nec applicetur, neq; vt cuiq; solet elaboretur ictus, aut alio quouis
 modo egerat. Nihil enim interest vel hęc dicas, vel vt illi loquar, nēp̄ ociosam vitā, & solitarium
 excretionū inhibitionem. Ociosam enim priorē vitā indicauit, cū dixit, Neq; vt cuiq; solet elabo-
 retur inhibitionē verō excrementorum, cū deinceps adiungit, Neq; alio quouis modo egeratur.
 At verō multitudinis notatio penes tēpus, ex praeterito quidem ociosam vitam simul cū detē-
 tione capit excrementorum: ex nunc autē instante, & ipsum id quod est adimpleri & vlcerosam di-
 spositionem, pigritiamq; ad morū, & corporis grauitatem vniuersā, ac quaecunq; id genus adhi-
 ciunt alia: ex futuro autē, q̄ qui hoc habitu sunt, euacuati egregie iuuantur, id quod omisium est
 Erasistrato. Nam hoc quidem recte dignotionis simul & curationis testimonium est: dignotio-
 nis autē, siue, vt illi vocant, notationis, vtiq; nulla pars fuerit, si per notationem dispositiones no-
 tari volumus, vt conuenientem inueniamus curationem. Quamobrem si ex alio quo piā orfos
 curare congruē liceret, superuacua foret notatio. Cū verō tēporis praesentis meminerit, ruborē
 reliquit, ac vasorum distentionem, quae & ipsa tum Empirici fecerunt omnes, tum ex Dogmaticis nō
 pauci, sicut & alia quaedam, vt dictum est, addunt. Atqui quatenus in solo sanguine plethorae
 generatio subsistit, haud perperam adiectus dignotioni ab illis rubor & vasorum distentio est.
 Ad hęc porro magis, quoad brachia inquit & manus & tibias adimpleri, non carniū potius ac
 totorum musculorum turgoris indicia, q̄ propnas hypohēsis sequatur. At verō ita quoq; necesse est
 dignotionem fieri duplicem harum sensuum venarum plenitudinis, alteram quā oēs homines inueniunt, alteram quāz solus ille est conspicuus. Itaq; iam propalam
 factum arbitror animi adhibentibus, internoscere multitudinem haud leue esse negotium.
 Etenim verō vbi eam ne ratione quidem tenuis diiudicare facile est, sed transigi nullo modo potest,
 multo

A multo minus profectò in operibus casu ab ipsa rectè administrabitur, qui nec prius quicquam de ea discesserint, nec compererint.

Aduersus plethoricam Syndromen Empiricorum.

CAP. 9.

Rursus ergo ab Empiricis de multitudine sermonem auspicemur, quandoquidem tutò se admodum dictas difficultates putant effugere, fatentes se quidè scire nihil prorsus de multitudine essentia, ceterum ex quadam eiusmodi syndrome obseruatum affirmamus sanguinis ademptioem prodesse, quam plethoricam syndromen nominant. Nam collectus in idem vniuersis quæ à singulis Dogmaticis dicta sunt, euadere se quidem ex ipsi putant illorum angustias: sed multo grauius quod isti arguuntur, si quis dicta eorum animaduertat, quæ omnia rursus ab initio repetere fatius est. Si igitur in præterito quidem tempore consuetæ vicibus ratio in cibis à principio solidis atque eorum nonnullis in copia quod prius largiore: tum excretionis suppressio, ignauumque vitæ genus vniuersum: in præsentem vero, tentio corporis tonus, aut quarundam partium, & pigritia ad motus, & actionum infirmitas, & sensio tum grauitatis, tum vlcerosæ dispositionis, vna cum venarum tumore. Addatur etiam si libet rubor, quandoquidem & hunc nonnulli commemorant: & verò etiam quidam corporis totius tumor, & quædam inæqualis ac lassitudinaria dispositionis: sunt enim qui & hæc addant. Interrogabimus ergo ipsos quæ ego adolefcentulum Empiricum præceptorem cum me primum hæc doceret rogauimus, nunquid ad euacuationis recordationem, vel ipsi loquuntur, ea quæ diximus congregari simul oporteat omnia, an statim vel vno ex his respectu sanguinem mittent. Promptè igitur mihi ad primam quidem interrogationem respondit, affirmans oportere omnia congregari: quippe syndromen concursumque, talem rem extiterit, nempe omnium quæ ipsam complent cõgessum. Verum quoniam primum quidem duos homines ad memoriam reuocavi, quibus dudum ipse ille venam iussit incidere, alterum graui correptum lippitudine, alterum ex vehiculo delapsum, deinde horis visquæ adeo irriteritum ac longius raptum vi contritæ quædam partes fuerint: post hæc verò silentium agente ipso & alium quædam in memoriam reuocavi, cui febricitant quidem & ipsi me diocriter, ceterum dolorem capitis non ferenti venam secuit: & alium præterea plethoricum qui nec ipse dictam syndromen vniuersam obtinebat, vnde in maxima hæsitacione stetit. Proinde & similes alios quosdam ei prolixius recensui. Sed prædictos in memoriam redigebam: quia eis venam secuerit, qui tantum aberant ut vniuersam syndromen haberent, ut ego certè affirmauerim ne duo quidem ex istis signa comminisceretur quæ illis viris inessent. Ei enim qui ex rheda excussus est, cum exerceretur quod die, & omnes quantum satis esset solitas excretionis egeret, & comederet moderate, ac diem ferè totum nostra consuetudine vteretur, videreturque nec sibi nec alij cuiquam euacuationis egeret, posteaquè delapso conuulsæ partes quædam sunt, phlebotomiam à distrahenda censuit, cum neque ruborem aliquem, neque vasorum tumorem, neque aliud quidquam syndromen cõstituentium contraxerit, sed dolore conuulsarum partium duntaxat laboraret. Idem quoque & lippienti, & capite dolenti, cum nullum omnino præ se ferrent eorum quæ in plethorica syndrome dicta sunt. Alios porò etiam noui complures quibus incisa à vobis vena est, vel nihil plane habentes ex plethorica syndrome, aut certè non simul omnia quæ à vobis commemorantur. Nunc enim dicebam memoriam repetens eos quibus venam à vobis sectam vidi, nullus ex his in mentem venit in eiusmodi accidentibus vniuersam syndromen præditus: sed alij quod lassitudinarius esset nec aliud quidquam haberet, sanguis missus est: alij quod febricitaret vehementer, aut oculi, vel caput dolerent, aut supprellitio fuerint hæmorrhoides, aut mulieri menstrua, non autem omnia quæcumque coire vult plethorica syndrome. Si ergo dispositiones vniuersas in quibus cõferre phlebotomia obseruata est, plethoricas nominas, tempelluum est lippitudinem, pleuritim, dolorem vehementem, casum ex vehiculo, aliisque sexcenta plethoricas syndromas dicere: quod si nullum ex his continetur in plethorica syndrome, collectus verò symptomatum quæ supra commemorauimus, plethorica syndrome dicitur, nemo est prius, quam ea vniuersa habuerit, ad phlebotomiam deducendum. Quoniam igitur pacto ille ad hæc mihi occurreret, nihilque decenter responderit, prolixi ocij munus proprium, non propolite nobis in præsentia rei est. Ego verò, quando nunc tempus non vacat nungendi, malui non hic, sed in libro de phlebotomia remedij scopos omnes præmonstrare, quos nec quisquam ipsos diligenter ac distinctè conscripsit.

Quo pacto tensio, & tumor vniuersi corporis venarumque, ad indicandam vel non indicandam multitudinem sese habeant.

CAP. 10.

Igitur omiſſa in præſens aduerſus Empiricos diſputatione, rursus ad rationales redeo, ſymptomata ſingula quæ ſcriptis prodiderunt inſpecturus. Ex iſis enim nonnulla ad vim, quædam ad enchyma pertinentis ſunt multitudinis, alia non multitudinis abſolute, ſed talis multitudinis indicia, alia nullam planè ſunt multitudinis, ſed vel humorum prauitatis corruptionisquæ, vel imbecillarum virium, vel ſolidorum corporum tumoris: id ſi quæ dicam animaduertas, ita ſe habere intelliges. Tenioſa itaq; diſpoſicio cum citra exercitationis contingit, multam planè ſubſtantiam indicat in corpore ſenſu prædito comprehendit: non tamen quantum ad ipſum id ſolum quod tendatur, quænam ſubſtantia, vel ſpecies eius ſit etiam indicat, cum id vniuerſæ commune ſubſtantie

substantia sit, & tenuis, & crassa, & mediæ consistentia, & spirituosæ: ut & calidæ, & frigidæ, vel mediocriter differentiales alias quasdam notas ad huius distinctionem requirit. Infirmis vero actionibus, vires minus robustas declarat: quoniam id quod mouet compescitur, vt in manuum motu imbecilli. comitatur enim status complures: Nam siue carniū atq; pinguedinis genus permanet in ipsam terminis facultate auctum cuiuspiam fuerit, motus infirmiores necesse est fieri, æquali eo quod mouet manente, aucto eo quod mouetur, siue humorum aliquis vnus, aut omnes iuxta etiam redundarint, non auctis vnā cum his viribus, inualidiores & nunc actiones ædi necessarium est: siue ambo simul increuerint & quæ parenchymata vocantur & humores, non simul autem incrementum accesserit facultati: siue his perinde se habentibus, facultas imbecillior euasent: quandoque verò & conuenire ambo possunt, vt & virium robur decrescat, & vnā cum parenchymatis humores vel plures vel pauciores vel eorum vtrumlibet augeantur. Ergo imbecilliores & propter hæc functiones redduntur, siue ea singula, siue bina, siue plura, siue omnia iuxta contingant. Nam putare ex largiore solidorum corporum alimonia posse infirmiores aliquid motum effici, hominum est qui facultates per solida tota corpora permeare nequaquam norunt, sed artérias & nervos, quasi fistulas vel canales spiritui præparant. Nolces huiusce opinionis leuitatem, cum ex alijs multis, tum vel maxime ex tractatibus duobus nostris, altero Hippocratis ac Platonis dogmatum, naturalium facultatum altero. Proprium itaque boni corporis habitus proba solidorum corporum nutritio est: carniū verò incrementum, quadrati status, & corpulentie. Proportione igitur, magna ex parte pinguedo magis augetur: quandoque verò in pinguedine caro magis quam sola pinguedo. Diximus de his in commentarijs de temperaturis. Quemadmodum verò in carne partium iusta ratio est, partim excedens: iudem in sanguine hæc commoditas sanguinis est, illa eiusdem multitudo. Quod igitur commoditas sanguinis ex qualitate & quantitate exacte secundum naturam existat, non est obsecrum: eiusdem verò sanguinis multitudo, in quasi est inculcata, in quanto non inculcata: sed vel naturale mediocritatem ab ortu compararam vel viribus opportunam prorsus exuperat. Fieri enim interim potest, vt vtrumque mutuo præter naturam quæ ab ortu obigit simul augetur, nempe & virium robur & sanguinis copia, vt in bonis athletarum habitudinibus. Etenim humorum & carniū genus & vires in ipsis proportione iuxta inuicem augentur. Proinde exploratum iam est, neque veros esse eos qui tumore corporis vnum ex plethoricis indicijs affirmant. Nam tumorem venarum, plethoricum signum esse potest: carniū autem moles ac pinguedinis, ipsarum illarum multitudinem fuerit, non tamen ea perfectio quam nunc querimus, quæq; plethora nuncupatur. De hac enim multitudine, nimirum quæ euacuationem indicat, cum dicere proposuerint eorum nonnulli, vsque adeo quod scilicet æquiuocationibus (innotescat) errauere, vt ad carniū & pinguedinis abierint multitudinem. Ita demum multitudinis prauum indicium est corporis tumor: quippe illarum quidem venarum quas oculis vsurpamus index esse potest repletionis, non earum tamen necessarium quæ in profundo habentur. Sed vsu venit nonnunquam, venis licet distensis exterioribus, distensis quoq; interioribus non perinde esse: vt verbi gratia, frigore dominante sanguis ad ima detritur: adeoq; exteriores exinaniantur sanguine, vt ne videri quidem possint. Rursus ubi calor incersit, aut lotus quis est, sanguis profunditate relicta, ad extrinsecas partes corporis effertur: quod si & ardens febris adlit, tunc quoq; vri sanguinem quasi feruentem, instansq; ac fundi est necesse. Quamobrem tumor venarum nequaquam humorum multitudinis inseparabile indicium est: sed tam conditionem corpori primum subesse oportet, vt neq; partes interiores exterioribus, neq; his illæ plus caloris obtineant: secundum est, vt neq; per totum animal immodica sit caliditas. His antegressis præfinitionibus, poterit turgor tumor venarum sanguinarie signum esse multitudinis, sanguine nunc per præuersionem dicto: quippe cum exquiritur vsque adeo sanguis in venis contineri non vnquam possit, vt nihil in eo nec bilis, nec pituitæ, nec ferose ferat sanici. Proinde ego supra siue humores diximus siue sanguinem redundare, censeram perinde audiendum: cum impromiscuus nunquam purusq; aliorum humorum sanguis comprehendatur in venis. Demonstratum hoc alibi est nobis nihil retere humores an sanguinem de misto appelles, modo ei non temere, sed vt in mensura quadam mediocri animalibus naturali habitu præditi admitti alij fuerint. Nam cunctis in naturali commoditate augetcentibus, cum sanguine per præpotentiam dicto, idem humorum vocabulum notat, nihilq; discriminis est creuisse humores an sanguinem proferas, oratione quæ humores dicit, ipsum id demonstrante, nimirum eum pro veteri omnino proportionē abundare: hoc igitur ita definitur nobis: rursus verò ad institutum redeamus. Tumor enim venarum, si neq; ob extraneæ constitutionis præpollentiam, neque ob fusionem ac seruiorem fuerit effectus, sanguinariam esse multitudinem indicat. Sed nec eiusmodi particulam decliui habitu compositam esse conuenit, aut recentius magis ceteris agitatum. Quamobrem & quispian particulares omnes præfinitiones quædam oratione complexus, tunc sanguinis copiam a venarum tumore indicari dixerit, quæ partes vniuersæ eandem constitutionem cum caliditate mediocri obtinent. Quod si disposuit perinde essent omnes, caliditas autem subesset immodica, fusio tunc sit humorum, quæ venas in tumorem

A morem attollit, non tamen sanguinaria multitudo, sed spiritiosa indicatur. Resolvitur enim calefcentes in spiritum humores. Proinde qui à venarum turgore signari plenitudinem dixerit, si quis in venis illis in quibus ipsa sit in oratione subaudierit, rectè locuti videbuntur: nam substantia copiosior priore necessariò est ea, quæ tumorem venis comparavit: nondum tamen qualis plenitudo sit iam ducet: quippe substantiæ omnis multæ communis præter naturam est tumor, seu purus sanguis, seu biliosus, seu ferofus, seu pituitosus, seu flatulentus existat. Cæterum ut hoc sic & venas tendi discriminis plenitudinis vniuersi commune est. Nam id quoque plenitudinis quantitatem, non speciei differentiam sequitur. Tumor ergo, & tentiosa sensio, non humorum aliquam magis, quam spiritus copiam indicabunt. Quare si quis ita pronunciet, in tentiosis sensionibus multitudo est necessariò, verò dicit: & verò etiam si ita inquit, Multitudo in tumore, sed non adhuc prædicta dispositionem quandam inuehit, & is verus erit: At si quis generali omnio multitudinis aut humorum nomine, sanguinem in oratione assumpserit, non ex necessitate verum affirmabit, ob eas quas diximus causas. Quod aut venarum tumor & tentiosa dispositio, non simpliciter plenitudinis, sed eius quod in ipsa magis & minus est, differentia existat, conspicuum ex eo est, quod turgescens multitudo pars dolet, nisi tentio prius ei facta fuerit violenta. Enimvero si in tumore, sed non adhuc violentè effertur, nec dum tenditur. Ea propter tumores cum tentione, abundantiores plenitudinem: citra hanc, minorem præ se ferent. Quomodo ergo tumor quidem in venis nullus quandoque apparet, tentiosa autem est sensio valida: quippe cum tentiosis dispositionem maximis tumoribus oporteat esse adiunctam: an quoniam tumor interdum in imis venis conceptus distendit? si quidem in relatione ad aliquid ea est multitudo de qua nunc distinximus: tum quæ ad valorem amplitudinem pertinet, quam sanè vocamus multitudinem, tamen si nondum ea tendantur: tum quæ tunicæ tentioni respondet. Venarum enim generatio tumoris incrementi, cum sanguis ad copiam, quæ naturalem cuiusque modum excedat, augetur. Id ergo quod multum est ad illum refertur: tuncque verò tentio spectantis ad eam mediocritatis præfert excelsum: nam neque tendi hanc ex vfu est natura. Multus igitur uterque est sanguis, tum qui ad naturæ commoditatem, tum qui ad tunicæ tentionem respicit. At utriusque meminit Erasistratus, non distinctè quidem, nec perinde ut ego aperit modò, vsque eo tamen, ut duplicem rei naturam esse ostendat. Nam cum ait: Cum igitur inter eius initia mediocriter infarciuntur vasa, seipsum valentiores ac robustiores præter soliti sunt. sanguinis nimietatem supra id quod cuiusque natura fert indicauit. In quibus autem subiungens deinceps inquit: At ubi magis procedunt plenitudine, brachia & manus & tibie adimplentur. excedentem modum ut ad ambiètes sanguinem tunicæ dictum designat. Quo fit, ut sanguinis incrementi supra quod posset natura termini duo sint, vnus in implendis venarum tunicis in tumorem, supra naturalem cuiusque modum sese attollentibus: alter in quo etiam præter id tentio accidit: cum horum neutrum in plenitudine ad facultatem relata cernatur. Atque de his satis est hæc fuisse.

De rubore ac tæritus indicibus quibus plethora, vtiuntur humorum, ac multitudinis speciei significantur.

CAP. II.

Rubor autem quem ipsum quoque commemorant, non simpliciter multitudinis, sed sanguinarie multitudinis indicium est. Cæterum is quoque distinctiones easdem quas tumor, expectabit: nimirum si ob extrinsecorum aliquid consistit, verbi gratia solem, vel balneum, vel excitationem, vel iter, vel, ut semel dicam, caliditatem: sic & ob iram, & verecundiam, atque eiusmodi vniuersa: febres etiam acutæ eius generis sunt. Cum itaque corporis totius æqualis exterius dispositio, nullum autem ex dictis adfuerit, tunc erit rubor sanguinarie in toto animali multitudinis notæ: sin minus, certè in parte illa in qua visitur. Etenim phlegmonas quoque siue in musculis siue in cute consistant, talis consequitur color, qui plethorici morbi sunt. Sed de phlegmonis dictum abundè est alio libro, in quo de tumoribus præter naturam agimus, ostendimusque eos

D omnes ab humorum aliis in partem aliam decumbentium copia consituti. Nunc verò non de his, sed de illa, ut supra diximus, multitudine sermo est, quæ plethora dicitur, consistente in corpore toto immodica humorum portione. Porro non ita in corpore toto consistere dicimus multitudinem, ut genus corporum læsum utrunque sit & vasorum & carniū: contingit enim quandoque & alterum duntaxat: ut si vel vtriusque pars malum contraxerit, id non in partibus quapiam vna duabusue, sed vel in toto animali, vel in particulis quamplurimis ac præstantissimis acciderit. Proinde & tumorem qualis sit deprehendere viri est in dignoscendis rebus apprime exercitæ. Igitur in carnoso genere carniū ipsarum tumor alius est, alius humorum, carne humiditate superflua hanc cuiusdam aut spongizæ instar impleta: Verum cuiusmodi multitudo in carnibus, ei quæ secundum enchyma vocatur in vasīs, proportionè consenti altera, ei quæ ad vires refertur, aut cū grauitate existit nobis minimè oblitus, de composita carne an de musculis differatur nihil referre, audiendosque musculos esse, si quando de multitudine carnibus insita sermo habeatur, non simplicem carnem illam, quam nonnulli parenchyma nominant. At verò in arterijs ac venis relata ad vim multitudo laborantibus ipsis non perinde percipitur, sed qui natura sententissimè sunt, obscura quædam & profunda grauitas in corpore solis talibus representatur. Iccirco signa quædam alia id genus multitudinis clariora sunt exploranda. Cum verò bona pars medicorum

Tertia Classis,

III cam

eam supinè ac negligenter tractauerit, alijs nullo pacto considerauerint, quidam verò imperfecti sunt perfecti: lignum arteriarum motu repertum certius nullum, quem in opere de pulsibus quo ad latit est explicuimus. Magna enim ex parte vna cum arterijs venæ in plecthora ob mutua vasorum conductum confluuntur, quam pluries alibi demonstrauimus. Interdum porro collecti in venis tenaces crassique humores non facile in artetias deriuantur, sed raro fieri id genus solet transfluent enim prorsus humores, nisi crassi ad summum ac leni fuerint. Quamobrem in eiusmodi dispositionibus euidens nullum congeste in venis est signum multitudinis, ex motu verò artetiarum desumi non potest, tametsi quammaximè Nicaticho ac Praxagoræ videatur, quantū arterijs nihil sanguinis tractum. In alijs porro plecthoræ dispositionibus, notus ex pulsibus obseruatis credendum est, quas suo tractu exposuimus. Verum species multitudinis, cuius æqualiter in corpus totum potrecta est, distinguere hac ratione conuenit. Ruborem præ se fert, sanguinis copia: flaua bilis, pallorem: pituita ubi dominatur, ad albidiusque natura poliuolet: ut si ponor sit atra bilis, ad nigrius declinat. Porro singulis ijs quos enumerauimus, iuxta sanguinem quoque oportet augeri. Nam si lutea sola & flaua dicta bilis aliquando ut in ictericis superauerit, non etiam talis affectus plenitudo, aut plecthorica dispositio, sed humorum vitium est. Indem quoque in atra bile, ac pituita. Cum verò, ut prius monuimus, vel grauitas vel tumor supra naturā fuerit, plecthorica eiusmodi appellata est dispositio. Ceterum dominantis humoris speciem ex colore oportet cognoscere. Bilis aut sola symptoma plenitudinis inseparabile præstare neutrum potest, neque tu morem, neque grauitatem. Nam prouenit ab hac alius quidam affectus antequam ea tenus increuerit. Sola autem, si modo id liceat, pituita, neque hæc simpliciter omnis, sed quæ in eo hydropum genere, quos greci leucoplegmas vocant, existit, poterit in toto corpore abundare. Enimvero crudum quoque humorem appellatum genus quoddam vnum pituitæ in præsentis sermone constituit oportere compertum est: quando si diuersum ab illa posuerimus, ex tali etiam humore discedentiam insuper multitudinis ijs, quas nuper diximus, adgere est necesse. Humor autem is alia pituita crassior est, ac minus statulentus: qualis in vrinis subsidet, ijs præsertim quæ ex edacitate sedem non multum fabacæ puliculis simile obtinent: quin & corporibus ijs quæ ab exercitationibus abstinent, cibis vero quamplurimis, ac balneis post sumptos cibos utebantur, sæpe eiusmodi humor confertim per aluum descendit: sed & vna cum hoc humore, perinde ac cū pituita decolor quædam in toto corpore subest albedo. Ex ceteris pituitæ generibus vnum dulce est, ac id alterum, tertium salustum: huiusque ex dulci somnolenti, famelici ex acida redundante: uti cū salia superauerit, siticulosi: ex erudo verò quem diximus, minime appetentes. Quæ ad somnos attrahunt, ex prædictis quidem pituitis omnibus paulo supra modum nature sunt: at crudus humor perinde ac dulcis pituita aperte somniculosos facit. Nam alibi demonstratum est, sensendi principio humefcente ac frigefcente, comatosam dispositionem sequi: quo modo infanniam, siccecentia ac calefcente. Ea propter & bilioli ex vtraque bile insomnes. Comitatur verò atram præcipue tetrius aspectus, & animi molestia ac tædium, idque præter rationem. At verò si in toto corpore prædicti non redudent humores, in particula verò quapiam vna collecti fuerint, tumores præter naturam corporibus ipsis moluntur, de quibus alibi declaratur. Atque ipsa porro nunc dicta symptomata, vitio coloris excepto, ex eorum numero sunt, quæ cerebrum & stomachum occupant. Nam cerebro aliis aliter dispositio, vigilie ac somni stomacho verò, cibi appetentia fastidiaque gignuntur. Enimvero os ventriculi nunc stomachum dictum esse constat, in quo pituita congesta, ut paulo ante dictum est, appetentia comparauit. At bilioli in flaua quidem bile subundi erunt, ac stomachi fastidio laborabunt, osque ipsis amarum est: ex atra verò, moeli, & tetri & horribiles, & sitis expertes, ac salua refert: ceterum non omnes cibum auerfant, sed & eorum aliqui fame conficiantur, minime ijs quibus atra bilis qualitatem acidam superantem obtinet. Id fieri cum malignior ea redditur, solet. Visque dum autem velut sanguinis limus duntaxat, nec dum planè acida fuerit, honestius forsitan, quoad melancholicus humor dicitur, nec eiusmodi huiusmodi autem bilem vocare, verum ut soleo, melancholicum, quod atram bilem faciam propè accedat. Sed de vitiosorum humorum differentia nunc differere tempestiuum non est, quandoquidem nec multitudinem eos appellari dixi. Nobis verò non simpliciter, quod quouis modo abundaret, inuenire, sed de multitudine considerare propositum erat: ea autem est humorum in toto animalis corpore exuperantia. Nihil est igitur quod neque tumorum singillatim species, neque cacochymias hoc sermone cupias audire, sed cū aut cuncti humores pro veteri proportionē aucti fuerint, aut vnus ex ijs breuem quandam ceperit excessum. Potest ergo sanguis in plecthoricis dispositionibus excessum amplissimum adipisci, nullus aliorum potest. Humorum enim grauitas id genus, non etiam multitudo, neque plecthora nuncupatur. Eam ob rem pulsus quoque in cacochymias propriæ admissum sunt humorum nature: in supradictis verò multitudinibus non perinde evidentes ferunt differentias: quoniam superfluens humor omnino cū copioso sanguine est. At cū præualuerint vehemēter, ex flaua quidem bile, pulsus tales fiant necesse est, quales corde siccecente ac calefcente consequi diximus: ex atra verò, tales rursus, quales fieri celsissimus præferebatur siccareturque eadē ratione si quidō vicerit alios pituita, frigida atque humida dispositionis prognatos

A prognatos pulsus efficit. At verò sanguinem qui planti secundum naturam sit, nulla veteris status alteratio sequitur. Quòd si redundet humidior, pulsus vñ quoq; alteratur: quemadmodum si calidior etiam ac frigidior se ipso reddatur. Eiusmodi omnia in opere de pulsibus distincte tradidimus. Nūc eatenus dixisse sufficit, quòd ex ocio & humido victu sanguis seipso redditur humidior: quòd plus habeat aquosorum excrementorum. Ex ira autem, & exercitationibus, & aestibus, & frictionibus, & medicamento calefaciente, & victu consimili, & vinis meracioribus, ac verustioribus, calidiorem sicut & ob frigiditatem aliquam recentem, frigidiorum. Si quis autem liberalius siccioris temperaturæ cibis, non aliqua verò intemperie alia præditus fuerit vñs, siccior ille sanguis evasit. Nihilò secius & in coniugatione humidior, & frigidior, vel frigidior & siccior, calidiorq; & humidior, vel calidior sicciorq; dictis de causis efficitur, nullo scilicet aliorum humorum exuperante. Quòd si & ob illorum mutationem ad iniustam temperiem devenierit, talis intemperies cum cacochymia constabit, quæ & nunc etiam vel calidiore sanguine facta, vel frigidioraq; & humidior, proq; sex alijs vitiosis temperaturæ generibus dicitur. Ocho enim fuisse vñuerse, ceterum modo diverso, non vñ cum solus ipse per se talis erat. Pulsus autem pro ocho illis intemperie differentijs propriam formam eam obtinebunt, qualem in commentarijs de pulsibus exposuimus.

Quando vñus sanguis, quando ceteri cum ipso humores augentur, ac de vi singularum multitudinis indiciorum.

C. A. P. 12.

Vtrum verò sanguinis vñus sit, vñ diximus, an ob aliquam humoris admisionem, distinguere convenit, & corporis totius colore adiuncto, & alijs symptomatibus quæ de somno & vigilia, vel cibi appetitu ac fastidio, aut eiusmodi aliquo dudū dicta sunt, & victus ratione antegressa, & exercitationibus, & ijs quæ ipsi ægrotanti accidere consueverunt: hæc & anni tempore, & regione, & naturali corporis densitudine ac raritate. Præstat enim ex omnibus, non ex vno duobus vñ fidem diiudicationi arrogare, planè intelligentes ipsi vñ in arte plurimum coniectandi munus imperitum, dico aut parti huic artis dignoscendi, vñuerse, non solum quæ ad humorum vitia vel multitudinem spectat, quæ nunc explicare nos institimus. Nam quæ ad functiones vel causas morborum vel curationes pertinent, magis scientiarum habent cognitionem. Dictum de ijs ipsis alibi fufius est, satisq; erit in præsentia proposito quo ad res postulat præfinito, ibi finem libro imponamus. Sufficere autem sermo poterit in exemplo exquilitus pensitatusq;. Statuamus itaq; febre vacare hominem: num ei venas in tumore ampliore, ac corpus rubrius vñ cæsum. Spectandum igitur nulla ne calefactum huic propinquaverit causarum. Si enim conspicuum sit, vñque adeo superfedere diiudicationi satis est, dum ex illa motus in toto corpore conquieverit: quoniam neque exscandentem, vel lotum vel lauantem se, vel exercitatum, vel qui vino recens indullit, aut alia quavis ratione calefactum, ad diiudicationem deducere conveniesed cum qui in extrariorum motionum omnium quiete exsistit. Nam si illo tempore talis appareat, sanguis homini abundat. Hinc alia perpēdenda, ea primū quæ vim maximam obtinent, tum deinceps reliqua. Hæc esse ostendimus gravitatem, & tentionem, & legniciem ad motum: deinde quæ ad pulsus, & vigilias, & somnos, & ciborum appetentias ac fastidia, & quæcūq; alia ad id genus pertinent: postea verò quæ singula præcesserunt ac plenitudinē moluntur, num solita excretio retēta quæpiam sit, num neglecta exercitatio, num ciborum alentiorum copiam assidue ingererit, num post cibum assumptum insolitis vtatur balneis: ad hæc etiā, an talis homo plethoricus sæpe arripiatur morbis. In omnibus his & ea quæ ex loco & anni tēpore observantur aut si quid eiusmodi aliud est, addenda: nec omnibus par, vñ neq; in artis partibus alijs, tribuenda est causa. Sunt enim ex indicijs quedam scientiaria, quemadmodum tentio, & gravitas, & venarum turgor, & pigritia, & color, & pulsuum motus, secretis cunctis videlicet recentibus motionibus. Quedam verò ijs inferiora sunt, atq; intervallo superantur, vt excretionum suppressio, & iners vita, & copiosiores escæ alentioresq;, & a cibo ingesto balneæ: quæ tamen à scientificis non longe absunt, si vñuerse conveniant. Tertiū post hæc ordinem habent, an plethoricus homo familiariter excipiat morbis. Dein-

D ceps verò quæ ea omnia secundum regiones & tempora constituunt: nam hyeme quidem ac vere, & frigidis locis, & bene temperatis, multitudinem magis aggregant: minus, calidis & siccis temporibus locisq;. Ita verò & qui superficie densa sunt, magis: parcius autem qui rara.

Tertia Classis,

III ij Galeni



GALENI DE TUMORIBVS PRAETER NATURAM LIBER.

Horatio Limano interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

Quae causae sint & nomenclatura tumorum praeter naturam.

Quid sit tumor praeter naturam.

CAP. I.



His quae corporibus accidunt, id vñ est, ad quod indicandū onci vocabulo vtuntur: sic enim Graeci spatium in longitudinem, latitudinem, & profunditatem nominarunt: Latini tumorem appellant: interdum etiam quod est supra id, quod est secundū naturam, incrementū, oncon dicunt: (tumorem latino sermone) quae res non agrotis solum in parte qualibet, sed etiā ipsis fanis inest. Nā & obesi aucti sunt supra id quod est secundum naturam in profunditatem & latitudinem, nondum tñ praeter naturam se habent: vtan. sepe dictum est, tertia quaedam constitutio est ea quae est corporum non natura dispositorum. Hae est media inter ea corpora quae se habent secundum naturam, & ea quae se habent praeter naturā. Obesius igitur aut tenuis nō praeter naturā est, sed tñ alter quidē est supra id quod est secundum naturam, alter verō est infra, vterq; autem non natura dispositus est: quomodo verō tumor ex aqua intereute occupat, aut quem tenuitas ex tabe, ambo ij praeter naturam dispositi sunt. Nunc autē in praesenti libello propositū est considerare de tumoribus praeter naturam, qui & totū corpus occupant, & quilibet eius partem: eo tñ etiam determinato, q̄ excessus dispositionū quae non natura sunt, praeter naturam sunt: laesio verō actionis est terminus excessus earum. Sed de tumoribus his longiori oratione non est opus. Omnes enim homines cognoscunt, non solum ipsi medici, q̄ plus carnis & adipis q̄ iustum est eos tumores generat: alios autem quicunq; secundum dispositionem ipsorum corporum, non solum secundum quantitatem primā ab eo quod est secundum naturam excedunt, iam consideremus, ā phlegmone. i. inflammatione incipientes.

De inflammatione.

CAP. 2.

Solent Graeci nomen hoc dicere de partibus quae in maiori tumore sunt, carnosis, intentis, renitentibus, pulsant dolore dolētibz & calido, & rubētibus. Quae verō causa est, ob quā haec symptomata fiant, non modō nō multitudinē hominū, sed ne ipsis quidē medicis omnibz cognitum est. Plures. n. eorum via aliqua inquisitionē ipsam non faciunt, sed quod ipsis videt, id simpli citer enūciant. Cōsideratio verō fiet, si quis via hac procedat. Tumor maior nunq̄ circa corpus vllum fiet, nisi eius substantia ex duabus rebus altera affecta sit, vel vt ā multo calore. vel uti infer uescens fundat, aut foris aliqua nouā substantiā assumat. Cum. n. fundat, in spiritus vertit, & refrigerata pristinū tumorem resumat facili: spiritum aut in partibus inflammationē non videmus contentum vt in alijs tumoribus multis: & exedē inflammationes refrigerat neq; statim neq; semper ad pristinā constitutionē redeunt. Manifestū est aut ex incisione q̄ spiritus nō continetur. Si. n. incidatur pars inflammata, apparet sanguis multus effusus, & totus locus euidenter sanguine plenus, quēadmodū spongiae madefactae: spiritus verō neq; statim excidens, neq; possit. Sed color quoque sanguinis solus, prius simul & inseparabilis est partū. n. corporis vel humorū nihil aliud est rubrum praeter carnē & sanguinē. Sed neq; multitudo carnis est affectus inflammationis, & si ē multitudo carnis in corpore constitutā sola sine sanguinis multitudine: tumor quidē maior fit q̄ pro modo naturae, color aut in terminis salubribz pmanet, neq; pristinā naturā euariat. In nulla. n. re quae secundū substantiā auget, intendit pristinus color: sic. n. & nix magis alba fiet, & pix magis nigra, & aurū magis flauum. Incrementū igitur substantiae diuersa res aperte est ab alteratione

nam

A nam augetur secundum quantitatem, alteratur verò secundum qualitatem. Est autem & color quoque indicium qualis substantie nõ quate: hanc ob rē multitudo carnis, diuersa res ei ab inflammatione. Eandem quoque ob rē exultimaret quis in ipsa abundare humore sanguinis. Sed & cū vlcibus quoque maxime inflammationes interdum fiunt, & apparet quædam effluens sanies aquosa & tenuis, ipso loco circū cruento apparente. Necesse est igitur in hoc densitate carnis quā in terminis vlcibus sibi ipsi affumpsi, in eam mediocritatem venire, vt ipsas sanies excidere cœderet, sanguinem verò eius intus includat. Et sanies quantò tenuior est sanguine, tantò aut etiā magis crassior est spiritu. Quare si caro vlcis ipsas sanies excidere concedat, & ipsum spiritum cerè cœcessisset. Eo aut semel euacuat, desisteret inflammationis tumor. Profecto sic fieri apparet in ijs partibus in quibus spiritus verè est aggregatus. Dissectis. n. iplis, statim cõsudet omnis tumor. Sed generatio quoque inflammationis quæ in vlcibus fit, testis est. In principio. n. recentibus adhuc vlcibus multitudo sanguinis excidit: suppressim aut statim aut nobis refrigeratibus, aut sponte à continēti refrigeratur. Sed cõprimētibus quoque nobis manibus, aut deligatibus, phibitus effluere retinet. Dein in oris dissectione vasorū retentus & oclusus, cogit & concreuit, non secus ac grumus, præteritq; grumus est aggregata cõcretio sensibilis sanguinis: quod verò in vlcibus fit, non aggregatum, sed in paruis & multis oris dissectione vasorū subit & crassum reddit sanguinē. Cui igitur hic crassior est, vasorū verò oris angustiores, sanguis iam retinetur, sanies verò excidit. Hæ oēs coniecturæ maximæ sunt, q̃ inflammatione partes sanguine abundant. Calidior quidem est q̃ pro modo natura, in ijs quæ inflammata sunt: non tñ eatenus calidior, vt sola fusione tñ tumorē efficiat. Multæ aut tñ huius quoque rei coniecturæ sunt. Prima quidē exardentissimæ febres: quantò. n. vehementior est in his calor eo q̃ in partibus inflammatis est, tantò tumorē maiorem esse oporteret. Secunda coniectura est, ex ipsa sanguinis substantia: non. n. vt pix resinaq; & cera à frigore cœreuit, sed semper & natura calidior est. Illis, cū calefiunt, ad contrariū est transmutatio: sanguini verò natura calido tumor quidem paulo maior fieret, non tñ tantò, quantò inflammationes partes affectas attollit. Pix quoque & resina & cera in tñ calore venientia in quantū veniunt ea quæ inflammata sunt, parū sup principium augent. Non exigua quoque præter ea quæ dicta sunt, hæc tibi alia coniectura est, q̃ tumor partū inflammatarum propter solā fusionē non fit: alteratio sanguinis exigua quidē est in calore, tumor verò non paulo maior est. Id vero quod apparet, ubi sit idonea cõiectura. Non enim vt resina & pix & cera vehementius incallescunt, ad plurimū fusionis veniūt: sic sanguis quoque, sed seruat quis in igne coquat, pristinum tumorē, aut in nullā aut omnino in minimā magnitudinem elatum. Dicitū est à me suprà quoque, q̃ refrigeratis inflammationibus nõ semper desistere contingit. Vident. n. & magnā in qua impactus est fluo, & si vehementius refrigeras, tumorē non tollis, sed fluida frigidatq; efficiat partem, & in scirrhum mutabis affectū. Facillimè verò anteq̃ impactus sit fluo, refrigeratibus & adstringentibus repellit, & maxime cum exiguus est. Tenaciter verò anteq̃ impactus nihil ab adstringentibus iuuatur, euacuatione verò eget. Inuentum igitur est à medicis non modo calfacientibus discutere, sed etiam aliquid ipsius sanguinis sensibiliter euacuare scarificationibus in cute factis. Omnia igitur hæc magna indicia sunt, q̃ inflammata pars humore sanguineo plena est. Immodicè autem calida non statim ab initio sed tempore fit, retenta propter obstructionem omnium foraminum pristina perspiratione: necesse igitur est & sanguinem moram trahentem putrescere: Quæ enim calida & humida corpora calido loco congregata sunt, omnia facillè putrescunt, si neque euacuentur neq; refrigerentur: quare quæ ex putredine eius est caliditas, et superuenit quam antè habebat. Quod igitur per partes inflammatas in iplis vasīs plus sanguinis aggregatum est, tumoribus earum coniectandum est. Nihilominus eo quoque veni prius ob paruitatem visum effugientes, apparent, non sanè in inflammatione genitæ, sed eo q̃ sanguine replete sunt, in tantum magnitudinis elate, vt sensibiles fiant. Maxime **D** autem in oculis accidere hoc videtur, & pene, & mammis. Quod verò omnis quoque caro, cuius iam maximeq; affectio est inflammatio, repleti fluore sanguineo videatur, & color & tumor ipse ostendit. Quare & humida omnis & madescens vt lana & spongia, apparet. Huius rei testis est quæ effluit sanies, cum inflammatio ostiolum habet. Iurè autem arbitror, & ipsa cutis, vnè cum tumoribus eorū quæ subsistent, attollit & circumtenditur. Ex interposito tempore & ipsa de fluore aliquid accipit, vt vasorum tunice quoque, sic quoque & ipse quæ in inflammata parte sunt, membra: quin etiam ipsi nerui & tendines tempore procedente ipsius inflammationis participant: interdum tamen vulneratis iplis aut aliter affectis, ex illis iplis primò ipsum malum incipit. Vniuersaliter verò nihil inflammata parti, secundum naturam exactè se habere perseuerat, cū mora inflammationi est, sed omnia cum carne de fluore fruuntur: vt nonnunquam ipsa quoque ossa attingat, quemadmodum ex iplis promouetur interdum primò affectis. Cū igitur secundum naturam se habet, laxa cutis est non obesa quidem: & locus qui interest, vacuus est, cui ipsa insidet. Eodem modo loca quæ in carne sunt, de quibus in anatomicis aggressionibus dictum est, inania omnia sunt, maxime quæ circum arterias in circulo eorum dilatationibus dissipata sunt. In inflammationibus autem omnia sanguine replentur, ex vasīs quidem iplis per tunicas resudante, in omni verò carnis particula more rōis permisso.

Tertia Chassis.

III iij De abscessibus

Cum autem ipso procedente tpe vincit quidem natura, coctus verò sit omnis humor & factus pus, extra carnem expellitur à virtute quæ in ea est depultrix rerù alienarum. Vbi igitur vel foramen naturale conspicuū est, vt riuus effluxibus excrementis paratus, vel ipse locus ibi rarus est ex pure pars expirat, pars sensibilibiter effluit. Vbi verò circumliedet cutis densa & dura, qualis est quæ extrinsecus nobis est, ibi retinet pus, & à subiecta carne eā abducit: post & acrimonia perordit, & exit foras, nisi quis est scarificare puerat. Viciat autē à fluore natura, non in pus, sed in alienā quandā mutationē alijs alijs deuenit sanguis. Cōmuniter verò oēs hi à pluribus medicis abscessus vocant, & maxime qui intus in profundo sunt. Nōnulli verò non oēs sic appellados putat, sed eos solū qui ipsam alterationē non in consuetū & bonū pus, sed in corruptionē aliam quandā habent. Vt suppurantia omnia alij quidē empyemata vocant, alij verò dispyemata: quæ admodum ipsum empyemata, & diaplyemata. Nōnulli verò non sic, sed cū in viscere tale aliquid factū est, id solā empyema nominat, & qui sic affecti sunt, empyus. Rursus quidā alij medici eos solos empyus nominare rectē putat, quibus inter thoracē & pulmonem pus aggregatum est. Nomina igitur (id quod à me semper dictū est) extenus curare oportet, vt dilucida significat rei interpretatio sit, ipsas autē res de quibus oratio habet, inuenire sic studendū est, vt nihil ex his lateat: oēs enim hę ad curandū methodū preparationē afferunt, quā methodo dispositionibus ipsis nō earū nominibus medemur. Huius igitur rei semper memores, ad eas quæ ex ipsis rebus reliquæ sunt, eundem est.

De fistula & eorum curatione quando callosi fuerint.

C.A.P. 4.

Cum corpora pus excoriat, abduciq; & diducit ipsa à subiectis continentia, dein euacuato quoquo modo pure, nequeunt quæ distant pristina constitutionem recipere, affectus nominatur sinus. Nili verò quis celeriter eum curet, calium contrahit, & durus efficitur spatio tps, nec subiectis agglutinari potest. Coercetur tñ siccatus à medicamentis & ratione victus, vt habere q; nitentem irreprehensibilē pars videat. Si quidem perpetuū quis accurato victu vtens, salubre verē & superfluum vacans corpus habet, cohibitus manet sinus: superfluitate verò aliqua subntrita, rursus repletur, rursusq; fit qui ab initio fuit abscessus, iterumq; vt cōuenit medentibus euacuatur, siccaturq; & coercetur, & semper longē faciliora ei lra omnia fiunt, q; ips quæ primo abscedunt. Neq; n. q; diuelluntur dolent partes: etenim iam distant, celerimeq; replet, facile fluore suscipiente sinu. Quin & celeriter euacuatur, via ipsis effluxionibus facta: vt li agglutinate partes fuerint, rursus doleant, cū rumpitur abscessus. Non solum verò ex inflammatione generatio abscessibus est, sed et istam ab initio nonnunq; propter alium aliquem humorem spatio tps excoriantem, & adducentem à subiectis ea quæ continent. Igitur & incisi omnigenam speciem humidorum solidorumq; corporū intus habentes apparēt. Etenim ceno, & vrina, & grumo, & succo mellito, & mucoso, & ossibus, & lapidibus, vnguibsq; & pelis, in abscessibus inueniunt similia corpora. Quin & animalia sepe inuēta sunt, oribus ferē ex pure dine generationē habebus familia.

De fistula, Atheromate, Steatomate, & meliceridibus.

C.A.P. 5.

Et verò & quæ fistula nominatur, angustus & longus sinus, quæ sicut alij sinus coercetur, & rursus abscedit ob influxum superfluitatum, quæ admodum illi. Atheromata verò, & steatomata, & melicerides alij quidem inter abscessus reponunt, alij verò ad aliud genus referunt. Patet autē & natura horū ex ipsis nominibus. Pulciz. n. aliquid simile in ipsis atheromatibus inuenitur, mellis verò in ipsis meliceridibus, seu autē in ipsis steatomatibus. Vt plurimū verò tunica quedā mē branosa omnia hæc cōtinet. Hi igitur oēs præter naturā tumores sunt. Præter hos quoq; carbunculi, gangræne, & herpes, & erysipelata, scitibq; & oedemata, & cancri, & inflatiōes, quæ neq; ipsa ignorari à medico oportet, sed diligerē cōsiderari & singulorū generationē & substantiam.

De Gangrenis & Carbunculis.

C.A.P. 6.

Gangræne quidē & carbunculi, cū qui veluti inferbuit sanguis, ppeq; inflammationē est, cutē H perullerit. Quapropter & cū crusta hūt, & bullæ præcedūt vlceri, quæ admodū in ambustis, lebrezq; acutissimam afferunt, & periculū de vita propinquum. Nigra verò vbiq; & cinerulita apparet carbunculorum viceris crusta: non tamen vt in alijs, inflammationis quæ circum est, color ruber est, sed ad nigrius declinat aliter, q; quæ sanguine suffusa sunt, aut quæ algore frigēt. Nō enim vehementer liuidus, vt in illis, tumor est, sed habet aliquē splendens, vt bitumen & pix: talis autem est exacta bilis atra. Malignitas igitur vicerum quæ in carbunculis sunt, inde est: par est enim aut ab initio statim, aut peralatum in ipso feruore sanguinem melancholicum fieri.

De Cancris.

C.A.P. 7.

Ipla verò sine feruore atra bilis cæcos efficit, eosq; cū vlcerē, si acrior sit. Hæc ob rem nigiores colores sunt ipsi q; inflammati sunt, et minimē calidi. Implet autē veng in his et incedunt magis, q; in inflammationibus: minus. n. excidit ē valis in circūiectā carnē ob crassitudinē humoris q; cæcos gignit: nō tñ ruber quocq; vt in inflammationibus, veng sunt: sed hoc quocq; p rōne infestatis humoris.

De Gangrenis quæ post magnas inflammationes excoriantur.

C.A.P. 8.

Sequitur autē magnas inflammationes quæ gangræna vocat, quæ & mortificatio est affectus partium, & nili q; ei celeriter medeat, facit mortificat quæ sic affecta pars est, quæq; continua sunt apprehendit,

caner, si ab atra bile p'p'g.
com. in de abra bile cap. 5

2^o anti cur. cap. 10

A apprehendit, hominemq; interficit. Cum enim valide obstructa sunt per maximas inflammationes, & ora vasorum & foramina omnia quæ cutis sunt, naturali perspiratione priuata, quæ sic laborant corpora, facili mortificantur. Et primum quidem eorum coloris ipse flos extinguitur, qui cum inflammationibus erat. Deinde dolor & pulsus pereunt, non sedata quidem dispositione, sed ipso sensu mortificato. Insuperabilis autem ab inflammatione magna pulsus est: sic autem nominare videntur antiqui motum arteriarum ipsi laboranti sensilem, siue sine dolore siue cum eodem fiat. Quare in inflammationis symptomatis pulsui quidam addunt hoc, cum dolore. Hæc in nomine quidem controuersiam habent. Melius autem est generationem eorum scire, appellatione neglecta. In ipso quidem secūm naturam, motus arteriarum insensibilis nobis est: in ipsis vero inflammationibus, sensibilis cum dolore. Percutit enim arteria, cum dilataur, quæ circum corpora sunt, & percussione dolemus propter inflammationem. Cum verò ipsa quoque iam tunica inflammata est, percussione simul & quæ percussio, dolorem geminat. De his quidem satis dictum est.

De erysipelas, herpete, oedemate, & scirrhus.

C. A. P. 9.

Dicendum deinceps de biliosis fluoribus. Vicit enim nescio quomodo medicorum mos, ut siue bilis nominemus simpliciter, siue biliosum humorem, audiamus pallidam amarantam, non acidam & nigram. Illam. n. semper cum adiectione nominant, appellationi humoris colore adiungentes. Cum igitur biliosus humor decubuerit, quæ exactus quidem est, cutem ulcerat qui vero aquosa sanie sanguine uisum, minus est acer, magisque in tumore attollit partem, quæ ulcerat. Hoc quidem erysipelas nominatur, alterum herpes. Humorem verò qui fecit, & color & calor affectionem indicat. Cum autem rursus acer ipse, alterum minus talis, alter verò magis: sciendum est ex acriori herpetem et bilio menon confusum, sic enim ipsum nominauit Hippocrates ab altero verò alterum, cui non nulli post Hippocratem miliaris nomen posuerunt, quia miliaris similes eminentias efficit in cute. Mihi quidem talis humor pituita mistus videtur: alter verò exacte bilis esse: hanc ob rem cum corrosionem sit, ipsum cutis continuum semper apprehendente affectus, unde ei nomen est. Aequali verò sanguine bili misto, in medio amborum erysipelatis & inflammationis affectioni species & natura est. Si verò alterum multum superat, ab ipso superante appellatio affectui est. Traditur verò quod ei mistum est. Erysipelas igitur inflammationis ex flaua superante, inflammatio verò erysipelatis sanguine superante dicitur. Similis ceterarum quoque multorum interpretatio est. Inflammatio nigra scirrhus, & scirrhus inflammatorius: oedema erysipelatis, & oedema inflammatio. Quatuor. n. hi sunt qui frequenter sunt affectus propter influxum humorum, erysipelas & oedema inflammationis & scirrhus.

C Erysipelas igitur, ut dictum est, bilioso fluore superante inflammatio verò sanguinea: oedema tenui constitutione puritatem: crassa quidem & glutinosa, alterum scirrhorum genus. Alterum. n. lex sanguinis efficit. Est autem ipsa quoque duplex, altera quid species, quæm Hippocrates nigra vocat: altera verò & ipsa quidem nigra est, propriam verò appellationem habet: nominatur. n. atra bilis. Huius quidem canceri: alterius verò nigra vna quedam scirrhorum species efficitur est. Distinguitur verò ab altera pituitosa colore, communia verò amara sunt, maior quæ pro ratione naturæ tumor, idemque sine dolore, & durus. Et utriusque generatio interdum quidem ab initio, aliquando verò ex lapsu, aut inflammationis, aut erysipelatis, aut oedematis, cum immoderatis refrigerata sunt.

De effusis & nigroribus.

C. A. P. 10.

Purpura verò scirrhus sunt & quæ effusa vocantur, & nigrores: sensibus maximè contingentes collisus venis. Ex his autem sunt nonnulla, ut dictum est, nigra: maximèque sensibus hanc propter leues occasiones. Nonnulla verò rubri nigrique in medio, quæ liuida vocantur. Omnia autem hæc sunt sanguine æ venis effuso, nunc quidem per tunicas contusas, nunc verò in omnibus reteratas.

De aneurysmate, & syderatione.

C. A. P. 11.

O Re autem in arteria facta, affectio aneurysma vocat. Fit autem vulnerata ea, cum ad cicatricem deuenit quæ ei ad tactum cutis, manet verò arteriæ vlcus, ea neque conglutinata, neque ad cicatricem limine producta, neque a carne obstructa. Dignoscitur verò tales affectus pulsibus, quos arteriæ fecerunt, sed et cum præmaturum, delinquit omnis tumor, recurrente in arterias substantia quæ et efficit, quam tenuem simul flauamque sanguinem esse tenui multoque spiritui commissum alibi monstrauimus. Planè verò calidior quoque est sanguis hic eo qui venarum est, vulneratumque aneurysma efficitur sanguinem, ut vix contineri possit. Cedit igitur in oedematis quoque materia præmèntibus digitis, foueamque pars recipit verum non pulsus est in hoc affectu, albidiorque est color, oedemaque multo latius maiusque aneurysmate est, nulli grumumque ingentis ex aneurysmate syderatione facit. Sicut autem voco corruptionem solidorum corporum omnem, ut ipsis quoque offibus insit, ne dum carnibus quidem vas siue. Gangraena verò mortificatio ipsa quoque est solidorum corporum, sed nec offibus inest, magnasque inflammationes sequi quæ syderationis species quædam est, propriasque & selectas appellationes supra ceteram affectu est. Hæc satis distincta sunt, iam ipsa est ut de melancholicis fluoribus dicamus.

De atra bilis decubus.

C. A. P. 12.

Cum verò in carne bilis atra decubuerit, cum mordax est, circūiecta cutem perrodit, vlcusque efficit: cum verò modestior est, efficit cancer, qui sine ulceratione est. Dicitur autem atra est, ab hoc magis quæ ab inflammationibus venas attollit, carumque quæ spem coloris sit. Non solidum autem cancerosum vlcus, sed alia quoque multa cum tumoribus corporum eos continentium constituitur: omnia mali horis aut bilio-

Tertia Classis.

III inq; si cuiusdā

Gal.de tumoribus

si cuiusdā, aut melancholici, aut alii quoque virulenti prauitū ex corruptiōe maiori subnutriti effecta. **E**

De phagedæni, scabie, & lepra.

CAP. 13.

QUæ verò depascitur, attingitq; q̄ circū sunt, ipsū continēs sanū corpus per tota, hæc oīa phagedæni vocantur. Ex ambobus autē composita. scilicet ipso & circūiecto tumore, phagedæni noīant. Depascit herpes quoq; q̄ circū sunt per tota, sed solū cutis exulceratio est. Phagedæni verò cū cute, q̄ subiecta sunt, attingit quoq; Chironia verò & telephīa vocare vlcera supracū est. Sat. n. est omnia cōiter cacoethe. i. m. aligna appellare. Scabies quoq; & lepra melancholici affectūs sunt solius cutis; vt, si quidē in venis quoq; & carne fiant, cancer nominatur.

De Elephant.

CAP. 14.

Melancholica affectio et ipse elephas est, primā quidē generationē ex sanguine melancholico habens; spatio verò ipis ipsius nigra plus sanguine fit, cum malē olentes sunt, & molesti vī su. Horū nonnullis vlcera contingunt. Hanc affectionem, cū incipit, satyriam non nominant, qm̄ satyris similes sunt vultu: aliqui verò quæ in temporibus sunt offcæ eminentiē sic vocant. In alijs partibus quoque tales offiū hūnt eminentiæ: easq; vocant aliqui exostofus: vt naturales quoq; putandorum dilentiones non desinentes, satyriam aliqui vocant, aliqui verò priapulum.

De Achrobus, cerijs, Myrmecijs, acrochordone, Pfydractis, Eporyctalibus, furunculis, tuberculis, Bubonibus, Istrumis, & ramice.

CAP. 15.

Est & achor quoque vlcus parū in cute capitis, cōiectares autē it p̄tuitū falsē nitroscū effectū eē. Ex eo igitur fanies q̄dā effluit nequaquā simpli, neq; it cralla vt mel, ceu in ijs q̄ certā. i. faul nominant. Etenim hæc cū tumore quodā foraminibusq; pluribus hūnt, mellito humore effluēte. parū & horū tumor est, sed nō tm̄, quantū q̄ achoris est. Quin et his minores tumores p̄ter naturā in cute sūt, myrmecijq; & acrochordones & pfydraces & epinyctides, oībus notæ affectiones. Notus nō minime & dothiē. i. furunculus est, mids qdē cū in ipsa sola cute cōstituit, magnus verò cū altē exorīt phymā in enim, i. tuberculo sic līs est, solāq; duritiē talis furunculus distat. Ambo autē affectus inflābundi sūt, quos p̄ter tertius quoq; ipse bubo, quartusq; quē nomināt nōnulli phygethō, calore simul & celeritate gñationis ab alijs tuberculis distinguētes. Sūt quoq; q̄ dicit in inguinibus & alijs solis phygethla heri, q̄ adenū q̄ ibi sūt, inflāmationes sūt. Hi cū idurati sūt affectus choerā. Istruma noīat, vt iplis quoq; teliculis induratis, nomē morbo sarco celen posuerūt, quēadmodū cū aquosus humor in tunica q̄ circa teliculū sūt, aggregat, hydrocelem vocāt, & epiplocelem, atq; enterocelē. Præter hæc ex ambobus ē cōpositū plus tūio cōnexū, enterocēplocelē, medicorū iuniorū nomē, oēs teliculorū tumores καλῶς. i. hernias siue ramices G noīant, vt p. e., elementū priā syllaba dicat, nō p. e., vt ab Adenictibus. Sicut verò lingua q̄ dicta sūt nota indicat p̄ter morbū de quo dñr, sic cirlocelē recētius nomē ostēdit affectū, de quo dictū est.

De Varicibus, ruptura peritonæi, & hydropici.

CAP. 16.

Kipenij autē, i. varices, alias quoque venas oēs dilatatas antiqui noīant. ὑπορίθ & has iuniores vocant medici, i. elementū cū e. ponētes, nō quēadmodū Atheniēses. Fuit autē & in cruribus varices ob ibecillitatē venarū q̄ ibi sūt, magisq; cū sanguine crallo abūdat corpus. Mēbrana autē interiore (peritonæum appellāt) vulnerata aut rupta, post non conglutinata, tumor mollis fit in loco. Si verò in inguine fiat, bubonecelen vocāt. Si in vmbilico accidat hoc, exomphalos vocāt nōnulli medici eos qui sic affecti sūt. Peritonæi autē solius non est harum affectionum villa, sed oportet omnino ipsius quoq; musculi neruē appendicē affectū esse, quam in distichonij tractatibus qualis nam sit, ostēdi. Hæc igitur affectiones transierunt musculorū sunt. Qui verò in inguine ramices sūt, obliquoꝝ, aut rupta, aut dilatata, vnā cū peritonæo tunica, ipsorū appendicē q̄ eo in loco est. Fiant & alij quoque locorū quæ huc spectant, tumores, ob aliquod subiectorū viscera sublatā. Dicte verò affectiones sūt, q̄ tumores eorū efficiunt. Inflāmationes. n. sūt, scirrhij, & abscessus, & quæ talia sūt. In hydropicis autē eo loco multitudo aggregat, aquosa quidē in ipsis ascitis, H ventosa verò in tympanitis, pituitosa autē in ijs qui anasarca & leucophlegmatizē nominantur.

De epulidibus, parulidibus, rhymis, rui, consiliis, paristhymis, poppis, encanthidibus, angulis, & staphylematibus.

CAP. 17.

Iam verò quidā alij quoque tumores, ppria nomina adepti sūt, nihil selectum habētes. Vt epulides, & parulides, & thymi, ceteraq; quæ talia carnosā germina sūt. Vt rursus vuz, atq; paristhymia, & consilia, nihil aliud q̄ inflāmationes sūt; vuz quidē gargareonis, consilia verò adenū q̄ in principio fauciū inter se oppositi sūt, quēadmodū paristhymia corporū eorū q̄ in fauciibus sūt. Videntur autē Hippocrates non oēm gargareonis inflāmationē vuz nominare, sed vnā solā speciem, quæ gargareonis terminus similis acino vuz est. Verū & polypti aut inflāmationē, aut tuberculo, aut aliquo germine, aut vtcūq; nominare quis velit, in naribus constituto efficiuntur; inflāmabundi verò sūt humidij propter locū. Encanthis autē ipsa quoq; quidā præter naturā tu mor in magnis hircis fit, nō est autē toto genere præter naturā. Vngues verò germina sūt adnatæ oculis extrinsecus mēbranz, quæ ab ipso circūollali delata, ad coronam peruenit. Quæ autē staphylematia vocatur, alia quidē solo posita, alia verò ipsa dispositione præter naturā sūt. Dictum autē est alibi de omnibus talibus, quæ in oculis affectiones constituuntur. Iam igitur tempus est finire sermonem, nulla adhuc tumorū præter naturam specie, quæ dicta non sit, relicta.

Galeni



GALENI DE MORBORVM TEMPORIBVS LIBER VNVS.

Ioanne Guinterio Andernaco interprete,

B

Nunc ab Augustino Gadaldino ad codicum Græcorum fidem recognitus.

ARGVMENT. LIBRI.

*Quot ad summum sint tempora particulari morbi, & quam hallucinentur
veteres in temporibus morbi discernendu.*

*De proportione temporum morborum ad animantium ætates, & dubitatio
an principium aliquod sit in morbo.*

C. A. P. I.



C

Valis res animatibus est differentia secundum ætates, talis morbis sunt
tpe, quæ *καιρός* Græcis vocant. Neq; enim tps simpliciter hoc vocabulo
significatur, neq; cōueniens illud tps, in quo prædixi ēt consideramus;
sed tm morborum, vt diximus ætas quæ temporū vicissitudine immu-
tatur, vt animal ætatibus: quod omnibus corruptelæ subiectis corpori-
bus, alijs magis, alijs minus adeste vī. Nam si natura ipsorum immuta-
tionis alterationisq; perpetuò expers maneret, nimirū non corrūperetur.
Quæadmodum igitur et ipsi nos geniti ad vigorem vsq; augetur, inde
iā contabescere incipientes, ad extremā vsq; corruptionē declina-
mus, si oēs ætates pertransiri sumus pari modo singuli morbi à prima

e orū cōstitutione ad statum vsq; increfunt, dum pro augmenti prioris portione decrefcentes in
totū dissoluantur. Videbitur aut forsan morborū pro tpe immutatio hoc solū ab animantium ætate
discrepare, q; his proprium generationis tps est, quo oēs ad vitam necessariæ partes figurantur for-
manturq; morborum nullum huiusmodi tps est propriū, sed à primo statim ingreſſu augetur
idq; rōne probabili. Nā illa, corpora sunt hi, corporum accidentia. Quare figuratiōe generatio-
nemq; morborū proprietas non postulat: accidentia verò ipsa, vt quæ nulla figuratiōem expe-
tant, primo aditu protinus generatiōe simul acquirunt, & ad incrementū seſſant. Quæ. n. in-
flammationis generatio esse possit: an qualis est animāis nascētis figuratiō: vel quæ eryſipelatis
vel quæ, verbi gratia, febris. Nam vnūquodq; horū, statim cum primū experit initium, huius ſpec-
ciem habere vī, qualem eius generis maximū habet: deficit aut ſola ab illo magnitudine. Etenim

D

inflammata pars calidior q; prius, euadit cū tumore maiore, item dolore simul & tensione: sed hæc
parua primo diuſunt, inde verò ad magnitudinē quandam non omnibus æqualē increſcunt.
Ex quo tpe deinceps vel diſcutitur prædixi tumor præter naturā, ſimulq; cum ipſo dolor quoq;
& calor remittit: vel in pus mutatur. Sic. n. inflammationes ſoluant, ſi ſuſci debent. De his aut fer-
mo nobis primū inſtituitur, cōſideratione de morbis qui non ſoluantur, nunc in poſteriori dilata.
Tempus itaq; nullum inflammationis generationi ſingulariter proprium attribuitur ab eo quod
augmentū eſt, diuerſum, ſed vnū eſt vniuerſum à primo inſultu, vsq; ad ſtatum affectū increſcen-
te. Sic habet etiam de eryſipelatis, omnibusq; alijs: liquidem febris genere quidem caliditatis,
arbitror, quæ præter naturam eſt, comprehenditur: huius autem proprium ſingulariter generatio-
nis tempus diuiſum non eſt, ſed vbi corpus primū calidius q; antea febrili calore ſibi coeperit,
inde aliud atq; aliud tempus affectionis incrementum ad vsq; perfectam cōſenſum exipit,
quam in ſingulis rebus ſummatim eſſe magnitudinem intelligimus.

Solutio prædictæ dubitationis & de ratione principij morborum discernendi.

C. A. P. 2.

Hæc morſus cōſectionis plenus eſt, & agonizā aliquid ad reſponſionē ſtrenuū requirit, qui
propriā morborū initij ſpecie eſſe demonſtret: vt animantium primū hoc ordinatū tps dū
ſormant, quod ſinibus proprijs circūſcribitur: de quibus iā ſententiam meā docere ſuperſederem
nūli

*Vetus insula,
legit: Corporū
proprietas requi-
rit: de qua quoq;
codices Græci
antiqui.

*temperat

nisi mihi casu quodā in hac sermonis parte versanti, Archigenis diuisionē succurrisset, qui morbos in prima & maxima tempora diuidens post initium, statim vigorem seu statum ponit: medio tpe, a scensu siue incremento videlicet, omisso. Cum enim totius principij proprium tps non esse videatur, sed id omne quod a primo insultu ad statū intercedit, incrementū existat, q̄uo quis Archigeni consentiat, qui quod omnibus confelsum est, prateritā ambigūā verō tanq̄ conselsum promp̄te ponit: hac igitur ratione sermonem omnino deseruisse videtur, qui magno certamine indigeat, quo morbi principium propriam figuram habere, non paruitate modō a sequentibus ipsūm disserre ostendatur. Nos vero iam morbi principij specie quadam ab incremento post ipsūm, diuersum demonstrare conabimur. Initium autem sermonis ex his quæ euidenter omnibus in pluribus morbis apparent, sumetur. Quo puto medici propemodum oēs moti, qui Archigenem præcesserunt, initium quoddam cuiusq̄ morbi dicunt non primum illum simpliciter duxerat insultum, sed tps longitudinem, latitudinemq̄ notatu dignam aliqñ ipsi ascribunt: post hoc ascensum, deinde statum, ab hoc declinationem. Speciauius enim nonnullos, dum a cōtione nescio quam obirent, paulatim inhorruisse primum: deinde iterum atq̄ iterum inæqualitatem quiddam validiorem, horroremq̄ euidentiore sensisse: vt quæ prius citra offensam agebant, neq̄ agere, neq̄ sustinere potuerint, sed & decubarent, & cooperiri desiderarent atq̄ hoc alijs accidisse horis tribus, alijs paucioribus, vel pluribus. Ex eo autē tempore calorem insuauem, eumq̄ præter naturam sensim augecentem percepisse. Quandoquidem in his ipsis principium accessionis ab incremento singulari specie disserre manifestū videtur: nemini verō dubium est quoddam augmentum vocare incrementum, quemadmodum alios quosdam ascensum. {Græci tripliciter *ἀναστροφή* & *ἰσχυρὰ* & *ἀσθενή* appellant: nos omnibus vocabulis vt in mentem venire vtemur, omnia liquidentem vnam de nunciāt. Hæc itaq̄ res tribus nominibus appellatur. Sibi qñq̄ & ab incrementum cessat, & sibi ipsi æqualis vel lōgiore vel breuiore quodam tēpore permanere videtur. Deinde minor q̄ fuit, vel citius vel diuturnior temporis spatio fieri, interdumq̄ febricitantis dispositio ad integritatem sic reuerti apparet. Est cum a secundæ accessionis insultu eandem speciem cum prædicta habentis deprehenditur. Interim omnino prædicta secundo rursus agrotanti adueniūt: plerumq̄ tertio, quarto, & quinto, morbo videlicet ex ipsā ad eandem per ordinem ipsūm, circuitum quendam ambiente, quem singuli medici circuitum appellant. Nonnulli ex huius genere, xxiij. horis describuntur, vocanturq̄ quotidiani. Aliqui, xlvij. hoc est duobus diebus & noctibus, quos tertianarum scribunt circuitus nominant. Alios quosdam, lxxij. horarum tps describit: quorum febres ipsas quartanas nuncupant. Circulum autē vniuersum, qui ad vnum principium reuertitur, quaternarium circuitum dicit & ternarium simul cum tertiana febre, & quotidianū singulis diebus reuertentem simul cum quotidianis febribus. At hi circuitus oēs aliquando ad integritatem perueniunt, vt in prædictis febribus, quotidiana, tertiana, & quartana: alias ad declinationem solum, vel propius ad integritatem, vel etiam longius ab ea veniunt.

De morbi temporibus exemplo febris tertianæ.

C. A. P. 3.

I Tæq̄ de tertiana febre exempli gratia verba primum faciamus. Incipit horror huius febris mediocris deinde extremæ partes membrorum simul cum horrore vehementer refrigerantur: postea iam & rigore & frigore cōcutiuntur plurimæ corporis partes. Pulsus earum in hoc tpe durior, & minor q̄ prius euadit: velocior manifestū in systole id est cōtractione, ipsi qui systolen sentire nouerunt. Nam diastole, i. elcuatione, multo q̄ fuit tardior, præsertim in insultu est: interdū verō similis priori constitutioni permanere tibi videbitur. Quin & illa quies quæ post systolen est, longior quodammodo est: quæ verō post diastolen est, eodem cum illa modo, sæpe quidem est prior æqualis, aliqñ vero non æqualis. Hæc quibusdam horis æquinoctialibus duabus fieri nata sunt: quibusdam vel pluribus eis, vel paucioribus. Inde pulsus maior simul & velocior, densiorq̄ fieri incipiens, sensim singulis commemoratis increfcit. Statim vero calidiores q̄ antea cum relatis pulsus mutationibus redduntur. Quo fit, vt quidam multum calorem intus sentiant, artubus adhuc frigefcentibus. In summa, inæqualitas quæpiam non mediocris in corpore per hoc tps exuperat. Secundum vero hoc tempus illius primi est, in quo ex priorē statu vniuersum quidem corpus refrigeratum fuit: pulsus autē in contraria prius conuerterunt. Vbi sanē febris ad integritatē peruenit, quam *ἀνέκστασις*, i. interuallum nominare liceat, quoniam & Hippocrates eam hoc nomine dignatus est, pulsus in naturali statu consistit, quantū nos sensu percipere possumus. Huiusmodi vero interuallum longē optimum est: quippe quod simul atq̄ animal refrigeratum quædam corpus reducat. Primum itaque tempus totius periodi exactū est, quo corpus cum mutationibus pulsus prædictis inalterat, vel ex sanitate, vel ex interuallo ad hoc perueniens. Aliud ab hoc secundum est, quod pulsus & calorem in contraria mutat, donec tota corporis moles æquabiliter conalefcit. Post hoc tertium, quo calor etiamnum augefcit, pulsibus magnitudine celeritate & frequentia ei respondentibus. Quarta constitutio post tres commemoratas conspiciatur, omnibus iam dictis æqualem sibi magnitudinem pro sensu nostri iudicio conseruantibus. Ad hæc quinta alia, cum iam calor manifestū decrefcit, halitus autem per cutem excremitur, pulsus ad naturalem

Alem habitum redit, reijciens omnia quæ præter naturam ex magnitudine, celeritate, & frequentia (& duritie) conquiritur hoc tempore plurimis ipsorum sudor oritur. Post hoc interualli tempus sextum ad prædicta peruenit. Nulla horum abditæ rei hypothesi est, sed quotidie feri in omnibus tertiana febre laborantibus euidenter ita euenire apparent. Atque huic sermone ab Hippocrate tradito, addendum est quod etiam medicus non est, hucusque posset recte cognoscere, si pulsus mutationes à sermone excipiamus. Maius enim in se negotium habent, quam ut ab idiotis queant intelligi. Cæterum caloris mutatio, est si ægrotantes assequi nolint, simulare ipsa, pungeatque eos nata est, ut non lateat. Referunt omnes ægri tam subito quidem vel inæqualitatem, vel horrorem eius vltro citroque cursitare: inde simul cum extremorum refrigeratione horrorem intendit, sequique ipsos tororis corporis concussionem: postea rursus huius concussionis quæ rigor dicitur, interitum heri remissionem, extremorum algores resolui, æstus vehementis, qui phlogosis Græcè dicitur, sensum, intus esse & sitim: ad hæc rursus omnem quidem inæqualitatem discedere, corpus verò totum æquabiliter adiungi: hoc semper, magisque eis euenire: ac calorem tandem aliquando sistere, sibi quæ similem manere: postremo solutionis sensum oboriri, idque ad constitutionem usque illam non cessare, in qua primum se vti non amplius senserunt. In tertianis itaque febribus particulares circuitus differentie huiusmodi quædam sunt. In alijs autem aliæ, de quibus ordine dictum sumus.

Quæ veteribus medicis errandi causa, ac de recta nominum impositione.

C. A. P. 4.

Nvac ad hoc primum, quod prius institutum, sermo dirigatur. Primum est integrati coherens, quod ingoris sensum præbet, intum appellauimus secundum frigus, ut dictum est, paulatim deponit, & vocabitur cōpendij gratia inæqualitatis tpe ab hoc tertium æqualis incrementi: postea quartum consilientie: & quintum immutationis: postremo sextum, integritatis. Quæ igitur sex dicitur regulares in tertianarum febrium circuitibus differentie sunt, sensu & memoria, non demonstratione logica indiget. Porro nomina ipsarum simul ponere, tum compendij, tum claritatis gratia præstat: quænam modum lex quædam est communis omnibus Græcijs, ut quarum rerum nomina apud veteriores vsurpata inueniamus, his vtamur: quarum verò non habemus, vel ab aliqua earum rerum quarum habemus nomina, transferamus, vel ipsi secundum rerum quandam similitudinem ad ea quæ denominata sunt, fingamus, vel de alijs dictis abutamur. Licet quidem, si velis, nec consueta Græcis seruire, si facere ipsum oporteat, ad prædictos scopos respicietem. Atque hæc frequens est apud recentiores medicos, ut qui non puerili disciplina, quemadmodum veteres, instituti sunt: concedendum itaque ipsis est vtut velint appellare: quoniam cōtentiosi sunt, & impudentes. Frequenter et nominibus vtendum, ut illi præcipiunt, quod nugacitatem ipsorum fugiamus. Nec enim propter nominum absurditatem ægrotantes in cōmōdi quicquam capiet. Cum autem vel tempus aliquod occultent, vniuersum prætereuntes, vel prædictis id quod sensibus non apparet, adducant: non ipsis concedendum est: tanquam huiusmodi peccato ad ægrotum offensam modo spectante. Melius itaque est, interim errorum causas prospicere, ob quas medicorum plurimi falluntur: ne ipsi erroris quippiam committamus, & illis veram re viam, si velint, ostendamus. Quidam enim ex eis huiusmodi ingenio retractorio sunt prædicti, vt ne vel si Apollinem ipsum, vel Esculapium habuerint desiderantes docere ipsos, monentesque vt aliqui obtemperent, audire, atque aures præbere aliquando possint, nedum hæc dicta animo suscipere: quare nec illis hæc scribentur. Hæc igitur erroris ipsorum causa prima & maxima est, morborum differentie ignorantia. Tertia quidem, vt iam expositum est, moueri, & veluti ætates suas perscrutare consueuimusque non similem motum cuius morbus obtinet: ob quod noscitur recte, quæ de tertianis diximus, ad omnes transferemus: nec alius quisquam in alio affectu commune vnam omnium rationem esse existimabit: unde hæc prima maximaque errati ipsorum causa est.

In quot ad summam partem morborum tempora diuidi queant, ac quibus nominibus singula appellande.

C. A. P. 5.

Alias autem pro vltimo ordine deinceps explicabo, vbi nomina prius cōmemoratis tertianæ periodis tpebus impositum. Proinde cum Hippocrates dixerit: ebres quocunque autem modo intermiserint, periculum abesse significat. hoc intermittere, non de alia parte circuitus, integritate transgrediendo capere debemus. Non enim iam hoc ait, quocunque modo declinant, nisi hoc salum est: quippe cum semel tertiana febrium deterrima facti in declinationem manifestam multis peruenit: & alijs omnibus hæc parte consimiliter, his synochis appellatis: quoniam hæc solæ febres nec inclinationem sensibus exposcunt, nec vniuersum circuitum, aliamque prædictorum differentiam obtinent, sed qualem tertianarum magnitudinis aliquo tpe statum esse diximus, talem illæ habent vniuersum ferè ipsarum decursum. Si igitur, vt dixi, natura periculo vacante quæ ad integritatem desinunt, sicut in libris de febribus offendimus, non aliud Hippocrates intermittere nominauit, quam ad integritatem finire. Quamobrem merito quis veterem consuetudinem secutus, in tertianarum periodis in tertium, tpe in integritate appellauerit: quænam modum & in maxima magnitudine subsistentia, quatum nos tacito ipsarum ægrotantes percipimus, vigore. Ita sanè & ætate vigor præcelsissimus est, videreturque Hippocrates hoc vltus vocabulo, sicut & verbo, intermittere. Sed & primam partem circuitus quæ primo die

venit

venit post decidentiam ex naturali statu, ac tertio & quinto & reliquis iuxta proportionem, similiter circumit post intervallum, principium vocant, non Hippocratis modo, verum & alij propo-
oēs medici. Post principij, quod frigore manifestio cognoscitur, secundum tps inaequalitatis erat
tertium augmentum, vsq; ad vigorem. At participantia ipsa inter se, specie differre nō exatē omnes
conspexerunt, nominantq; ex ambobus compositum tanq; vnum totum: alij incrementum, alij
augmentum, reliqui ascensum accessionis. Quin etiam veri non nihil dicunt. Nam post primum
tps, quo extremæ partes refrigerantur, sanguis verò in altum confluere clarè apparet, aliud tps
est totum huic toti oppositum, cum videlicet calor cum frigore decerrat, sanguis aut in exteriores
partes extenditur. Atq; si hoc pacto vnum ipsum dixerunt, vt iam exposuimus, nihil refert hoc
tps vniuersum ascensum appellare. Si verò ita vocantes indiuisum reliquerint, non mediocriter
artem offendent. Etenim inaequalitatis in eo tps primum aliorum presidiarum indicationem
habet, & non omnino eorundem cum sequenti tpe, in quo equalis quidem totius corporis consti-
tutio est: augmentum verò, quo in eadem specie ad statum vsq; morbi permanent. Reliqua decli-
natio tempus vnum est specie sibi simile: (qm non) maioris minorisq; ratione partes ipse diffi-
runt. At hoc ē in primo principij tpe, & secundo inaequalitatis, ad hæc tertio ascensum seu incre-
menti adeſt: siquidem vnicuiq; horum dum sensibiliter immutatur, particularis quedam est diffe-
rentia. Non enim cuiusq; dicti tps principium fini omnino est simile: differunt autē inuicem & a
medio tpe manifestè. Principij enim accessionis paululum a naturali constitutione recessit, sicut
finis plurimum. Vbi verò hæc maximis differentijs mutuo disenserunt: medium plant tps ipso-
rum aliquod est, magis quidem q̃ principij a naturali statu remotum: minus autē q̃ finis. Hoc
modo inaequalitatis ē initium a coherente ipsi primi tps sine paululum diuariat: plus autē abſe-
dens, mediumq; exiens, prædictio primi tps fini & tertij principio coniunctum est. Eadem opinio-
ratione & quæ secundi huius temporis inaequalitatis principij coheret tertij tps, constitu-
tionem illis a similem obtinent. Similiter etiā tertij ipsius tps rursum prima, a secundi postremis pa-
rum euariant: postrema verò, status speciei quodammodo similia sunt: medium amborum æquē
ab vtriusq; extremis recessit. Quapropter miri nihil est, si vt hic temporibus singulis, ita declina-
tionis quoq; aliud principium, aliud finis, aliud medium existat. Porro vnumquodq; horum prop-
pria appellatione vocare potes, si visum fuerit. Au dio enim frequenter medicos dicentes: Inclina-
uit nunc status, nunc submittit, nunc dimittit, nunc remittit. Si igitur hæc dicunt, integrum est eis
prima declinationis nominare inclinationē, vel submissionem, vel dimissionem, vel remissionē,
vel horum aliqua, vel omnia: quin etiam licet vno prædictorum nomine media & postrema nun-
cupare: pari modo vt Archigenes quoq; declinationis postremum, remissionem nominat. Verū
malè hic agit, q̃ eam a declinatione specie quadam differentem existimet: deniq; q̃ omnium par-
tium totius circuitus aliam principium, aliam finem, aliam medium faciat. Sic quoq; remissionē
ipsam diuidit, tanq; proprium quoddam tempus ex prima diuisione, quæ species quibuscumq;
non solum maioris minorisq; ratione mutuo discordent. In vtriusq; igitur clarè peccat, augmen-
tum ex prima sectione tollens, quod omnes manifestus ac principium intelligunt: adiciens ve-
rò remissionem circuitus termino. Si namq; ad integritatem veniret, manifesta huiusmodi tempo-
ris ad alia vniuersa differentia esset. Quod si secundæ accessionis insultus trifariam diuisus, incli-
nationem accipit, in hoc totius inclinationis partem remissionem vocare est: non tamen aliud
quoddam tempus propria natura quæpiam insignitum, quemadmodum prius dicta, putare
conuenit. Quod igitur omnes tertianæ circuitus partes manifestis inuicem differentijs sepa-
ratis videre licet, nemo ignorat, qui vel vnum quæpiam hoc morbo laborantem egrum conspe-
xerit. Porro si nonnulla eorum nomine carent, ad contentiosos dicemus, tempus primum, secun-
dum, tertium, quartum, quintum, deinde integritatis sextum: ad eos autem qui nominum vsum
sciunt, ipsi componentes idonea nomina, primo temporis proprium initij nomen imponamus, se-
cundo inaequalitatis nomen, tertio incrementi, quarto status seu vigoris, & quinto declinationis:
sextum integritatis, intervallum ac quietem nominemus.

Circuitus morbi in duas partes diuisio.

CAP. 6.

Nihil obstat & alio quodam modo totum circuitum in maiores partes diuidere: siquidem
in duas ipsum totum potes diuidere: vnam primæ accessionis a primo insultu ad extremā
vsq; remissionem: alteram: quæ in declinationis & insultus secundæ accessionis medio consistit.
Voco iam insultum accessionis, tps indiuisibile, exatē tam primū: Idem hoc Græci *ἰσχυρισμὸς*,
hoc est febris significationem nominare consueverunt. Et quod ab Hippocrate dictum est, in acce-
ssionibus abstinendum esse: secundum eandem diuisionem pronuntiātū existimo. Cū enim prædi-
xisset conuenienter: Quibus statim vigor adest, ipsi statim tenuis victus abhibendus: quibus postea
vigor aduenit, his in illo ipso, & antea illum tenuiter viuendū est, antea verò plenius nutrimus oportet,
vt æger sufficiat: insultus, in accessionibus abstinendum esse, docens nos videlicet solus illud
tps quod accessionem vocat, obseruandum esse. Nunq; enim in hoc nutrimus, verum in reliquo
omni tempore remissionis, interdu in alia atq; alia eius parte: quia ex simpliciter interim declina-
tione, interdu ex declinatione & ante tuallo cōpositum est. Hæc quidem vniuersi circuitus in duas
partes

¶ Vbi enim trinitas
no legitur in
nō. Græce d
ἰσχυρισμὸς
quod.

F

G

H

11
12
13

A partes est diuifio: alteram eius partem primam acceffionem appellamus: fecundam, vel remiffionem, vt paulo ante, vel vt quidam, interuallum. Nam interuallum non pauci medici vniuerfum id quod poft flatum eft, qualicunq; natura prædictum nominant: fiue id ad integritatē veniat, fiue non. Vtrum nos appellationes prædictas obferuabimus, ne vlla fermoni obfcunitas accedat: vocabimurq; omne quod acceffionem fequitur, remiffionem. Sed neq; prohibemus, vt dictum eft, fi quis ipfum totum nominet interuallum, vel declinationē, vel remiffionem, vel fubmiffionem, vel ablationem. Inftituimus enim nō de verbis difceptare, fed circuitus partes infpicere, quot nūmero lint, & quomodo inuicem differant.

De temporibus fimplicium febrium quæ non intermittunt.

C. A. P. 7.

Hæc igitur eft diuifio omnium febrium quæ ad integritatem definunt quotidianarum, tertianarum, quartanarum: vt quæ ſex partes ſpeciebus manifeſtis inuicem diuerſas habeant. Alia verò non intermittunt, quæ in quinque partes diducuntur. Sunt autem & hæc permixtæ. Nonnullæ quotidie acceffionem habent, quædam tertio quoque die. Noti tñ quæ quanto habent, frequenter, ſed raro euenire videntur: plurimum. n. earum genus ad integritatem definit. Porro & duplex hæc ſpēs eſt, q̃ ad integritatē nō finiūt, quotidianarū, tertianarū, quartanarū. Quædā. n. magnitudinem quoque pulſus, celeritatem, frequentiam, & duritiem deponunt: quædam alia tria ad naturalem flatum deducunt: ſeruant autem celeritatem, hæc magis, ille minus. At nō eſt præſentis fermonis, illarum diſtinctionem proponere: qm̃ partes circuitus in vno quoque morbi genere enumerare cogitauimus. Igitur cū paulo ante ſex in febribus intermittēnibus eſſe dixerimus, deinceps non intermittētium partes referemus, quinque eſſe dicentes, cum aliæ ſimilitur ipſis ſe habeant, ſolūm alia integritatis pars deficiat. Ceterum in alijs partibus ſimilitudo neceſſaria eſt, vt acceffionum inſultus cum ſyſtole. i. contractione fiat. Nominō aut̃ ſic, quæ cum frigore ſicnā hanc ſequitur, pulſus intus magis moueri cum paruitate, ſanguine in viſcera ſe recipiēte, quem ruſus inæqualitas ex neceſſitate ſequitur: inde incrementum, ſtatus, & declinatio. In quibus ſanè citra ſenſibilem ſubmiffionem acceffionis inſultus accidit, tria tēp. in vnum recidere neceſſitas eſt, totumq; vſq; ad ſtatum incrementum fieri: nam vbi contractio nō fuit, ibi nec inæqualitas. Statum verò nunq̃ deficientem vidī, verū ſemper ſenſibili æqualitate in omnibus febribus aliquandiu permanentem. Inſultum certē millies ſine prædictis initijs ſymptomatis conſpici: quorum præcipuum erat omnibus ſerē principijs acceffionum, perfrictio: quemadmodum ad interiora arteriarum motus: de quo in opere de pulſibus diſſuſius dictum eſt: in præſenti libro ipſum cōtractione celeritatis definire ſufficiat. Quæ verò alia ſymptomata ſignaq; acceffionum initio propria ſunt, prædictimus: alia frigori ſuperueniunt, alia ſecus. Paruitas liquidem pulſum, raritas, & tarditas diaſtoles. i. elevationis, frigore conſequitur: rigor alias occaſiones, quas in ſymptomata cauſis expoſuimus. At vniuerſum hoc acceffionis genus omnino, ſicut dixi, perit: & non multos frequenter à mirandis illis medicis vel ad balneum millos, vel cibum aſſumere iuſſos, tanq̃ ſuſpectas iam horas acceffionis prætergreſſos prohibuimus. Contingit autem ipſos cum arteriam exacti tange re ignorent, huiusmodi errores committere. Omnibus enim quibus talis acceſſio euenit, contractio velocior redditur: quam cognoscere non cuiuſuis eſt, ſed exercitationem magnam artis, maxime hoc opus, ſi quid aliud, deſiderat. Hanc autem coſequi nemo poteſt prius, q̃ eo modo quem in primo de pulſuum dignotione præſcripſimus, inſtitutus ſit. Si igitur arteriarum contractionē noueris, hanc ipſe acceffionis partem, quæ contractionem velociorem factam ſine elevatione deprehendis, circuitus initium poteſt ſtatuerē: quæ verò ſequitur hanc, incrementum ad ſtatum vſq;. At ſi hanc quoque ignores, videatur autem tibi inſultus *diſſertus*. i. incompreſſum omnino factus totam acceffionis partem vſque ad ſtatum, aſcenſum, vel incrementum, vel augmentum nomina bis ſecans ipſum in prima, & poſtrema, & media pro maioris minorisq; ratione, non ſpeciebus diuerſis, vt prius dicebam in frigore ſenſibili. In huiusmodi igitur febribus vniuerſa tempora tria erunt, augmentum, ſtatus, imminutio. Nihil enim mali eſt imminutionem illud vocare, quo ex febri magnitudine quippiam demitur. Quibus verò circuitus non eſt, vt eis quas ſynchoſ vocant, neq; acceſſio quædam omnino eſt, neque prædictæ partes: à tamen hæc quoque ſecundum diuerſa tempora totius morbi partiẽulas habent, alijs modis innotefcentes q̃ per acceffionum tēpora quæ paulo poſt ſubijciam: & hoc nomine poſſimum, q̃ omnes medici in ipſis errent: q̃q; Hippocrates rectiſſimè ea docuerit.

De ſemtertiana & reliquarum febrium temporibus, quæ tertia die faciunt acceffionem.

C. A. P. 8.

At nunc ad eas quæ circuitu quodam acceffionem habent, ſermonem dirigamus, totum id, quod incoſideratum reliquimus, diſtinguētes. Vnum iam & primum in memoria teneri volo, nempe vniuerſum hæc tenus ſermonē de ſimplicibus periodiſ nobis fuiſſe. Nam in complexis tps vigorem ſequens, interdum artius redditur, dum alia mox acceſſio anteq̃ prior circuitus ad amuſſim abſolutus ſit, inuadat. Frequenter ſecundū ſuū ipſius naturā febris ex intermittētis genere eſt, vt tertiana: complexus aut̃ nullū integritatis tps prior circuitui relinquit, dū ſecūda acceſſio, anteq̃ prior abſolutur, inuadere anticipeat. Dictum eſt mihi de hmoi complexibus in duobus

commentarijs

commentarijs de crifibus, & de febrü differentias vbi & complexum à mifura diftinximus. Itaq; B
 femitertiana ex mifura & temperamento quondam & tertiane febris fieri demonftrata eft.
 Suhinde etiã femitertianę fimplex aliqua febris copulatur, vel tertiana, vel quotidiana. At huius
 modi varietas ad hunc librum non pertinet. fatis enim hic eft propria vniufcuiq; febris tpa dili-
 genter inquirere: qm̃ fic complexum earum promptè nos decernere poterimus. Exatè igitur
 fimplices prius dictæ funt, de commixtis deinceps dilleram. Itaq; horridus tibi infultus aliqui eft,
 eõs principij peculiare notas habẽs præter rigorem interdum & huius fignificationem. Etenim
 vehemens horror, vel initium aliquod rigoris, vel parvus rigor elle videri poteft. At ex acutis
 rigorem, qualis in tertianis, quartanisq; eft, huiusmodi febris non accipit. Atque ob hoc ipfam
quartanã a. i. horridam appello: & multo magis, q̃ vbi figna quædam fecundi temporis præmonftra-
 uerit, initium rursus alterius inuafionis horridum citicet quod nonnulli repetitionem, alij tedu-
 plicationem appellant. Aliquando hoc fecundo, quibulda tertio facit: deinde vix æquabiliter fim-
 plex redditur ad vfq; ftatum increfcens. Hæc febris ad integritatem nunq; definit: nã per multum
 temporis vfq; ad vigorem ipfa habet, item declinationem line perfpiratu lenili, multo verò ma-
 gis abeft vt cum fudore ad integritatem proficifcatur. Quemadmodum igitur à primo infultu ac-
 celfio ad vigorem vfq; multo tẽpore peruenit, eodẽ modo à vigore paulatim diminiuitur: ideoq; F
 pofteridie altera ipfius horrida quidem fimiliter aduenit, fed quæ non item cum priore re-
 petitiones habeat: aut fi qñ, idq; raro habuerit, vnam dumtaxat faciet, breuem & exiguam. Porro
 & hæc accelfio ad vigorem longo tpe afcendit, nec exiguo pariter inclinatur: atq; ob hoc ipfam ter-
 tio die eadem quæ primo accelfio fuccedit: poftera rursus quarto fimilis ei quæ fecundo habita eft,
 idq; ordine perpetuo. Hanc ego febrem compendiofe claręq; doctrinæ gratia vno volens apel-
 lare vocabulo, impofui ei nomen femitertianæ. Si igitur Hippocrates quocq; talem febrem femi-
 tertianam vocaret, vt ego perfuafum habeo, duo ex fermone vno commoda confequereris: nem-
 pe rem medicam difceres, & nomen vetus ei imponeres. Q; si aliam quandam febrem ab Hippo-
 crate femitertianam vocatam elle putas, falli me in vocabulo ratus, rem ipfam addidas. Q; enim
 talis quædam febris, qualem dixi, accidit, neq; hic testimoniũ vel Hippocratis, vel alterius cuiusq;
 oratio requirit, cum quotidie ferẽ nos ipfam videamus, poffimum R omaz. Sicut enim in alijs lo-
 cis alia, fic in illa ciuitate hoc mali abundat. Porro alia quædam ei adiecta eft, quæ nec fecundo die
 aliam ferat accelfionem, nec primo & tertio repetitiones. Habet autem nec ipfa modum vnum ac
 fimplicem: interdum etenim line horrore, aliquando cum horrore inuadit: talis cum extremis par-
 tibus membrorum manifefto inalgentibus. Vifa autẽ eft interim etiam citra fenfibile frigus febris Q
 hæc quinq; tpe obtinere: principium, inæqualitatem, incrementum, ftatum, & inclinationem. Tem-
 poribus iam diuifus breue eft principium: lic ipfius inæqualitas: afcenfus non æquẽ omnibus, fed
 quibuldam breuis, quibuldam longior. Quinetiam vigoris tps spatium omnino fenfibile & latũ
 occupat, fed in maioris minorisq; relatione non modocriter dilert: fic etiam declinatio longo qu-
 dem tempore omnibus contingit. At in hoc differentia quippiam fuffinet, q̃ nonnullis manifefto
 diminiuitur, & celeriter finiendi fpem præbet: poft hæc liffit, æqualem declinationis magnitudi-
 nem reliquam conferuans, nõnullis lente ab initio ad finem omnino inclinatur: quare ex tps inter-
 uallis longioribus conficienti tibi, videbitur decreuiffe planẽ quippiam, tñ hoc nimis q̃ modicẽ.
 Huiusmodi quædam funt & alia differentia particulares febrium tertio die accedentium, quas
 vniuerfas *typhus* vocat, quafi ex terra natas appello, ad difpofitionis vnde excitantur, cognitionẽ
 vtiliffimæ, ad præfens aut opus inuiles. Propofitũ enim eit nobis hic circuituum, totiusq; morbi
 tempora diftinguere, tempeftiuũ auxiliorum vfus gratia, cui nihil talis orationum varietas condu-
 cit, ficut nec illa quæ ex quotidianæ figuræ variatione conftat. Siquidem harum non pauca qu-
 tidie accelfionem habentes, interuallum nullum oftendunt: dicam tñ ipfam pauca differẽtias
 exempli gratia, non vt inftitutæ hypotheſi commodas, fed qm̃ medicorum aliqui ab his omnino H
 quæ line ratione nungantur, fe taſtant, & gloriam apud indoctos aucupantur, tanquam diligen-
 tes & ftudioſi, fapientiusq; aliquid his qui ſola vtilia ſcribunt, intelligentes.

De temporibus febrium quæ fingulis diebus habent accelfionem.

CAP. 9.

I Nuadit ergo accelfio febrium, quæ fingulis diebus eam habent, interdum line manifefto fri-
 gore, interdum cū ipſo, & initij tempora quibuldam breuius, quibuldam diutius permanent:
 Atq; fic etiã inæqualitas his breuiore, illis longiore tpe. Poſtea hæc febris vfq; ad vigorem aſcen-
 dit, diuturniore tẽpore, q̃ quæ tertio quocq; die accelfionem capiunt: cæterum tale quippiam ipſi
 adeſt, quod et illis interdum fed raro accidit. Multo autẽ magis clarum hæc aſcenſum moliri vide-
 tur: conſiſtit aliquo tẽpore nihil increfcens, deinde rursus increſcit. Similiter in declinatione vel
 æqualem fert imminutionem, vel interim in eadem magnitudine: talis hora vna, alie duabus;
 conſiſtit: poſt hæc imminuitur: quinetiam ad ſecundæ accelfionis infultum vfq; nonnullis dimi-
 nuatur: quibulda in magnitudine qua eſt, permanet. At magis hoc tertio quocq; die accelfionẽ
 habentibus adeſt: quoniam circuitus earum longior eit. Nam duplex ferẽ tempore circuitus eſt
 febriu tertio quocq; die accelfionem fuſinentium, li cū ea quæ quotidie intenditur, cõpares. Qua
 re pp hoc manifefto declinationis ipſius reliquũ protrahitur, in æquali magnitudine permanẽs.
 Ceterum

* Affertum
 tñ accipit m̃
 hęc ad habet.

A Ceterum multi alij circuituum modi sunt differentijs particularibus evariantes, ad presentem disputationem superuacanei. Huius rei gratia quorundam memini, q̄ medici talem doctrinam huius considerationis non esse propriam nescientes, de iisdem conscripserunt, errantes quoq; in ipsorum enarratione. At nunc eos reprehendere in hac non sibi propria speculatione tēpus non postulat. Disces autē artificiosē, q̄ inuilia nugentur, quodq; quum Hippocrates miro quodam modo methodum circuituum inuenerit, nemo eam elaborauerit: hac, q̄ multi eam deprauarint, in illa maxime sermonis parte, qua iam dictis temporibus auxilia coniuncturus sum. Faciam sane hoc, ubi totius morbi tempora ostenderim. Et enim hac tenus particularia tūm recensui.



GALENI DE TOTIVS MORBI TEMPORIBVS LIBER,

Ioanne Guinterio Andernaco interprete,

Nunc ab Augustino Gadaldino recognitus.

ARGVMENT. LIBRI.

*Iudicia temporum totius morbi salubris, letalis, simplicis,
& cum ceteris iuncti, declarantur.*

Libri propositum.

CAP. I.



Tam totius morbi tēpa similiter ac animantium ætates consideramus: vnum quidem & primum generationi eorū attribuitur, alterum ascensui seu incrementō, tertium vigori, quartum de clinationi, cūm ægri salui futuri sunt. Nam si vel in ascensu vel in vigore prius decesserint, liquet talem morbum non omnia tempora pertransiisse. Qui verō pertransit, de omnibus ferē eius particulis opinio nūm dissensiones obtinet: quippe cūm nonnulli vigorem vnum esse tempus dicant, quod intellectus solo deprehēditur: alij vigorem, vt in synochis, nōn esse vniuersum: alij vigorem ad breue adeo principium reducant: alij non in his solum, sed etiam in reliquis omnibus morbis principium aulerant: quidam interrim & declinationem tollant, si morbus ex abscissione, vt illi dicunt, quæ Græci *ἐκτομή* nomina tur, solutus sit. Primum igitur opiniones hæc diluendæ sunt: inde exacte morbi totius temporum notiones instituendæ: postea ipsorum notæ tradendæ sunt. Proximum huic fuerit, vtilitatem ostēdere, ijs quæ de circuitibus præcepimus, admiscentes.

Quod nam sit totius morbi principium.

CAP. 2.

Quare morbi principium, quatenus aliqui salubri statu corporis labascente inuadit, in omnibus ipsis est, sine tēpis productione æstimatum: cum hoc sanē conceditur ēt cuiusvis morbi generationem esse, sicut in animantibus contemplamur. Non enim ex particulis quibusdam, vt animal ex capite, thorace, & artibus, sic ēt morbi cōpositi sunt: si quidem vbi ex naturali habitu de cident, breuissimo quodam tēpis spatio generationē sortiuntur, inde vsq; ad vigorem ascendunt. Esto ita morbus ex intemperie, verbi gratia, vnde febris ēt cōstitutus nobis demonstrata est. Necessarium igitur, vbi calor hic naturæ contrarius primū nascatur, hominem febricitare, caloremq; ad usq; statum tendi. Nam cuius non sunt partes, q̄ hoc tēpis spatio generabitur? Hæc mihi dicta sunt, & statim ab initio ad ea respondi, de febribus quæ cū frigore inuadunt, mentionem faciens. At in circuitibus abundē responso sufficit. Vnū enim particularium temporum totius morbi atq; ordine primū est, tēps inquam frigoris. Ridiculum maxime foret primū tempus accessionis primæ, totius morbi principium exulimare: etenim hoc tempus, quod morbi principium

^a Democritus est
is negatio est
pro pro p̄ se
quid est p̄ se
vnde, de crisi
huius q̄q.

^b Non trahit
aliquem,

pium nominant, ad præfidia ferenda mirum in modum cōducit. Ac Hippocrates huc respiciens E inquit: Incipientibus morbis si quid mouendum vñ, moue: consistentibus verò, præstat conquiescere. Similiter & illud dixit: Circa principia & fines omnia imbecilliora sunt. Quinetiam de purgatione scriptum reliquit: Coctā purgare conuenit, & mouere non cruda, neq; in principio, nisi insuper aluerint. Ad hæc: In morbis acutis raro, & in principijs vitandum purgationibus. Multa insuper alia partim Hippocrates, partim alij medici oēs veteres memorie prodiderunt: quibus non primæ accessionis impetū, sed longum magis tps principium esse nobis persuadent, neq; quo san guine detrudere, & clysterio vñ possimus: interim si res vrgeat, etiā purgare. Præterea ridiculum esse, morbis qui intra diem septimum finiunt, & ijs qui in annum durant, quæadmodum interim quartana, æquale principium statuere. Multa sanè de hoc principio etiā in primo de crilibus libro diximus, cognoscētes qñ primū hoc tps quispiam cognouerit. Erat autem eius summa, morbi cruditas. Satiū est autem & hic ad illa adijcere, quæ præsentī narrationi conueniunt.

Quibus notis quatuor tempora in salubribus morbis distinguantur.

CAP. 3.

Fingamus igitur primū inflammationis principiū inquiri. Quis iam negauerit generationē eius toto illo tpe esse, quo pars sanguinolenta substātia replet: Siue. n. propter coincidentia eiusmodi contingit, siue propter impacōnem obstruccionemq; omnium valorum, siue ob circūstantiam quandā molium quæ meatus occupāt, siue, vt nos docuimus in libro de inæquali intemperie, item in cōmentario de tumoribus præter naturam, ab undantia quæpiam sanguinis inflammatione oborta, in particula cōstituitur: hoc erit primū tps, quo pars, affectus generationi subiecta repletur. Cū aut influxus cessauerit, & quod in particula inflammatione obfessa continetur, putrefieri inceperit, calor quidam ob putredinem nascitur, & fusio magis propter calorem, vnde et spiritus generatur, atq; ob hæc ambo particula magis q̃ antea distēditur, et si nihil influxat secundum hoc tps est inflammationis augmentū. Porro cū in pus iam vertitur, maximi videlicet dolores tunc partem apprehendunt, nam in puris generatione dolores, febrisq; magis q̃ iam factio infestant. Vocatur aut huiusmodi tps vigor affectionis. Si aut fluor qui suppuratur, vel digeritur, minorem tumorem & tensionem reddat huiusmodi est declinationis principium. Sic quidem in inflammatione tps diuiduntur. In febre quæ ex illa provenit, eadem tps consistunt. Quæ ex humore citra inflammationem proficitur, humorum molestantium cruditatē tps, principium ponendum est. Vbi concoqui cœperint, initium finiri: secundum aut tps, quod ascensum nominat, accedere. At cum ipsa concoctio maximè conficitur, vigor. Inde rursus declinatio, qua quidem & symptomatum magnitudo, & humorum copia cessauit, restat verò modicum in ea humorum adhuc, qui cōcoctionem requirant. Indicauimus in opere de iudicijs & notas vniuersas cruditatis, & cōcoctionis obscuræ, euidentis, & perfectæ: has quidem earum quæ in ventriculo fiunt, cōcoctionum proprias: illas verò earum quæ in venis fiunt proprias: alias item earum quæ in respiciendi instrumentis fiunt cōcoctionum, proprias. Caterum alia notæ ex deiectionibus, alia ex vrinis, quædam ex spū sūmebantur. Atq; hæc copiosissimè in illo cōmentario simul cum Hippocratis dictis percensui. In presentiarum verò tm dixisse modò sufficit, q̃ vlcusum quoq; eadem sunt tpa. Primum enim sanies aquosæ, incoctæ, & tenues ex ijs defluunt: inde pauciores & crassiores: postea iam pus tenuè: postremò minus quidem copia, sed crassius & albidum magis redditur. Quapropter nullus morborū qui soluunt est, qui non quatuor hæc tpa percurrat: non tm ex quodam alio q̃ cruditatis & cōcoctionis signis, quæ excrementis deprehendunt, cognitio ipsorū constat. Nam quis ignorat ventriculum malè concoquendi munus obijisse, deiectiones nondum in chylum mutatas contemplatus: Quis nescit vrinam in vasis ipsis cōcoctione esse frustratam, aquosam conspiciens: Quis tenue spūm in pleuritide vel peripneumonia redditum similiter intuens, non intelliget morbi adhuc esse principium: Sic et in lippitudine, principio quidē copiosus humor, tenuis, & incoctus plurimum defluit: deinde paucior, crassiorq; notā quandam cōcoctionis accipiens: postea tps processu copia decrescente, consistentia verò ad crassitatem spectante, adeo cōcoctionis signa augentur, vt etiā palpebræ dormientium inde conglutinentur. Is humor & ipse primū tenuis & copiosus, tps aut spatio paucior & crassior euadens, morbi cōcoctionem, eiusq; declinationem ostendit. Quinetiam humorum qui è cerebro per palatum & nares defluunt, initium quidem est, cū aquei tenuesq; item copiosi & acres apparent. Extremam enim hæc cruditatem indicant. Cōcoctionis notæ iam sunt, crassior, & minus acris, & modicus humor defendens. Q̃ si muccus & blena, vt dicunt, simul egrediantur, certius iam hoc est cōcoctionis indicium: quemadmodum si crassiora paucioraq; reddantur, multo magis cōcoctionē innunt. Atq; hæc sanè morborum tempora sunt, ex quibus agri seruantur.

De latitudine durationis temporum morbi.

CAP. 4.

De alijs verò in quibus pereunt, paulo post dicturus sum, absoluens prius ea quæ distinctio ne quadam prædictorum indigent. Vnum igitur ipsorum est vigor, siue perpetuū tēporis expers ex sua sit natura, licet cū temporibus mentione dignis frequenter extendi sensibus appareat: siue perpetuū latitudinē quandam habeat, nunc maiorem, nunc minorem: siue in morbis quibusdam tpe vacet, in alijs ipsū habeat. Quia verò longiorē sermonem dispositio requirit, vi-

sum

- A**sum est mihi omnia relinquere, imitato Hippocratem de humeri luxatione verba facientem: Non tamen probabatur nec ne confirmatur, licet de eo habeam quid dicam. Quemadmodum enim ille perpetuo visis sibi contentus fuit, in eum modum ego quoque nunc, quæ semper viderim, in medium producam. Omnem vigorem particularium accessionum temporis spatio fieri conspexi. Quare si ex natura tempore careat, ne vlla quidem utilitate inde fruemur. Nam cum primum sensui manifesta declinatio fiat, tunc convenientibus ei præsidij vimur. Quousque ab aequalibus numeris febris magnitudo consisterit, eo usque vigoris magnitudini propria agere cõuenit. Simili modo in oculorum vitij, pleuritide, omni inflammatione, & in alijs morbis singulis generalia tempora sensu æstimata, diuersorum auxiliorum vsum significant. Logica igitur huc cõtemplatio de vigoris latitudine, siue de particularibus accessionibus, siue de toto morbo consideres. At nunc huiusmodi diligenter propositum mihi non est, vt ij qui omnia in omnibus adducunt, faciliare solent: quorum vnus est & Archigenes. Inuiscet enim hic vir cõmentarijs maxime medicis interim de nominibus inquisitione, interim de ipsis rebus, sed logicam. Nos sicut hoc cauimus per petuo, ita nunc quoque faciemus, relicta de vigore quæstione alijs, temporis ne expers sit, aut cum tempore quodã, & vsum quẽdam metiamur. naturam eius, & in ætatibus eã, quæ viget, temporis
- B** latitudine manifestò dissolui conspicientes: itidem in morbis interdum longiore, frequenter minore tẽpore, omnino autẽ sensibili. Verum hanc ipsam tẽporis differẽtiam clarius videre licet in animantium ætate vigente. Etenim canes venatorij & equos pugnaces, primum aliquod opus augmenti tẽpore facientes iam videmus, post hæc etiã adultos ipsos euasiles dicimus, & manifestò conspiciamur fortiores q̃ antea: quin & pari robore non anno vno, sed duobus quoque, interim tribus permanentes: sicut homines pugiles nō tribus annis modo, sed quatuor etiam & quinq; frequenter aequali fortitudine, quãtum sensu deprehendimus perdurare. Eadem ratione & in morbis, vt dixi, particulares accessiones vigorem manifestò tempore faciunt: & multo his magis vniuersalia totius morbi tempora latitudinem quãdam obtinent: ad hæc alia omnia, & his nihilo minus vigor, aliaq; singula. Cognoscere autẽ morbos interdum aperte licet, aliqui obscure: vel etiam prorsus diu ignoratur. Hinc quidam statim vbi viget, inuadere videntur: quod ex corũ numero est, quæ fieri non possunt. Neq; enim synochos febris protinus à vigore quinq; inuasit, verũ à pri mo insultu usq; ad perfectissimã vigorem horis vel quatuor vel tribus, quod minimum est, peruenit: inde prorsus aequalis sibi permanens, cõtinuè ad iudiciũ properat. Sed neq; repetẽ adeo inuadẽtem, vigentem apoplexiam dixeris: qm̃ tale ad annullũ nō est: sed breui tempore & principio, & ascensum percurrit, nō in caret principio, nec statim perfectissimè inuadit: quẽdammodo nec comitalis morbi accessio. Nullus siquidem tam subito symptomate corripitur, vt ij qui bus ceruix detrahatur: quũquẽ horum quoque sectio primum aliquod tempus habet, & secundũ, & tertium, & quartum: vbi chirurgus rem quãlibet diuidat. At enim ij vis, cõcedamus sine temporis spatio comitalem attonitamq; concidentiam fieri, *metastemum* appellant, vt quod ab initio proposui, recenseam. Hæc etenim carptolis symptoma corũ est, morbus autem nō est, verũ corporis aliqua dispositio dicẽda, sicut ostensum est: & si vel generatq; ipsius, vel incrementis notam nullam habemus, ideo sequens sermo nō peruenitur, quo omnem morbum necessariò per ascensum ad vigorem peruenire dicebamus. At difficulter interdũ, multis etiã minime scitur, aliquod morborum augmentum consistendum esse. Porro verum hoc esse quod dico, paucissimis verbis hisce tibi persuasero. Scirrhusos tumores subinde in cruribus conspexi statim ab initio sine inflammatione præcedente cõstitutos, tribus interdum & quatuor annis paulatim augecẽtes, sine manifestò necessariũ cruris actionũ impedimẽto: temporis autem processu, propter magnitudinem conspicuum postea incessu quoque molestatos. Quãobrem cõsidera, (nō enim impossibile) tu morẽ quẽdã in cavis iocinoris partibus cõstitui scirrhusum. Latebit aliquid huius cõstitutio, postea tñ dispositio ipsa manifestior euadet: quippe cõ nos, ppter quẽ corporis statũ hoc accidit, inuenire non possumus. At temporis intervallo postea iam affusio aquæ conninget, tumore scirrhuso videlicet nunq̃ ex tactu significationem præbente: qui post illa conspicuus apparens, prioris nos ignorantiæ cõmonefacit. Multos itaq; vidi in tali symptomatum via breui tẽpore tumorem in iocinore scirrhuso nō paruum enunciasse, cõstitutũ quidẽ iamdiu, sed latentem propter ipsius paruitatem, & p̃bam musculorum, qui præcordijs subiacent, nutritionem. Cũ verò scirrhus augecens pariter gibbus iocinoris partes ascẽdit, simul autem infelices nutritionis, atrophũ vocant, author tum alijs animalis particulis, tum musculis præcordiorum fiat: ex vtriusq; his euidenter breui spatio dignosces, magnitudine ipsius scilicet in ligni. Huiusmodi sanẽ omnia, affectum partium inspectioni coniuncta sunt: de qua in præsentĩ cõsiderare institutum meum nō est: de cõmune ipsarũ nō citra frugem disputauimus. Verũ sermo primũ institutus opportunè modo repetet. Quod vnusquisq; primum est generationis tempus, in terim sensui manifestum, interim secus: post quod rursus augmenti tempus est, nō æquẽ manifestum ita in omnibus: quæ vigoris sequi tempus omnino sensile: dum sciamur nos nullũ aliqũ notũ euidentem principij morbi & augmenti esse. In his igitur ex artis vsu verẽ dices, solũ vigoris tẽpus esse. Si verò salus futura est, sequi id prorsus declinationis tempus, & hoc sensui subiectum: vt quod non simpliciter, sed lato

spatio cōsistat. Etenim si per sanguinis fluorem vel sudores aliquis acutē iudicetur, tempus certē ē declinationis & huic est manifestū. Quod si minus hoc in alijs morbis fiat, tribus vel quatuor, vel pluribus diebus declinās, hoc nihil priorē sermonē offendere videt: neq; p̄nunciati summā subvertit, sed relinquit adhuc omnī morborū qui solunt, vt vigorē, sic et declinationē quādā esse.

De natura morborum mortalium.

CAP. 5.

His igitur a nobis abundē demonstratis, de morbis qui nō solūtur, cōsiderabimus. Duplex autē eorum natura est: nōnulli enim ipsorum preparatiōē habent, vbi exactē illam ab solutā sunt consecuti: alij ex genere quidē illorū sunt qui solūntur: sed cū occidere festināt, hoc eis fieri cōtingit. Triplex quoq; horū modus est: vel enim ppter agroratiū imbecillitatē, vel ppter morborū fortitudinē, vel ppter vtrūq; prius occidūt, q̄ soluti sunt. Alia rōne cōmunis vnus omnium huiusmodi modus est, cū supra vires existunt: Nā quod agrotantis perniciē cōtinet, in hoc situm est: quippe dum nec seruari quis potest, nisi natura morbū superauerit: neq; perire, nisi natura victa sit, morbusq; ea supior euadat. Hinc est q̄ nōnulli vnū ex magno morbo, qui ad aliquid relationē habet, significari arbitrant, ignorantes interim & sic magnū morbū dici, quēadmodū si maiorem etiā diceremus, cū supra vires nostras fuerit. Dicitur autē ex propria substantiā, vt homo, vel equus, vel bos magnus. Ceterū de huius duplici significatu frequētē iā alibi diximus, sed omnia in omnibus inuestigare, nugatorium est: quod ad p̄sens opus cōducit, hoc enarraturus sum. Itaq; morbi singuli ex sua quidē natura magnitudinē quādā possidēt: melius.n. est sic dicere claritatis gratia. Hęc morbi magnitudo vel supra vires est, vt eas grauet: vel ecōtrario viribus egri imbecillior, vt ab illis superet, oibus pbē eueniētibus. Proinde cū supra vires fuerit, homo, prius morietur.

De indicij & temporibus letalium morborum.

CAP. 6.

At morbi tempora tunc partim simili modo cū prædictis sumūtur, partim dissimili: Si quidem initium similiter in morbi generatione constituit: Ascensus non in cōcoquēdo, sicut in ijs qui supersitites futuri sunt, sed in cruditatē, letalibusq; signis cōsistit. Demonstrauimus enim nisi fallimur, hęc inuicem differre: attamen & nunc ipsorū nōnulla ob memoriam renouandam dicent. Itaq; vrina boni coloris, et mediocriter crassa omnium longē optima, quantū ad colorē & consistentiā pertinet. Ad esse verō ei vel salubre suspensum, vel nebula conuenit, vel subidentiam, vtcūq; morbi natura postulat. Alia.n. in biliosis morbis, alia in abundantijs quę ex crudis humoribus proueniunt, residere tibi demonstrauimus. Ex opposito, vt ita dicam, cruda vrina est quę nec suspensum quicq;, nec subfidēs, aut nebula habet: immo quę nec crassitiem aliqua, vel pallidū colorē assumpsit, sed alba est, & consistentia tenuis aquę specē referēs. Si certē nebula quedam, vel aliquid nigri suspendet, vel sublidet, & maxime si tota sit turbida, letalis est: quādā modū si quēdā parti farinæ crassiori similia, vel lamis, in ea apparent. Quinetiā si feciditatē odoris habet, & pinguedinē oleaceam, quā *ἰσχυρὰ* vocant, mortem minātur. Hęc igitur sunt vrinae, magni morbi notæ: quę secundū ipsius naturā magnū esse dicebam. Magnum autē, si etiā spiritum pleuritide & peripneumonia laborantibus, vel nigrū, vel amarū vehementer, vel spumans, vel impense fecidum est, vel non omnino expuitur, ingenti dolore, vel spirandi difficultate hominē occupante. Respondent his & alij morbi, qui iecur & ventriculū exercent, eodē letaliū signorum genere cōprehēsi. Vnde in huiusmodi morbis vigorem similiter cum eo qui saluberrimus est, determinare nō licet: nam illic maxime accessiones statū definiunt: hic autē maxime accessiones non æquē possunt determinari: quippe cum morbus omnino non cōcoquatur. Verū intellectū id quod maximū est, capere oportet, ad quod, aliās morbus peruenit, aliās præueniens occidit. In inflammationē quę soluitur, puris generatio vigoris terminus est. In ea verō quę non debet solui, fieri quidem potest, vt homo in eius ascensu moriatur: fieri verō etiā potest, vt vires validissime existentes, ad extremam vsq; magnitudinem perdurent. Huius etenim inflammationis qñ non debet solui, immensa magnitudo vel in gangrenam, vel in putredinem terminatur. Quoulsq; verō horum nihil afflit, augeri ipsa potest. Similiter & aliorum morborum vniuscuiusq; generis incrementa censentur. Diximus nos ipsorum non genera modo, sed etiā differentias & species integro commentario, cui titulum, de morborum differentia, indidimus: illi maxime animū te adhibere præcipio, quo prætermisso, non mediocriter quis errare posset.

De ratione temporū de noscendorū, quādo plures vno tēpore morbi hominē infestant.

CAP. 7.

Nam vno et eodem tempore duobus tribusue morbis homo infestari potest, quorum alius iam inclināt, alius principij tempus adhuc, vel augmenti primordia occupat: tertius plurimum auctus est: deinde hominem mori cōtingit, non propter inclinātem, neq; nunc incipientem, sed ob vehementer auctum. Quia de causā tria facultatum corpus totum gubernātium principia maxime considera, quo statu prædita sint. Dico autem hæc, cerebrum, cor, & iecur: deinde alias quoq; vniuersas particulas, ex singulis principijs ortas, nervos, venas, & arterias: ad hæc illas quę naturam propriam quidem habent, sed ab omnibus principijs regūtur: quædā sanē æqualiter, quædam ab hoc magis, ab illo minus. Quoniam ex hac speculatione, primum, siue vnus, siue plures in homine morbi sint, inuenies: postea, cuiusq; propria tempora incipies ad p̄sidiorū inuentionem necessaria, ob quam sermo hic nobis elaboratur.

Quem

* At. *ισχυρὰ* id est fulens.

A

Quem sum doctrina temporum morbi ad eius curationem praestet.

CAP. 8.

Etenim circa initia & fines, omnia imbecilliora sunt: in vigore fortiora: quae haec intercedunt, medio ordine consistunt. Quia principio vicina, vigori propinquis imbecilliora sunt, sicut etiam fini contigua. Quae vero aequae principio & vigore ab sunt, mediam viorumque extremorum fortitudine obtinent. Pari modo quae a vigore & fine aequae recedunt, media & haec propriorum summorum sunt. Igitur in vigore, quod mitigandi vim occupat, in curatione prepollere debet in principio & fine, quod vehementiam habet: at media tempora pro summorum proportionem capiantur, ut in medendi methodi commentario copiosius dictum est. Nunc descriptionis gratia ipsa capita rerum percensui, utilitatem temporum differentiae in morbis ostendens. Neque enim quam quisque rationem instituit, invenire poterit: neque unquam nutrire sine certa temporum disfunctione. Si quidem coniecere signis oportet statim ab initio, quando morbi vigor futurus sit, & quantae laborantis vires existant. Si namque vigoris temporis etiam line alimenti exhibitione sufficere queat, optimus fuerit, donec morbus inclinare coeperit, a cibo abstinere. Quod si vero sufficere citra cibum non potest, protinus ab initio in quolibet tempore quod alimentum admittit, alendus eger est, porro tempus hoc est remissionis. Voco remissionem modo, secundam partem totius circuitus, in duo universa divisi, accessiorem et remissionem. Hippocrates itaque omnium primus quorum memoria ad nos peruenit, recte haec disinxit. Praestat vero artem ipsius excolere, quod nemo prope facit. Nonnulli etiam ab ea plane recedentes, ad nugacitatem diueterunt: ut Archigenes cum in alijs omnibus, tum in duobus libris quos de morborum temporibus inscripsit. Disces clare quod dico, si haec duo ad amissum disquisieris: unum sane, si haec quae integro hoc volumine declaravi, ad curationem & praesagium utilisima sunt: alterum, si quid ab Archigene dictum est: si enim nullo hisce deficiente dicere videtur alia, modo duplici peccat, quod videlicet neque utilia doceat, & lectores longis inutilium nugis grauet.



GALENI DE TYPIS LIBER.

C

Ab Augustino Gadaldino, antiquorum exemplarium & translationis veteris ope, latinitate donatus.

Sunt qui putant hunc libellum Galeni non esse, quod multa quae hic traduntur, ipsae quae in alijs eius libris dicta sunt, repugnent.

ARGUMENT. LIBRI.

Typorum simplicium, ac inuicem iunctorum naturam & differentias explicat.

Libri propositum.

CAP. 1.

D



Vm multi latius de typorum speculatione tractauerint, necessarium ego duxi, ut ipse de eis magis terminat ac per circumscriptionem percurrerem: existimans nimirum hoc pacto facilius hanc rem ab ijs, qui nuper ad artem se contulerunt, disci posse: quippe quae simplex sit, & cum simplicitate facilius percipiat, ac veluti ex promptu multis occurrat. Hinc autem aspiciendum est.

Quid Typus, & periodus.

CAP. 2.

Typus est ordo intentionum ac remissionum: periodus seu circuitus est tempus intentionum & remissionum in morbis factum. Pauci vero sunt affectus qui typos non habeant, quales sunt atrophica, id est, nutrimenti cessatio, resolutio, elephantiasis, et his proportionem respondentem. Plures autem affectus, typos quidem habent, sed infrequentius: Maxime vero omnium affectuum febres typos habent, exceptis tum ijs, quae synocha vel *ἄννησις*, id est, perseverantes dicuntur, tum inordinatis.

Quot Typorum differentia.

CAP. 3.

Typorum alij primi, alij secundi: & hi quidem plerumque sunt simplices, alij vero compositi. Primi igitur sunt, qui parua *ἐν ὀλίγοις* accessione seu adnotatione, & Tertia Classis. m m m ij longam

* In antiquis est, *ῥινα τῶν αἵματι-
των*
† Ita ex antiquis legendum, & ex translatione vcl.

† Ita ex antiquis legendum.

A habet in latitudine horisq; subsequenter constitutionem. Quartanum typum insequitur intenti rigores, vomitus pinioli, lienis phlegmone ac intumescencia: nonnunquam vero etiam inappetentia & saluatio consequitur: interdum autem ex contrarijs, appetentia intensa: tussiculatq; aliquando ipsi dies, quado corporis habitus corrumpitur: Ob id difficulter dissoluitur, ac diuturniores quam ceteri typi sunt, ita ut {quandoq; ad biennium vsq; protrahantur. Sane ipse sibi, dum vehementior euadit, complicatur, ut duo & tres fiant quartani, vel etiam vsq; ad quandam continuitatem perueniant rursusq; dum moderatior fit, in vnum reducit. Fit autem nonnunquam periculosus ob implicita sibi symptomata, ut phthisim tandem vel hydropicas suffusionis efficiat. Abudat autem precipue autumnus, isq; difficulter admodum soluitur: qui vero xestate fit, {facillime soluitur.} Ac magna ex parte alijs precedentibus inordinate succedit, raro autem a principio constituitur. {Pulsus autem non adeo exiguis magnitudine tertianis insequitur, sicuti quartanarios: nec vsq; adeo in tumorem eleuatur, sicuti illis qui quotidiano morbo vexantur. Mediocritas enim pulsuum in hoc typo {secundum magnitudinem} inuenitur non unquam vero etiam in accessuum principijs rarior quam qui secundum naturam sunt, reperitur. Inueniuntur etiam preter iam dictas febres inordinate seu erraticæ, {quarum quedam typicos dierum motus seruant, quedam non.} Quæ igitur typicos dierum motus seruât, extra horas consuetas vel celerius vel tardius accedunt inordinate vero fiunt & ob motuum formam, ita ut alijs quidem celerius, alijs tardius veniant: atq; vtræq; sunt inordinate, propterea quod modo inordinate mouentur, modo inordinate persistunt, nunquam vero ordinate, vbi sanè a nullo prohibentur, manente nimirum dierum figura in solis particularibus inordinationibus.} Quæ vero typos non habent, preter iam enumeratos omnes modos ac preter dierum ordinem fiunt: ac nonnullæ quidem accedunt {cum indicijs.} quedam vero omnino sunt inordinate. Differencias vero secundum speciem plures esse contingit. Licet autem prædicto modo considerare, ac prædictorum typorum proprietates, ut quis voluerit, complicare.

Quo pacto typi duplicentur, ac inter sese complentur.

CAP. 5.

EX typis duplicantur primi vocati, ut quotidianus, tertianus, & quartanus: quotidianus igitur duplex est, qui singulis diebus bis eodem modo accedit, ac bis remittit. {Duplex vero tertianus, qui tertio quoque die, bis similiter accedit ac bis remittit. Duplex quartanus, qui quarto quoque die bis similiter accedit ac bis remittit. Duo vero tertiani sunt, quado diuerse accessiones, {vel vno vel duobus diebus} accedat, quarum vnaquæq; alicui priori per triduum respondeat. Duo quartani, quando vno die integro existente, duobus deinceps diebus lebricitari contingat, temporum figuris quæ per quadriuum fiunt, in vnaquæq; accessione seruantur. Complicatur item quotidianus cum tertianis, quado prima dies duas accessiones & duas remissiones habeat: quæ vero sequitur, vnam: tertia vero rursus similis primæ existat. Complicatur autem quotidianus cum quartano, quado prima quidem dies bis accedat ac remittat, duabus vero subsequenter semel: quarta item atq; ac prima, bis. Complicatur inter sese mutuo, quotidianus, tertianus, & quartanus, quando prima dies tres accessiones tresq; remissiones habuerit, secunda vnam, tertia duas, quarta tres, quinta vnam, sexta duas, septima rursus tres: ac reliqui deinceps dies eundem cum primis ordinem seruant, ita ut ad eundem modum cocant, ac in eandem figuram reducantur. Complicatur tertianus quartano, quado prima dies duas accessiones duasq; remissiones infert, secunda nullam omnino, tertia vnam, {quarta similiter rursus duas, quinta vnam, sexta nullam omnino, septima duas:} ac reliqui deinceps eodem modo prioribus respondeant. Implicantur etiam tertianus, quartanus, & quintanus, quando prima quidem die, {simul omnes} accedunt, secunda remittunt, tertia tertianus accedat, quarta quartanus, quinta tertianus & quintanus simul accedat. Sed & alio quodam modo huius typi inuasio fit, nihil autem secius tertiani complicatio cum semitertiano ad eundem circuitus modum incidere videtur, sicuti in subscriptione habetur.

Huic prima die vesperi cum rigore incipit, manè soluta est, integritas ad octauam vsque horam perdurauit, mox accessio cum perfrigeratione incipit, quæ subsequenter noctem diemq; ad octauam vsq; horam perdurat, rursusq; remissio succedit, postea in noctem rursus accessio cum rigore, atq; in diem rursus remissio illi similis quæ sibi proportionè respondebat. Deinceps ordinem eodem modo circuitus fit.

Tertia Classis.

mm m ij Galeni

† In antiquis, abducatur, tuncq; Venit translatum habet: Pul-
sui autem quarta-
narius eo ita fuit
quæ sicuti ter-
tiana, neq;
vsq; adeo fuit.
Tunc considerat
an abducat
occurrit Galeni
inuenit in li-
bris de crassibus
& ad Glauconem
& alibi traditæ
constat.
† Accipit tris-
simi huius, Qua-
nti quidem habet
typos, quæ ubi
& quæ habet ty-
pos, quæ huius ty-
pi non dierum mo-
tus seruât, quæ
ubi: & quæ ante
occurrit, quæ autem
postponat: in-
ordinate sunt
ex eo qd alijs
sunt, alijs aut
non sunt, nunq;
vero ordinate.
† Ex veteri tri-
bulatione. Nā
eod. præci im-
pelli habent,
subsequenter de-
pictæ. h. quoti-
dianus.
† Ex antiq. tri-
bulatione.



GALENI ADEOS QVI DETYPISSCRIPSERVNT, VEL DE CIRCVITIBVS LIB.

Ioanne Guinterio Andernaco interprete,

Nunc summa cura diligenter recognitus,

ARGVMENT. LIBRI.

In quot errores lapsi sint veteres medici, qui species & multitudinem typorum falsa methodo inquirebant.

Errata veterum medicorum in dignoscendis typis.

CAP. I.



VETERIBUS sanè medicis abundè hoc solum fuit dixisse, nō nullis morborum accessiones per circuitum oboriri, quem Græci periodum appellabant, non adhuc adicientibus, quid vocabulum circuitus sibi vellet. Nouerant enim se Græcis hominibus libros scribere, qui manifestò scirent, quum æquali tempore aliquid simile specie fiat, totū hoc tempus Græcos, periodos nominare. Ita igitur Olympiæas quasdam & pythiæas appellabant periodos. Recentiores autem primum sanè periodis, typi vocabulum, quasi dicas formulæ, inuexerunt. Deinde alij idem voce periodus, ordo, & typus significari: alij non idem. Omnia verò hæc diffinitæ aggregiuntur alij aliter, non solum proprias diffinitiones constituentes, sed etiam aliorum contradicentes.

Qui igitur ad ambitionem vsq; quæ circa definitiones versatur, perueniunt, concedentes tribus nominibus, typo, periodo, & ordine, vnum quiddam significari, minus nugantur. At qui periodum nominant tempus, quo idem fit typum autem nō absolute omne huiusmodi tempus, sed cū integris diebus & noctibus circūscribitur: prolaxas hi & inutiles nugacitates proferunt. Atq; idcirco tum suum, tum discipulorū tempus conterentes, vbi ægros accedunt, quouis idiota sunt deteriores. Siquidem idiota mentis cōpos cū viderit aliquem quolibet die accessionem experiri, siue paulò tardior accessio ventat, siue præuertat: imaginationem quandam periodi quotidianæ dictæ habet. At si quis & industrius & medicinæ studiosus fuerit, cum nonio quædam subit duarū tertianarū, aut trium quartanarū, atq; id à medicis distinctum esse volet. Qui verò prædictis hypothesibus emancipati sunt, si ægroto duabus horis quotidie accessionē anticipatoriam sustinenti inciderint, viginti sanè & duarū horarum periodum esse pronunciant: totum verò typum non simpliciter, sed cōpositum quandam arbitrant: deinde pericruti plurimū & apud se ipsos ratiocinati, alij in digitis, alij etū in tabella libro cuidam inscripta, duodecim duodecimanas eiusmodi typū esse dictauit. Verū cū auditores propter hæc rident, indignantur: multò magis cū hora vna qñq; accessionem præuertiētem conspexerint, tunc quoq; vigintiquatuor, viginquatermanas esse enunciant: & ipsi ridentur, & alijs medicis quandā ignorantie suspiciōe apud idiotas conciliant. Cū enim illos ex libro viderint cū grauitate quadā ceu rem maximā inuenientes vigintiquatuor, viginquatermanas, subit ipsis omnes qui libros legunt damnare, ac potius irrationali exercitio artem tractantibus sese permittunt. Si igitur quispiam argumenta medicorum huiusmodi nugānum sequatur, etiam tertianam, cū vel hora vna præuerrat, vel tardius accedat, omnia potius q̃ tertianam dicent. Nam præuertiētem, quatuor & viginū horarum cū sit, implexum esse dicit quadragesimum octauum, tardius autē venientem, quinquagesimum, atq; hæc referet quinq; & viginū horarum esse. Quis igitur primus inceperit hæc antonitā scientiam haud noui: qñ autem ego primū eum qui ipsam indicat audierim, aperī. Excellerat sanè nuper ē viuis Antoninus, qui Adriano in principatu succellerat: regnabat autē tunc Seuerus, qui seipsum quidē mutato nomine Antoninū vocauit: Lucium verò quem in imperij cōmunionem acceperat, Seuerum appellabat. Hoc tempore cū

primum

A primū audiuiſſem, admiratus ſum eos qui in hunc modum proponebant: Si quinq̃ horis ali-
quis acceſſionem experitur, duabus remiſſionem, vt tota periodus horarum ſeptem exſtat, idq̃
ordine deinceps fiat, quibꝫ typus cenſeri debeat. Reſpondi igitur ſtatim ei, id ne fieri quidem poſ-
ſe. Nam breues ita acceſſiones, lōgas facere declinationes, ac omnino etiam ad integritatem per-
uenire. Tu uero acceſſionem quidem, dicebam, narraſ morbi miſiſſimi: periodorum autem frequen-
tia pernicioſiſſimam ipſam ruruſ pronuncias. Non, inquit, conſideretur in præſentia, vtrum hy-
potheſis fieri poſſit, an minus, exercitiꝫ autem gratia huiuſmodi inquiri permittito. Nam ad vā-
riorum temporum inuentionem aptiores nos efficit. Illi igitur, q̃ huiuſmodi exercitiꝫ inceptio-
res nos potius reddiꝫ quā promptiores, oſtendere tunc tentaui: nunc alijs oſtendam, vbi prius
perceſſero, quis tandem huius ſpeculationis vſus exſtat.

De vſu prænoſtionis typorum, ac de errore illorum qui circūrit vltra trium dierum
numerum produciunt.

CAP. 2.

Quoniam igitur nihil adeo vtile eſt, præſertim in febribꝫ, vt acceſſionum futurarum
principia prænoſcere: ſi quis ſtatim ab initio artificiali coniectura id poteſt effecere, plu-
rimū egrotāti per totū morbi decurſum proſuerit: ſin autem ſtatim ab initio nequeat,
B procedēte autem tempore poſſit, reliquo tēpore ægrotum iuuabit & quantū citius in morbi ſpe-
ciei notitiā venerit, tantū longiori tēpore ægrotanti auxiliabit. Incumbendum igitur eſt ſtatim
per initia, vt cognoscat qualis ſit febris, ſicut in cōmentarijs de criſibus oſenſum eſt, ac magna ex
parte ſimilit̃ licet hanc ex notis illic proditis cognoscere. At ſi quæ prima die dubitatio fuerit
oborta, in ſecundo diſcerni debet: ſin etiam hūc q̃nq̃ effugiat, tertio eert̃ cognosce. Quod ſi hūc
etiam interim effugiat, quod raro accidit, ſaltem in quarto neceſſariō intellige: ſi neq̃ in hoc quibꝫ
morbi ſpeciem cognouerit, ſed etiam nūm dubitat, magnam partem artis hic ignorat. Nam cūm
alia, tū oēs acceſſiones febrium, vel in ſingulis diebus, vel tertio, vel quarto quoq̃ die inuadūt: cū
in pluribus ſanē morbis, in quibus etiā præcipuē vſus p̃noſtionis eſt, acceſſio futura tertio quoq̃
die ſit, vel ſingulis: in pauciſſimis autē per quartam. Sed dicet forſan aliquis recentiorū horum lo-
phiſtarum etiam per quintū periodos quaſdam fieri, & per ſextā, & per ſeptimā, nōnullasq̃ alias
ad multos vſq̃ dies extendi: quos re vera beatos prædicare ob admirandam intelligentiā licet, ſi
non aſſequunt̃ ex his quæ dicunt, ſe totius de typis operis vtilitatem ē medio prorſus tollere. Qui
igitur conſtentes ſe ā primo die febrium ſpecies dignoſcere neſcire, expectant vſq̃ ad quartum,
neq̃ quintanam aliquam periodū, neq̃ ſextanam, neq̃ extra has aliquam vidiffe pronunciant,
C etiam ſi non ſecundo, aut tertio, ſaltem ſequentibus de futura acceſſione aliquid ſperare poſſunt.
Illi verō qui in numeroſam dierum multitudinem dies extēdunt, futurā acceſſionem nequitiam
poſſunt prænoſcere. Verbi cauſa, quæ primo die aduenit acceſſio poteſt & quotidianæ, & tertianæ,
& quartanæ, & quintanæ, omnibꝫq̃ ſubſequentibus ineſſe. Si igitur in ſecundo die orta eſt
acceſſio ſiue non, de tertio die nihil poterunt ſperare, quā longas periodos vidiffe pronunciant.
Fingamus itaq̃ poſt primum diem neq̃ in ſecundo, neq̃ in tertio, neq̃ in quarto, acceſſionem accidiſſe. Qui
ſanē tres ſolas periodos nouerunt, hominē ē lecto erigunt, ac conſuecta obire iubent, ab omni ſu-
ſpicionē liberatum arbitantes. Quī verō etiam ſequentes acceſſiones, quæ multorum dierum
ſunt, fieri dicunt: ſimilit̃ quintum diem merito ſuſpectum habent, quemadmodū & alios prio-
res: ita verō & ſextum, ſeptimumq̃, alioſq̃ ſubſequentes. At ſi etiam in ſecūdo die quædā oboria-
tur acceſſio, incertum eſt, an ſecūdo quotidianæ figuram, proportionem cum ea quæ primū fa-
cta eſt tueatur, ſiue alterius periodi ſit initium. Hac ratione ſi etiam tertio die poſt ſecundum or-
ta fuerit. Nam ignoranti ſtatim ab initio diſcernere nūm quotidiana ſit, an tertiana, ſiue alia quæ-
dam febris, incertum vnā ne ſit quotidiana an duarū tertianarū implexus, vel etiā trium quarta-
narum. Ac de alijs maioribus periodis eadem ratio eſt. Quod igitur qui multas eſſe periodos ar-
Dbitantur, nō ſolas tres: haud vnq̃ futuram acceſſionem prænoſcere poterunt, oſenſum iam eſt.

De errore illorum qui tres periodos ex acceſſionum tantū repetiſionibus aſtimabant.

CAP. 3.

Dicamus autem deinceps de ijs, qui ſolas tres arbitrantur, non tamen ex propria natura vnā
quāq̃ dignoſcūt, verūm ex acceſſionum repetitionibus. Ita enim ſolent nominare ipſi ac-
ceſſionum proportionēs. Tales ſi non ſemper quemadmodum priores, acceſſionē futuram igno-
rabunt, certē vſq̃ ad quartum, aut quintū neceſſariō. Ponamus enim in primo die vnā obortam
eſſe acceſſionem, in ſecūdo duas, in tertio ruruſ duas, & totidē in quarto. Poteſt itaq̃ & talis eſſe
ſimpliciter periodorū implexus, vt in primo die quotidiana inceperit: in ſecūdo tertiana: in ter-
tio poſſit & tertiana, poſſit & quartana, incertum enim hoc ante quintū eſt: deinde in quarto die,
quartana, quæ iuxta primum diem inceperit, ſecunda acceſſio: & tertianæ, quæ in ſecundo auſpi-
cata eſt, ſecunda. Conſtat autem omnibus quintum diem duas habiturū acceſſiones, nempe
ſecundam tertianæ, quæ die tertio inceperit, & quartanæ ſecundam, quæ die ſecundo auſpicata eſt.
Sexta autem habebit quartanæ, quæ tertia die inceperit, ſecundam acceſſionem: & tertianæ quæ
ſecunda die inceperit, tertiam acceſſionem. Fieri autem poteſt alijs pari modo habentibus, vt due
aliæ tertianæ, aut due quartanæ aliæ in tertio die inceperint. Quoniam enim quartus dies in tali
hypotheſi nullam habet cum tertio cōmunionem, accidit & duas tertianas duasq̃ quartanas, &

Tertia Classis.

m m m iij tertianam

tertianam quartanamq; vnam in tertio die incipere. Mirari autem subit eos qui huiusmodi im-
 plexus componunt, q non intellexere fieri posse, vt duorum typorum accessiones in eandem ho-
 ram conueniant: quod si eueniat, corrumpuntur ipsius repetitionis notæ. In proposita igitur hy-
 pothesi accidit, vt alia quartana in primo die hora secunda incipiat, alia quartana vndecima. Que
 cum ita se habent, vna in quarto die est accessio secunda hora inuadens: non tamen vnam dicunt
 aliquando fieri secundum subiectam hypothesin, sed duas perpetuo. Contemplator autem quo-
 modo licet & tres simul accessiones in vnam horam concurrere, atq; ideo non ignorari implexum
 ab ijs, qui vniuersi cuiq; typi simplicis speciem possunt dignoscere. Etingamus enim in primo die
 quartanam hora tertia incipisse: in secundo, eadem hora tertianam: in tertio, eadem hora quotidia-
 nam: necesse iam his subiectis in quarto die vnam accessiorem trium circuituum in idem inter se
 peruenientium hora tertia oboriri. Sed nullus ipsorum hoc literis mandauit, omnes autem tanq;
 ex vno ore in prædicta nunc hypothesi, in quarto die tres fieri accessiones dicunt. Et si quis singu-
 lis diebus semel ægrotum accessiorem habere statuatur: nonnulli simpliciter quotidianam pronun-
 ciant, nonnulli verò duas tertianas esse, ac tres quartanas posse dicunt. Quomodo sanè discerne-
 re ipsas conueniat, plures ipsorum neutiquam inquisierunt: nonnulli differentia horarum conie-
 ctant: tanq; non liceat hora sexta, verbi causa, omnes diebus diuersimodum inuadere. Quod si fiat, singu-
 lis diebus continget vnam apparere accessiorem trium periodorum inuicem implexarum, quoti-
 dianam, tertianam, & quartanam. Nam primus dies quartanam habebit solam, secundus tertianam,
 tertius quotidianam, quartus simul omnes tres in idem tempus congreffas: ob quas quintus rur-
 sus dies quotidianam habebit solam, sextus præter hanc etiam tertianam, septimus tres in idem
 tempus congreffas. Non igitur constat, vt dictum est, vtrum quotidiana vna sit an duarum tertia-
 narum miscella, aut tertianarum & quartanarum, aut quartana, tertiana, & quotidiana. Atqui
 non eadem est curatio tertianæ, quartanæ, & quotidianæ, nisi & hoc arbitrentur. Ex quo enim
 imperitia simul & impudentia eorum qui in artem infiliunt læciuiuntq; præpollent, miri nihil est
 quibusdam etiam talia ignorari: verum nos nouimus quam differentem quotidiana vna à tertia-
 nis duabus, ac tertianæ a quartanis curationem desideret: ac neutiquam fieri potest, vt ij qui vniuer-
 si cuiq; speciem ignorant, discernant. Ac subinde in ægrotantibus medicos vidimus duarum ter-
 tianarum implexum, quotidianam vnam esse autumantes. Quibus persuasimus ægrotum à dua-
 bus tertianis infestari, soluta quidem ex ipsis prius mitiore, relicta autem sola difficiliore. Omnes
 igitur qui de typis libros scripserunt, videntur nihil curare præsidium quod ex ipsis in prænotio-
 nem & victus rationem peruenit: sed quemadmodum dicunt, ita quoq; faciunt, exercitia iuue-
 nibus hæc scribentes, similia ænigmati, quæ in cena proponuntur. Si igitur ipsos absolute ve-
 lint exercere, id facere liceret ducentes ipsos ad geometriam, arithmeticon, logicicon, & dialecti-
 con. At si vt inuadentem accessiorem prænotant ad hoc perueniunt exercitijs, ex toto errant qui
 iuuenibus, prauis insistere vijs, ex his persuadent, vnde nihil inueniunt, vel in prænotiorem, vel
 in curationem vtile: cum liceat ipsos edocere quo modo accessiorem internoscant febris quo-
 tidianæ, tertianæ, quartanæ, semitertianæ, tritæ ophysis. i. tertianæ naturam referetis, aliarumq; sin-
 gularum, quæ non modo circuituum figura, sed etiam tota natura inuicem differunt. Nam qui has
 ignorant dignoscere, inutilis ipsis tota de typis speculatio est: præstiterit autem forsan dixisse, q
 tota hæc sit superuacua. Ei verò qui proprijs signis vnamquaq; febrem nosse studuerit, non mo-
 do lucro est vnam loquacitatem contemnere, sed etiam victus speciem vnicuiq; conuenientem
 prænotoscere. Sed hi sanè adhuc tolerandi sunt. Etenim Agathinus vir non vulgaris, in eiusmodi
 disciplinam successit. At qui septem horarum circuitus faciunt, desiderabant quidem non nos,
 sed Philistionem, aut huiusmodi similem nugas ipsorum irridentem.

Methodus qua veteres medici typorum species, ac multitudinem cõprehendebant.

Cap. 4.

Quoniam verò recentiorum nonnulli me precibus adegerunt, vt quam ego ludens ipsos
 docui methodum ad typorum, qui in huiusmodi hypothesibus alleruntur, inuentionem,
 in tabulam reponerem, in illorum gratiam etiam diem vnum in hoc sermone non gra-
 uatim collocaui. Incipiamus igitur tam disciplinam ipsorum, hinc sumpto initio. Typum hi vo-
 cant, non omnem circuitum, sed si quis ex integris diebus & noctibus constitutus est: & secundum
 vnumquæq; dierum numerum peculiarem typum esse volunt, non autem viginti aut triginta so-
 lum dierum, sed etiam vltra hos typorum circuitus extendentes. At in typis his, accessiõnis tem-
 pus ad alteram accessiorem, non amplius quidem typus, sed hoc solum periodus ipsis nominatur.
 Audiui autem iam quandam etiam librum integrum non exiguum conscripisse, doceret quo-
 modo quis in vnaquaq; periodo accessoria proposita & speciem inueniat, & typorum numerum:
 ac per deos admiratus sum quæ tandem essent quæ in libris dicit. Nam methodus ex quibus quis
 inueniat, quot sint typorum implexus, paucissimis versibus doceri potest. Talis cū sit, numerum
 horarum vniuersi cuiq; typi promptum habere conuenit, vel in memoria, vel in charta descriptum.
 Quotidianæ typum viginti quatuor, tertianæ quadraginta octo, atq; ita deinceps quartanæ quidẽ
 septuaginta duæ, quintanæ nonaginta sex, sextanæ centum viginti, septimanæ centum quadragin-
 ta quatuor, & aliarum, vt hæc tabula subscriptum habet.

Typi

A TYPI HORAS.

Quotidianus	24	Vigelimanus sextus	600
Tertianus	43	Vigelimanus septimus	624
Quartanus	72	Vigelimanus octauus	648
Quintanus	96	Vigelimanus nonus	672
Sextanus	120	Trigelimanus	696
Septimanus	144	Trigelimanus primus	720
Octianus	168	Trigelimanus secundus	744
Nonus	192	Trigelimanus tertius	768
Decumanus	216	Trigelimanus quartus	792
Vndecumanus	240	Trigelimanus quintus	816
Duodecumanus	264	Trigelimanus sextus	840
Tridecumanus	288	Trigelimanus septimus	864
Quatuordecumanus	312	Trigelimanus octauus	888
Quindecumanus	336	Trigelimanus nonus	912
Sexdecumanus	360	Quadragesimanus	936
Septemdecumanus	384	Quadragesimanus primus	960
Octodecumanus	408	Quadragesimanus secundus	984
Nonemdecumanus	432	Quadragesimanus tertius	1008
Vigelimanus	456	Quadragesimanus quartus	1032
Vigelimanus primus	480	Quadragesimanus quintus	1056
Vigelimanus secundus	504	Quadragesimanus sextus	1080
Vigelimanus tertius	528	Quadragesimanus septimus	1104
Vigelimanus quartus	552	Quadragesimanus octauus	1128
Vigelimanus quintus	576	Quadragesimanus nonus	1152
		Quinquagesimanus	1176

Huiusmodi habeant in charta tabulam paratam qui facile calculari non possunt. Post huius apparatus incipitur propolita accessio horarum recurrentium pro ratione accessionum, cuius primus scripturam numerus est particula. Cum. n. ipsum inuenerint, typi genus habebunt. Genus autem, vel speciem, vel formam, vel naturam in praesentiarum dicere nihil intererit. Numerus typorum inuentis particulam quoque habebunt. Si. n. tertia fuerit particula horarum typi numerus circuitu repetens, tres dices typos illos inuicem implexos: si quarta, quatuor. si quinta, quinque numero semper ex parte nomē imponens. Vt igitur exemplo methodus fiat manifestior, fingamus aliquem accessionem experiri horis sex: hanc autem remittere duabus. vi. totus circuitus. vii. sit horarum. In hac hypothesi considerato quae pars. vii. huius numeri. xxiii. deinde inueniens tertii esse, quotidianas tres implexas esse dices: quotidianas sanē, quoniam numeri. xxiii. pars est, numerus octo: tres autem, quia tertia pars. Fingamus rursus sexdecim horarum esse accessionem circuitum, quoniam igitur sexdecim numeri. xxiii. nulla est particula, quadraginta autem. vii. tertia est, & xlvij. tertianae periodi est numerus: tres febres tertianas inuicem implexas esse dices. Fingamus rursus accessionum periodum esse horarum octodecim, pars autē hae est neque quotidiani numeri, neque tertianae, sed quartanae: dices igitur quatuor quartanas implicatas esse. Quartanas sanē, quoniam ex septuaginta duarum horarum numero constat quatuor aut, quoniam octodecim horarum numerus quarta pars est, numeri septuaginta duo continens. Statuamus iterum accessionum periodum horarum esse quinq; pars autem sunt quinq; horae centenarum viginti, vigesima quarta: dices igitur typos sextanos vigintiquatuor inuicem esse implexos. Pone rursus accessionum horarum periodum septem, pars autem hae sunt centenarum sexaginta octo horarum, hoc est octiani typi vigesima quarta: quare pronuntiabis typos octianos esse vigintiquatuor. Finge iterum accessionum periodum horarum nouem, pars autem sunt hae ducentarum sexdecim horarum, vigesima quarta: hae rursus ducentae sexdecim, decimi sunt typi circuitus: erunt igitur in hypothesi hac decumani typi quatuor & viginti. Subijciatur rursus accessionum periodus horarum decem: duodecima autem pars est numerus hic centenarum viginti, qui est sextanae periodi: idcirco sextanae erunt duodecim. Ponatur iterum accessionum circuitus vndecim esse horarum, numeratur autem ducentarum sexaginta quatuor numerus ab vndecim per vigintiquatuor. Erunt igitur vigintiquatuor typi duodecumani inuicem coniuncti, quoniam secundum vigintiquatuor numerum vndecim continens, duodecumani typi horarum numerum metitur, qui est ducentarum sexaginta quatuor. Semper igitur typorum species ex numeris in tabula descriptis inuenietur: multitudo verò ipsorum deprehenditur, si noscas quanta numeri pars accessionum horarum numerus existat, quod idem est, ac si noueris iuxta quem numerum is, qui accessionum est, typi numerum metitur: siquidem a se mutuo denominationem sumunt & numerus hic & particula. Nihil igitur interest dicere, tertiam esse partem duodecim horarum quaternarium numerum, aut duodecim per tria in quatuor parti. Simile huic est etiam si ita dicamus, quaternarius duodenarius per ternarium metitur. Redacta igitur rursus in pauca capita methodo

thodo ad alium deinceps sermonem digrediamur. Erunt porro tanq̃ quædam ipsius definitiones huiusmodi. Inspiciendæ veniunt accessionum periodorum horæ, quota pars sint horarum typorum: etenim à parte denominatus numerus, copia typorum erit at qui ab his partitur, ipse typus est. Alia autem oratione idem sic interpretabitur. Accessionum periodi numerum horarum inspicito, per quem metitur quælibet ex ijs qui tabella habentur. Ipse. n. ex tabella numerus typorum speciem indicabit per quem verò ex ijs periodi numerus metitur, multitudinem ipsorum indicat. Alia verò oratione idem hoc pacto exponetur. Numerus horarum circumeuntium per accessiones æstimatus, quoties metitur aliquem ex ijs qui secundum typos habentur, toties typus ille ipsi implicatur. siue autem implicatur, aut complicatur dicas, nihil refert.

Quæ erroris ex superius tradita methodo consequatur.

CAP. 5.

Iam multis alijs verbis eandem methodum licet inscribere: verum sufficit etiam hæcenus vā nam istorum artem percensuisse, ut paucis capitibus singulos errores, qui sequuntur possimus ostendere, rursus à promptioribus exoriri. Vbi. n. circuitus per accessiones repetens horarum. xij. fuerit, possunt quidem & duæ quotidianæ esse, possunt & iij. tertianæ, & quartanæ nihilominus. vi. & vij. quintanæ, & x. sextanæ, & xij. septimanæ, & xij. octanæ, & xvi. novanæ, & xvij. decumanæ. Rursus igitur eodem modo via nugacitatis non parua inuenitur, quæ silere nequit, neq̃ vllum habere scopum diffinitum, vbi circumscribere ipsum erit necessarium. Cur. n. magis vsq̃ ad. xvij. decumanas, aut. xx. vndecumanas, aut. xxij. duodecumanas procedere conuenit, q̃ ad aliquam periodorum subsequentium? Licet. n. dicere. xxij. quidem esse. iij. decumanas, sex autem & viginti quinque sedecumanas, octo vigesima quintas & decumanas similiter his licet apponere. Satis iam hoc est de quotidianis. At adhuc nugacius in tertianis & quartanis, ac multo magis omnibus his sequentibus agunt. Vel. n. sedecim horarum periodus nihilò magis est trium tertianarum, quàm. vi. quintanarū, aut septimanarum novem. Potest hæc duodecim quidem novanarum esse, quindecim autem decumanarum, octodecim tridecumanarum, vnius autem & viginti quindecumanarum, ac ad portionem omnium subsequentium. Verum mihi abundè est vā tantum indicasse, quæ in huiusmodi tempus conerunt. Quinetiam xv. horarum circuitus, (vbi enim huius viam indicauerim, ad aliud transgrediar) quatuor gdem quartanarum est, octo septimanarum, decumanarum. xvi. Atq̃ horum omnium vniuscuiusq̃ methodus est, vt in digitis citra tabulæ operam possis calculari. Verum ego sanè loco institutionis singula hæc profero ijs qui per ætatem puerilem in numeris statim sunt exercitati. Nam homo inexercitus non mensibus, sed totis annis ad eos indiget, quo in rebus inutilibus fiat prudēs, quas cum studio nonnullis sibi inuicem proponere non pudet. Quod igitur bifariam errant omnes qui de typis commentarios scripserunt, dum neq̃ morborum species docent, neq̃ in rebus frugiferis tempus consumunt, abundè satis puto demonstratum.

Quam innumeræ & inexplicabiles, ex veterum hypothesibus typorum conuersiones oriuntur.

CAP. 6.

QVando quidem verò coegerunt nos, relictis vtilibus tempus in refellendis ijs perdere, ostendimus vsq̃ eis in quantum stupiditatem perueniant, tum ipsi, tum qui ipsi tanquā vtile aliquid docentibus attendunt. Nam cum lateant de re quæ fieri non potest verba facere, attamen ceu exercitium quoddam tractantes, ne millefima quidem totius curationis parte exercentur. Præterea argumēta ipsorum inter se pugnant, quæ etiam prima tibi percensui, nonnulli ipsorum vsq̃ ad. xv. dies typorum circuitus procedere statuunt, nonnulli verò vsq̃ ad mensem, sunt qui etiam ad duos tres ue menses venire ponunt. Ego verò quam sententiam habeam, de ijs quæ Hippocrates dixit extra periodum quartanam, alibi indicaui, vbi docui mihi esse per suasum speculationem arti commodam existere. Nunc autem (neq̃ enim docere mihi proposui in hoc sermone est, sed reprehendere eos qui neq̃ vilia scribunt, & speculationem laudant inutilissimam) ad primos me conuertam, qui vsq̃ ad quindecimanum typum exercitij causa procedere affirmant, quippe imprudentes hi & nescij suam ipsorum hypothesin alijs, quas apponunt, peruertunt. Si enim febris, quæ per horas viginti tres accessionem habet, non est quotidiana præuertens, necessarium est ipsam quatuor & viginti vigesima quartanas existere. Quemadmodum igitur & eam quæ vna hora tardius inuadit vigesima sextanas esse, easq̃ viginti quatuor. Non igitur verè dicunt qui typos in quindecim dies exporrigi statuunt, multo magis cum vel tertianarum, aut quartanarum, aut sanè quintanarum circinum horis vel duabus, vel tribus tardius inuadentem, aut præuertentem in typorum implexus ducant. Similiter viginti quatuor vigesima sextanas. Vt enim relicto quindecim dierum circuitu ad quintanæ periodum veniam, in hoc typo, siquidem vna hora accessio præuerrat viginti quatuor, vna & vigesima sextanæ erunt: sin autem moritur viginti quatuor, rursus vigesima octanæ. At si nonnullas iam præuertentes tardantesq̃ statuunt, manifestò suam tollunt hypothesin. Quare necessarium est typos integris diebus & noctibus circumscribi, ipsos statuere, aut nihil est q̃ nugentur. Eo autem statuto typi in longum dierum numerum procedent, quamuis illi nolint. Melius igitur forsitan faciunt, qui per initia statim numerum dierum secundum typos incomprehensibilem esse statuunt. Si enim

A enim etiam aliud nihil dicunt, pulchre saltem nequis contra ipsos differat effugiunt, non quemadmodum priores à seipsis damnantur, dum typos vsq; ad .xv. dies progredi affirmant. Coguntur autem vti non solis, qui ex multis decadibus componuntur, sed etiam ijs qui ex centurijs cōstant. Quoniam igitur nequeunt typorum multitudinem effugere, fieri non potest vt implexus inuicē connectentes euitent: sed quemadmodum qui tres typos solos esse ponunt, quotidianam, tertianam, & quartanam, tamen ex ipsarum implexu multa efficiunt paria, ita necessarium erit etiā his omnes typos inuicem coniungi. Sicut igitur coniungunt tres cōmemoratos, primum sanē vnum quēq; sibi, deinde inter se, sic necessarium erit his quoq; coniungi. Incipiamus igitur à quintana, ostendamus q; ipsius quomodo huic coniuncta permulta efficiat paria siue implexus. Vnum itaq; par, tale est: primo die incipiat quintana, deinde tertius quartus ue dies ab omni febre purus sit: quintus sanē quintanæ, quæ primo die inceptit, secundam habeat accessionem: sextus autem, eius qui secundum inuasit, deinde septimo & octauo à febris liberis, nonus quidem tertii primæ quintanæ habeat accessionem, decimus verò secundæ & ipse tertiam deinceps. Pari portione quarta quintana procedet. Nihil autem refert in præsentia duplicem ne quintanam, aut duas quintanas hic dicas, quod nec ipsum omnes concedunt. Alterum par duarum quintanarum. Primus dies vnā accessionem vnus habeat quintanæ transitionem: secundus liber sit, deinde tertius alteram quintanam incipientem habeat, proportionem in subsequētib; diebus seruata. Aliud duarum quintanarum coniugium. Primus dies alteram ipsarum, quartus alteram incipientem habeat, subsequētib; diebus proportionem seruantibus. Quartum cōiugium duarum quintanarū. Altera ipsarum prima nocte inuadat. Quintum duarum quintanarum cōiugium. Altera ipsarum prima die incipiat, altera secunda nocte. Sextum duarum quintanarum par. Altera prima die auspicietur, reliqua tertia nocte. Septimum duarum quintanarum par. Altera primo die incipiat, altera quarta nocte. Hæc igitur septem coniugia coniunximus, statuentes priorem quintanam primo die auspiciari. Rursus autem alia septem faciemus, primam ipsarum nocte prima incipere proponentes. Si igitur ita ipsi & sextanam adiunxerimus, constat plura simul fore coniugia, ac plura adhuc eorum quæ septimanam cōnectunt, aut multo plura quæ octanam, vel etiam quæ decumanam: vt nihil dicam de vigesimalis, trigesimalis, quadragimalis, quæq; has vix sunt necessarij hypotheses ipsorum sequi. Ille igitur in præsentia dimittantur. Fiant autem nobis vsq; ad decumanam, ac primum mihi considera, vt nunc cum duplex quintana gignitur, coniugia dici mus. Si autem triplex oborta fuerit, constat multitudinem haud paucoꝝ parium aliam generari. Iam verò licet & quadruplicem ipsam fieri quotidie, vna inuadēte accessione. Quintuplex fiet mista quadruplici, vna nocte quinta quadā polī cōmemoratas quatuor, quintana, atq; hæc rursus ipsa quadrifariam: vel .n. in prima nocte principium potest sumere, vel quadam subsequēte, secundā nimirum, aut tertia, aut quarta, aut quinta. Hoc autem ipsum varium his est etiā in alijs typis, & maxime in his qui plures dies continent. Si igitur omnem quintanæ varietatem ei qui in sexta est coniunxeris, consideras opinor quanta sit multitudo. At si eis vel septimanam miscueris, vel octanam, aut aliquam subsequētiū, deinde rursus ex quatuor typis ita inuicem complexis alia facias coniugia, deinde ex quinq; postea rursus ex pluribus, puto te intellectu colligere, quantus coniugationum numerus sit, aut quot indigeat libris ad eorum disciplinam. Qualis .n. in eis erit plexus conabor tibi paucis indicare, initium sermoni hinc constituēs. In singulis typis prius conueniet coniugationum varietatem persequi, vt in quintana paulo antè ostendī: postea ipsas inter se complicare. Primum sanē vnum par eorum quæ ex quintana fiunt miscetur vni sextanæ coniugio, vt ex duobus paribus tertium quoddā aliud oriatur: deinde omnibus omnia deinceps connectere, postea ita vnum duobus, hinc tribus, hinc pluribus, vsq; dum vniuersa typi qui complentur coniugia vni permisceas. Post hoc duo paria vnus typi quintani vni per singula alia miscere, deinde duobus, aut tribus, aut quatuor, vsq; dum omnia inuicem cōplicaueris: deinde ita rursus quatuor coniugia, ijs quæ in vnoquoq; typo sunt, miscere. Postea quinq; deinde sex, vsquedum omnia quintani coniugia omnibus alijs permiscueris, non simul videlicet omnium, sed vniuscuiusq; separatim, vt quintani paria ijs quæ in septimana habentur: postea ita octani, aut nouani, aut decumani, aut aliquid subsequētiū coniugijs. Inde quemadmodum quintanum singulis alijs commiscuisti, ita iam decumanum vnicuiq; aliorum miscere. Postea septimanam, octanam, & reliquos. Vbi verò hoc feceris, necessarium erit, trium typorum coniugio omnia omnibus coniungere, hinc quatuor, inde quinq; mox sex, postea septem, atq; ita consequenter, donec omnia oīum complicauerimus. Porro q; adeo copiosa parium erit multitudo, vt numeratu difficilia sint decem millia, quemlibet puto etiā numeri imperitum intelligere. Iam qui arithmetici sermonem communiuicari, audire ab ipsis multitudinē poterit. Ego .n. si ostendere nunc ei vellem, maiori opus esset libro quā illi sint, quos qui hæc nugantur scripserunt, non considerantes vix vel millesimā cōplexū partem attigisse, et si multa inaniter sint locuti. Si igitur vtile esse arbitrantur typos inuicem commiscere, sciant se vtilis millesimam partem inuenisse: sin autem inutile, reuerit iam tandem, voget ad libros Vulcanum aut si ipsi nō vocent, tempus corruptet. Quis enim ex ipsis alius adhuc scribet: quis non & hos sam dissecans in diarios vsus admittet?

Gal.adeos qui de typis scrip.

Altera methodus typorum inueniendorum.

CAP. 7. E

Cum autem hi iam scripti sint, & quibusdam amicis traditi, cumq; illi velint alios discere q̄so tabula se habeat, ego itatim proponentibus typorum multitudinem respondeo. Est itaq; methodus non alterius cuiusdam generis, sed priori subiecta. Persuadeberis autem & ipse rem ita habere, si reuoces prius in memoriam, tamq; promptam semper habeas, nempe diem nos hodie appellare tempus ex die & nocte compositum, quod nonnulli nycthemeron (quali tuos hodie dicas) nuncupant: sic itaq; & annum esse dicimus, dierum trecentorum sexagintaquing, & quartæ vnius partis. Cum itaq; dici vnius quatuor & viginti horæ sunt, duorum, xlvij, trium septuaginta duæ: nomina vero typis non à diebus completis sunt, sed ab accessionis repetitione. Tertianam sanè appellamus, cui tertio die accessio oboritur, duobus interea iam nimirum etiam absolutis. Quartanam, cui quatio quoque die, tribus & in hac interea diebus completis, ac in alijs ad proportionem. Quapropter cum circuitum typi quatuor dierum inuenieris, quintanam ipsam dices: non idem nanq; est, quinto die accessionem inuadere, & quinq; dierum esse circuitum. In memoria igitur hæc ponens rursus succurrat tibi dictæ prius in tabula methodi. Dictum autem est propositum horarum periodicarum numerum, qui nimirum inter duo principia accessionum medius continetur, inspicere debere, vtrum metiarur in tabula contentum numerum quemlibet. Erant illi pro horarum multiplicatione. xxiij. esse cti. Vt igitur circa tabulam ipse in digito inuenias, hoc ipsum facito: sex quidem & octo proposito, commodè vtique inuenies quatuor quotidianas fieri, cum sex horarum circuitus propositus exstat: tres autem, cum octo. Septem autem est propositum horarum periodicarum numerum, inspicito vtrum propositus, partem aliquam habeat, an nullam, nisi vniionem. Si enim habet aliquam præter vniionem, partem, quemadmodum nouem tertiam, quindecim tertiam & quintam: inspicito qualis ipsius pars cõmunis sit cum numero. xxiij. Exempli itaq; causa, tertiam sanè. xxiij. horarum numerus, quintam autem non habet, quemadmodum. xv. horarum numerus. Si igitur proposita periodus horarum nouem fuerit, tertium sanè huius capies: tertium autem & numeri. xxiij. octo inquam: ac dices octo typos esse tribus diebus circumscriptos. Volui tibi in memoriam reuocare huiusmodi typos quartanos nominari. Sed dum. xv. horarum circuitus fuerit. xv. sanè tertia parte capta, quinq; dierum typos esse, quod est sextanos, dices. At horarum. xxiij. quoniam & harum tertia pars octo sunt, tot esse dices etiam sextanæ typos. Quod si nulla particula propositus numerus fuerit, qualis est septenarius. xxiij. octanas. Itaq; quocq; si. x. horarum propositus fuerit circuitus. xxiij. typos esse qui. xi. dies comprehendunt, dices, hoc est, vnde cumanos. Sic vbi. xxiij. horarum circuitus fuerit. iiij. &. xx. Pari modo si maior fuerit propositus circuitus quam horarum. xxiij. si quidem nullam habet mensuram cõmunem cum numero. xxiij. quemadmodum in. xxv. continet. xxiij. esse, typos vigesimosextanos esse dices, quemadmodum &. xx. At si cõmunis vtriq; mensura quæpiam fuerit, quemadmodum in vigintileptem numero tertia pars est, octo decumanos asseuerabis: quandoquidem horarum viginiquatuor, tertia pars sunt octo vigintileptem autem, nouem. Quippè constat decumani typi circuitum esse dierum nouem absolutorum, qui sanè horarum numerum ducentarum sexdecim efficiunt, cuius pars octaua est propositus vigintileptem horarum numerus. Hæc igitur methodus communi in tabula prædicta subiacer, tantum ab illo differens, quod aliquis etiam circa tabulam inuenire potest primum horarum numerum, diurnis circuitibus mensurarum, cuius pars est, propositus. Hæc speculatio ostensa est etiam ab Euclide in libro elementorum, septimum autem ipsius est caput. At maius vtriq; numero commune capientes, considerare oportet, quoties communis hæc mensura vtrunq; numerum partit: vt in quindecim & viginiquatuor, prima communis mensura est trium numerus. Hic autem quindecim numerum metitur per quinum, vigesimum quaternarium numerum per octo, siue quinq; multiplicaueris in numero viginiquatuor, siue octo in quindecim, eundem numerum fieri inuenies, sicut centenarum viginu horarum, dierum autem nimirum quinq; atque idcirco typum decumanum dices. Eadem ratione si propositus numerus horarum tredecim fuerit, communiter metientur & hic & viginiquatuor, ex ambobus inter se multiplicatis factus, qui est trecentarum duodecim horarum numerus, quandoquidem ad primos dictos numeros pertinet tredecim. Appellant enim sic, quorum non est communis mensura vniionis. Itaq; numerus quem vtriq; metiuntur, erunt tricenarius duodenus, nam ter & decies hic viginu horas continet: typus autem dierum erit absolutorum tredecim, hoc est, quatuordecumanus: quandoquidem quater & vigesies, hic numerum trecentorum duodecim partit, multitudi typorum erit quatuor & viginu. Habeat itaque & hanc methodi demonstrationem, & si non statueram res inutiles vos docere: satis enim esset ipsas omnino continere, memores oraculi Pythici, nempe, Parcendum esse tempori.



GALENI LIBER DE CAUSIS PROCATARCTICIS.

Nicolao Regio Calabro interprete.

ARGVMENT. LIBRI.

Probat causas dari procatarcticas, & refellit veterum medicorum sophismata.

*Adversus sophistas qui procatarcticas causas negant, ac quæ & qualia
sunt genera causarum.*

C. A. P. I.



Naturales philosophi illi veteres, quorum studiū erat, vt humano gene-
ri prodesse, non modò ea quæ aperte cognoscuntur, tractabāt, verum
& operam nauabāt, vt obditarum etiam rerum complures inuenirent,
& inde proueniebat vt illis temporibus rerum inuentionibus maxima
fieret accessio. Ac verò ex his posterioribus tā philosophis quàm medi-
cis nonnulli, gloriæ quidem cupidi, desperantes verò, vt par est, eius se
posse fieri compotes, quibusdam versutis impliciti fuisse. Alij autem
quum ppositis sibi cauillas diluere non possent, è duobus alteri passi
sunt: nam vel illis perinde ac veris acquieuerē, vel arbitrati sunt equum
esse vt de omnibus dubitarem. Et nimirum circa causas à Græcis p-
rocatarcticas, quasi præincipientes vocatas, (nos forsitan non ineptè antegressas appellare posse-
mus) aliquod etiam reperitur sophisma, quod in causa fuit cur priores, alios quidem ex his qui sue
cessere, in dubitationem ducerent alios verò ad id vt illi assentirent, adducerent ita vt eam con-
tentionem, quæ ipsa per se & sufficiens & necessaria est, quamq̃ longam artem Hippocrates no-
minauit, istis suis huius mirabilibus captionibus longiorem reddant. Tu verò ò Gorgia, quum hu-
iuscemodi medicos derideas, præsertim autem nuper, dum videres quædam delusum atq̃ ab ipsis
huius artis operibus redargutū, efflagitasti à me, vt de antegressis causis, seu procatarcticas, quas
etiam antiquorum complures, occasiones vocant, commentarios tibi scriberem: ob id. n. censue-
runt eas esse morborum occasiones dicendas, q̃ in primis imbecillitatem corporum animalium
monstrant. Nullus etenim qui bono consiet corporis habitu, si vel secundum crura frigeat, vel cal-
lore aestuet, vel præter modum exerceatur, vel trilitia vel alia huiusce modi re afficiatur, statim et

D ægrotat. Sed huiusce generis cause sola inualida corpora cōmouent, & inde (vt quidem arbitror)
præstitæ sunt sophistæ occasiones argumentorum, dum probare nituntur, quod si aliquando non
obstant, non sunt etiam quum imbecilles tangunt, pro veris causis habende. Quia si ea sint natura
vt agant, ex se vim haberent agendi, neq̃ ab inualidis corporibus haberent vt effectrices videren-
tur, quod tamen secus est: videmus siquidem mille simul in theatro sedentes, æquorum numero
quatuor tñ æstuant, & in eis vnus à febre arripitur, nec plures, quemadmodum & Menandrum
familiarum nostrum, pridie vidimus: qui quum è stadio post certamen exiret, conquirebatur q̃
secundum caput doleret, & paulò post cepit febre teneri. Illum nos secunda die viuentis iussimus
(vt nosti) caput rosaceo oleo foueri, mox dormire, postmodum impensè lauari, nihil timentes,
si aliquæ adhuc reliquæ febris viderentur relicte: cæteris tñ medicis censensibus expectandum
rantsper, donec videretur qualis foret inualio quæ per tertiam diem solet invadere, Circè diarnion
dicunt. Habitis igitur verbis multis, quorum gratia hæc à nobis literis mandari rogasti: dum neq̃
nos vnq̃ illos, neq̃ illi nos de sententia mouere potuissent, ægrotanti facultate permitta, vt quod
ille mallet, eligeret omnes vnà recessimus. Sed paulò post accessit ad nos qdam ex Menandri do-
mesticis rogans vt ad illū rediremus, id quod fecimus. Nā neq̃ adeo erat Menander rudis, vt eas
rōnes vel nō apprehenderet, vel nō cognosceret eas q̃ veriores sint & efficaciores, vel ignoraret et
iudicem

iudicem dissidentem rationem esse in primis experientiam: nec obliuioni praeerea munda ueritas
ea quae peracta erant quādo iuuenis ille, qui ex labore febricitauerat, balneis adhibitis, redamanti-
bus in medicis illis, consilium integritati restitutus est. Sed & alium (ut te non later) qui dicere
se prae artu febre fuisse arreptum, balneis pluribus sanauit: quumq; ceteri timeant, & taserentur
se ignorare qualis esset futurus euentus morbi illius in iuene, qui iam delirabat: ego subeundis
non multo post, inquam, fluorem sanguinis & nalo patiens, & sic omnino a morbo liber euasit.
At illi irridebant, & ebantq; nequaquam diuinari polle: uerum statim & dextra nare sanguis deflu-
xit. Sed & sudorem qui deinde superuenit, praedixit, & copiosam alui dictionem, & uomitum,
& multa etiam alia quae ad naturam & curationem morborum attingunt. Illi autem eo absume, ut
credant posse quippiam tale opus perfici, ut uatum potius q̃ medicorū munus esse potens huius-
cemodi praefigere. Non ego eis ille credere debebat, qui eū multo dixit, eorum se nullum & princi-
pio aduocasse: sed illos etiam inter alia mirabile agnosce, nec etiam acceritū aegrotos aduent.

Tu verò (ait ille) me doceres quomodo velis modo ruceptis vi, quibus etiam cibus à balneo veficibz
id ipfum, nte rufus vocat. At ego his, ficut tunc mihi vifum eft, inftituit, ad alium acceffi agro-
tum, qui parum ab vrbis aberat: & mox alter die rediis repto homine abfq; vlla ommino febre,
iuffi iterum lauari & copiofe etiam, & deinde folitas aggredi actiones, & fce ea omnia obfuit mu-
nera, quæ fibi ex natura debentur, famofio illo non expectatio diatrio. Nolli præterea & alio adole-
fcentem, qui penè cõfilio huiufcemodi medicorum deperijt. Is fi quidem biliofiffimus, nec non
& calidiffimus erat, atq; iter per æfium, locaq; profunda ac arenofa, concitato motu fecerat, & illi
exiccatus in gymnafium fe contulerat: (Nam ex his erat, qui ea exercitatione deleclabantur) vbi
polf frictiones & vñctiones alter adolefcens illi ætate par, obuiam faclus & amplexus, eum iterũ
exagitant, ita vt iam & frictiõnem oblitus, & quod inuinctus effer, collucet: laus diutius, moxq; ter-
tio quum fe lauffet, domumq; rediret, illi oblata eft occafio maioris erroris. Occurrit nanq; qui-
buldam amicis, qui inter fe rixabantur, iamq; ad verbera deuenerant. Quos dum ille diuicelle co-
natur, adeo exccitatus eft, vt hortare flatim cõperit, vñq; fibi videretur: tandem domum delatus,
decubuit. Sed quum in iflorum medicorum manus incidiffet, illi inuafionem tertie diei expecta-
ri iuffit: necnon tamen confultentibus, vt quamprimum vberime laueretur, & cibus quam humi-
dus adminiftraretur. Tu verò probe tenes, quod quum tertie diei inuaderet exacerbatio, ille
pulfus penitus carebat, & neq; ab, nec fe aut mouere, aut transferre poterat. Prælicitate autem
viniq;q; imbecillitate, neq; os neq; linguam mouere, neque vel modicum liquid loqui potis erat.
Necelfitate igitur ea famulus ipfius compulfus, nos adijt rogans, vt quam celerrime accederem-
us, & opem adolefcenti ferremus: quem accedentes tunc confeclum vidimus, & poftica vix
diebus pluribus valetudini reftitutum: & tu, qui interfuiffi, hæc omnia fce. Id enim medicis
omnibus videbatur efle præter omnium opinionem, quum ab antiquorum nemine fcriptum re-
periatur, & cenfebant hoc noltra potius efle remunerati adfcribendum, velle ante accellionem
cibum atque etiam vinum adolefcenti offerre. Sed & os quandoq; illi vi aperiebam, vt cibum
ingererem. Quum verò ille femclius habere cepit, ante inuafionem ab exhibendo cibo me
ioutinebam, vt animaduertere poffes quod pacto ille diffolueretur, frigidusq; & propè fine pul-
fu fedderetur. His tamen fic etiam peractis, vix potui illis medicis qui aderant, perfuadere, id
ipfum fuiffe, vinum inquam cibumq; ante inuafionem obfufille: quod adolefcentem fupertif-
feruauit. Illi autem ex me fceftabantur qua tandem ratione id agerem: erat enim illis hoc
admirationi. At ego exultabam non efle par, vt illis refponderem, qui in ipfis flatim artis ini-
tijs aberrarent, vt potè quum & quæ fce elementa animantium, & qualis morbus febris fit,
ignorent. Verum in alijs literarum mōnimentis de his dillicuimus: neque operapreptum efl,
vt pleniori de his fermonem habeamus, quæ funt præter inftitutum, quamuis fce etiam
vñia, quim de his de quibus loqui inftituimus. Nobis enim propofuimus nullius præterquam
vñium rerum per hos libros meminiffe, immo ea omnia remouere, quæ malè fe habent, eos
imitantes qui vias veteres fpinis ac fennibus obftras, depungant. Nam neque illis, is erat fco-
pus, vt fpinas & fentes refecarent: fed dum ad negotia fua properarent, puncti ab his fylue-
ftribus plantis, coguntur primum ea abfcindere, & ita deinceps ad id quod fce inter initia
propofuerant, redire. Quod li non modo fpinis & vepribus via fit intercepta, fed hamis quoque,
& alijs præterea quæ illi poffint efle impedimento: multum ille qui cum purgatus efl, tempus
contrectare cogetur. Porro in hac nobis in præfenti propofita contemplatione, nonnulla
reperiuntur fophifmata, quæ fpinarum fimilitudinem gerunt, quardam verò veprium, alia
hamorum, à quibus, incautus fi quis ceciderit, flatim capitur. Et proinde non fecus odio ha-
bendi funt illi qui huiufcemodi fophifmata confuunt, quæ benefice arti impedimento funt: ac
illi etiam qui ea in vñs, per quas homines frequentes tranfeunt, feminant. Nos itaque & ho-
rum nonnulla refcindamus, aliqua emendamus, alia coteramus, vt antiquam viam quæ non
ad ciuitatem, fed ad artem omnibus ciuitatibus vñem fert, expurgemus. Primum igitur eos,
qui nunquam inter morborum caufas immodicum frigus, vel æfium, vel repletionem, vel
alia eiufce generis numeranda cenfent, interrogemus quanam illi fapientie ratione, aut qua
opinione

opinion:

A opinione inducitur, ista nobis suadere velint. Num ex his quæ hic in terra degunt? Atqui nemo nostrum est, qui media æstate, circa meridiem, præsertim sub ortu canis, si in calidis regionibus ventus non expolietis, quo maxime tempore venti sunt qui per annum flare solent, nulli feruntur, se offendi non animaduertat ac fugiat. Quod si immoderatores æstus omni carerent offensione, quis vnquam esset frigidarum domorum vsus, quæ frigidarum aquarum commoditas quæ vini aut balnearum delectatio? quid sibi præterea vult declinatio ea, quum eo tempore ad vmbrosiores domos diuertimus? nam quis tunc non hortatur ad vtendū vino moderatè, vt via ad pulmonem humectū reddatur? Vnde si citra quodlibet periculum possemus æstus nos exponere, superuacaneum esset ab eo fugere. Cur etgo mulieres pæsum non abijciunt? cur bubuli atque etiam pastores ceteri coronas ex virentibus ramis non deponunt? Nullus tandem vixior contestio capite iter faciat. Careant etiam conuiuia fistula hedera, careant coronis ex rosis contextis: fugiamus cetera quæ nobis æstuosius temporibus solario esse solent, doceamus pastores bubulcosq; ne solem meridie fugiant, ne etiam ad vmbrosa & aquilonibus expolita loca pecudes conducantur. Cur enim hæc fugienda si molesta, carent? Cur etiam his quæ nullum afferunt incommodum, remedia querimus? Nunquam sanè ista illis persuadebis, neq; poteris vnquam cetera quæ à natura sunt procacita, ita docere, quin ea quæ ex natura contristant, sint fugienda. Dic quæsto tu vnde hæc accedis? ex quo tandem mundo exortus es? nonne hic omnia vsquequaq; animantia suis functionibus deliramenta hæc tua redarguunt? quippe quæ per multa stadia peregrinantur, vt æstate calorem, frigus verò hyeme fugiant: & quæ præterea fugere nequeunt, æstus ac frigus locorum mutatione, cauernisq; & similibus habitaculis, vel tectis declinant. Ego autem libenter vellem, si philosophia generose, vt tu æstate media, oriente canis, in regione aliqua humili, nullis peruijs ventis stare, nudo capite, neq; etiam per totam diem, vel subinde per multos, sed vnicō tantum, immo tribus solummodo horis illis tamen meridianis. Nam non modò vreris, febrequè laborares: sed delirares, exanimareris quoq;. Neq; malum præterea esset, si hyeme media, niuosis temporibus, & plurimum pluuiosis, nec ita modò, verum excius ex tepidioribus balneis: sentiret liquidem quid frigus possit, & quas etiam causas morbus sequatur. Neque possum non admirari, quum tu balnea damnas ceu non rectè administrata. Nam quid aliud est malè balneas administrari, nisi eas non habere temperatum calorem? vel cur etiam eas damnas, quæ q; sint iustò calidiores vel frigidiores, temperiem excedunt: si nihil nos possumus à calore vel frigore lædi? aut cur ij qui in balneo concluduntur, mortem obeunt? cur etiam multi in itinere ex frigore antequam ad hospitium peruenire potuerint, interierint? Nisi forsitan verum quidem esse putas aliquos ab immoderationibus caloribus vel frigoribus posse mori, non tamen ab his ipsi quæquam posse lædi, quasi possit quispiam absq; vlla læsione mori. Profectò hos iniquos philosophas deceret, vt sub terra se absconderent, vel saltem præpudore prætatis hæc opinionibus desererent. Hi tamen adeo ab hoc absumt, vt subinde etiam non vereantur alia quocq; philosophata, quæ & absurditate & impudentia maiori referat sunt, prioribus annectant. Dicunt enim se contendere, non quidem q; ab huiusmodi rebus non lædantur homines, sed q; non sint nocuenti cause, quia si cause existerent, semper eandem haberent rationem. Oportet autem nos dissoluere hosce nodos, quorum vis non in rebus est, sed in verbis: quia si aliquid sit quod possit quidem nocere, verum non semper sit morbi causa, & tu nolis, quia aliquando solum noceat, & aliquo tempore, causam appellare: iam non amplius de re erit quæstio, sed de nomine tantum erit ea cauillatio. Dic ergo id sanè nocere, nec tamen esse nocuenti causam: & noxium appellare, illius tamen appellacionis rationem nega. Noxium siquidem, sicut & salubre, nuncupatio quedam. Iltius verò nuncupacionis nulla alia ratio est, nisi quia nocuenti causa est. Vnde si quispiam horum quæ à te proferuntur ignarus sit, & illi dixeris aliquid esse noxium: intelliget id ille quod nocuenti causa est. Dices quod mihi nocet non est omnino noxium, causa enim semper causa est. Atqui saltem quum nocet, necesse est fateri, esse causam nocuenti corpori cui nocet: & idipsum est quod nos quærebamus. Nam quemadmodum si semper noceret, semper causa esset nocuenti dicenda: ita quum non semper, sed aliquando noceat: tunc quoq; solummodo causa dicitur: q; si tu hoc vuleris vocare noceri, nihil hoc ad rem faciet: his enim erit tantummodo de nomine. Quod si quæras, quid igitur est de re ipsa litigare? De re, inquam, est quæstio, quum querimus si is homo qui nunc febricit, id passus sit à nocumento sibi à solis æstu, vel à gelu, vel ab immoedijs exercitijs ilato. Disserere verò an id quod nocuit, sit appellanda causa, vel ne non est ea amplius dissertatio de re, sed de verbis. & si quis his assentiet, nihil propterea medicinz obest, non tamen hæc sunt admittenda. Possemus nos quidem & sine vilo serè negotio explicare quid hoc nomen causa significat: & ea res adeo exigua est, vt nullus ferè in hac lingua educatus illius ignoret significatum. Si n. quempiam se in forum conferentem interrogaueris, quantà ille de causa domo exierit, aduerte quid ille respondet: dicit etenim, q; aliquem empurum, vel amicū conuenturus, vel aliquid aliud huiusmodi, ita vt semper insinuet id quod sibi opportunum est, causam fuisse. Vnde hæc oia ad idem genus attinent, siue id dicas propter quod aliquid factū est, siue voluitur generationis eius, siue finem, siue scopū, (nam nec quicq; inter hæc interest) semper

per nimirum te velim id intueri quod dicitur, non alit̄ semper de vocabulis esse sollicitum. Quod E
 si alia quoq; exēpla desideras, pete à fabro qui lignum perforat, vel dirigit, vel dolat, vel congru-
 nat, propter quam causam id efficiat ille statim respondebit, lecticæ causā. Vnde & ipse scopi sūz
 actionis causam vocat: quem vbi est affectus, vniuersa actio delinit. Nec secus etiam textor, si
 eum interrogaueris cur hila flaminis deducit, vel lanam pectit: propter id respondebit, quod sūz
 actionis finis est: affirmabit, n. se omnia indumenti gratia facere. Quod si rursus quam ob causam
 indumentum fecerit, ab eo petas, dicit ille vt corpus contegat, & à frigore tueatur, & id genus cau-
 se quā maxime omnibus est in vſu. Est & aliud non minus hoc cōſuetum, quum causam in ma-
 teriam referimus: vnde si reprehendatur faber q̄ paruam fecerit lecticam, statim ille id lignis attri-
 buit, figulus verò terræ, & pictor coloribus. Quis enim est qui non frequenter homines audiat,
 quum petitur cur lignorum compagine in lectica dissolutæ sint, aut cur floridus picturæ color
 citò deſloruerit, quid etiam fuerit in causa q̄ aedes citò corruerint: respondētes, fuisse id, quoniam
 ligna viridia erant, quæ subinde, quum aruerit, distorta sunt. Quod etiam optimorum colorum co-
 pia pictorem deſecit. ædificator verò ait, q̄ vel cax, vel lutum, vel quippiam aliud his simile praua
 fuere. In omnibus siquidem his materiam causamur. In his etiam instrumenta ponimus. Si enim
 causam queris cur faber lecticam malè coagmentauit, qui tñ non eſſet malus artifex: ille statim re-
 ſpondēbit, q̄ prauè affecta erat dolabra, terebellum crallum, lima & malleo carebam, securis etiam re-
 erat obtusa. Pari etiam paſſio ē ex librario petas, cur nō rectè scripserit: dicit ille, chartam asperam
 extitisse, atramentum verò fluidum, pennam autem obtusam, deſuiſſe etiam callitellum quo ipsam
 rectius formaret. Is etiam dūm chartæ & atramenti meminit, materiam proferet: dum pennæ & cul-
 telli, instrumenta. Sed quis est præterea qui ignoret, q̄ etiam ipsos artifices culpamus tanq̄ causas
 errorum, qui in opificij committuntur: tunc in primis quū nihil habemus quod possij in instru-
 mentorum defectum referri? Preſtātium quoq; opificiorum causam fuisse artifices proſequimur.
 Dicimus enim q̄ is (vt potit Phidias) statuam illam effecit, alius verò lotis Olympici simulacrum:
 nec non & medicum ſanctatis, quam in ægrotis efficit, causam, & gubernatorē nauis, quam à pro-
 cella ſeruat. Dicimus etiam causam esse nauis illum qui eam cōſtruit: & idem de lecticæ, carpento,
 & ſimilibus. Vt tandem duæ quidem ſint primæ causæ, atq; maxime principales: scopus inſtrum-
 entorum defectus, cuius gratia ſunt omnia quæ ſunt, & effector à quo ea ſunt. His dignitate ſequuntur tercia &
 quarta, instrumenta nimirum quibus, & materia ex qua. Porro in humanis artibus, niſi cauſæ
 conueniant, nullus vnquam effectus abſolui poterit: nam niſi aliqua eſſet lecticæ vtilitas, nunquā
 faber illam cōſtrueret. Sed ſi aliqua ſit illius vtilitas, careat verò dolabra, ſerra, terebello, alijsq; G
 instrumentorum ſuppellectilij, neq; ſic lecticam coagmentabit. & ſi hæc illi omnia præſto ſint, & mox
 ligna deſiciant, neq; ita componetur lectica. Neq; ſi instrumenta & materia parata ſit, & vtilitas
 vrgeat, abſit autem artifex, vnquam quicquam fiat. Et hoc in omnibus alijs artibus pariter inue-
 niunt. Omnes ſiquidem alicuius gratia agunt, egerit etiam tum instrumentum, tum materia. Quod
 ſi aliquando ſecus fiat, tunc vnico videntur genere cauſæ orbaſe, eo inquam, quod dicitur cuius
 gratia hit, quod in his accidit, quæ caſu ſunt: ea quippe nullius gratia ſunt: deſicit tñ quandoq; &
 id per quod ſunt. Per quod autem eſt instrumentum, ſicut propter quod, eſt vtilitas generationis
 rei: à quo, eſt artifex: ex qua, eſt materia. Et iam quidem hoc conſtat, nihil vnq; reperiri poſſe, quod
 materia nō egeat ex qua cōſiſtēt, & efficiente à quo ſit: nec aliquid reperias quod contrā ſe habeat.
 Semper etenim nec eſſe vt ſit conuenit alicuius patientis, quod vicem materie habeat, & alte-
 rius quod circa ipſam agat, & efficientis rationem teneat, & hoc egerit nonnumq; instrumentum ſi alicuius
 gratia egerit. Agit tñ aliquando etiam ſine instrumento, quum nullius grana agit. Nempe
 ſi quis calcitratus in pugna inde fuerit mortuus: q̄ calcitrauit cauſa effecitrix (vt ita dicam) mortis
 fuit. Inſtrumentū autem cruſ fuit, materia corpus illius qui fuit calcitratus: ſi id ex propoſito ille
 fecit, cauſa alicuius id effecit: q̄ ſi non alicuius gratia factum eſt, illud in fortunam referendū
 eſt. At quum ex frigore continentis acriſ vel æſtū læditur quiſpiam: aer continens effecitrix cauſa
 eſt, materia corpus quod afficitur. Quare nunq̄ ſpera ueris te poſſe aliquem reperire effectum, niſi
 efficiens & materia coeant: ablato enim eo quod panitur, ex quo hat id quod faciendum eſt, qui po-
 terit eſſe efficiens à quo fiat? Vnde oportet vt hæc vtrq; aliquid ad generationem rei conſerant:
 quæ autem ad rei generationem conducūt merito cauſæ appellandæ ſunt. Iam n. omnes homines
 cauſas appellat, quæ ex ſui natura ad rei generationem aliquid aſſerunt. Potes autem tu vel cauſam
 nominare, ſi libet, vel principium. Verū in omnibus his aliquid iſtis oppoſitum reperias,
 quod tñ per accidens eſt. Faber nempe, terebellum, & lignum ad vaſis generationem aliquid ex
 ſui natura conſerunt. Statim n. vt id cōſtructum eſt: poteris intueri lignum & ſoramina, quæ te-
 rebello fuere à fabro facta. At locus vbi iacebat lignū, vnde à fabro fuit ad hoc opus aſſumptum,
 & aer qui id in orbem comprehendebat, cauſæ dicuntur, non primū, ſed per accidens: & quia
 artifex homo erat, eum aliquo contineri loco necceſſe eſt. Quod quum ita ſit, nec præterea opus ſit
 intercedere inter ipſum & lignum corpus quod ſolidum ſit, obſciteret enim ne ille in id agere poſ-
 ſit necceſſe fuit vt illud quod inter vtrunq; medium eſt, aut inane, aut ſi ſecūs, ſalcē corpus ſit quod
 cedat: qua ratione & aer aliquid ad vaſis generationem aſſert. Hæc verò magis tibi euidentia vi-
 debuntur,

A debentur, si cōgitaeris artificem, perinde ac ipsa natura facit, per vniuersam permeare materiā, dum agnoscit aut vti vti nos, qui exterius tantummodo eam attingimus. Tunc. n. satis erit apertum, nullum tunc loci vsum fore ipsi opifici, nisi illius forte quo materia continetur, neq; aeris in orbē circūfusi, neq; inanis. Quapropter saepe in lapidibus atq; et in terra gignuntur animantia, vbi eum dem penitus locum opifex occupat & ipsum opificium. Indiget itaq; faber, vt agere possit circa lignum, spatio intermedio quod non impediatur, non ea ratione quā artifex est, sed quā corpus est, quod alium ab eo qui materiam quē efficitur, continet, locū occupat. Hæc nimirum ex accidenti sunt, & itaq; ea sine quibus nō. ea vero quæ ex accidenti sunt quatenus præsentia sunt, nihil ipsa operant. videntur tñ ea ratione adiuuare, q̄ dum ea adsunt: ab eo loco ea, quæ obfistere possunt, procul sunt. vnde magis valent, si abfuerint, impedire a cōm, q̄ quom præfido ferre. solidū quippe corpus interiectū inter fabrum & ipsum lignū, impedimento est, quod minus faber possit circa lignū operari. quod si de medio tollatur, ex accidenti cōsequitur, vt aer in illius locū subeat. quā. n. nusquam in hoc mundo inane consistere possit, locus, quē solidum illud corpus deteliquit, inanis oīno persistere nequit, sed aere, q̄ in orbē id continebat, desuente repletur. Cōstat igit; factū aere ex accidenti indigere. palam præterea est, q̄ q̄ ambulat subftrato corpore solido eger: cui nitatur.

B alio vero circūfuso quod cedat. Non sunt tñ hæc illi opportuna quā ambulans est, sed quā corpus est, quod deorsum, hoc est versus mūdi centrū, fertur: quodq; rursum in sublime ambulando neq; fert. citius. n. deorsum versus terram delaberetur. Sed neq; antierius progredere, eo à quo conuenit, illi nō cedente. Quapropter recte illi, q̄ hæc petra clauerunt dixere, hæc ipsa potius rationē tñ tenere sine qua aliquid fieri non potest, q̄ q̄ causæ sint generationis eius. Porro ambulationis causæ sunt ipsius volūtas, vis animalis, atq; et crura. Causæ vero sine quibus id fieri nequit, externe, corpus circūfusum cedēs: interius vero, alterū quod resistat. Iam itaq; vniuersum de causis fermonē absolutum, & explicauimus quæ illæ sunt quorūq; & quales, & quo modo inter se, tum enī ab his quæ per accidēs, vel sine quibus nō, differant. Quod si nolit rursus sophista fateri fabrum esse causam generationis leſticæ, respōdeat quæſo, num fateatur saltē factū esse leſticū à fabro: si vero id concesserit, an postea de appellatione adhuc disputabit. Si. n. vel q̄ ex se factū sit respōdeat, vel q̄ ab eo, vtroq; modo delirare redarguetur, quia si dicat ab aliquo quidē factū, de appellatione tñ voluerit mox disputare: nō ne primū verecūdabitur, q̄ nō de re aliqua, sed de noīe ē sua ipsius lus, deinde totū quoq; vitam euerit & cōfundit. Vt. n. dixerit fabrum fecisse quidē leſticam, non fuisse autē illius causam: non ne perinde ac si quis cōcedat, aliquem alium quempiam occidisse, illum tñ

C nolit fateri fuisse causam mortis illius: putabitur extrema infamia teneri. Libētissime vero audire illum coram iudicibus loquentē, atq; ita dicentem. Viri qui iudices constituti estis: fateatur quidē Dionē occidisse Tiphonem, nec tamē putandus est Dion extinſe causā mortis illius. Protecū si id quod quippiam facit, est etiā eius causā: conuincetur Dion fuisse causā mortis Tiphonis. q̄ si alius sit à quo hī aliquid, & alius est rei illius causā: ille à quo occisus est, hic non fuit mortis illius causā, nec reus ipse habendus est, & prouide absoluetur, qui conuicti non poterit fuisse causā mortis. Sed quis non iudicabit hæc esse deliramenta & infamiam longam? Quare satis erit iam his relictis aliam aggredi horum deliria, vt quod præterea superest viæ purgemus.

Aduersus Erasistratum qui procatarteticas quidem causas admittit, sed negabat habendas

in numero causarum.

C. A. P. 2.

Est & alterum sophistarum chorus, qui sanē concedunt aliqua fieri, ac interire, lediq; & alterari, atq; etiam horum omnium aliquas existerē causas putant: mox tñ veniunt concedere procatarteticas, id est antegressas, appellandas esse causas, vtpote qui nolint ab æstu, vel à frigore, neq; à plenitudine, neq; à labore fieri vnquam morbos. Quorū auentia mihi magis miranda videtur, q̄ priorum, qui eas oīno, ac si non sunt, negant. Istōrum enim sophista occasio nō aliam à

D mutata appellatione illius nominis habet: illorum vero penitus sophisma est, immo, si vere loqui liceat, potius circūuentio. Quia si hī existimant aliquid esse causam: hoc addidisse debent, an ea materia circa quam id ager, impatiibilis sit, an vero patiat. q̄ si ipsi impatiibilis esse affirmauerint: ne materiā quidem seruabunt. hoc enim est esse materiæ, vt ab efficiēte patiat, atq; facile ab eo regatur. Si autē fateantur materiā pati nūq; amplius negabunt, quin hæc quidem magis, illa vero minus patitur. nam causæ quæ in eam agunt materiæ, aliquæ sunt fortiores, aliquæ imbecilliores comparatione materiæ. Quæ omnia vbi illi concesserint: quæ deinde ratio asserenda erit, cur e mille qui in theatro aderant, quatuor tantummodo fuerint à sebre arrepti. num hos tantum à solis calore comburi contigit? Nam si non modo decem, sed vnus solummodo in febrem sit illapsus: nihil hoc absurdū fecit habet. Quid enim verat quō minus hic solū idoneus fuerit, vt i eo tps spatio ab ea affectione lederetur, aliorum nōnullos ob corporis bonum habitum æstus omnino neglexisse, aliquos vero imbecilliores quidem fuisse q̄ vt possent se ab æstu omnino tueri: verū fuisse opus longiori intervallo temporis, vt ea læſio in febrem delineret? Sed nos iam illum introducamus qui ipse sumus adeo fuit in his impudens, & ipse fuisse vt verbis loquatur, quæ in hunc se habent modum. Causas sanē febrium primum atque etiam nunc sollicitari solent, & ab

Tertia Classis.

nnn *ipſis*

ipsi agrotis audire volunt, an is morbus, ex frigore, vel labore, vel plenitudine, vel alia simili cau-
 sa originem habuerit, qui nec vere, neque ut conuenit causas morborum inquirunt. Etenim si fri-
 gus febris causa est, qui magis refrigerantur, magis febre tenerentur. sed hoc non ita est: multi si-
 quidem qui ad extremum vitæ periculum præ gelu deuenere: mox ab eo seruati, absque ulla febre
 permanere. Nec secus est in labore & plenitudine fieri videmus. in fortioribus enim quidam la-
 bonibus versati, maiorique repletione graues, nunquam febrem passi sunt. Hæc sunt Erasistrati verba in
 primo libro de febribus. Hæc vero ipse ita impudenter proferre coactus est, ut futi dogma seque-
 retur, sicut paulo post exponemus. Sed non tamen de Erasistrato mirandum est, ipse enim gloriæ cu-
 piditate adductus, multa ex his quæ à prioribus tradita sunt, innouauit, multa et diuit: quantum
 de his qui ipsum sequuntur sunt, illius siquidem gloriæ ipsi minime erant participes. Vnde si isti hæc
 consulo agunt, manifeste insaniunt. si vero secus admodum ignari sunt, quippe qui ipsam verita-
 tem non agnoscetes, facile decipiuntur. Porro huius dissolutionis sophismatis neque multam et dia-
 lecticæ disciplinæ peritiā exposcere videtur, sic enim ait ipse, Si refrigerari, febricitandi causa est,
 qui magis refrigerat, ille magis febricitabit. At res hæc non ita se habet. Quia si effectrix causa ip-
 sa id apto patiente apto efficere posset: qui magis refrigerarentur, magis quoque febricitarent. At
 si frigus non omni corpori febrem afferre potest, sed illi tantum quod paratum est ad hoc: tunc non am-
 plius erit necesse, ut qui frigerent magis, magis quoque febricitent. immo facile reperias aliquos
 qui ne semina quidem febris concipiant, quæ vero sunt febris semina, non spectat ad nos in præ-
 senti institutum. Sane nulla cogit necessitas, ut febricitare magis sequatur eos qui magis refri-
 gescunt, potest namque & id euenire, ut qui magis refrigeratur, magis febricit. potest et & omnino
 secus. sed & tertio accedere potest, quod magis, inquit, quis refrigeretur, & minus febricitet. & quan-
 tum quoque fieri potest, ut magis refrigeretur, pari vero febre arripiatur. & præterea potest qui ma-
 gis refrigerat, nulla teneri febre. potuit quidem quispiam nihil quidem febricitare, verum fieri ato-
 nius, vel torpidus, vel tremulus, vel conuulsio e apprehendi: ut accidit Alexandro, dum tunc æstiuo
 in Cydno Ciliciæ flumine se lauaret. At vero nec illud et re vera confici potest, ut qui magis frige-
 rit, magis quoque lædatur. neque id sequeretur si ille pari modo aptus esset: tunc nimirum si magis fri-
 geret, magis læderetur. Porro nec id et sequitur, ut si magis lædatur, magis febricitet. quum aliqui
 contingat ut aliquis magis lædatur, qui tamen non modo non magis, sed nec omnino febricitet. Quia
 si nocuum tamen esse in solam delineret febrem, ubi maius esset nocuum tibi maior quoque adesset
 febris. quum autem multi sunt nocendi modi, qui possunt eos qui refrigerant, alij alios sequi falsum
 esse multifarium monstrari potest, quod qui magis refrigerat, magis febricitet. Quod si non est neces-
 se, ut qui magis frigit, magis febricitet, vel magis nocuum tibi subeat: statum erit dicere, quod idem
 homo, quum magis riget, magis et vel febricitat vel magis læditur. Esset quidem necessarium, si ipse
 eodem esset affectus modo sicut prius: ut quum magis riget, magis sit febris obnoxius. Sed si secus,
 nulla amplius necessitas est vel magis febricitare, vel magis lædi. Hæc profecto Erasistrati dictio
 eo libro descripta præter oino est, quippe quæ sophismati occasione & fidem potius præstat, quod il-
 lud dissolutum. Sed mihi admodum temerarij complures videntur, qui nunquam in logica disciplina ver-
 sati, ita ut ne ea quidem sophismata, quæ fallaciam in promptu & omnibus expolitam habent, pos-
 sint discernere: audent tamen de veris decretis aliquid statuere, & deinde similes illis videntur, qui am-
 bigunt an monus oino sit, quum rationes, quæ de eo afferuntur, intelligentia cõsequi nequeant. Dio-
 genes vero Cynicus rationes illorum qui mortem negabant, apposite satis deludebat, quum enim
 hæc de re interrogaretur. Miror equidem (aiebat) cur, si motus non sit, nautæ quotidie clamant ad
 Rhodum, ad Cnidum, ad Co. Et ipse ne tentabat quidem huiusmodi diluere sophismata, quæ ad-
 uersantur his quæ euidencia sunt. Dialectici vero in his potissimum versantur, ipsi etenim ratione
 statim falsam esse cognoscunt, ex eo quod repugnat his quæ manifesto conspiciuntur. mox vero
 inquirunt num in proloquijs, vel in figura lateat fallacia. et si in proloquijs: an in oibus, an in ali-
 quibus, an in vno, & quo et modo. quod si in figura: hic quoque inuelligant ubi error commissus sit, &
 unde ratio habet, quod quauis sit falsa, veri tamen similitudinem ingerat. neque enim iudicant par esse, aut
 omnino raturum, velles eas rationes examinare quid, inquam, veri continet, antequam in his, quæ aperte
 falsa sunt, fuerint exercitati. Nos autem sæpe videmus multos homines, qui quomodo per hæc artificio-
 sam viam incedere nolint, neque et per compendiarium illam Diogenis, & subinde diiudicare velint
 falsos sermones: id nec recte nec perfecte facere possent. Porro si sunt philosophi Cynici: nullum qui-
 dem quod abdidit sit, aggregantur, præsertim si illis quæ manifesto apparent, videantur aduersari.
 quin & rationes eas, quæ istis cõtrarie sunt: omnino spernant, adeo ut neque velint exquirere qua
 parte fallant. Si vero sint Dialectici: statim paruo et negotio hæc captiones agnoscunt. Verum ipsi
 utraq; de causa culpandi sunt, nimirum & quod adeo temerarij sint, ut in eas rationes, quarum sunt
 imperitiæ, se ingerere velint, & quod ea omnino obtusiori tradiderunt quæ manifesto apparent.
 Sed velim recorderis, quod non modo viri sapientissimi: verum etiam rustici omnes, bubulci, ce-
 terique pastores, immo & ipsæ pecudes, gelu & calorem immodicum fugiunt. nonne multi ob ho-
 rum excessus interiere: an forsitan tu solus inter mortales, ex balneis male administratis nunquam
 lædus

- A**lesus est: Non potes Erasistrato eas rationes dissolvere quæ afferuntur contra causas procatarcticas: Et non modo has, sed nec illas etiam quæ contra motum, quæ contra demonstrationem, nec eas, quæ contra doctrinam, vel disciplinam, vel inquisitionem, nec etiam eas, quæ contra horum causas afferuntur. Num igitur hæc omnia erant à te, tanquam entia, sperandæ vel potius fides his, quæ evidenter sunt præstata erat, ut si quid ab aliquo fiat, hoc illius causam appellemus. Num ab immodico frigore vel immodico aestu nihil sit: ut ob utrumque moriuntur multi. Num moriuntur quibusdā, non tamen leduntur: qui fieri hoc nunquam potest? Num et ab alijs forsitan causis quis lædi potest. Ut præ aestu vel gelu nunquam à febre possit invadi: Oportet sane attendere ea quæ quotidie fiunt, res etenim hæc non eget demonstratione, quum plerumque videamus nocentem, quod ex aestu est, vel in febre desinere, vel in quippiam aliud simile, & illi (ut ego quidem puto) qui memores sunt eorum quæ ob hæc quotidie eveniunt, eos derident qui in hunc modum delirant. Quidam se in theatris cōsunt, quum nullū in corpore sentiret in eodem modum: sed ubi soli ardenti caput exposuit: illud paulatim & calidius, & plenius redditū est: mox coepit dolere & exuri, subindeque secundū universa tempora dolens discessit, qui postea difficultate tenebatur cutem, quæ circa frontē & caput est, movendā, aridamque ea sentiebat, & paulo post, illum febris adorta est. Sed medicus die sequenti accedens, caputque omphacino oleo frigido, vel rosaceo et perfundens, & administratis balneis, illum sanitati restituit. Quid queso putas quæpiam vel vulgare me excubimatur de tuo hoc sophismate? Quid præterea si videat aliquis qui probe quidē concoquat, nec villo aliqui symptomate teneat, nisi quod post exercitationem, ex litigio quodam rursum exerceri adhuc magis coactus, coepit articulos calidiores sentire, & paulo post, totum etiam corpus aridum & inæquale: quod dum movere vellet, videbatur suboriri sensus quasi vlcerosi cuiusdā doloris, moxque febricitare visceris peritus medicus inclinante febre, adhibito balneo, ipsum pristino & assueto victui restituit. Putas ne igitur illi nunquam persuasum iri, non posse quenquam ex labore febricitare? At mirabitur quispiam fortassis, cur nulli vulgari homini hæc Erasistratus persuaserit, medicis vero non paucis persuadecet. Sed id quidem mirandum non videbitur si audierit eorum plures asserentes: esse potius patriam prodendā, quod proprium dogma. Cur ergo tempus perdimus dum Erasistratorū dogmata redarguimus: huiusce modi enim deliramentorum ea unica causa est, quod qui putat omnem febrem sequi phlegmonem: oportet ut mox exponat, quo modo ille qui ex exercitio in febrem illapsus est, paulo post ratione victus instituta liber evasit. Non erat autem verisimile rem ita succedere si phlegmone addita, atque longe et minus, quæ ex ciborum ac vini oblatione id contingat. Vnde illi duorum alterum erat necessarium, vel ut nihil ex his immutaretur: quæ ex ratione prius tradita fuerant, vel ut ad sophismata converteretur. Primum autem ille nequaquam poterat perferre, quippe qui sibi hoc persuaserat, si visquequaque antiquos imitaretur, apud omnes in nulla se gloria futurum. Vnde coactus postea est secundum aggredi, & mendacia caudilique confingere. nec modo in his Erasistrato ac eius sectatoribus necesse fuit caudilari, verum & in illis quæ de hypostasi in vrina tradita sunt. Nam si suos assuecerent discipulos in dignoscenda discernendaque hypostasi, quæ purulenta est, ab ea quæ subinde insanis conspiciatur: redarguerentur facillime, ex his in primis quæ videmus quum phlegmone in suppurationem versa solvitur, per purulentas vrinas, neque enim illis similes sunt, quæ solutis febribus excernuntur. In his siquidem id quod residet album est, neque foetorem habet, neque colorem et quem purulentas retinent, neque lentorem. Ne ergo aperte convincantur, se deridere eos præficerunt, qui hæc observant, & eos tinctiores appellant, qui aliquid ex vrina percipere volunt, quos supposititia etiam vrina sæpe decipiunt. Et hæc omnia agunt, ut admirandum illud dogma defendant, quod omnes febres ex phlegmone fiant. ob id etiam neque frigidam aquam potandam illis concedit, qui ardente febre tenentur, ea, non opportune exhibita, confestim sudant, liberique à morbo evadit. & tu Gorgia nos id sæpe effecisse intuitus es: quum nulla obstat viscerum inflammatio, tunc enim
- D** maximam febrem solvit frigida potus. Hi igitur, nequaquam bibenda est, aiunt, ut omnia ea declinamus, quæ nostram subvertent sectam valent. Sed & alia præterea artis huius auxilia reiecerunt, quippe qui timeant ne ex illis redarguantur. in quo ordine repouere et rationem causarum procatarcticarum, quum minime monstrare possint, quo pacto homine exarbitante, vel laborante, vel irato, vel moerente, transfusio ea sanguinis fiat in arterias, quam ipsi *σφισμα* vocant. Vnde varias rationes contextunt, sophismata machinantur, commensis quibusdam excogitatis illis insidiantur: qui eo accedunt ut artem benignam & vite opportunam addiscant, quibus ex tot horum insidijs secus ac ipsi sibi prius proposuissent, evenit, dum enim rudes essent & imperiti communes omnium notiones servabant, & his quæ manifesto apparent, credere adueverat, mox vero adeo ab istorum mirabilibus sophismatibus pervertuntur: ut adducantur ad id, quod non amplius rebus manifeste apparentibus credant, eorum nodos solvere neficientes. Hoc etenim admirandum commentum contra suos discipulos excogitauere huiuscemodi medici, ut neque eos permittant soli insilire experientie, neque ad rationem adhortantes ad dialecticos remittunt, ut eos his iretiosis sophismatibus detineant. At illi, qui nullam vniquam adhibere exercitationem in dissolvendis sophismatibus: hos præceptores quasi deos admirant. Tu sane nosti quod nonnulli, qui à quadā veluti aduersa

fortuna ad tales medicos delati sunt: fatentur scire, quod dum in memoriam reuocant ea quae ipsi alia passii sunt, assentiuntur quod ex actu alijsque huiusmodi febres accendi possint. at quum ea quae ab Erasistrato literis mandantur, perlegunt: statim sententiam mutant. Qui si alicui praecceptoris artis dialecticae perito adhaesissent, facillime eius fallacias agnoscerent, ubi ipse inquit, quod multi in longae maioribus versati sunt laboribus, atque in maiori plenitudine fuere, quod hi qui febricitauere, & tamen ab omni morbo liberi permiserunt. Sed quaeso, num propterea quod in maioribus laboribus versati sunt, nulla sunt arrepti febre: non potuere alij minus laborantes in febre incurrere? Sed in medijs profectus non alique oratore, defendente quendam pugilem, qui quod pugno uentus percussit, unde illa mortua est: ab aduersarijs accusat, & in iudicio trahatur, ubi ab alio probat quod ille ea percussit, quod ea mortua est: fingam usque rei patronum hoc modo cauillis Erasistrati consilium illud defendere. Vos o iudices, milles hunc hominem in stadio pugnantem uidistis, ac maximis aduersarios plagis pulsantem, vicissimque ab illis pulsatum, nec tamen is ab illis, aut illorum aliquis ab hoc interfectus est. non ergo quod percussit, causa mortis extitit. quia si percuti in causa esset quod quod moreretur: quod vehementius percuteretur, citius moreretur. quod quidem falsum est, quod ille maximas intulerit, ac et pertulerit plagas, nec ipse mortuus inde est, nec alius interfectus. quia igitur credat quod ex illata plaga non admodum et magna, obiecit anus: Nimirum si ex plaga non immodica posset quis mori: opperire hic quod alio qui plurimis & validioribus plagis expolitus fuit, et uita ita multoties decellit. Quid obsecro facturos iudices si talia audierint putatis: non ne iridebat palam tam patrono quod reo quod huiusmodi patronum protulerit. Nam nemo mehercle est, qui non comprehendat, quod robur athletarum multas potest vel et validas spernere plagas: quum tamen anus praevium imbecillitate, ne medicotem quidem & unicam possit ferre. Is sane orator solis usus sophismatis Erasistrati nec iudices decipere, nec aliquid obtinere poterit. Accedat autem alter orator isto quidem peritior, qui inspecta uentus a tuene percussa, respirante adhuc, paulo post tamen moritura, affinisque ipsius illum homicidij accusantibus, a quo illum defendere velit & ita dicat, Si hic totum se re uix ipse tum feriendo, tum ictus perferendo translegit, nec unquam vel ipse interfectus, nec ex aduersarijs quentus interfectus: non est profecto ipsi causa mortis istius uentus tribuenda, sed potius eius imbecillitati. Nam si unica plaga mori inferre posset: longe magis & multae & validiores inferrent, quod tamen non ita est. Quare si uentus mortua est, ob sua mortua est imbecillitate. Hic quidem orator multo est praetior praetior, qui non modo reum videtur causa uelle absolvere, verum & illa alio transfert, nihil tamen & ipse efficit, quod necesse sit tandem fieri, quod anus, percutiente iuvene, mortua sit. Attamen Erasistratus nec isto et dicendi modo usus est, quod saepe nostri videntur: ut nimirum causam eius quod actum vel frigus sequitur, in ipsam transferret rationem rerum patientium. primo enim occurrit ratio ea quae ex translatione causae deprimatur: plurimum videtur audienti efficax, qui tamen illi mox insisteret, diligenterque perpendit: inueniet aliquid in ea asseri, quod congruere non videatur. Nam oportet tandem asserere quod afflicti ex conuentu amborum nascatur, frigoris inquam ac imbecillitatis rei patientis. siue modo effectus sit ex his, quae sponte & casu proueniunt: siue ex his quae plurimum. Semper enim & frigus cum imbecillitate patientis concurrat. At hoc nihil decretis Erasistrati fauere potest. ut cumque etenim fateamur frigus, actum, laboreque aliquid ad febrem facere: statim interrogandus erit, quo id fiat modo. Unde quum ipse respondere nequeat: necesse est ipsum non parum turbari. neque enim hoc leue elationis ab illi interrogationi respondere non posse, sed longe adhuc grauius est, ab huiusmodi rebus omnibus, supplicationes ipsius coargui. Etenim qui in actu uersatus est, si febrem sentit: quae in capite primum exorta, in uentrem corpus mox diffunditur, tandem a lare ubi accensa est: alter vero qui plurimum laborauit, ab articulis accensum calorem in reliquum corporis transmitti. Quis enim est qui si plus usum ambulauerit, non sentiat facillime ex motu crura calefieri: quae si adeo subinde calefacta, ut una partes ceteras calfaciat: perueniente tandem calore in viscera, necesse est febre exoriri. Quae quidem febris in huiusmodi rebus manifesta est cunctis hominibus, quippe cuius substantia ex abundantia caloris constat. Sed et id constat ex procatarticiis causis, labore inquam, calore, & istiusmodi ceteris augmentum illi praestari. At utroque negat Erasistratus, qui neque febris intellectus seruat. Nam & eius substantia acceptaret, ait vero quod semper quancumque febre phlegmone praecedat. Si non ipse eodem huius affectus, quae ceteris oes, intellectum teneret, eadem etiam causas generationis illius teneret, moxque ab experientia res quae eundem sunt doctus ipse, ab his exoritur ad alia accederet. sed nihil ille haberet postea quod de Hippocrate dicere posset. Unde omnis illi sermo defecisset, ipse vero aliquid dicere sibi necessarium esse putabat, hoc quidem illi consuetum erat. Quare constat quod illi necesse fuit multa innouare, & sophistica aduersus ea quae euidentia sunt, comminisci. unde et non cognimur in his Erasistrati captionibus immorari, ac si nullum aliud nos negotium detineret. Habet itaque aliquam causam Erasistratus ut diximus, cur non concederet quod causa nocumenti ex infirmitate est eorum quibus nocet. ut enim hoc concesserit, & propterea aliquid oino fieri a causis, peccat: et ita statim in uentus ipsius de febris decretis corrumpit manifeste, eorumque absurditas apparebit. Porro causa notio aliquid in se habere, quod melius sit aut

A sit aut præstantius, alij vero, in quibus sunt empirici, dubij fuerit sit ne causa nec ne. alij vero, vt Herophilus, acceperunt quidem causam esse, sed ex hypothesi. Sed illi, qui tanq̃ principem Erasistratum sequuti sunt: ex ordine causarum procatarteticas remouent, has autem omnes nomine mutato, & conflictis rationibus, occasiones appellant. Attamen si concedamus q̃ veritas rei quæ sit, ab hominibus causa vocetur, quodq̃ & effectrix, quæ principium dicitur vnde fit, & cum his materiam atq̃ organa facile deprehendat q̃ non cauant, dum aiunt procatarteticas non esse causas, immo hinc oia ea pendunt, quæ perperâ de causis prolata sunt. Inde, n. ipsi conchere volunt, nullam esse causam rei causamq̃ nulli ex his, quæ quippiam efficere dicitur, in omnem materiam agere videtur, nequij tñ hoc illud est, quod inde conchitur, sed id potius, q̃ nulla causa sola ipsa absoluta & perfecta esse possit: materia liquidem semper effectricem causam, & effectrix materiam aptam exposcere videtur. Superius autem iam monstrauius, q̃ ea quæ ab Erasistrato cõtra procatarteticas causas adducta sunt: nullam aliunde quàm ex mutatione huius vocis, causæ, f. habent verisimilitudinem, apertius tñ id ipsum ostendetur, si ipsa eius verba ascripsero. Si refrigerari causa febri esset: qui magis refrigerarentur, magis essent febri obnoxij. Vbi nos ea quæ Erasistratus consulto omittit adentes, rationem vniuersam absoluamus, & ostendamus, q̃ ppter id quod ab ipso prætermisum est, accidit sophisma. vt id igitur videatur: sit vniuersa eius cõiectura hæc. Si refrigerari sola esset febriaciendi causa: tunc qui magis refrigerarentur magis febbererent. At non est o Erasistrate ea sola febriaciendi causa, refrigerari inquam, verum opus est patiente natura, vt qui magis refrixit, magis febriet. sicuti quum dicimus quod ille qui magis calcitratus fuit, magis quoq̃ læsus fuerit. Profecto, & si ea istorum rano solis causis procatarteticis videatur aduersari: omnes tamen in vniuersum causas oppugnat. Vnde non esset admodum difficile, si modo sophistæ respicere vellent, eis ostendere quo modo vniuersa hominis vita vtatur nomine causæ: facile èt erit, omnē in his ambiguitatem, ea quæ manifesta sunt sequendo, de medio tollere. Sed hæc ipsa etiam res palam tibi faciet, q̃ nullus vnquam ita sibi cauere sine dialectica disciplina potest, quin decipiat, & proinde medici qui ab experientia empirici dicti sunt, ea quæ in vita hominibus eueniunt, sibi obseruanda proponentes: ab horum tñ sophismate deuicti sunt ita, vt dubitarent de procatarteticis causis, & de his nihil pronunciare ausi sint: qui adeo tñ sapere vili sunt, vt concesserint aliquam oino causæ rationem in procatarteticis sentari. Erasistratus vero, qui eas oino subuerit, palam est quod nullam eorum ipse rationem habet, quæ vel ratione, vel experientia reperta sunt. Vnde in illicuius Erasistrati medici manus quis incidit, ex æstu vel labore in febrim illapsus: C necesse erit vt tertium, & quartum diem expectet: quum tñ possit, citra tertium bene se habere, possit etiam aliquin in longiore morbi vel etiam in grauius incidere periculum, quem admodum illi adolescenti, de quo iam meminimus, contigerat. Oportet itaq̃ non hæc tantummodo animaduertere, sed oēs etiam quantalibet simplices sophistarum sermones, & si enim hoc satis videtur exiguum, nõ vel nimirum in oibus ratione, sophistæ tñ semper nouissima quæq̃ se cõtantur. Vellem autem te in hoc quoq̃ libro exerceri, si tibi dandam operam dialecticæ putas.

Aduersus Erasistrati sophismata quibus repletionem nullius esse morbi causam monstrare conabatur.

CAP. 3.

Poterant hæc sanè ad hos sophistas redarguendos satis esse, verum qm̃ eos omnino confutare instituius: iterco rursum reuertamur ad Erasistratum, qui vnâ cum ceteris procatarteticis causis repletionem etiam tollit, ac si illa nunq̃ vilius morbi causa sit. Ait enim ipse, q̃ ea est veluti materia quæ nullius morbi proxima causa est, nisi aliquid aliud interim agat, sicut omnes pro-cõ-perto habet. Oportet sigdem vt ex eorū quæ comeduntur vel bibunt infellione, in venis aliqua gignat plenitudo: ab ea vero (vt ipsi græce aiunt) parëptosis (quasi intercedenti dicas) in arterias, in pñenti, n. ex suis de cretis hũc sermonē instituius. In hac vero parëptosi cor vehemens spiritus D mouet & sanguinē, vt expellat ad extremas arteriarū partes, vbi ea conculcata phlegmonem pariunt. Materia igit̃ ea est quæ media plethora seu plenitudine & parëptosis facit, ac tandē cõculcat. Sed si ita est: quis plethora nõ prima phlegmones causa, quū tñ illam in ea causâ cõsecutione tam ordine q̃ tpe primâ admittit, dum à repletionē plethoræ (licet ipsi nominant venarū plenitudinē) fieri autem, a qua mox fieri aiunt parëptosis, subinde vero cõculcatōē & phlegmonē: nescio cur postea nõ audeat affirmare repletionē esse morbosam causam, & de noie postea litigent. Hæc vero videt̃ maior illius, q̃ in alia quap̃nā re, fuerit, impudētia. nimirū q̃ cõcedat, repletionē plethoræ efficere: hanc vero, sanguinis parëptosis ad arterias: & hanc, phlegmonē, & postea nolit, his hoc modo constitutis, concedere repletionē phlegmones causam exillere. Nā & nos pari pacto dicemus, q̃ q̃ plaga homini illata venas collit secuit, nõ exstirp̃ illi causa mortis, quo modo autē quoniam causa proxima & materia fuit, non ille qui percussit sed sanguinis potius effusio. Vnde acceramus oratore aliquē Erasistratium, qui velit percussorem ab homicidij crimine eripere, & hoc modo dicat (vtamur vero definitis nominibus, vt res clarior fiat.) Nō est Orestes causa mortis Clytemnestræ: mouit, nulle manus qdē. nā id nos fatemur q̃ manu sua ille hoc fecit: manus vero Orestis, non ipse Orestes, ensem mouerunt: vnde iam ex hoc Orestem infontem esse ostendit.

Tertia Classis.

n.n.n. iij. mus.

mus. Sed ex alio etiam magis. nam ab ense præterea incise sunt venæ in collo, non ab Orestis manibus. fuit postea in causa effusionis multi sanguinis sectio venarum, non Orestes. quod vero mors Clytemnestræ a venarum sectione & sanguine multo effuso prodicere neque ab his qui accusant negari arbitror. Quare non est putandus Orestes fuisse causa mortis Clytemnestræ: quum nequeant accusatores nostri monstrare, quod idem sit Orestes & multi sanguinis effusio. Quod si hæc non sunt vnum & idem, & iam pro confesso habetur, quod horum alterum fuerit mortis causa: relinquitur alterum nulli amplius crimini esse obnoxium. Quo modo ergo volunt isti, simul & fluorem sanguinis, ac etiam Orestem fuisse mortis causam, quum minime fuerit Orestes causa cur sanguis fluxerit: sed potius venarum sectio: sicut istius, enlis: Quod si vos propterea culpate Orestem velitis, quia eius propositum causa fuerit cur ille ensem moueret: videte ne eadem etiam ratione Clytemnestram criminis ream efficiatis. Vnde quotiescunque effectus alicuius prima proxima causa reperia, hac non contentus aliam voluerit quis antiquiorem illa inquirere, & illa aliam: illi sectio res hæc in infinitum abibit. Cur igitur non sit satis, attulisse causam mortis Clytemnestræ fuisse sanguinis profusum? Verum si tu vterius prouehis dicas, At non esset sanguis effusus, nisi venæ fuissent sectæ, nec illæ incisæ, nisi enlis fuisset admoctus. nec is admoctus esset, nisi manibus Orestes illum non traxisset, neque manus id effecissent, nisi sibi illud Orestes proposuisset: Nos quoque pari modo vterius progressi, de hac re, sicuti & tu fecisti, disseramus, quum possimus hoc asserere, quod neque Orestes esset, nisi illum Clytemnestra genuisset, quo deinde fiet, ut sit necesse affirmare Clytemnestram ipsam sibi suæ mortis causam fuisse. Sed poteramus nos itatim in prima assignata causa persistere, nec vterius eousque sermone prouehi, quod videretur Clytemnestra fuisse suæ mortis causa. Vnde talis sectio videtur is orator, qualis ille qui nos docet quod si semel coperimus impudentes esse nulla nos sophistarum copia deficere possit. Sed item nobis permitteat, ut liceat in exemplum secundum asserere iudicium. Accusatur medicus quod exitiale medicamentum dederit. dedit autem illud puero cuiusdam mulieris, quæ illi, ut id emeret, mandauerat. illa vero postea quam venenum id habuit, iussit, ut seruus qui priuigium ministrabat, illud ipsi offerret, quo assumpto, ille mortuus est. vnde omnes damnati sunt, nouerca, & ille qui venenum obtulit, & ille qui emit, & præterea medicus qui venenum vendidit. Accedit itaque orator ab Erasistrato instructus, & dicat: Quod mortuus quidem puer sit, nemo negat: non est tamen à puero qui venenum exhibuit, interfectus, sed à medicamento potius. Est etenim præter rationem omnem, quum causam apertam habeamus: id velle in hominem innoxium telerere, neque enim idem est homo, & medicamentum, sed diuersa sunt hæc. Quod si propinatum medicamentum mortem peperit: cur amplius oportet alteri esse molestos? longeque minus culpanda esse nouerca, quæ venenum misit, vel ille qui illud attulit. Sicuti si quis alicui funem tradidit, qui postea ea, facto laqueo, se suspendit, vnde necatus est: iustum minime est ut ille accusetur qui funem vendidit. Is itaque orator si ab Erasistrato edoctus, & in dicendo callidus fuisset, hæc omnia fasque deique versando, potuisset forsitan iudicibus persuadere, ut medicum absolverent. sed nullam ille habuit cum Erasistrati consuetudinem, qui in discipulo vehementes admodum sunt, dum nos docent, quod repletio non est morborum causa. Quis ergo amplius erit qui nos præterea vetet cibo potusque repleri? cur quispiam nos ab incoctione auocat? cur non exercemur? cur victus rationem qui suo consuetudine laudamus? Hæc omnia à nobis reiicienda sunt, quum ita ab Erasistrato didicimus. Negligamus æstum, frigus, quemadmodum & vigilas, hæc enim primum pituitam gignunt & crudelitatem, facile autem cruditas negligi possit, quæ alia ratione nihil possit officere. nam neque ex cruditate febris oriri potest: omnes siquidem cruditate passi febriaciunt. neque conuulsio: nam conuellerentur qui crudelitatem passi essent. sed neque membrorum resolutio, nec quisquam morbus alius: eadem enim est eorum omnium ratio. Et proinde prædicare merito præclarum hoc Erasistrati inuentum possumus. atque eius admirari benignitatem, qui nos ea vana superstitione, qua nos omnes tenebamus, liberauit, quæque nostram vitam lædebat plurimum. Ne igitur amplius timentes laborem prohibeamus, quod minus quis se totam diem & noctem exerceat. nec etiam ab æstiuo sole quengnam abigamus. neque ferui indumentis vtatur. neque nobis calefactis est amplius opus. Stultum enim est quod suspecti frigus habeamus, vel æstus, vel laborem, vel vigilas, si hæc nos lædere nequeunt. neque erunt mox hi increpandi qui se cibo nimis replent, vel qui inebriantur: si vana ea est opinio quod possint ex repletione ægritudines fieri. Cur ergo non defendi sint antiquorum tum medicorum, tum philosophorum libri, qui cruditates, repletiones, refrigerationem, æstumque damnaute? Cur Erasistrato autem statua Delphi non sit collocanda, & plurimæ illi gratiæ referendæ, qui hæc nos docuerit iusseritque, tanquam illi qui præ totis viris gloriosis & tantis primis veritatem adinuenit: neque n. Diocles, neque Polybus, neque Hippocrates potuit vnquam huiusmodi rationes contra æstus & æstum, laboremque & repletionem inuenire, ut hæc omnia omnino negligamus. Secus præterea philosophis videtur. Aristoteles enim, Theophrastus, & ante hos Democritus & Empedocles, & multi præterea ex minoribus philosophis consulunt, ut ab excessibus caueamus. Solus vero Erasistratus noluit quum

A quam horum esse à nobis timendum. est ergo ipse vti deus adorandus. Ego autem quam libenter hoc vnum, si possem, ab eo sciscitarem. at non possum, quum iam vita functus sit. si tamen viueres, facillime nos forsitan doceret, à qua inquam re nobis cauendum sit. Ego enim si neq; ab aestu, neque à gelu mihi timendum sit, neque à labore, neq; à crapula, neq; à vigilijs, neque ab ira, neq; à morore: facile sperauerim me posse assequi propemodum immortalitatem. & fortassis neque verendum est, quod me quispiam interficiat, vel sumpto veneno inteream. ab alijs enim omnibus quæ priores timuere, nullus mihi videtur timor imminere, ab his si quidem omnibus opera Erasistrati ereptus sum. In reliquum ego neq; balneum siquam male administratum damnabo, neq; caput vel pedes cooperiam. nil amplius domibus in hieme, vel indumentis calidioribus erit opus. non ciborum vel potuum moderatione, vel eorum quæ externa sunt. Horum itaq; omnium gratia, Erasistratum vt deum colamus.

Aduersus Herophilum qui nullam dari causam censetbat.

C. A. P. 4.

Sicuti autem nobis de Erasistrati sapientia, quam in suis præ se fert rationibus, mirandum est: ita Herophilus de timore damnandus. qui quum de causis omnibus ipse multis & validis rationibus dubitauerit: demum illum inuenimus dicentem, Sic hominibus multis videtur. Hoc ve-

Bro maximam videtur ostendere timiditatem: relicta ratione, hominum sequi opinionem. Aut igitur ipse. An vero causa sit vel ne, ne inueniri quidem potest. refrigerari autem æstus ac cibo impleri quidam potius opinione constare videntur. Sed rationes illæ quæ ex æt nominis mutatione assumptæ sunt, caput hoc in dubium reuocant: & illæ præterea quæ ex modo quo gi-gnuntur ea quæ quomodocumq; sunt, depromi solent: & hæc insuper, quæ queritur, si sit aliquid rei causa, quæ incorporea existens, alterius corporis opifex sit: vel ipsa corpus existens, incorporeæ rei sit effectrix: etiam ipsa mota, moti, vel potius manentis. præterea an præsens præsentis, vel præsens futuri, & postea vt ea omnia quæ ex ea partitione inuenta sunt, prosequutus est, quæ tamen nequeunt probari, tandem insert non esse rei aliquid causam aliquam. Ipse enim sic inquit, Aut causa corporis incorporea est: aut corporea. & cætera quæ ex partitione recenset. manifestum autem quod nullum horum sit, & proinde causa omnino esse non potest. At tu sophista generosissime non animaduertis quod vniuersam hominis vitam subuertere potes modo eo argumentando in his etiam quæ manifesto apparent. nam quum videmus aliquid: sit illud quoniam vel ab his quæ videmus aliquid egrediens ad oculos nostros peruenit: vel ab oculis aliquid exit, quod ad id fertur, quod à nobis videtur: vel id quod à nobis exit, illi occurrit quod ab illis egreditur, & hæc mutuo se tangunt, & ita videmus: vel neque ab illis ad nos, nec à nobis aliqua ad illa feruntur loco aliquo, sed sensus per medium, quasi per baculum, fit. Sed nullum istorum est, neque primum inquam, neq; secundum, neq; tertium, neq; quartum. vnum quodq; enim horum multariam in questionem trahitur, vnde sequitur quod non videamus. Potest & hoc idem alio modo probari, si distinguamus, aut tam id quod videt, quam id quod videtur, corpus est, aut incorporeum est quod videt, corpus vero quod videtur, aut contra, aut vtrunq; incorporeum: ac deinde vnoquoq; horum demonstrato quod verum non sit: infet at quispiam nos non videre. Potest & idipsum alio modo trahi in dubium, vt distinguat aliquis, q; si rei cuiusquam in nobis sensus excitetur: oportet, quod vel quiescens non sensum moueat, vel motum quiescentis, vel quiescens quiescentis, vel motum moti.

mox autem ostenso quod nullum horum
sit rationi consonum: astruat
nos nihil videre.

Tertia Classis.

nnn iij Galeni



GALENI IN PRIMVM HIPPOCRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS LIBRVM COMMENTARI I TRES.

Hermanno Cruferio Campenli interprete.

Nunc ad graecorū codicū fidē diligenter recogniti.

COMMENTARIVS PRIMVS.

Principium, quod in alijs impressionibus desiderabatur, nunc primum
à Nicolao Machello Medico Mutinenli latinitate est donatum.

ARGVMENTVM.

*Liber Hippocrati legitimus, in cuius prima parte aëstrina, squalida,
ac veluti nebulosa tempellas describitur.*



On hoc quidem libro Hippocrates Caus agere instituit de proprijs cu
iusq; regionis morbis, sicut sanā aliās nonnunquam, quod fere sermo
ipſius omnis sit de morbis qui paſſim graſſantes nominantur, qui ab
regionalibus ſic diſſerunt: quod hi quidem per aliquod tēpus aliquam
regionem peruadant: bi vero incolae, ac ſi cognati eſſent, nullo non
tempore comitētur. Quo factum eſt, vt in libro de aquis, aere, & locis
regionales aegritudines docuerit, quae per ſingulas habitationes ſunt:
hoc autem loco aegritudines, quae per aliquod tempus paſſim vel ciui-
tates vel nationes adoriantur. Et conſueuit quidem ambo haec aegritu-
dinum genera & communia & paſſim graſſantia nuncupare, ceteras
vero omnes *εναποδιδούς*. ſ. diſperſas, ſcilicet quae non omnino multos, ſed ſeorſum vnumquēq;
prehendunt. Nam ſepius graeci *εναποδιδούς* pro diſpergere & abinuicem ſeparare uſurparūt. Et ad eū
modum Thucydides de iuuenibus ait, Vere autem alij in alia ciuitatis parte diſperſi perierunt.
Horum autē morborum ſicut generatio, ita & cauſa cōis. Cum igitur tres ſint cauſae à quibus mor-
bi auſpicantur, vna quidē in ijs quae offerūtur, altera verō in operibus quae obimus, & tertia in ijs
quae extrinſecus occurrunt nobis: per vnamquāq; communes morbi fieri conſueuere, ac prae-
ſertim quidem per aſſectum aeris nos ambientis. Non enim frequenter accidit vt per ingeſtos
cibos morbus communis ciuitatem, vel nationem, vel exercitum peruadat, ſicut neque per com-
munes tum occupationes, tum labores. At continēt nos aer ſiſt moderatius caleſcat, vel frige-
ſcat, vel humeſcat, vel ſiceſcat: corporum ſymmetriam, quae ſanitas eſt, conſundit, interturbat, ac
corrumpit. Alijs vero cauſis neq; omnibus ſimul obuiamus, neq; in tēgum diem ſubijcimus: ſed
aer ſolus extrinſecus omnes ambit, & inſpiratur. Non enim fieri poteſt, quin corporum animan-
tium temperaturae cum eius permutatione afficiantur ac permutentur. Et propterea vt Hip-
pocrates ipſe docet, vere quidem, humorum temperatiſſimus in bene temperata cōſtitutione abun-
dathyme pituita, frigidiffimus humor in frigidiffima tēpeltate: ſicuti ſaua bilis calidiſſimus
humor in calidiſſima hora: & reliquus ſcilicet bilis atra autumno, peruiſus in eſtate duobus ſuccis,
ſcilicet ſanguine & pallida, quae etiam ſaua bilis nominatur. Sic deum etiam morbi pro ratione
vniuſcuſq; tēpeltatis ſiunt, ſimilitudinē habentes cum natura ſucci exuberantis. At ſi per
dictarum tēpeltatum appellationes dicti generarentur ſucci, qui fieret vā ſua temperatura ali-
quando degenerantes, alios generarent: Quia vero vnaquaq; pro ratione ſuae tēpeltaturae ac non
propter nomen, praedictos ſuccos auget, ſit vt qñ ambientis nos aeris temperatura permuat, ac
permuetur et ſucci ne ceſſitate cogente, ſicut ipſe dicebat in aphoriſmīs. In tēpeltatibus ſi eadem
die

Hucusque
decrat.

A die nunc quidem æstus, nunc vero frigus fiat, morbos autem expectare oportet. sicut cum singule tēpēitates propriam tēperaturam seruabant, pro suarū naturarū ratione morbi creabantur, ita si præter naturam permittuntur, ad constitutionis emulacionem morbi fiunt. Cui igitur in vnaquaq; tēpēstate non omnes vno & eodem morbo capiuntur? Quoniam sunt non parum ab inuicem distant & per contrarias naturas, & per ætates, nec non per viuendi formas. Quocirca hic quidem facile cedit malitiæ tēperaturæ præsentis tēpēstatis: alius vero quàm multum repugnabit alius vero læderet omnino nihil: alius vero per malam viuendi rationem prius morbo occupabitur, quàm tēpēstatis sentiat lēSIONem. Nam sicut cū ab ambiente lædatur, tali egritudine capiebatur, quæ illius tēperaturæ responderet, ita fiet, vt ægroter pro delicti ratione, quod committitur in viuendi forma. Hæc igitur quicunq; nouit non solum qui in singulis tēpēstatibus emergunt, morbos præsciet: sed & victus ratione immoderatis circūfusi aeris statibus contraria admolenda, ne exsistant, prohibebit. Neque enim obsecrum est, quin si comoda tēpēturæ primorum est sanitas, eam aeris corrumpet intemperies: conseruabitur autē à contraria viuendi ratione. Quo fit, vt cum hos Quintus male, tum Aphorismorum libros interpretetur, in quibus ad hunc serē modum scriptum est: De anni temporibus, si quidem hyems sicca & aquilonia fuerit, ver vero pluuiosum & austrinum, æstas febres acutæ, & lipitudines existant necesse est, & dysenteria. Afferit hoc enim Quintus, nulla habita causæ ratione, sola per se ipsum esse experientia. Vbi primum in eo offendit, quod illorum, quæ hinc in Aphorismis Hippocrates docuit, causas ipse ille rursus in libro de aqua, aere, & locis, scripsit. Deinde, quod partem vilem præterijt doctrinæ. Nam interpretum sunt virtutes dux hæc, vt & libri seruent sensum, & commentariorum suorum læsores, quæ conducunt, doceant. Vtrumque autem Quintus, dum morbos vigentes cum ambiēnis nos aeris non coniungit statu, corrumpit. Vult vero hæc Hippocrates coniungi, quando incognito incommodo, quo nostrum corpus aeris afficit intemperies, nequeamus neque præuidere futuros morbos, neque occurrere orientibus, aut qui iam inuaserunt curare. Quippe ceterorum etiam cunctiorum, qui sunt prætermissi, statum hac ratione vim ipsi inueniamus. Quam ob rem qui lēSIONem morborum vulgariū magno sibi studeat ad artem emolumentum esse: huius magnopere intererit, ante omnia euoluissē librum De humana natura, & De aqua, & aere, & locis. Ad hæc eos Aphorismos, in quibus egit de anni temporibus, & facultatibus frigidorum, calidorum, siccorum, & humidorum statum. Requiritur præterea Præfagiorum lectio. Quæ enim in citatis à nobis libris docuit, hæc doctrina, quam in libris de vulgaribus morbis tradidit, subsequitur. Primum quod calidi, frigidi, siccī & humidī symmetria primorum sit corporum sanitas. Alterum, quod verū dum suo tēpēramento constat, sit tēpēstatissimum: quæ causa est, cur in eo abundet sanguis: sicut vltra modum calida & sicca æstas: hyems humida & frigida: inæquali autem autumnus tēpēramento, in quo dominatur siccum & frigidū. & quod singuli in illis singulis humores vigent, vt paulo ante dixi. Iam tertium & quartum in illis libris declarata sunt: vulgariū esse causam morborum aerem, in libro De natura humana: in præfagis signorum, quorum vestigijs futura præscimus, quæ cuiusq; tum in qualitate, tum in magnitudine sit vis. Atque te, quicunq; in præsentem lucubrationem incidis, omnia volo, quæ commemorauī, expedita memoria & prompte teneas, vt ea quæ à nobis dicuntur, assequi valeas facilius. Præ ceteris commentarium de aqua, aere, & locis, lectum velim potissimum, vt cognoscas, quibus hæc libris ipse Hippocrates tradidit. Et nos genera confirmabimus morborum, quos diximus, ab Hippocrate sic distinctiorum, qui morborum quidem vulgariū aerem esse causam asserit: cuius in libro de natura humana habita sunt verba: Morbi vero sunt partim à victu: partim à spiritu, cuius attractione viuimus, proueniunt. Vtrosque hoc modo distinguēs. Vbi multi vno morbo homines corripiuntur eadem tēpēstate, causam illi attribuerē debemus, quod est maxime commune, & quo præcipue omnes vtuntur. Id autem est, quod respirando attrahimus. Tunc enim victum cuiusq; nostrum nequaquam in causa esse manifestum constat, cum morbus omnes iuxta attingit, tam iuuenes, quam senes, tam foeminas, quam viros, perinde vinum, ac aquam bibentes, tam qui mazam, quam qui panem comedunt, tam qui parum, quam qui multum laborant. Ergo non fuerit victus ratio in causa, cum homines quoquo victu vtentes in eundem incidunt morbum. At vbi diuersis eodem tēpore morbis homines afficiuntur, suus cuiusq; victus sine controuersa causa est. His verbis cælum constituit, non victū, esse vulgariū omnium causam morborum. Potest tamen interdum efficere morbum vniuersalem haustus aque infectæ: quod quidem memoriæ proditum est in castris accidisse: Idem ob loci naturam, vbi cuncti eodem loco castrametari commorabantur: Interim cum ex barathris Charonijs, quæ vocant, venti spirant frequentes. Hi igitur, quia aerem contaminant, morbos generant, ac in superiore oratione comprehenduntur. Porro qui à cibo proficiuntur, & potu, tum infrequētes, tum cogniti sunt facillimi. Quare in libro de natura humana causam eius quod multis est morbis commune, communissimam appellauit in libro de aere, aqua, & locis, qui sic generantur morbi, & quæ sunt, hoc est vniuersales, vocauit, ad eoque hæc eius sunt verba: Annunciare autem poterit, quæ quoq; tēpore procedente & anno, vniuersales morbi ciuitatem tenebunt,

bunt, seu æstate, seu hyeme. Et non multo post: Hi morbi sunt his vernaculi: & si quis vniversalis
irruat morbus ex temporum anni conuersione, sunt hi illius quoque participes. Et paulo mox:
Virus hi morbi peculiaria sunt: & extra ordinem, si quis dominatur ex immutatione communis
morbus. Deinde inferius: Hic illis est collactaneus morbus æstate simul & hyeme. At vero nec
hoc te velim latere in superioribus capitulis, quod item in certis dixit alijs Hippocrates:
qui perpetuo tenent locum quempiam, qui quidem *ἰσχυρὸς*, id est publici vocantur, eos item ex
illorum esse genere, qui multis communes sunt, vt pestis quoque. Nam & hæc in communibus
morbis est. Quod quidem ipsum ille in libro de ratione victus in morbis acutis aperte indicauit
his verbis: Cum enim nullum commune genus pestilentis morbi vulgetur, sed dispersi, dissimi-
lesq; inter se sint morbi, hi quam reliqui vnuerli maiore multitudinem perimere solent. Itaq;
patet ex vulgarium morborum esse genere eos, qui malignissimi sunt, & pestilentes appellantur.
Vulgares vero de genere sunt popularium & vniversalium, qui morbis dispersis & regione opo-
nuntur. Hæc ille his nomina posuit. At pestes appellat omnes homines, sciuntq; exitiales mor-
bos esse. Et verò etiam ad deos sæpe referunt de curatione eorum consulentes. At vero non hoc
tantum loco verbum vulgari (hoc est *ἰσχυρὸς*) scripsit, sed in Præfagis etiam, vbi ait: Morborum
item qui semper vulgantur, ortum, ac temporum anni statum sedulo obseruare oportet, nec anni
temporis ignorare statum. Adeoq; in ipsis vulgarium morborum libris interim illum dicere au-
dias. Vulgabatur autem etiam dysenteriz æstate plurimæ: Aliquando vero alia febrium ge-
nera vulgabatur. Item, Etenim alijs etiam morbus vulgaris erat. Hoc nomen *ἰσχυρὸς* (id est pu-
blice græciana, nos vulgare semper appellamus) quibusdam in exemplaribus scriptum quatuor
est syllabis, quarum constat postrema ex *μ*, & *ν*, & *ρ*: In alijs quinque, ex *μ*, & *ν*, & altera syllaba,
quæ vltima est, ex *α*, & *ρ*. Horum oportet a dea quæ post dicentur, meminisse: tenendumq; quo-
dam morbos inuadere multos in comuni, qui scilicet communes appellantur: quosdam separa-
tim quemlibet, quos dispersos nominantur. Inter communes alij publici sunt, quos vocant *ἰσχυ-
ρὸς* Græci: alij vulgares, qui ab illis tum *ἰσχυρὸς*, tum *ἰσχυρὸς* vocantur: tam enim quatuor, quam
syllabis quinque, vt diximus, & scribunt & enunciant. Horum perniciosissimi quicq; pestilentes vo-
cantur, qui perinde ac totum vulgarium morborum genus, ex coeli statu proficiuntur. Atque
etiam pestilentes nonnullas tempestates descripsit, vt eas, de quibus in tertio libro tractatur, eo
quod & genere vulgaris est morbus, pestis. Atq; hæc quidem prius explicauisse, quam reliqua
enarrarem sigillatim, operæpretium esse duxi, quò me nunc tandem conuertam, si vnum modo
hoc præmonuerim, id quod in multis iam à me libris conscriptis dixi, vbi illos, qui student artem
medicam perdiscere, vt se in singularibus, quæ sensu apprehenduntur, exercitent, cohortor, vt ea
quæ ante didicerunt in vnuersum, cognoscant. Quæ quidem singularia autumnam Empirici vni-
uersalis constitutionis esse principium: illaq; tandem alserunt vera præcepta esse, quæ constituunt
tur ab experientia. Nobis multo aliter, adeoq; numerosa præcepta inuenta esse ratione videntur:
quorum tamen de veritate iudicium facimus, prout stabiliuntur ab experimentis, & fidem acci-
piunt. Nam sic quidem et si quæ inuenta ratione ac demonstrata sunt, de eo, quid magnitudine
sol à luna distet, his credamus: tamen, cum ab sensibus multis alijs, quæ geometrice docent ratio-
nes, & ab eclipsibus singularibus confirmantur, fidem habemus maiorem. Quando igitur ab ex-
perimentis singularibus comprobata, quæ per geometriam demonstrantur, accipiunt maiorem
fidem, perq; eam fidem stabiliuntur firmitus: longe magis, quæ ex medica disciplina sunt in vni-
uersum inuenta, singularibus sunt probationibus constituenda. Quæ obseruari nos in libris vul-
garij morborum docebimus.

PRIMA TEMPESTATIS.

IN Theso, autumno, circa æquinoctium, & sub Vergiliæ pluuia erat multi, continentes, lenes, vt cum spi-
rat Austro.

Ad vulgarium morborum disciplinam, cognitionem quoq; loci, infra ostendam, magnopere
interesse. Nunc verba ipsa auctoris sunt explananda, quæ sic habent: Circa æquinoctium & sub
Vergiliæ. Nam cum bina æquinoctia, binæ item Vergiliarum sint significationes, verum illorū
dicta, adiecto sermone autumno, significat: sit enim vere alterum, atq; eius hoc est principium ad
nostrum tractum: quemadmodum etiam finitur prorsus sub Vergiliarum ortum. Alterum au-
tumno æquinoctium sit, & Vergiliarum occasus, quas appellant Græci tam plurali numero
ἡμετέρας, quam singulari *ἡμέτερα*. Occidit autem Vergiliæ ab æquinoctio autumnali diebus
circiter quinqueaginta. Neque hoc nos præterit, fieri omnibus eodem tempore in plagis, tum
æquinoctia, tum solstitia: cum exortus syderum, & obitus variant ita, vt suum quæq; habeat re-
gio. Quippe his tantum, qui sub eodem vertice habitant, syderum communes & ortus sunt &
occafus. At vocant ferè, quod ex multis constat stellis, sydus, græce *ἀστρον*: verbi gratia, Taurum
totum, vel aliquam eius partem, vt Hyadas, aut Vergiliæ. Est tamen cum singularis stellæ, sydera
appellant. At non quod est constatum ex multis, stellam id appellant, cæterum semper hoc de-
mum modo sydus. Vnam vero quanq; solam non tantum stellam, vt dixi, sed & sydus: vt Arctu-
rum,

Arum, Caniculam, Luciferum, Hesperum. Atque est ad omnem propositam dispositionem cum primis necessarium, utraqueque in regione, ubi obire medicam artem instituimus, cuiusque perspicillisse syderis emerfus, occasusque: quia tempora ab his anni circumscribuntur. Exempli gratia: Veris in Helleis ponti parallelo est initium, quod id temporis est æquinoctium: & finis, Vergiliarum ortus, qui item principium est æstatis: licet autem arcturi ortus, finis æstatis, principium vero autumnus, qui ad dies duodecim æquinoctium autumnale antecedit. Iam Vergiliarum occasus & hyemis principium, & finis est autumnus. Porro non caret admiratione, & est inuestiganda causa, cur sit præteritus in sermone stellarum ortus illustrissimæ, quæ in æstatem incidit, Canicula vocitata à Latinis, à Grecis *σικλη*. Hunc aliqui nomine abutentes totius syderis, Canem etiam nominant. Atqui Cani vniuerso syderi est nomen: illi vero quæ in eius est mædibula, Canicula: quam recte Anticanem, non Canem appelles. Cuius quidem stellarum ortus operæ quam vocant est principium. Atque in septem tempestates qui annum distribuunt, æstatem ad Canis vique exortum præcedunt. Ab hoc autem Arcturi ortum operam, Atqui item hyemem in tres partes dissecant: cuius, sub solstitium tempus, medium continentur. De extremis duobus, primam sementem, postremam *φορτίον*, quod est inferendi tempus. Nam hoc illi pascio appellant ista. Et quidem in libro de septimanis, qui Hippocratis nomen præfert, in septem partes diuisum annum inuenias: ita ut autumnus & ver integra constent, & indiuisa: diuidantur autem in partes tres hyems, & ita duas æstas. Ac est illa quidem etiam vtilis partitio, ut in progressu sermonis patebit. Vtilis porro & in quatuor tempora sectio, ut & ipse prius Hippocrates docuit, ubi de exuperantia humorum, & de morborum generibus agit, & quæ ista ambo præcedunt, de aeris temperamenti: quorum differentia sunt quatuor. Etenim ut maxime bifariam, quod intercedit tempus inter Vergiliarum ortum & Arcturum, diuidas, nihilominus omni est communis nimia siccitas: ut etiam hyemi immodicus calor, & humiditas, quamuis in tres partes deducas. Atque ita temperamenti magnæ differentia, quas recte generales appellaueris, annum diuidunt in quatuor tempora, genere inter se, aut specie differentia, utcumque tibi appellare visum sit. At horum si differentia singulas in maius & minus sces, in duas tibi æstas, in partes tres hyems distribuetur. Quæ anni temporum diuisio ex spatio ipsorum efficitur. Est enim inter Vergilias & Arcturum tempus, mensium quatuor. Plurimum etiam quam quatuor, quod inter Vergiliarum occasum & æquinoctium vernum interest. Veris autem tempus, ne habet duos quidem solidos menses: quo factum est, ut iure indiuisum permanerent. Et hinc etiam autumnus erat tempus, veris maius, quod in menses duos extenditur: hoc tamen magnitudine longe ab æstatis tempore & hyemis vincitur. At mihi hæc semel iam dicta sunt, quæ ego ad omnia, quæ sub hæc dicemus, memoriam velim teneri, quo promptius ad omnium nationum menses, qui alijs alij sunt, transire queas. Nam si ijdem sint apud omnes, nullam Hippocrates faceret, neque Arcturum, neque Vergiliarum neque Canis, nullam etiam aut æquinoctiorum, aut solstitiorum mentionem, sed tantum diceret, In Macedonia, verbi gratia, initio mensis quem Macedones Dion appellant: eiusdemodi fuisse statum in temperamento aeris. Nunc quia Dion solis est Macedonibus clarum, cetera obscurum Atheniensibus ceterisque mortalibus, volebat autem omnibus nationibus iuxta prodesse Hippocrates, non potuit melius, quam neglectis mensibus, solum scribere æquinoctium. Est enim æquinoctium, vniuersale: at menses singulis gentibus sui. Qui ergo Astronomiæ imperitus est, hunc cælum nolum, ipsum haudquaquam obsequi Hippocrati, ad illam ob prædictorum usum cohortanti. At quia esse humanitatis videtur, vel illis prælo esse, faciam, ut quantum res facultatis est habitura, præscribam auxilium: cui si attendere animum velint, ex cunctis que refert Hippocrates, fructum capiant. Age diuidatur in quatuor tempora annus pro æquinoctiorum & solstitiorum ratione, si hic semel virum rogaucris versatum in Astronomia, quatuor hæc partes quosnam in menses incident: mox his perceptis poteris, ubi de reliquis singulorum syderum significationibus sermo sit, assequi. Ut (verbi gratia) si iam cognoscas in principium mensis Dij autumnale incidere æquinoctium, videbis solstitium brumale fore ab hinc menses ferè tres, initio mensis *αελευριος* *αελευριος* appellati: nam hoc nomine denotatur apud Macedonas. Verum æquinoctium principio Attensium: sic estium solstitium initio Loj. Nam in principis mensium, quorum meminimus, æquinoctia & solstitia sunt apud Macedonas, qui isto pacto & numerant & appellant menses. Hæc si perceperis, ac insuper ante autumnale æquinoctium duodecim ferè diebus orin Arcturum didiceris, Vergilias vero occidere post dies circiter quinquaginta, scies quoto mensis cuiusque anni die vtrunque sydus exoritur. Obseruabis etiam, si sequi Hippocratem velis, quæ acciderit acri temperamenti mutatio, ceterum non sunt pro lungi ratione menses subducendi, quod multis iam Græciæ ciuitatibus est solenne: sed pro ratione solis apud omnes vrbis antiquiores, & nationes complures numerantur. Et Romani vniuersum annum in menses duodecim disperiunt, quorum est vnus duodecinginta dierum, quem à solstitio brumali numerant alterum. Ipse vero primus post solstitium, quem totius faciunt anni primum, vnum supra triginta assumit. Iudem tertius post solstitium: nam & hic dierum est triginta

triginta vnus. Quartus triginta diebus constat. Quintus præter triginta continet vnum. Sextus triginta dies habet. Qui sextum sequuntur duo, triginta sunt & vnus dierum. Qui hos excipit, triginta dierum est. Huic proximus vnus est & triginta. Qui numero decimus est, totius anni. Triginta est dierum vndecimus. Duodecimus vnus supra triginta. Quod si cunctorum mensium dies in summam subducas, omnes sint quinq; supra trecentos sexaginta. Iam si in hunc modum quatuor annos supputaueris, anno quarto tertium mensem triginta duorum dierum faciat: vt singuli anni tricenū sexagenū quinq; sint dierū. prætereaq; quadrantis. Vt vero Palestini cōputant, duodecim menses efficiunt dies numero trecentos quinquagenos quateros. Nam quādo tempus à Lunæ cum Sole coniunctione vsq; ad aliam quamuis coniunctionem supra dies vigin tinouem, alium præterea diem dimidium alsumit: idcirco ditos menses continentes quinquagin tanouem dies, in partes diuidunt inæquales, atq; alterum dierum triginta faciunt, alterum vigin tinouem. Quare quibus hæc est ratio mensium, aliquem facere intercalarem coguntur, vt primum præteritorum annorum reliqua cumulentur, & tempus fiat vnus mensis. Nam quando menses sunt intercalares intercalandi, scriptum reliquerunt cum alijs Astronomi, rum Hipparchus. Quare apud illos, qui menses, hoc pacto numerant, non est dies constituere, quibus æquinoctia et solstitia fiant, & oriuntur illustria sidera, apud eos, qui ad Solem rationem ineunt, statuas: id quod à Romanis dixi, & Macedonibus, nō tranibuscq; Asiaticis, & vero etiam alijs nationibus obseruari non paucis. Itaque quando hæc percurri, omni dispositioni sequenti communia, referam me ad inscriptam orationem, vbi acris statum, qui in Thalo accidit, auspicias ait: Autumno, circa æquinoctium, & sub Vergiliis multum pluuisse. Nam cum autumnus ad æquinoctium sit, & sit duorum mensium, non sub iniuriam statim iste status corripit, sed circa æquinoctium exortus est, pertinuitq; ad Vergiliarum vsque occasum, dies circiter quinquaginta. In Thalo, autumno. De Quintis sententia nihil regio planè quicquā asserit indicj ad morbos prælagiendos, necq; possunt futuri præsciri vlla ratione: ceterum hoc tantum, incidisse morbos aliquos corrupto natui temporum anni temperamento. Interdum autem eorū ait formam non viā & arte rationali, ceterum notam sola esse experientia. Et vero etiam imtemperium cōmissuras, quas *εὐρησquez*, hoc est concursus, appellant medici empirici aphorismos enarrantes, certorum morborum esse inuentas causas, experimentis referebant esse comperit. Exempli gratia. Cum hyems sicca & æquilonia fuerit, vera utem pluuia & austrinum, æstate existent febres acutæ, sippitudines, & dysenteriz. Et iterū: Hyems si pluuiosa & austrina fuerit, serenaq; ver autem aridum & brumale, mulieres quibus instat in vere partus, ex qualibet occasione abortiunt, & cetera, quæ hic subiunxit, vbi quatuor tantum differentias tempestatum scripsit, cum permixtæ sint. Quod attendere Quintus debeat, ac deinde animum intendere, ac requirere, primum quidem quod ad anni tempora attinet, de natura desiccantis: deinde vbi esse inueniunt plurima, omnium indagare numerum: Sub hæc considerare, quid solorum quatuor Hippocrates memineritque simul ac inuenta sint, viam perquirere atq; rationem, cuius præsidio omnium aliarum vim tempestatum poterimus cognoscere. Siquidem hic deniq; solus ad ea quæ exoritur, & morbos vulgariter grassaturos prælagiendos erit accōmodus, imo occurrendi etiam, quoad eius fieri poterit, ne quid in eos incurrat, huic facultates soli dabūt, qui viā cōmemorata insulat. Aut si hoc per causæ magnitudinem non poterit, vt his quidem certe maxime remissis afficiatur. Nam facilius inuenturum sunt morborum curationem cum, qui ad hæc, quorum est à nobis facta mentio, mentem exercitauerit, quàm illos, qui nihil ante sunt meditati, neminem esse, vel de plebe arbitror, quem istud fugiat, nedum probe institutos. Nam quod plures ipse Hippocrates cognoscere, quàm quatuor, quas in aphorismis descripsit, tempestates, ex his ipsis libris, quos enarrare hic institui, satis cōstat: in quorum primo, primum descripsit statum, de quo dicit ad exitum. Cum esset autem totus hic status austrinus, & equalidus. Alterum, vbi item ait, Cum totus esset frigidus annus, & humidus, æquiloniusq;. Tertium inæqualem & variū, qui paulo ante Arcturum cepit, huiusq; frigidus & humidus: deinde ab æquinoctio autumnali ad Vergiliarum occasum omnino austrinus, vñ cum immodicis humiditatibus: postea frigidus & siccus simul cum ventis æquilonijs maximis per totam propè hyemem: deinde frigidus & siccus ad canis vsque ortum: dehinc assatim magni vsq; ad Arcturum æstus, sub quem imbres austrini vsque ad æquinoctium. Hæc quicquam tempestas inæqualis esset, artem frigus & siccitas in ea dominabatur. Statim præterea scripsit in horum librorum tertio, quem postea in vnum capit reduxit, his verba: Annus austrinus, pluuus, à ventis in totum silens. Iam alium statum initio secundi scripsit ad hunc modum: Erant Cranone carbunculi æstiu, pluerat per æstum largo iunbrī, idq; assidue. Acciderant autem magis Austro spirante. Nam hic vt est calidissimus & modice humidus, in vno scilicet anni tempore, quo accidit, æstate: ita ille, de quo in tertio libro agit, per totum annum. Iam vero sunt alijs status proditi in morborum vulgarium libris, de quibus in Aphorismis verbum nullum fecit. Ceterum quatuor illos, quos scilicet alijs frequentiores intellexit, ita vt essent exemplum, adiunctos cum causæ declaratione, qualem in libro de aqua, aere, &

A locis expedit) In Aphorismis tradere voluit. Quin etiam si vel prateriret prorsus causarum declarationem, liceret inuenire nobis eam ex ijs, quæ in Aphorismis tradidit, quæ viro sunt satis rationem meditato ad ante dicta inuenienda. Neque enim hoc te velim ignorare, id quod tamen si frequenter multisq; locis abunde ostendimus, nihilominus nunc dicemus, quatenus eius meminisse res postulat. Singulæ in omnibus artibus complicationes medicamentorum simplicium, quia tantus est numerus, experimentis cognosci non valentes omnium harum una est via inueniendi, æque per sua cuiusq; elementa, ut hic in Grammatica. Proinde & quæ statuum elementa sint, ab ipsa rei ingressi essentia, contemplerur, ut in libris de demonstratione didicimus. Quare sermonem à capite areflessemus, exponemusq; tibi ordine omnia, re prætermissa nulla. Humiditate, calore, frigore, & siccitate tempora anni mutuo distant. Nam hyems quidem humiditas alij, frigus reque præstat: æstas item calore ac siccitate: ver planè in medio est utriusq;. Nam in vtraque oppositione neutrum alteri illic præstat, neque sicco humidum, neque calido frigidum: verum est quasi ambarum æquilibrium oppositodinum, æqualitatisq; horarum omnium totius propè diei & noctis, atq; nulla in illis sit magna immutatio, aut exuperantia, cuiuscumodi conspicias in autumno. Hic enim de matutino frigus viget, circa meridiem magnus æstus, qui rursus ad crepusculum vegetum.

B spernum transit in algorem: dominatur tamen in eo siccum humidum, & frigidum calido. Habes temporum anni temperamentum: quorum ferè mutatio fit iuxta parua, ut à nemine toto tempore sentiat. In iuxta magna, sentiat: non tamen assatim aut immoderate in humidorum temporum aut naturalium mutationibus. Igitur oriente Arcturo pluit serè, simulq; spirant venti frigidi: quod tum autumni est principium, tum finis æstatis. Deinde tempore sequente paulatim, ita ut non percipitur, fit mutatio in frigidum: quam vicissitudinem facit Vergiliarum occulus sensibilis. Dehinc vnde itaq; similiter ad æquinoctium vernale venit, ac interim par fit accessio vsq; ad Vergiliarum ortum: Sæpius vero etiam manifesta quedam sub tempore æquinoctij, at moderate tamen. Iam ab ortu Vergiliarum augetur calidum & siccum vsq; ad Canis ortum modice & pedetentim. Qui ubi addit, aliquantisper regnabunt austrum. Mox succedent pluvie tantæ, quantæ spirent Etelæ ad ortum vsque Arcturi. Itaq; experimentis & ratione didicimus, ubi in hunc modum anni tempora procedant, & in se mutuo conuertantur, non existeret neq; pestem vllam, neque quencumq; alium morbum vulgarem, sed solos dispersos, quos vocat, morbos, qui vitus comes sunt. At quia singulis anni temporibus singuli vigent humores: ut ab illo accepimus) hyeme pituita, sanguis vere, æstate bilis, autumno bilis acida: ideo fit, ut qui praua vitium ratione victus, non idem eos tentent omni tempore morbi, sed, ut ipse docuit, Vere melancholicæ, infania, morbi comitiales, & sanguinis profusio, alijq; morbi, quos secundum hos recenset. Æstate alij, alijq; autumno. Item alij hyeme: qui ex offensione quidem in ratione vigent proficiuntur, ceterum immutantur eorum formæ pro anni tempore, ætate, & natura. Nam quia pro naturis & ætatibus tum corporum alterantur temperamenta, tum humorum exuperantia dissident: proinde pro harum etiam ratione commutatur nunc species morborum. Ac de differentiis quæ insunt in ætatibus, in hunc modum scripsit. In ætatibus autem exerceat paruos pueros, & infantes oris vlcera, quæ aphthæ vocantur, & vomitiones, & reliqua quæ subiunxit his per omnem ætatem. De naturis hoc passio: Inter naturas, hæc ad ætatem, illæ ad hyemem bene, aut male comparate sunt. Quo fit, ut obtineat parem vim laborantis corpus ad concitandam causam, ac ætate: quæ ubi ambo coeant, acquisitum efficiunt temperamentum, cuius comes est vulgari morborum ortus. Iam si videamus, quid in corpus humanum calor possit aeris, quid autem frigus, siccitas, & humiditas: videamus item ipsam patientem materiam, qualis sit: facile iam sit inuenire & præsentire futuros morbos: immo vero ante hæc etiam illud recte dictum cognoscemus: In constantibus temporibus, cum tempestiue tempestiua proueniunt, morbi constantes & boni iudicij fiunt. in inconstantibus inconstantes & difficilis iudicij. Itaq; quænam sint qualitates earum facultates, quarum meminimus, humiditatis, siccitatis, caloris, frigorisq;, audiamus ipsum Hippocratem in Aphorismis dicentem: Ex anni autem tempestatibus in vniuersum siccitatis imbribus sunt subiores, & minus letales. Morbi autem in imbribus magna ex parte sunt febres longæ, alii profusio, putredines, morbi comitiales, apoplexiæ, & anginæ. In siccitatibus vero tabidæ lippitudines, articulorum morbi, stranguriæ. Hæc ille de productis in longum spatium tempestatibus retulit. Atq; ut hic de differentia humiditatis & siccitatis docuit: sic quæ calor sit & frigoris differentia, sibi tradidit, ubi de æquilonijs & austrinis scripsit statibus. Nam in nostro tractu æquilo frigidus est, calidus austrus: nisi forte (id quod rarum est) ineunte vere frigidus sit, aut alio quopiam anni tempore aliquantisper talis spiret: at qui ne tum quidem est Aquilone frigidior. Quare attende sequentia, ut scripsit de his in Aphorismis, sic oris: Austrum audirem hebetates, caliginos, caput grauitates, pigritiam, dissolutones: quando huiusmodi tempestas dominetur, eiuscumodi vigent morbi. At si aquilonia fuerit, tussis, fauces, alui duræ, difficultates vrinæ, horrores, laterum dolores & pectoris, quando hæc tempestas dominetur, talia in morbis expectanda sunt. Habes quæ de vehementibus australibus & æquilonijs statibus, qui multo tempore durant, ab eo dicta sunt.

sunt. Ostendit enim per verbum dominari, nomina hæc non esse eius, qui vere aut modico tempore spirat nec ei, quod pluribus quidem diebus, sed imbecillus est, hoc se nomen tribuere. Iam de temporariis austrinis & aquilonijs ventis accipe, quæ dicat, Temporariæ autem tempestates, aquiloniæ quidem corpora densant, continent, roburant, & reddunt coloratiora, auditum iuvant, talia uos exicant, oculos mordent, & si pectus dolor aliquis obfederit, eum augent: Austrinæ remittunt corpora, & humectant, auditum obtundunt, caput grauât, & vertigines creant, & oculis atque corporibus difficilem motum efficiunt, & alios lubricant. Porro prodita sunt ab eo in Aphorismis & alia, de natura temporum, & conuersione inrer se subita: quorum singula suo loco citabimus. Hic sit esse, si didicerimus primas elementares statuum virtutes ab ipso esse Hippocrate proditas. Quarum vestigijs in quibusvis qui inciderint statibus, nos via oportet & ordine progressos inuenire, cuiusmodi impendunt morbi, & quemadmodum eis sit occurrendum, aut si iam inuasering, qua ratione curandi. Hic scilicet huius est commentationis maximus fructus. At in elementis horum locus est, qui etiam ad prouidendos morbos non nihil coindicat, ut item natura vniuscuiusque ætatis, vitæ foris, victus ratio. Ostensum autem ab eo est dilucide in libro de aqua, aere, & locis, qui cuique regioni frequenter sunt morbi. Poteris itaque hinc, quam ob rem aeris nimium frigidus & humidus status morbos, prout postulat ipsius natura, ab eo ostensos parturire, simile indicium sumere à loco, ac ab ætate, natura, vitæ institutis. & victus tota ratione. Etenim qui & natura sunt frigidi & humidi, & externis circumscritijs, facilius morbis, quos humidus & frigidus status parit corripiuntur, contrarij, ægrius. Si igitur plaga humida & frigida per se talem statum habeat, morbi generabuntur facile ei statui familiares, faciente ad hoc etiam plaga. Quemadmodum sanè rursus si aliquando calidior fiat & humidior status, qualem in secundo de vulgaribus morbis libro descripsit in principio. Pluebat, inquit, per æstum largo imbri assidue: inter cetera certe ad dictorum putridorum generationem morborum aliquotulum ipse locus, præsertim si utrinque intemperatus sit, calidior scilicet, & humidior. Referet etiam, si alterutra parte intemperatus sit, uti Cranon, in loco concauo sita & meridionali: unde maxime morbis putridis, ut carbunculis, infestata essant, præter cetera incommoda, aucta est etiam à ventis aquilonijs, ventorum subiecta tranquillitatibus, quas *ruuies* appellant Græci. Atque Cranon huiusmodi est. Thasus aliter comparata est, expolita est enim ventis aquilonijs & frigidis, Thraciæ ex aduerso. Vnde cum ad austrina spectaret totus status, adiunctosque haberet squalores, sua sponte quidem resistebat statui locus hic, qui certe si meridionalis & in conualli ellet: pestilentissimus ei fuisset hic status. Pluuie erant multæ, continentes, lenes. Tribus modis pluuie multæ sunt: interim ob ipsum imbrem conferunt decedente: interim diurnitate temporis, licet guttatim tantum singulis diebus deciderat: interdum amobus cõiunctis, quorum habes omnium in libris de morbis vulgaribus scripta exempla. Primi modi statum, quem auspicatur in hunc modum: In Thaso ante Austrum pluuie erant multæ. Significat enim has fuisse magnas multitudine pluuie confertæ. Alterius modi exemplum id est, quod modo est dictum: Pluuie multæ, continentes, lenes. Nam aquæ erat collecta multitudo, propterea quod longo tempore perpetua pluuia ellet, & non profusus larga viuo tempore. Tertijs modi exemplum est, quod initio libri secundi de vulgaribus morbis proditum est: Pluebat per æstum largo imbri assidue. Largum enim cum superiore modo cõuenit: assidue, cum secundo. Sed illos status alius explicabimus, suo utrinque loco. Is vero, de quo sermonem institvimus, qui incidit intra æquinoctium autumnale & hyemis principium, imbrem, quoniam vi getet, lenem habuit, ut est ab eo dictum: quod oppositum est his, conferunt, large, vehementer.

Hyems austrina.

Non se latuisse finem esse Autumnus Vergiliarum occasum, quem nomine breui Vergiliæ appellat, non obscure indicauit. Nam postquam ante dixisset, circa æquinoctiū, addidit, & sub Vergiliæ: scripsitque deinde, hyems austrina, quasi nullum intercesserit peculiarem requirens declarationem tempus, sed coniuncta sit cum Vergiliarum occasu hyems.

Parui venti aquilonijs.

Paruos, inquit, ventos fuisse hyeme: quod si in natura sua hyems constitisset, omnino fuissent magni. Atque ipsi hoc duplici nomine accidat, uti & nunc parui videantur fuisse, cum sua ipsorum magnitudine, tum temporis prolixitate. Spirant enim diebus paucis aquilonijs, atque non vehementes: cum habet hyems magnum aquilonem, & longo soleat tempore,

Squallores.

Tempestatem iusto sicciorē appellauit parum vilitate *æquiuæ*, id est, squallorem, cum soleamus nos non simpliciter sicciorē, sed extremē siccā ita nominare. Qui autem hieri ponit, aut cui probatur eo siccitatis deuenisse hyemem, ut iuxta ac æstas squalidam terram redderet: Neque enim cuiuscumodi

A eiusdemodi fiat in vere status, cui nunc fuisse assimilem omni ex parte hyemem dicit.

5 *Omnino similis Veris hyems fuit.*

Sicciorum quidem, quam eius natura postulat, hyemem ait fuisse, non tamen aequae siccae atque aestatis. Itaque squallorem, quem esse nuper diximus improprie usurpatum, accipere par est non absolute hoc loco esse ab eo dictum, sed ad aliquid, sicut formicam magnam aut montem parum. Nam vt hyems erat in praesenti, non simpliciter squalida. Quemadmodum nec magna formica est magna simpliciter, sed vt magna formica, quae sane paruo etiam est monte minor: nec non hyems squalida, est humidior aestate. Sicut hyemem praesentem comparando ait: Omnino similis veris hyems fuit.

6 *Ver austrinum frigidum, parum pluu.*

Videtur quidē dixisse ver austrinum, nō quin omnino in eo fuerint venti aquilonij: sed quod paucissimi initio, atq; adeo pauci, vt temporis illius statum totum austrinum appellaret.

7 B *Aestas ferē tota erat nubilosa, nihil pluit: Erefe paucae, paruae, sparsim spirant.*

Siquis, quae dixit de aestate, omnia colligat, dicat et hanc austrinam simul ac squalidam fuisse.

8 *Cum esset autem totus hic status austrinus & squalidus.*

Non quin aliquando pluerit toto anno, ita dixit squalidum, sed quod quam paucissime. Nam dempto primo tempore ab equinoctio autumnali, vsq; ad Vergilius, quicquid successit temporis, satis caruit imbribus. At *thymus* Hippocrates aeris appellat statum. Quare si verū est cum aere simul alterari animalium corpora, per umbres fient humidiora, per squallores sicciora. Et cum vigent calores, caput erit firmum cum frigora, erit ipsum quidem leuissimum: ceterum thorax & pulmo laborabunt. Vnde quae corpora commemorato statui, qui propositus nobis est, mediam obtinent naturam inter serenum omnino clarum, & pluuiosum, assimulantur, medium statum habebunt temperamenti: quem mihi nubilosum da, vt appellem. Nam hoc aeris statu, constitutoq; simul alterari corpora nostra, atq; assimilari huic, quō euadat sermo clarior, nihil fuerit causae, quin statum in ijs genitum appellem veluti nubilosum quendam. Vt igitur cum hyems sumum seruet temperamentum, non potest non generari humor frigidus & humidus, pituita: aestate contra calidus & siccus, pallida videlicet bilis: Ita cum nubilus sit aer, aliquis dominatur humor, in pituitosis quidem naturis nubilosa ac nubilosa, vt ita dicam, pituita: in biliosis vero, nubilosa ac nubilosa bilis. Etenim semper aliquid ē corpore nostro vaporosum emanat: sed in siccis statibus plurimum, in humidis paucissimum. Atq; cum in corpore hoc aceruatum sit, similem reddit nebulae et caligini innatum nobis spiritum. Amulatur enim in ambiente animantes aere spiritum vapor, Vnde ne hic dubitemus dicere, in tali statu talem generari insitum nobis spiritum. Atqui vbi eodem tempore duo hi affectus aut nebulae, aut caligini accidunt, vt & attollatur & stipetur, alba efficiuntur nubes: nam quando planē vacat humiditate aer aquilonius, nequeat constitui vnquam nubes. Efficiunt ea ut splendida aut atra, causa raritatis vel spissitudinis. Ac rarefens nubes in se solet lucem suscipit, quo fit, vt splendet, illustrante videlicet eam solis splendore, quale in corporibus pellucidis cernas. At si constringatur nubes condenseretq; quia nullus est solis luci transitus, atra merito haec apparet, non aliter ac nocte ipse aer destitutus lumine solari. Sanē videtur manifeste in terram subinde nebula decidere, qui ros appellatur. Interim supra petere planeq; nubes fieri vel candida vel atra: Candida, vbi intra se totam radios admittit solares: Atra vero, cum eos planē excludat. Medios inter hos colores nubes pro quantitate splendoris, qui ipsis admisceatur, accipiunt.

D *Sed videbitur forsitan hic tibi sermo minus constare, eleuari in altum dicens humorem & consparsi. Sustolli enim caloris opus est, frigoris consparsi: non potest porro idem simul esse & calidum & frigidum. Sed si ipsum animaduertas, qui supra petis, vaporem esse calidum, atq; eius gratia in sublime subuehi: frigidum autem esse aerem, qui vaporē excipit, desines dubitare, qui fiat, vt simul & sursum feratur & conspetur. Nam vt sustollatur, sua sponte habet: vt cogatur ac constringatur, per excipientem aerem, qui quo erit frigidior, hoc ascendente nebulae conspissabit magis ac coget. Vbi itaq; nec calcit magnopere aer, nec perinde refrigerat, eleuata nebula necessario in eo commorabitur talis, qualis erat a primo, euadentiq; planē per secan dida nubes, vbi a solis cieatur splendore media vero inter albam & nigram, quando eam sol non vnde quaq; irradiat. Proinde noli mirari, quia de causa animantium corpora huius aliquid coeli similem habeant intus statum: quin potius crede dicenti Hippocrati, Austri a uditum hebetantes, caliginosi, caput grauantes, pigri, dissoluentes. Persequitur enim his verbis corporis vitia, quibus est obnoxium in austrinis statibus. Vnde vt haec caput grauantes, dissoluentes, & pigri, ad ea quae ab Austro parantur in corporibus nostris planē referuntur: ita est censendum, caliginosum esse dictum, vt indicet, quae ab illo in nobis coaruantur, caliginem, & non aeris.*

Ante

Galenus in lib. I. Hipp.

*Ante ver ex priore exco, quod hinc subconvarium fuerat, aquilonamq; paucus ardens febris corripuerunt, R 9
eosq; admodum stabiles, pauciq; sanguis profuxit, nec ex his peribant,*

Non fuisse aquiloniam tempestatem ante ver diuturnam hinc constat, quod nuper totum tem peramentum vocaverit austrinum non ita dictum, si multos dies Aquilo spirasset. Atzamen est aer fuisset vel paucis diebus aquilonius, corripuerunt paucos morbi ardens, atque hi admo dum leues, & qui statim consisterent. Aut enim, eosq; admodum stabiles. Scribunt autem alij *πρὸν ὡσπερ*, alij *ἰονικὴ ὡσπερ*, in aequali tenore & nullo periculo coniuncti. Ad hac paucos ait na rium profluvium habuisse, quod vehementibus erat febribus ardentibus peculiare, vt etiam de lirare, & mori. At ista res, quae tum vigeant, non erant adiuncta, sed cum moderatissime fue runt, tum minime multos inuaserunt, quod vehemens & quasi germana ardens febris à flaua bile, quam quidem etiam pallidam vocant, sit oriunda. Hanc, vt in propofita tempestate ostende bamus, superiori aestate tantum habebant, qui natura erant biliofioresq; non multam, nec postea, eo quod cum humidus ante dictus esset status, etiam atque etiam caliginosior ac nebulosior eua deret. Optimo ergo iure pauci in ardentem febrem inciderunt, qui perquam essent biliosi: neque tamen hi in exquisitam neque vehementem, sed lenem, ac disculsi facilem. Itaq; quos corripuit, hac de causa corripuit. Sanè enim praecesserat aestas autumnum, quae secundum naturam compa rata fuerat. Orditur enim Hippocrates enarrare tempestates inde, vbi de natura sua primum aer deflexerit. Sed necessario per aestatem naturalem accuebatur multum biliosis plenior hic suc cede. Vnde qui succedebat hiemps per totam hyemem vsq; ad ver, hunc humorem nec auxit: quip pe quae calida non esset magnopere aut licca, vt aestas: nec imminuit etiam, neque enim satis erat frigida, vt quae in statu est naturali hyemis: nec per halitum digessit, nam non erat exaëta sicca. Reliat igitur integrum illum permansisse, ac formam sibi quali caliginosam comparasse atq; ne bulosam, propter modicam aeris humiditatem & calorem, qui cum vapore coalecerat. Verù ante ver, cum subito praeter morem Aquilo spirasset, isq; in interiores corporis partes impulsisset hu mores, tenuissimus primus fluebat, itaq; febrem ardentem induxit. Neque enim in quibuscumq; corruatus partibus corporis, febrem potest humor hic excitare ardentem, verum circa ventricu lum & huius praecipue os, circaq; iectinoris partes limas. Itemq; non protumpebat sanguis. Sanè proprium est, siquid aliud, syncris febribus ardentibus, per sanguinis eruptionem iudicari. Ap pellant autem Hippocrates profluvium sanguinis, non adiecto, ex quo vacuatur sanguis, membro, id quod ex naribus fit. Atqui nihil habet admirationis, si recludantur & dirumpantur huius re gionis venae à sanguine, qui sursum incitatus calore effertur, à quo necesse est ipsum inflari, ac tū referari venas, ac rumpi ob spiritus copiam, qui dirumpit vel vires ac dolia, cum in multo ferue scente accumulatur. Ceterum hoc symptoma, praesentes febres ardens non est comitatum, quod essent, vt est dictum, moderate.

*Tubercula vero multis secundum alterutram aurem, plurimis secundum utraq; extiterunt, febre carebant, 10
erant relictæ. Nonnullis parum accendebantur, sed extinctæ omnibus sunt citra incommodum, neminiq; suppuratione cuiquam, vt solent, quæ alijs ex occasionebus extuberant. Erat eorum hac natura, laxa erant, magna, diffusa, citra phlegmonem, atq; dolorem, obscure omnibus euascebant,*

Omnia quae dicta sunt, ob dominantem acciderunt caliginosam materiam, à qua alia solent ex pirituita exsistere, alia cum flaua bile, vt sacro igni obnoxia: nonnulla cum sanguine, inflammata. Quae tamen omnia resistent facile, quod prompte cuiuscumq; materia digeratur. E diuerso quae crasso constant, & lenio humore, aegre discutiuntur. Porro quae acciderunt in tempestate praesenti, laxa erant, id est mollia, & digitis cedentia, & quae ad eorum impressionem cauabantur. Ci tra phlegmonem, hoc est citra phlogosin, i. inflammationem. Citra item dolore: quod utroq; scilicet, H
quod dolore parit, vacarent, quae sunt corporum contentio, & intemperies magna. Contentio fit ob crassos humores & glutinosos, adeo partibus impactos afflicti, vt resoluti citra negotium nequeant. Intemperies autem valida, quod ferueant illi tumidi, aut frigidum sint. Quare sunt me rito tumores laxi & sine exulceratione, à dolore liberi: qui quia essent cuiuscumq; faciliq; resi derent, ideo non suppurabant, vt solent, qui alijs ex occasionebus exungunt. Hoc autem nomi ne *πυρράνας* Hippocrates (nos vertimus occasionibus) aliquando (vt vulgo alloquitur) in causis vsur pat condictis: interdum causas manifestas sic vocat: nonnunquam simul omnes. Hic appellauit suppurationes alijs ex occasionebus prouenientes, quas euenire ipse in febribus docuit, in quibus humores sunt accruati multi, crassi, & crudi, qui propter vehementiam & acuitatem & copiam febrilis caloris caput petunt: hos deinde in adenibus aurium deponit natura: vnde Paro tides, quas vocant, exoriuntur. Verum enim vero non erat in hoc statu humorum ea affluentia, & qui consisterent ad aures tumores, quia materiae erant spirituosae, statim digesti sunt. Patet ergo morbos ardens in principium incidisse veris, cum spirassent Aquilones: istas autem pa roudas toto viguisse reliquo tempore, sed erant moderatissimae, ob causas nimirum quas recen sui, vt

A sui, vt homines ab ijs, *lyphoides* ut, id est recti, affligerentur, hoc est, vt illas a bſq; dolore ſuſtinerent obambulantem, ac ſolia munera obeuntes: neq; vt in morbis grauioribus, nec eſſe haberent decumbere. Etenim præter cætera neq; inſigniter febricitant. Quod ſi qui eſſet etiam ex illis calidior, non diu hoc paniebatur. In cauſa erat exuperantis, vt eſt dictum, natura humoris, qui maiore ex parte aerius erat & frigidus.

11 Accidebant hæc adoleſcentibus, iuuenibus, adultis, atq; præter cæteros laſtoribus, & athletis, mulieribus & perorum multis.

Communis hæc cauſa in omnibus attendenda eſt decubitus humorum, quam alijs Hippocrates expoſuit: humores calidiores in ſublimiores partes corporis decumbunt, frigidiore in infernas. Quando igitur dominans hoc ſtatu humor ſubfrigidus eſſet, aeriusq; ac mediam teneret naturam inter eos qui facile aſcendunt, et qui deorſum vergunt: ideo ſolis his in caput inuadebat, qui erant aut propter ætatem, aut vitæ genus temperamento calidior. Nec præterit nos, adoleſcentulus ob ætatem eſſe, non ob vitæ ſortem calidos, vt etiam adultos: Qui vero in palæſtris ac gymnafijs verſantur, hos ob vice inſtitutum. Quo ſanè pauciores infeſtauerunt mulieres, eaſq; B iuuenes, & natura calidiores, & quæ non vixerant in ocio.

12 Multis præterea infeſtabatur arida tuſſi, nihilq; excrebant, nec multo poſt rauceſcebant.

Quænam tuſſes aridæ ſint, ipſe aperit hæc verbis: Nihilq; excrebant. Hæ ſunt autem, inferdum exſpiratis modo faucibus & gutture, nullaq; pulmonem tenente aſſuetitia humorum. Atq; hi nihil expuunt, neq; enim ſuperflui habent quicquam, quod reſci vel expelli oporteat. Aliæ etiam ſunt aridæ tuſſes ob intemperiem reſpirationi ſeruientium inſtrumentorum: at ne hic quidem eſt, quod expui deſideret. Præterea aliæ, vbi illis inhæreſcunt humores, qui euacuationem requirunt: qui quidem non excernuntur tamen duabus de cauſis, vel quod leniti ſint & craſſi, & pulmonis firmiter cartilaginofis infixi fibris, quas bronchos appellant Græci: quod in lateris doloribus (quos *ἐνὶ πλευρῇ*, hoc eſt, in quibus nihil expuitur, vocant) accidit: Vel quod humor, qui à capite deſcendit, non aliter atq; aqua, ſit ſubtilis. Etenim prius hic per guttur & aſperam arteriam delabendo in pulmone funditur, quàm à ſpiritu concitato per tuſſim ſubduci poſſit. Quod acciditſe tum Thalius videtur, quorum eſſet ab auſtrino ſtatu caput repletum, & hoc deſuſſationem transmitteret omnibus regionibus thoracis. Nam talem tum tuſſim fuiſſe, ſymptoma huius comes teſtatur. Rauci inquit enim, qui eo modo tuſſerent, euaserunt.

C In cauſa humor erat deſtillans, à quo vocis inſtrumenta irrigabantur, vt in libris de voce declaratum eſt.

13 Nonnulli multo poſt. Quibuſdam teſticulis alter, alijs uterq; cum dolore inflammabatur.

Illius pars, qui in pulmonem decidit ex capite, pro eo quod inter ſe conſentiunt inſtrumenta, ad teſticulos peruenit. Quatenus autem cum genitalibus conueniat thoraci, in alijs libris tractauit. Cæterum quod in teſticulis decubuit, erat id malignius, neq; iam primo illi ſimile, vt quod in thorace diuturnitate computuiſſet. Recte ergo erant teſticulorum inflammationes cum dolore coniunctæ, neq; perinde vt parotides à dolore immunes. Nam quod aut alteruter, aut ambo teſticuli humorum excepiſſent abundantiam, in cauſa erat copia illorum. Si quidem quibus paucius proueneret, his in alterum quibus amplior, in utrumq; impigrit.

14 Quidam febricitabant, quidam non.

Qui tum abundabant humores, hos neq; magnopere calidos eſſe, neq; nimium frigidos diximus: ſed inter utroſque tum natura, tum temperamento intercedebant. Vnde pro ætatem & naturarum temperamenti vitæq; laborantium, alijs ad calidius inclinauerunt, itaq; febricitarunt: nonnulli quod à primo habuerant, retinuerunt temperamentum febrem excitare impotens.

15 Plurimus hæc laborioſa fuerunt.

De omnibus quæ commemorauit, hoc dixit prædixit autem tuſſes, rauedinem, & in teſticulum abſceſſus, & quodam tenuiſſe illorum etiam febres. Hæc ergo, inquit, ſymptomata maximæ ægrorum parti laborioſa acciderunt, hoc eſt, moleſte, neq; vt recti incedentes facile ſuſtinerent, ſed plurimi ipſorum decumberent, quod longitudine temporis indies collecta excrementa euaderent etiam atq; etiam aciora atq; maligniora. Namq; auſtrinx temperſtates, ſi diuturnæ ſint, putredines inducunt, potiſſimum vbi ſunt humidæ. Verum quando hic ſtatus humidus non eſſet diuſiſſime, nihil erat moleſtum corporibus: tempore vero moleſtiam aſſerebat. Ex hæc quibuſdam de illis tandem euenerunt, quæ mox ab initio omnibus accidiſſent, ſi auſtrinus ſtatus humidorum fuiſſet.

Cetero quantum in *ἰσπῶν* sine morbo degebant.

E 16

Bisariam dictionem *κατὰ ἰσπῶν* scriptam in exemplaribus inuenias. In aliquibus, ut nunc est dictum, postrema syllaba per, e, scribitur: in alijs per u. Significat autem prior lectio ea, quæ in medica officina sunt, altera quæ secundum materiam medicam: ut aut operibus quæ in medica officina in laborantibus administrantur, Thasii abstinerent aut ijs, quæ per materiam medicam sunt, in ijs, qui predictis detinentur incommodis. Ex utraq; sententia & lectione apparet leuiter afflictos fuisse homines, dum duraret ver: quod morbos quæ parent causæ, caecothes. i. malignum haud dum quicquam haberent, quod diuturnitate temporis consecutæ sunt.

At vero ante inuentum æstatem, perq; æstatem & hyemem, multi, qui longo iam tempore submare fecerant, ex tabe decubuerant: quando etiam multis ambigentibus tum confirmauit.

17

Quos dixit superius tussire quidem, excreare tamen in vere nihil, hos æstate ait, & secundum æstatem intabuisse, rem enarrans, quæ cum his constat, quæ oculis conspiciamus. Etenim quæ capitis destillationes tussim primo concitant hominibus, & raucedinem, neque tandem consistunt, alteram hæc tabis differentiationem generant. Sunt enim duæ eius maximæ differentiationes. Vna ex illis, quos caput demittit, fluxibus constat: Altera quæ ex affectibus ipsius pulmonis proficiscitur, omninoq; postquam expulit sanguis, potissimum vase rupto, sæpenumero etiam fluxione impleto viscere hoc, alia de causâ ex partibus alijs, non ex capite. Quod si ergo à vere austri- no in statum æstus æquilonium sit mutata, non fuissent manifesti, qui à nibe dâm excedebantur, neq; prorsus tabuissent. Quia vero non modo in æquilonium non transit status austri- nus, sed erat etiam nubilosa ferè æstas: idcirco capitis destillationes erant perpetuæ, ac destillantes humores omnes præcipue in pulmone computruerunt, ita ut ijs ad meram tabem generandam nihil deesset.

Quibusdam autem caput primum, atq; his vergebat ad tabem natura.

18

Tabidos graece *πλινδῶν* appellant veteres medici, qui morbo tabifico, quam etiam *πλιν* vocant, sunt opportuni. Tales planissime sunt, qui adeo sunt angusto thorace & restricto, ut à tergo in morem alarum promineant opera scopula: unde etiam hos *πλινδῶν* quasi alatos vocant. Præterea quibus caput facile impletur, quodq; spiritus organis multas destillationes demittit, hi facile tabescunt. Hæc si ambo in vnum coeant & thoracis figura, & capitis imbecillitas, sunt eiusmodi quidem naturæ semel tabi obnoxie, ambabus naturæ de causis. Etenim hi quorum caput ad pulmonem mittit fluxiones, diuturnitate temporis fiunt tabidi, ac in pulmone sæpe rumpitur illis vas propter visceris angustiam & infirmitatem. Habes de tabidis. Quia vero dixit Hippocrates: Quando etiam multis ambigentibus tum confirmauit, id est æstate. Ac deinde subiicit: Quibusdam autem cepit primum, atq; his vergebat ad tabem natura. Mihi parum videtur eius oratio consona ratione: nam erat multo probabilius tales vere quàm æstate incipere: quod qui accommodati sunt, ut certis incommodis facile capiantur, citius illi in eos incidant ac imparati. Videtur igitur, ut etiam in alijs locis horum librorum de vulgaribus morbis, ordo esse inuersus orationis, lapsio eo qui hæc primus descripsit, neq; errato postea emendato: & item quoq; huius loco accidisse, ac orationis hæc esse series: Quando etiam multis ambigentibus tum confirmauit, quibus vergebat ad tabem natura. Ac deinde: Quibusdam autem cepit primum. Postea:

Mortui vero multi sunt, & plurimi de his, & illis qui decubuerant: atq; haud scio, an vel mediocris quæ tempore vitam produxerit.

19

De tabidis scilicet. Nam id intelligendum est: siquidem in hunc modum est totum hoc scriptum caput. Nam vel iam quæ subdidit omnia, sunt communia tabidis, quod perspicies, si Hippocratis dictiones attendas: auspiciaborq; ab hac, quæ mox adscripta est:

Interruerunt celerius, quoniam talibus esset consuetum.

20

Tabidos inquit solito vitam finiuisse celerius. Cuius mox ipse causam subiungit, ubi ait: Febres horridæ, continuæ, acutæ. Id enim præter consuetudinem tabem comitatur, quod tum videtur accidisse. Causa est, cur hæcambo congruerent tabes & eiusmodi febris, quod status esset antecedens ad corpora affecta comparatus. Si quidem dixi paulo ante, qui calidiore erant temperamento, illos in primis laborasse ex destillationibus capitis. Horum namq; caput præcipue erat in aultrina tempestate repletum. Quibus ipsis longius protractio nebuloso statu, vsu venit ut humores, qui in corpore essent, putrescerent: unde malignitas exiit scibrium. Quod si quibus minus esset calidum temperamentum, his neq; computruerunt humores, neq; caput repletum est, extra paucos, idq; temporis diuturnitate. Nam quod citius patiuntur naturæ iniuriæ opportune, id celerius

A teris tardius accidit. Neq[ue] sanè erat mirum, cum priori austriño statui æstas succederet non austri-
na modo, sed nebulosa etiã, prouenisse hinc putredinem quandam humorum vel in frigidiore-
bus corporibus, nedum in calidioribus.

- 21 Nam alios quidem & disturniores, & cum febre coniunctos facile ferebant, nec moriebantur: de quibus iam
scribemus.

Alios inquit morbos præter tabificos, de quibus ille verba fecit, etsi essent longiores, & febrem
haberent adiunctam, non tamen grauiter tulerunt, cuius paulo superius causam diximus, quod
humor his non ita erat ex putredine redditus malignus.

- 22 Sola enim & præ cæteris maxime, qui tum viguerunt morbis, multos tabes peremit.

Huius causa est non ita dudum dicta, vbi corporis temperamentum in culpa poneremus, per
quod morbis tabificis sunt correpti, febribusq[ue] malignis, de quibus sub hæc sermonem habet.

- 23 Inestabant illos pleor[um]q[ue] hæc incommoda, febres horridæ, continuæ, acutæ, omnino non intermittentes. Modus
erat semiterianus, vno die leuior, altero grauior iterum inuadentes: in summa, endes acutiores euadebant.

Pleur[um]q[ue] omnes tabidos, de quibus agebat, passionibus ait affectos fuisse, quas ipse deinde col-
legit. Atqui *welluere* (id est passionis: nos affectus vertimus) omnes vocant Græci, quæ in cor-
poribus nostris sunt præter naturam. Præ cæteris autem meminit, febres fuisse horridas. Quod
quidem significat, per ascensum, & incrementum quod vocant, accessionis horruisse diutissi-
me ægros. Neque enim, quibus initio accessionis horrores incescerunt, isto appellauit nomi-
ne, sed quibus per totam præ accessionem produceretur symptoma horrois. Et sit bifariam:
modo cum reduplicaciones faciat int[er]tio: modo hoc ipsum solum, inæqualem scilicet ascensum.
Diversitas in temporis consiluit quantitate. Nam breuius si interuallis à sese sint mutuo motus
horridi direpti, inæqualis dicitur & horridicus motus: Sin ampliora sint interualla, sit illud
symptoma reduplicatio, & dicitur. Hæc sit præcipue in semiterianis, vt vocant, febribus: quo-
circa ternæ plerumq[ue], & quaternæ sunt. Sed in commentationibus de febribus de clarauimus,
consistere semiterianam ex humore inæquali, qui partim amara bile, quæ acris est, partim pi-
tuita putrescente constat. Hæc itaque tum viguille febres horridas dicit ob antecedentem sta-
tum, vt supra dictum est. Continuas autem eas nominauit, significans eas ad integritatem non
desinere, quod quidem ipsemet interpretatur his verbis: Omnino non intermittentes. Inter-
mittentes enim illas febres proprie appellant, quæ à vigore, integritatem quandam præstant.

At quæ remissionem habent apertam, nunquam corpus tamen præstant integrum, acutas hæc
& continuas vocat: quæ totum habent quidem circuitum, plurimum octonum & quadra-
gènum horarum, quantum etiam semiteriana: sed ad integritatem nec veniunt, & altero die mi-
liore, alteram iterum: afferunt accessionem: remissione illam quidem priore illa alterius cir-
cuitus, ac reduplicacionibus carentem: cæterum quæ ægre incalcescat, & vix ad vigorem per-
ueniat. Est præterea illius proprium, circuitus, qui primum consequuntur, neque inter sese
æque acutos esse, neque perinde ac primum, verum vsque ad totum morbi vigorem increfcere
indies, intendiq[ue].

- 24 Sudabant semper quidem, sed non toto corpore: malum extremitates frigebant, vt rix calorem reciperent.

Febrium malignarum esse hæc accidentia, in præfagij didicimus.

- 25 Alii turbati erant, & bulose, ac paucæ, mæra, tenuia, mordacit[er]q[ue] deprecabant, & assidue desiderabant.

D Mæra excrementa solet vocare plani biliosa. Sin autem iustus cum humiditate aquosa excer-
natur talis humor, non iam mærum appellat. Quinetiam hoc ipsum didicimus de meris extrem[um]
tis, quorum aperuit malignitatem in Præfagij, & de humoribus qui tenues sunt, omnes esse cru-
dos, & vt concoquantur, robustam desiderare naturam. Mordacia porro erant haud iniuria, vt
quæ biliosa mæraq[ue] essent. Præterea eorum erat mordacitatis comes assidue desiderare. Quo factū
est, vt ex hoc quoq[ue] symptomate vires laborarent ægrotorum.

- 26 Vrina tenues, crudæ, decolores, & paucæ: aut crassitudine præditæ, & paruo sedimento, nec probe subsidentes,
sed cum crudo quodam intempestuq[ue] sedimento.

Et de vrinis didicimus, tenues, decolores, & paucas, {vel crassas, & paucas,} prauas esse: quem
admodum etiam crassas quidem, sed quod subsideat, aut omnino nihil, aut parum habentes: quod
sanè ijs accidit, eo quod parum bene subsideant. Hoc iam ijs frequens febribus est, in quibus mul-
tus calor, & flammæ seruorem accendit quandam crudorum crassorumq[ue] humorum. Par igitur
est in ijs aut prorsus non esse, aut esse id, vt Hippocrates dixit, crudum & incoctum. Cæterum de
prauis sedimentis in præfagij tractauit.

Tuſcebant, ac pauca, coacta, concoſta paulatim, vix excreabant. Quas vero violentiſſime urgebant, his muni 27
me concoſta erant, ſed perpetuo cruda ſpuebant.

In tabibus maligniſſimis, quibus proxima eſt mors, ſputa ne paululum quidem coſequuntur: in alijs vero, quæ moderate ſunt, & quæ in longius tempus extrahuntur, hæc ipſa de cauſa cõmode concoquuntur humores in pulmone ſuperflui, excreanturq; facile. Cæterum ij qui in præſentia tabeſcerent, iſtorum habebant nihil. Nam aut ſemel crudum expuebant, aut coctum quidem, paucum tamen, & quod paulatim vix excrebatur. At meminĩt in præſignjs huius ſpuri,

Plenſq; horum fauces aſſidue à primo dolebant, & cum inflammatione rubebant. Deſtillationes puræ, ænues, 28
acres, ſtatimq; liqueſcebant ac aſſidebantur.

Simul vt ſymptomata, quæ ad tabeſcentium conſpiciebantur fauces, prædixit, cauſam adſcripſit his verbis: Deſtillationes puræ, acres. Nam quia malignæ erant deſtillationes quæ à capite manabant, dolebant fauces: q; vero ab ijs vellicarentur, ruborem & inflammationem habebant. Quia vero ipſa etiam calida erat deſtillatio, non erat mirum in Thalo, ſi præ cæteris tabeſcentibus, qui ita haberent, ad extremam devenirent gracilitatem. F

Cibos quoſvis perpetuo faſtidiebant.

Appellat Græci appetentia carentes, qui cibum non ſumunt, *ἀσείρωτες*: qui vero oblatos faſtidiant, *ἀσείρωτοι*. Conſtat autem hoc faſtidij ſymptoma tabidis accidit, eo q; deſtillationis, quæ fauces & pulmonem infeſtabat, pars aliqua in ventrem deſlueret.

Non ſuebatur.

Nõn quo malignitate deſtillationum, quas appellavit ipſe acres, hoc tabeſcentibus ſymptoma accidit. Quo factum eſt, quantum equidem iudico, vt cum fuiſſe illas Hippocrates novas & abſurdas indicare vellet, adſcripſerit, non ſitiebant. Eſt. n. maximæ ſignum malignitatis, vbi calida & adurente febre, aut fluxione delabente in ventriculũ acri, non ſiunt. Atq; hoc ſymptoma parvis virtutem ſentientẽ deperditam indicat, & extinctam: ſiquidem particule affectus non ſentit. 29

Perijs circa mortem delirabant, ſed de tabidis haſtenus.

At ne hoc quidem accidere alijs tabeſcentibus conſuevit, ſed quæ erat febrim tum vigentium 30
malignitatis, huius ſtatus morbos comitabatur. G

At vero æſtate iam & æſtumno febres multæ, continuæ, non vehementes, diu quidem tenebant ægros, qui cætera munus incommode habebant. 31

Nam ante etiam retulit, vnam fuiſſe tabem exitialem, noſq; adiunximus cauſam. Ergo conueniunt cum illis, tum quæ hic agit, tum quæ ijs ſubdit, vbi ſic ait.

Plurimus erat alvus turbata ſine moleſtia tamen, & propi nihil offendebat. Vtina item plurimis boni quidem co 32
loriverat, & pura, ſed tenuis, & poſt tempus circa indicationem concoſta.

Et reliqua, quæ de vrinis in medium attulit. Nam vt quæ de tabidis nuper reœnſuit, erant malignatæ quæ nunc dicuntur, admodum ſunt moderatæ.

Non valde tuſcebant, neq; difficultatem, quæ tuſſi excrebantur præbebant, nec ſolum cibum non faſtidiebant, 34
ſed etiam maxime licetba offerri.

Eorum, qui hunc librum ſunt interpretati, maxima pars, hoc eũ loco ad tabeſcentes autumant H
tranſiſſe. Ego vero adhuc de cæteris cenſeo, de quibus diſputat, febris hunc haberi ſermonem. Qui enim, cum antea de tabeſcentibus dixit, eos perpetuo quoſvis cibos faſtidiaſſe, hic iam dicat: Nec cibos ſolum non faſtidiebant, ſed etiam maxime licebat offerre. Cur ergo hoc loco ſcripſit, Non valde tuſcebant? Nempe hoc eſt, quod illos adduxit in eam opinionem, vt hæc exiſtimaret dei de ipſis tabeſcentibus. Ego ſic ſtatuo, cum etiãnum de alijs febris ſierent verba, adſcripſi illud eſſe: Infeſtantur enim tuſſi, quæ incidit ratione ſymptomatis: non tamẽ tabidi omnino ſun hi. Quare nihil habet admirationis, ſimul & coepiſſe Thaliſos quosdam febricitare in ante dicto ſtatu: & quia erat id temporis ipſum caput repletum, accedente ad ſtatum febre, tuſſi eſſe moleſtatos. Sed nec erat hoc illis nimium moleſtum ſymptoma, nec quæ per tuſſim reſiciebantur, negotium præbebat: neq; enim hi tabeſcebant.

In ſumma, qui tabeſcebant, leniſſime ægrotabant, non more tabeſcentium, à ſebris cum horrore venientibus perum ſulantes, alijs alijs, vt quos invaderet febris non ſtato circum. Et, vt pauci, quos nunquam febris reliqueret, ſed invaderet more febris, ſeriane naturam referentis. 35

- A Hoc capite toto pracedenti annexo, multo magis adducti sunt interpretes quidam superiorum etiam orationem de ipsis tabescentibus habitam. Verum nulla ratione ad eos referri illam potuisse, planum est factum, cum ostendi fastidiosos ab eo vocatos esse tabescentes, non fastidiosos, hos. Sequens oratio, quæ nunc nobis proposita est, duobus modis exponi potest. Primo, ut hoc modo dicamus. Sed faciam ut repetam superiorem orationem, æ mox huic aptem, una ei syllaba, quod euadat clarius, interfecta. Non valde tussiebant, neque difficultatem, quæ tussi excrebantur, præbebant, nec solum cibum non fastidiebant, sed etiam maxime licebat offerre. Nam in summa, qui tabescebant, leuiuscule ægrotabant, non more tabescentium. Verisimile est autem hoc pacto illum dixisse de ijs, qui alio modo febriaciarent, scribentem commune symptomata morborum habentium comites tusses, & non ipsorum tabescentium. Nam videtur sermonem de tabescentibus habitum, retractasse, ut in memoriam reducere et differre hosce ægros, de quibus nunc agit, ab superioribus illis tabidis. Etenim eadem illa hic commemorat iterum symptomata, quæ nuper retulerat. Atque hanc quidem unam afferas causam hoc loco sermonis de tabescentibus repetiti. Altera est, quam sæpe & multis in libris accidere scimus. Siquidem cum iterum super eadem re dupliciter scribamus, ut sit altera scriptura in contextu, altera in alterutro margine, quod per otium expendamus & iudicium faciamus de altera: qui primus descripsit librum, utranque scripsit: quod deinde, quia admissum non animaduertimus, nec emendauimus erratum, postquam in multorum manus venit, manifestum in correctum.

36 *Iudicabantur autem, quibus inter hos breuissimi essent, ad vigesimum diem plurimis ad quadregesimum, multis ad octogesium. Nonnullis ne sic quidem, sed erratice, per decretorie deferabant. Quorum plerique, non diu à febre intermissi, repetebantur: atque haec recidua ipsam circumscriptionem indicabantur. Multis vero sic producebantur, ut sub hyemem languerent.*

At qui erant isti, quorum ait iudicatum esse morbum vigesimo die? Nempe reliqui ægroti, de quibus faciebat verba, ut ego sentio, non tabescentes: cui assentiuntur, quæ consequuntur omnia. Etenim quibusdam de illis ad octogesium diem ait esse extractum morbum, atque alios erratice neque decretorie deferuisse, & ad hos ipsos plerisque rediisse: quas quidem recidivas ipsam iterum circumscriptionem iudicatas fuisse, æ non paucis horum in hyemem morbum esse protractum. Hæc sanè omnia cum superius dictis plane conueniunt, ubi dixit: At vero æstate iam, & autumnis, febres multæ, continuæ, non vehementes, diu quidem tenebant ægrotos: qui cætera minus incommode habebant. Hæc cum ijs symptomatibus congruunt, quæ hoc loco ille recenset. Quæ vero de tabescentibus adduxit, non assentiuntur: quod perspicies, si tecum partem eorum, quæ de his tradidit, animo reuolueris: eum ait, interierunt celerius, quam talibus esset consuetum. Quod ab eo de tabidis pronuntiatur, quos ait esse celerius mortuos. At de ijs, qui aliter laborarent, statim post hæc in hunc modum scribit: Nam alios quidem & diuturniores & cum febre coniunctos facile ferebant, nec moriebantur: de quibus iam scribemus. Hæc igitur ijs conueniunt, quæ proposito nunc nobis sermone de febricitantibus per autumnum & hyemem disputantur. Immo vero quod prædixit, De quibus iam scribemus, alium autem, si à præsentibus de ijs habito sermone discesserimus, ab eo scriptum de his producere nullum queamus, necessitas exprimit, de ijs qui alio morbo, non tabidico affectu fuerant, totum hunc habuisse Hippocratem sermonem.

37 *Inter omnes, quorum fecimus mentionem in hac tempestate, soli in letalia tabidi incuruerunt: febricitantes alia febre, nequaquam.*

D Eorum, quæ de primo statu ille fecit, postrema sunt hæc verba, quæ nihil præcipiunt amplius, sed tantum ante dicta in summam colligunt, quod facere ille frequenter solet.

GALENI IN LIBRVM PRIMVM HIPPO-
CRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS
COMMENTARIVS SECVNDVS.

ARGVMENTVM.

*Dua describuntur tempestates, altera hūmida frigida, aquilonia & procellōsa:
altera frigida siccā, & secundum partem inaequali.*



Vperiore volumine de mutua anni temporum conuersione dictum est: expo-
situm est p̄terea vniuscuiusq; temperamentum natiuum, tum autem principij
eorum, item ac finis stata dies. Itaq; velut in memoria illis habitis, vbicumq; p̄ze-
sens sermo interpretem requirat, exponam, comparans me non ad prius im-
peritos tantum, neq; solum ad eos, qui multum profecerunt. Nam omnibus erit
is sermo mediocriter accommodatus. Alter qui omnino rudium est, doctis pro-
pter longitudinem stomachum faciet: qui vero his aptus erit, indoctis sit obscū-
rus. Sed non debent in huiuscemodi commentariorum lectione acquiescere, verum accipere
aliud ab alio atq; alio, laus saepe eadem poterunt, itaq; si attendere animum velint, aliquid addi-
cere boni.

TEMPESTAS SECVNDA.

IN Theso ante autumnum frigora non secundum tempus, sed repente, sperante multum. Aquilone & Austro,
humida, p̄terumpentia.

Autumnus dici ineipere ab exortu Arcturi, qui antecedit aequinoctium autumnale. Eo tem-
pore inquit, antea q̄ oportebat, magna fuisse frigora. Nam hoc illi non secundum tempus & p̄ter-
umpentia, significat. Atq; non secundum tempus, anticipasse tantum indicat: P̄terumpentia
autem, etiam cum pluujs largis ea fuisse coniuncta.

Hec autem durabant vsq; ad Vergiliarum occasum, & sub Vergijs.

Vergiliarum occasum finire autumnum, antea diximus: P̄terea etiam duos esse menses ab
Arcturo ad Vergiliam. Atq; vnam esse significationē in aere ab Arcturo: duas à Vergilijs, alteram
quando autumnus hyems committitur, cum in fine sit alteram, quando ver astat. Arcturi autem
mentionem non nisi solus ortus facere Hippocrates solet, quandoquidem sub eo incipit autum-
nus, aestas terminatur. Ad hæc diximus nuper, de totius anni in quatuor partes diuisione, & de di-
uisione in septem. Et astatem Vergiliarum & Arcturi ortu circūscribi, atq; hanc esse diuisionis
in septem totius anni quandam portionem: cum in duas secatur partes aestas, in tres hyems. Di-
ctum etiam est, *ante* v̄ numero singulari græce dicas, *an* *ante* *et* plurali (quas nos Vergilijs ap-
pellamus) nihil interesse.

Hyemis aquilonia.

A Vergilijs hyemis meminit, autumnū esse Vergilijs terminum clare innuens. Itaque quæ
hyems illa fuerit, disserentem eum attente audiamus.

*Imbres erant multæ, largæ, magnæ: nubes, nulla fide plurima. Atq; hæc habebat omnia. Frigora vero non ad
modum erant intempestiua. Iam vero post brumale solstitium, & vi fauonius spirare cepit, aëther erat extrema
hyems. Aquilo multum spirabat, nugebat, pluebat multum & continenter. Cætem procellōsum, atq; nubilum:
Quæ durauerunt: nec remissa sunt ad æquinoctium vsq;. Ver autem frigidum, æquilonium, pluuiosum, nubilo-
sumq;. Aestas non admodum sat feruens. Etesia perpetuo spirauit. Mox circa Arcturum spirante Aquilone
permutatum pluebat.*

Multas fieri pluias dicimus aliquo tempore propter diuturnitatem, licet non largæ tum de-
ciant. Appellamus etiam multas, si vel breui tempore incessant largæ: quæ quidem & magnæ
appellantur. Verum vbi quis continenter pluias ait largas fuisse & magnas, vt Hippocrates
scripsit: Largas intelligamus, repentinas, vehementes, & breues: Magnas vero, neq; repentinas,
neq; breues omnino, nec etiam diuturnas. Sed, quò omnia clariora euadant, nihil causæ est,
quin paulo vtamur narratione prolixiore. Fiat igitur subito admodum multa pluuia, horas tres
aut quatuor, deinde mox cesset, largam hanc appellabimus: Alia vero paulatim incipiat, paula-
tim item increseat, atque ita fiat totum diem & noctem: deinde à vigore, detrahatur paulatim de
eius abundantia nonnihil sequenti toto die, postea consistat, eiusmodi pluiam non largam, cæ-
terum

A terum magnam vocabimus. Ergo, quam narrat, hyems modo largas pluuias habuit, modo magnas per interualla, atque interea non raro erat solum. Quippe hoc significat, quod est ab eo scriptum, *μειναι τὴν αἰθέρα*. Præterea hæc hyeme niues ait fuisse, nec adscripsit, nec multas, nec paucas, ut quæ neutrum admodum obtinerent, sed quæ magis consuetudini virbis responderent: idcoque ipse adiecit: Et frigora non admodum erant intempestiua. Et reliqua, quæ sequuntur, omnia frigidum fuisse & humidam eam hyemem testantur, ac pro eo naturaliter solam ipsam habuisse, atque adeo plus æquo fuisse humidam. Iam etiam ver pluuiosum, algidum, & aquilonium fuisse dicit, præterea nubilosum. Aestatem vero quodam modo moderatam. Post hæc omnia circa Arciurum, spirante non nihil Aquilone, multum pluuisse. Sub hæc totius tempestatis summam in oratione proferit: Cum totus fuisset humidus annus, & frigidus, & aquiloneus. Cælum procellosum, nubilosumque. Cælum more vulgi appellauit aerem, qui supra nos est usque ad nubium regionem. Illud vero quod appellat astronomi pariter ac philosophi cælum, à Lunæ regionibus incipit. Procellas autem (græce ἀλλεωει) ventos repentinos & vehementes vocamus, præcipue cum coniuncti sint cum pluuiâ largâ.

8 B Cui totus fuisset humidus annus, & frigidus, & aquiloneus, per hyemem ferè commode habebant. At sub ver multum, adeoque plurimum laborabant.

Demonstrauimus ante institutum esse Hippocratis, ibi incipere narrare, quæ id temporis aeris statibus acciderunt, vbi primum de naturali delerent temperamento. Neque id ab re facit, qui cum ambientis nos aeris intemperie vulgarium morborum instituit genera coniungere. Quando igitur est ab autumnio exoritur, utique eum præcedit æstas, illique succedit, quod ipsi præit. Autumnus igitur frigidus & humidus, corpora, quantum ad anni tempora pertinet, secundum naturam habentia excipiens, tantum aberat, ut mali atrulerit quicquam, ut fortasse etiam quibusdam corporibus magno adiumento fuerit, quæ temperamenti calidioribus & siccioribus æstate à iusta temperatura defletere solent. Itaque his instar fuit medicinæ autumnus, frigidum habens & humidum statum. Quinimo ne hyeme quidem vulgabat morbus explanatione dignus. Nam hoc innuit, cum dicit: Per hyemem ferè commode habebant. Erat enim humidior quidem hyems, at frigidior nihilo, quam eius postulabat natura: quocirca agens de eius statu dixit: Frigidiora vero non admodum erant intempestiua. Porro ibi primum morbos emergere oportebat, vbi plurimum aer degeneraret, cum dicit: Ver autem frigidum, aquiloniū, pluuiosum, nubilosumque.

C Nam debet ver temperatum, non frigidum esse, sicut nec nubilosum, aut pluuiosum. Veris autem initium esse æquinoctium, quod hyemem sequitur, superiore cōmentario exposuimus, atque adeo ipse hoc sermone Hippocrates dilucide ostendit qui cum dixisset, extremam hyemem fuisse asperam: deinde adiecit: Quæ durauerunt, nec remissa sunt ad æquinoctium usque postea asperis. Ver autem frigidum, aquilonium, pluuiosum, nubilosumque. Age iam videamus qui hoc sunt cælum comitati morbi.

6 Primum igitur cœperunt lippitudines manentes, dolorifica, humide, crude, lenia & parua, ægre multis erumpentes, plurimum reddebant, tandem sub autumnum recesserant.

Quam ob rem vere morbi vulgares generari cœperint, supra est dictum. Cur autem lippitudines præ cæteris vigerint morbis, si eius statum memoria teneas, cognoscas: fuisse enim dicit frigidus, aquilonium, pluuium, & nubilosum. Si quidem igitur à ventis tantum oculi fuissent verberati, citra fluxionem eos lippitudines attingerent. Quia vero multa erant coniuncta humiditate aquiloni ventis, recte sane manasse ait lippitudines, hoc est fuisse humidas, ut ab humido generatas statu. Dolorifica erant vtroque, & vbi cum fluxione constarent, & absque fluxione.

D ne, propter frigoris diuturnitatem, cui profectio nihil ad dolorem oculum inducendum deesset. Nunc vero auctos dolores esse par est, quando frigus oculorum cum eorum fluxione coniunctum esset. At crude erant, & longo tempore durabant, tum propter humiditatem, tum frigus. Siquidem maturationem fluxionis, cum ab insito calore superantur, consequuntur. Atqui minore superantur negotio, vbi paucius sit humor, & minus frigidus: cum autem multum etiam est frigidus, difficulter concoquuntur. Iam vero naturalis animantium calor si sit validus, humores earum superfluos celerius concoquit: sin imbecillus, cum longiore interuallo superior euadit, & vincere humores valet. Quot magis, si qui fuerint curati, de integro inciderunt in illas. Nam debilitatos quidem lippitudinibus oculos frigidus aer, aquiloniū, & pluuius, nubilosusque iure laedebat. In his uero modis lippitudinibus lenia ferè obueniunt parua, ægre ob densitatem tunicarum, quam ex frigore contraxerunt aeris, erumpens. Quare toto vere necessario oculi deteriores euadebant: æstate vero, quam comparauerant, scirrholæ affectu ad concoctionem pedetentim deducebatur. Siquidem non poruerunt, qui longo tempore collecti sunt morbi, neque præcipue ab algoribus & humiditatibus, statim depelli. Merito itaque dicit Hippocrates oculorum incommoda esse autumno penitus subtrahere.

Tertia Classis.

ooo iij Aestate

† Forte, viq;
& æstus quæ in
temporibus de ver
quod æstus fr-
estis, suis pro-
prium nasci ser
uauerunt.

Aestate iam & autumno luxurie, & dysenteria, renesum, alui fluxiones biliosae, terribiles, multae, cruda, & mor. E 7
daces in omni nullis etiam aquis, multum praeter ea offusiones dolorifica, biliosae, rases in oja, parvula.

Non hic tantum morbi Thalias, & symptomata tentabant, sed etiam alia, de quibus posthac ager. Nam varie admodum agrotabant, quod in diversos incidissent morbos. Quare commune rationem, quae ad id conducit, quo non omnes, qui in ea fuerunt tempestate, agrotarent, primo loco exponam: deinde ad singulos morbos descendam. Attendes omnibus in statibus aetatem & naturam cuiusque hominis, ut sit ad statum appositus. Nam vel facile vel difficulter illi cedentem, vel modice ad illum comparatum inuenies eum. Mox genus vitae applicabis, atque salubrem victus rationem vniuersam statui ipsi aduersariam. Atque ut vel facile vel agere corpus externis causis sit infertus, aut similis aut dissimilis ratio temperamenti in causa est, ut est saepenumero dictum. Cum enim consistat sanitas ex symmetria quatuor elementorum (siue qualitates, siue facultates velis appellare) humiditatis, siccitatis, caloris, & frigoris, quaedam corpora, naturae, & aetates intemperata sunt: quibus quidem similes sunt tempestates insalubres, & contrariae ipsis proficiunt. Temperatis corporibus salubres sunt temperati status, intemperatiorumque noxii. Sed ut nullus est intemperatus status commodus temperatis, ita nec nocuus perinde, ut intemperatis. Etenim status magnopere humidus & frigidus, corpora maxime laedunt intemperata humiditate & algore. Idem humidus & calidus status temperamenta humida & calida offendunt. Eadem ratione calidi & siccis, similia. Quae enim corpora iam prope sunt, ut tali morbo agerent, ex propria intemperie coarquantur. Quae vero contra sunt, ac aer, temperata, cum nullam iniuriam accipiunt, tum vero multo efficiuntur meliora, cum ab excessu vindicentur. Contraria enim contrariarum remedia sunt. Proinde calidis & siccis temperamenti humida tempestas & frigida, pro eo quatenus ad contrarium cogit, atque ita efficit temperamenti mediocritatem, commodo potius quam nocumento est. Atque id erat causa, quo minus agrotarent omnes in statibus intemperatis. Quod qui cognoscat, applicando victu contrario, corporibus sanitatem tuebitur. Nam humidus & frigidus si sit aer, calcificanda corpora sunt, maxime frigidiora & humidiora: quare exercitationes plurimae his prosunt, & vinum modicum, quod calidior sit natura, atque aquam ducat, tum cibi calfacientes. Atque etiam vniuscuiusque quantitatem cum ex corporis, tum ex coeli cognoscemus temperamento, si quatenus de optimo temperamento diuerterit aliter trutum, consideremus. Nam pro diuerticuli magnitudine, victus est etiam mutanda quantitas: ut quod longissime discesserit ab optima temperatura corpus ad humiditatem & frigus, hoc plurimum nos in hoc statu & exiccabimus & calefaciemus. Quod si mediocriter ad id, absurdum sit omnino huic idem facere, sed porzione. Itaque siccis & calidis corporibus multo minus victus adhibendus est vehementer calidus & siccus: nam id sua sponte obtinent. Hoc autem dumtaxat obseruandum est, quatenus aer deflexerit iuxta temperamenti mediocritate: Qui si parum, omnino non est committendum nobis, ut mediocrem victus rationem corporibus calidis & siccis immutemus: sin amplius, fat erit modice mutasse. Haec quisquis perspexerit, generandi morbi cuiusque in quacunque tempestate causas obseruabit. Quintus vero, dum fit inficis cum empiricis, non posse eorum, qui sic existunt, affectuum cognosci causas, refert autem eas ad vnam experientiam, conuenientium inuentione praedictorum deficiunt: et si vel ob id ipsum generatio morborum vulgari sit cognitu vtilis, itaque praesens coelum inspicimus, ac a primo repetamus. Fuit hoc, uti significauit Hippocrates, humidum & frigidum, ab autumno ingressum: quae causa fuit, ut ipso in autumno & hyeme proxima, haberent Thalii mediocriter. Sed vere, quando hoc etiam frigidum fuit & humidum, omnium primi oculi laborarunt, quod non solum esset aer humidus & frigidus, sed & antea fuisset procellosus. Oculos ergo cum frigidi ferirent venti, non mirum sane erat, si ante partes corporis ceteras laborarent, pro natura cause efficientis. Itaque non temere fluxiones eos humidae & frigidae corripuerunt. At vero quia non deuenit ad extremum status humiditatem, ideo nullus aliorum affectuum quisquam, qui dominante tali statu in aere apparere solent, est consecutus: apoplexias dico, convulsiones, palpitaciones, tetanos, peripneumonias, lateris dolores. Verum postea, humoribus iam obnoxiis in corpore mortam putrescentibus, morbi cum corruptione plethorici prouenerunt. Etenim frigidae cause cutem constipantes, humores prohibent digestionem: tum autem humiditas aeris non modo non remouet a corpore quicquam, sed adiecit. Quae cum vna in hac tempestate ambo fuissent, superfluitas est in agrotantium corporibus congesta non eadem omnibus. Nam quibus erat in corpore excrementum biliosum, hoc non digestum, creuit in affectum biliosum. Quibus pituitosum, aut melancholicum, aut sanguineum, conuenio humoris erat non euacuari affectus similis. Atque cum tale excrementum corruptum in corpore & putrefcere solet, alios in alio incidere morbos colicum erat. Cui accedebat non omnium corporis partium similis status: quippe huic infimus iecur erat, illi lien, alii venter, nonnulli intestinum, alii aliud. Quare cum ex validioribus excrementum partes exciperent imbecilliores, consequebatur pro natura membrorum ex Thalias alium aliter

Alitter laborare. Vnde dysenteria, tenesmi, fluxiones alui, lienteria, deriuatis superfluitatibus in intestina extiterunt: vrinae difficultates, in vesicam defluentibus: vomitiones, ad os ventriculi peruenientibus. Ceterum per aeris frigus haec quidem intro in corpus irruerunt. Aestate vero corporum temperaments calidioribus, & internas partes robustiores obtinentibus, sudores par erat citos esse, atque hoc quibusdam citra febres accidisse, cum haud satis computruisset superfluitas: nonnullis etiam cum febre. Iam etiam temporis progressu variae febrium formae extiterunt: nam & putrescentium erat diuersitas humorum. Nec enim ab aere erant generati, ceterum coaceruati, scilicet quod frigidus esset, non calidus status. Vt cum sua ipsius ratione corpus exal facit Canis ortus, semper solent vigere febres ardentes. At nunc quidem non ab ipso statu istud praecipue accidit, immo vero quia conspiciatio intercedebat cutis. Habes malorum compedium, quae in praesentia vulgabantur. Nunc ad singula conuertar, simulque verba Hippocratis, sicuti obsecratoria sint, interpretabor.

Stranguriosae non nephriticae, sed his alia pro alijs.

Bet per sedem excretiones fiunt prae sepius, cum liber quidem ab affectu venter sit, per eum tamen purgetur totum corpus, aut abscessus in illo sit ab effluxione aliqua. Nam vult Hippocrates ipse non solum decumbendo, sed etiam effluendo fieri abscessus. Ita etiam per renes nonnullam & vesicam, nullo illos laborantes suo affectu, repurgatur totum corpus: quemadmodum in hoc accidit statu. Quam ob rem in progressu sermonis dicit ad verbum: Solum vero bonum maximumque inter signa quae fiebant, quodque multos maximis periculis liberabit, hoc fuit, quibus ad stranguriam diuenterent, & in hoc abscessus fierent. Atque id ipsum est, quod hic commemorat: Non nephriticae quidem, sed his alia pro alijs. Etenim totius corporis excrementa in renes & vesicam defluerunt, atque ita excretiones sunt nephriticis excretionibus affimiles consecutae.

9 Vomitiones pituitosae, biliosae, & ciborum crudorum reiectiones.

Ex humorum exuperantia, quae intro vrgebat, quod ad sedem defluxit, fluores alui, tenesmos, dysenteriam, lienteriamque coecitauit. Aliud excretionem per renes & vesicam habuit. Idem iam superfluitas in supremum fluxit ventrem, ac innatas per vomitiones esse reiecit, ita ut naturis pituitosis pituitosa esset vomitio, biliosis biliosa. Est enim dictum, congesta per statum superflua fuisse, a seinuicem qualitatibus pro naturis corporum distincta. Neque certe mirum, si crudos cibos vomitione reijcerent humoribus in ventrem pituitosis & biliosis confluentibus.

10 Sudores.

Quibus, inquam, multum per cutem effluxit, id temporis valebat excrementum huc reijcere natura, itaque sudarunt hi.

11 Omnibus vnde quaque multus plados, (id est nimia humiditas.)

Superfluum humiditatem *πλάτος* vocare solet. Cum igitur alijs aliter, ac quibusdam multifariam collecti longo tempore humores euacuarentur, ob id merito dicit: Omnibus vnde quaque nimia humiditas.

12 Multis haec accidebant rectiones, & febre liberis: multis vero febriuntantibus, de quibus iam scribemus.

Quibus coaceruata abundantia, aut quid biliosum, facillime putrescens, in febrilem conuersum iam putredinem fuerat, hi sunt statim febre correpti: quidam vero non decubuerunt, aut non prius in febres inciderunt.

13 Quibus autem quae ante dicta sunt, cum dolore acciderunt, autumno iam & sub hyemem tabescebant.

De altero scilicet autumno loquitur, hyememque altera: quandoquidem de priore supra dixit in hunc modum: Per hyemem se ferè commode habebant: Araneae ver multi, adeoque plurimi laborabant. Deinde ipsi, quae vere acciderunt, commemoratis, mox aestatis meminisse: a qua alterius autumni, de quo in fine totius tempestatis dixerat: Statim vero circa Arcturum cum Aquilone permulatae pluuiae. At quos phthinodes, id est tabidos dixerit, parum constat. Nam solet eos, quorum quocunque extenuantur modo & tabescunt corpora, illo vocare nomine, nedum eos, quibus ob pulmonis exulcerationem totum marcescit corpus. Et sic hoc loco, tabidos accipi ab eo est verisimile, quorum attenuaretur quocunque modo corpus, nullo certe de pulmonis morbis verbo prius factio. Nam cum neque sanguinem ex eo praedixit esse reiectum, neque fuisse peripneumoniam, neque in viscus hoc destillationem inuasisse, quae causa sit verisimilis cur exilimes contabuisse dicere eum agros in praesentia ex pulmonis vitio: Veritatem potuit certe, ut ad ventrem & renes superfluitatis peruenit ex toto corpore portio, & in membra spiritus ite decumbere.

Febres

Quod, sub hyemem, inter nouissimam orationem est & hanc dictum, alij illi, alij huic assignât. Ego vero totum sermonem esse statuo hunc: Et autumnus iam extabuerunt aliqui, similiter hyeme. Iam vero etiam continuæ febres, & autumnus uiguerunt, & hyeme. At constat alterius illum hyemis non conscripisse statum, ut quæ proprium hyemis temperamentum conseruasset. Itaque didicimus, quibusdam temporibus anni per accidens prouenire morbos, quæ nihil ipsa affecta, offensiones exceperunt priorum.

Et eorum paucis ardentibus.

15

Non propria tempestatis ratione ardentibus inciderunt febres, sed per accidens, ut supra commemorauimus, quæ acciderunt. Quia impedita totius euaporatione corporis, illa quæ naturæ cuique prouenire excrementa solent, uacuatione prohibita, peculiaria sibi morbos excitauerunt. Nam qui erant magnopere biliosi, hi, quod naturæ illi erat solene, in ardentem febrem inciderunt. Quo fit, ut postea de his dicat: Ardentibus vero febres quam paucissimos corripuerunt, & minime ex ægris hi laborauerunt: neque enim calidus has, & torridus, squalidusque generauerat status. Multæ enim uiguisent, & in multis, simulque cum magnis doloribus.

Diurnæ, nocturnæ, semi-tertianæ, tertianæ, syncræ, quartanæ, errantes. Singula autem ex iam descriptis febribus multos arripuerunt: ardentibus vero paucissimos, & minime ex ægris hi laborauerunt.

16

Quia de re omni contigit febrium generi in prædicto statu existere, ante dictum est. At dictio, syncræ, quæ inter tertianam & quartanam est posita, utriusque uidetur tribuenda.

Nec sanguis de naribus, nisi paucis, & admodum paucus profluxit: nec delirabant, & alia cuncta erant lenia.

17

Habet hoc Hippocrates, ut obiter uilia præcepta doceat. Nam peculiaria morborum symptomata, quæ tum non fuerunt, hoc solet interpretari modo: ex eo quod non acciderunt in præsentia, frequentia ea ut esse doceat. Nam in germanis, ut ita dicam, ardentibus febribus, quia copiosus ad caput calor attollitur, sanguinis fiunt profluvia, & delirant. Nunc vero, cum uera non esset ardens febris, optimo iure symptomata non habuit propria febrium ardentium.

Iudicabantur his plerisque morbi statim admodum ordine, ac intermittebant septemdecim dies.

G 18

Iam hoc quoque ardentium febrium est illius status proprium, non commune cum alijs, quas uocat germanas. Illæ enim ut febres habent uehementes, ita siti etiâ, & uigilijs, molestia, ac nonnunquam conturbatione mentis vexant. Quia uero tam sunt acutæ, ideo etiam celeriter decedunt. At febris ardens, quæ in præsentia uulgabatur, ut mediocriter acuta erat, ac a dolorificis remota omnibus symptomatibus, sic nec certum habebat iudicium, sed quasi mediæ fortis, ut à repetitione iterum iudicaretur. Nam cum dicat: Ac intermittebant præiudicatâ quidem fuisse non perfecte, uerum à repetitione iudicatam iterum ostendit.

Nullumque tunc febre ardente uidi mortuum, neque in phrenitim incidisse.

19

Nullus hac febre ardente periit, quod esset moderata: cuius est ante dicta causa. Phrenitis uero non uiguit: quia cum totus esset status frigidus, non replebatur his caput. Ostensum autem est consitui phrenitidas, ubi cerebri calsiunt regiones.

Tertianæ uero febres numerosiores erant ardentibus, grauioresque: statim autem ordine à prima accessione in omnibus his quatermos circums habebant, in septem autem absolute iudicabantur, nullaque harum recidivam habuit.

H 20

In commentarijs de differentijs febrium, & de iudicijs, cum alia, tum hoc declarauimus, propter fluxum bilis exuperantiam febres & ardentibus & tertianas oriri, atque hoc conuenire inter illas: locis uero, in quibus superfluum contrahitur humor distare: Etenim si ardentibus febres sint, in uenis abundat, præcipue iecinoris & uentris. Tertianæ fiunt, cum totius corporis carnes affluant bile flaua. Proinde spiraculis impeditis eorum, qui natura biliosa sunt, quantum bilis in carnosum congestum genere ante expurgabatur, in hoc statu non purgatum, tertianas generauit ardentibus frequentiores. Nam hæc quidem non perinde trahunt originem ex biliosis retentis excrementis, sed calore in uasis & uisceribus aucto ab inflammato statu præter modum calido: quo modo in ijs qui se plus satis exercitauerunt, sit aut in magnopere sollicitis, aut qui multum apriciant sunt, uel cibis sunt adurentibus uel liberalius, uel qui de his plurima, uel omnia fecerunt & passi sunt. Verum præsens non erat nimium calidus status, quo minus corripuerunt multos febres ardentibus, quin potius admodum biliosos, atque hos moderatissime: ac hos ipsos magis etiam febres tertianæ tentauerunt, quæ pristini impediti effluxus erant biliosorum excrementorum. Quocirca merito acciderunt illis hoc grauiores quam ardentes, quo germaniores erant, & iudicia habuerunt sua.

Quartanæ

- 21 A Quarta vero multis ab initio ordine quarta experitur. Quibusdam nec ipsi pauci ex alijs febribus & morbis abscissus in quartanas fiebant. Atque diu hos, ut soleant, atque adeo diu tenuerunt.

At ne hæc quidem ob statum per se ortæ sunt: sed quia melancholicis naturis non repurgabatur atra bilis affluentia, contigit in eiusmodi eos incidere morbos. Longius autem produci accidit ut humidum & frigidum itatum, in quo omnes causæ quædiutissime in corpore manent crudæ, atque indigestæ. Tu vero fac memineris, ut hic vsurpetur rursus hoc nomen ab Hippocrate, quem dicat, Abcessus in quartanas factos esse. Videretur non tantum abcessus quosdam per effusionem appellare, verum etiam cum alius transit morbus in alium.

- 22 Quotidianæ vero, nocturnæ, ac errantes multæ multos diu exercitauerunt, iam relictos quam decumbentes.

Hæc cum non modo ex humorum copia, sed temperamento etiam status provenirent, non mirum si multæ & multos detinuerunt. Siquidem status humidus & frigidus, ut hyems, pituitosum generat humorem: ex quo generari quotidianas docuimus febres. Errantes diuersorum humorum soboles esse ostensæ sunt. Nec quicquam habet admirationis, si hæc febres longæ fuerint, ubi

B status humidus esset frigidusque, & eo magis concoctione prohiberet humores, quæ alioqui propter frigus diuturnæ atque concoctæ difficiles essent.

- 23 Horum plurimos febres sub Vergiliis & in hyemem usque committantur.

Constat non harum eum meminisse, quæ in hoc erant statu, Vergiliarum, sed earum quæ post alterum statum in secundo erant anno, ut supra diximus. Nam scripsit in fine illius status: Mox circa Arctiurum cum Aquilone permixtæ pluvie. Ac loquitur postea, quasi ad naturalem iam statum ordo sit temporum anni reuersus, tum reliquum totum quod exceperit Arctiurum, tum quod hyemem. Quo factum est, ut quæcumque essent prioris reliquæ status, concoctæ sint autumno, & hyeme nullus iam Thaisi reliquus esset morbus.

- 24 Multos convulsiones, & maxime pueros ab initio tentabant, & febribusque convulsiones succedebant. Erant hæc plerique, diuturniora & innocua, præter eos, quibus etiam alia cuncta perniciosa essent.

Convulsiones fiebant, quod frigidus esset humidusque status. Pueri autem propter nervosi generis infirmitatem, convulsionibus sunt opportunissimi. Quo facilius etiam parvis de occasione hoc ipsis mali accidit, minusque est periculosum. At dicit a primo statim quosdam convulsionibus fuisse affectos: aliquos vero ubi præcessisset febris, utique scilicet ad alterutrum comparari illi essent, qui convulsionibus & febre arripiebantur. Nam ad quod quisque erat, paratio, hoc prius invadebat: cui successit alterum. Atque convulsiones non iniuria diuturnæ erant, cum secundum autumnum iterum, de quo in fine scripsit totius status, humidus esset & frigidus, atque aquilonius.

- 25 Continua vero febres omnino nunquam intermittebantur, sed invadebant omnes more febris naturam tertianæ referentes. & uno die aliquantum remittebantur, altero ingrauescebant. Omnium erant, quæ in id tempus inciderant, violentissime, longissime, laboriosissimeque: lenes a primo, de cætero incregebant indices, ac decretorijs diebus accedebant, ac peiores invadebant: aliquantum remittebantur, citoque rursus ex intermissione vehementius incessabant, debentque decretorijs multo deteriores reddebantur. Rigores autem omnibus inordinati & errantes erant, ac paucissimi his, paucissimi: in alijs vero febribus maiores.

Nisi ipse, quemadmodum febres quæ tum vigeant, ordinatas accessiones faciebant, adscriberet, magnam nobis hæsitacionem reliquisset inuestigantibus, quasnam vocet tertianæque, id est tertianæ naturam referentes. Sed cum dixi, more febris naturam tertianæ referentes, nulla restat de re questio, sed de significato huius nominis tertianæque. Huic autem coniungitur, quid significet tertiana, & semitertiana: tum utriusque differentia, sincera tertiana, & non sincera, sed aliquantulum remissa aut magis aut plurimum: & quousque producturum harum fingit: tum quæ magna semitertiana, quæ media, quæ parva. Agathinus certe integrum scripsit librum primæ de semitertianis, dum, quid hoc denotet vocabulum, interpretatur, lam vero si velim quæ de hoc nomine sunt à methodicis prodita, quæ postea ab Archigene non semel sunt, sed pluribus in commentarijs relata, simulque quæ bene, vel male tradiderunt, disceptare, tria sanè volumina vix capiant. Quatenus autem interest ad artis opera, disputavi iam in commentarijs de febrium differentijs. Hoc loco satis est hoc febris genus, quod hoc statu dicitur fuisse, describere. Ipse igitur ait, Altero die ingrauescere, altero aliquantum remitti: quod græce *ἡμικαὶνῶν* dicitur: quod quia verbum cum præpositione *ἡμικαὶνῶν* scripsit, aliud par est nos accipere significari à simplici dictione, ac à cōposita: à *ἡμικαὶνῶν* enim quæ intelligere insignem de notari remissionem febris: ab *ἡμικαὶνῶν* moderatiorem. Veruntamen non distribuit, nec clare exposuit, utrum qui eum in modum febricitant, hos postidē altera invaderet accessio levior ea, quæ pridie: an illa

illa perpetua, postridie remitteretur. Equidem contextum censeo innuere vnam fieri tertio quoque die accessiorem, remissionem postridie. Addit rigores errantes fieri: quod denotat non in singulis accessionibus, ceterum interdum, hosque paruos. Iam etiam sudores paucos, & vero etiam frigus extremitatum tale, ut calfierent agri: ex quibus omnibus liquet crudis pituitosis putrescentibus humoribus talem existere febrem, admixta ipsa staua bile. Ac quæ ex sola quidem eiusdemodi bile generatur, ei tertianæ nomen est. Quæ vero parum assumplit crudum humorem, exquisita efficitur semitertiana, Romæ illa incolis frequenissima, ut quæ illius sit vrbis familiarissima. Hæc quidem cum horrore venit, atque cum reduplicationibus, quas vocant, fit: accedens non tantum priori die, sed & postridie: quæ quidem accessio præcedens minor est, minusque horrida: tum repetitionem vel minorem, vel certe prorsus habet nullam. Nunc de ea quæ tertio fit die, mitigat autem in his alterum diem, sermo habetur: quæ propinquior esse videtur naturæ tertianæ, accessiorem iterantis, ac longius à semitertiana est remota. Multum enim interest, num inquadat postridie, an sine reduplicatione fiat. At enim parvus rigor parum distat ab horrore: tamen si ne hunc quidem perpetuo accessioni esse adiunctum dixit, sed errantem: nili certe errantem de alijs dixit febribus, & non de tertianæ naturam referentibus. Etenim cum minimos his & paucissimos rigores ait accidere, horrorem indicauit: non priuauit tamen penitus ipsas accessiones. At vero, quò hæc cognoscas, sic se res habet. Febris hæc iure *symplocæ*, id est tertianæ naturam referens vocatur. Neque enim est semitertiana, ut quæ secundo die non inuadat, nec reduplicationes faciat: neque producta est, siquidem nunquam febris hominem relinquit. Quare erat æquum huic tribuere nomen illis finitum. Erat porro rationis nullum instituire aliud nomē, ac *symplocæ*, id est tertianæ naturam referens. At vero deteriorem fieri fert diebus decretorijs, tertianæ naturam referentium est proprium, non commune omnium. Nam in libris de diebus decretorijs didicimus, vfu venire istud morbis malignis. Aliquantulum remittebantur, citoque rursus ex intermissione vehementius incescebant, si in memoria habeas, quæ in libris sunt de iudicijs dicta, & decretorijs diebus, & differentijs febrium, nō est quod repetam. Illic enim ea sunt explanata omnia, cuiuscumodi est, quod hic dicitur, remittebantur. Verum generantur istæ febres, non ex succo vno, sed pluribus: quorum calidior febrem acutam succidit, statimque discutitur. Quæ dum corpus tenet, contingit frigidioribus corrumpi ac putrescere: itaque iterum accendi ex illa remissione, quod est, veluti requie, & imminutione febris: atque ista febris deterior euadit priore, videlicet quòd vires à prioribus molestijs defaigatas offendant. Nam non obscurum est, si vel pari sit magnitudine, quin qui viribus sunt infirmioribus, quàm qui sunt val-

Sudores multi.

Sanè in alijs febribus conspecti sunt multi sudores. Potuerunt & alijs citra febrem vitijs, ut conuulsionibus, accidere multi sudores ex collecta in corpore multa humiditate frigida propter statum, quæ à conuulsionis vi expellitur. Cæterum quibus id dixit accidisse, hi, ut erat consentaneum, multum sudauerunt.

His tantum abeat ut recreentur, ut etiam contra laderent.

Has, inquit, febres, de quibus verba fiunt, tertianæ naturam referentes, sudores comitantur inanes. Causa in promptu est: nam attribuiamus crudis morbis nec prodesse sudores, nec signum esse bonum. Nam vel copiam denunciant humorum, vel virium infirmitatem.

Frigeant hæc multum extremitates, ac vix calor ipsi reuocari poterat.

Cum ob insignem inflammationem viscerum in accessionibus calfactu efficiuntur difficiles extremitates, tum propter frigidorum multitudinem humorum, ut de vtriusque in ante citatis commentarijs demonstrauimus.

Non dormiebant prorsus hæc, & rursus soporabantur.

Rursus insomnes ait eos fuisse, ex parte potius, & non omnino, nec contrarietas magna est. Dicit enim quadantenus comatis, id est soporis quoque symptoma accidisse, hoc est, ubi in somnum delabuntur, nec vigilantium queunt subire munera, ut ostendimus.

Ventre omnibus turbati erant, & prauis, at multo his pessimi.

Humorum in ventrem fluente abundantia, ut ante dixi, par erat cum turbari. His itaque naturam tertianæ referentibus, de quibus hic disputat, ut præter ceteros morbos malignis, necessario etiam ventres deperuabantur.

Vrina autem plurimum horum erant aut tenuis, cruda, decoloris, ac tempore nonnulli concolle & decretorie, & ante crassitudine

A *crassitudine quidem prædicta, turbata tamen, nec consistentes, nec subsidentes: aut pauca, crude, vitiosa, & quæ subsistebant pessime.*

Cuncta hæc in vniuersum, in libro præfagiorum docuit: quæ quidem etiam hic tanquam per exempla priuata fidem accipiunt. quæ quando ante in præfagijs enarrauimus, non est quod de cõsensione horum cum illis, cum sit conspicua, dicamus amplius. Nam ibi ostendimus, ea crudiorum esse & incoctiorum signa humorum.

32 *Tussis comitabatur, sed quem visum vel detrimentum effereit tussis, non habeo quid scribam.*

Vbi humores nimij expurgantur, solent sequi tussis.

33 *Itaq; diuturna hæc erant, molestissimi, & conuulsio nulliq; ordine, atq; sine indicio plurima horum perimenebant: quibusdam perniciose habentibus, quibusdam non. Si quos autem eorum paululum deferrent, statim redibant. Quibusdam autem, ysiq; paucis, & longissimo cum breuissime indicabantur: atq; horum nonnullos repetierunt. Et etiam in hyemem plurimos eorum morbus propter abiecerat. Plurimos vero absq; iudicio reliquerant.*

B Nulli dubium est, quin secundam hic hyemem Hippocrates appellet, non etiam primam, quæ in principio relictus totius status. Quos enim hic commemorat, morbi omnes altero potissimum autumno vigerunt. Deinde incunite hyeme, quidam horum discesserunt, nonnulli longius sunt producti. At vero quod inordinati essent atq; repeterent, frigori id quidem, & copie morbos excitantium humorum merito referendum est acceptum. Quo factum est, vt ex aquo ea etiam superfluitibus euenient.

34 *Ex quo hæc ipsi qui superfluites fuerunt, & qui non, acciderunt. multiq; sicut acrisa in morbis, eaq; varia. Ac maximum signum & pessimum ad finem vsq; plurimos persecutum est, quod omne cibum fastidirent præter cæteros, quibus cætera quoq; exitiabilia erant. Satiabant autem non admodum in tempestiue in his scribimus.*

Mente consistere, & oblatos cibos libentem admittere optimum esse alias Hippocrates dixit in vniuersum, & hic singulari confirmat exemplo. Quod porro non perinde situbundi essent, nimium abundantium humorum qualitatem est conlocutum.

35 *Cum autem dum hæc durarem, multiq; essent dolores & mala colloquatio, his succedebant abscessus, aut maiores quam vi ferri possent, aut minores quam vi prodessem quicquam, sed statim redierunt, & deteriores euaserunt.*

Vbi multa sit crudorum humorum copia, abscessus fiunt: qui parui si sint, nihil conducunt: sin autem magni, vitæ ipsi non sunt pares. Nam quod etiam hoc loco vacationis per effluxum, abscessus vocet, proxima oratione clare significat.

36 *Quæ his infestabant, hæc erant: dysenteria, tenesmi, lienteria, & fluxiones alui: Nonnullos etiam aqua inter cutem, quæ vel hæc habebat adiuncta, vel non habebat.*

Quos superioribus verbis extitisse summam ait abscessus, hic nunc sigillatim exponit. Superius diximus merito tales fuisse morbos, confluentibus in ventrem excrementis: dysenterias scilicet cum cruentis excrementis quocunq; modo ortas. Tenesmos vero, qui sunt ex omni vehemente in recti intestini dysenterijs exulceratione. Lienterix, quæ celetes sunt ciborum non mutatorum transitus. Fluxiones ventris vocat, eum sine dictis his affectibus desiciunt, & semper & assidue humida excrementa. Aliquos etiam in aquam inter cutem ait incurrisse, propter copiam humorum frigidorum & humidorum, hos quidem vni cum prædictis symptomatibus,

illos citra hæc.

37 *Præterea quæ violenta erant, statim opprimebant, vel nihil proderant.*

Qui procedunt morbi à concoctionis difficultate & copia crudorum humorum, nullum ab excretionibus consequuntur emolumentum. Dixit enim multum violentas cõsensem opprimere vires: at quæ tales non sunt, nihil iutare. Quæ cum etiam duplices sint, nihil proficiunt, quæ concoctionem non habent adiunctam. Quia scilicet hi etiam multi relinquuntur, nihil commodabili absq; concoctione quicquam.

38 *Papule parue, quæ non essent excernendi morbus, statimq; euascebant: aut secundum aures tumores nigricantes, qui nihil denunciant.*

Omnium quæ tunc inciderent incommodorum erat caput, cruditas humorum. Quod si quando per vim natura ad aliquos eorum excernendos aggressa esset, nihil proficiebat: immo vero ab ipsa superata aut in profundum recurrere permisit, aut propter paucitatem excretionum, abscessum molebatur.

Quibusdam

† Arterior les
gendu esse gra
ce. prædicta be
vix æquidq;
ræneq; detra
quidpæ, vi pa
tæ ex pleriq;
ibiq; Gal. locis.
& na esse ven
undâ. qui sunt
uisiones veh
mentes ex vice
talis in recto
uulno facta.

77

Quibundam in articulis praefertim in coxendicem decumbentibus paucis decretoriis cessabant, statimq; superati E 39
ad priorem statum redeunt.

Quod igitur abscessus, qui decumbendo fit, maxime in diuturnis accidat morbis, in primis ab illo docti in vniuersum sumus, & hic exemplo priuato testati habebimus. Quod verò multa esset affluentia crudorum & frigidorum humorum, nec coëstorum, ideo in maximum articulum multis decubuit. Cæterū propterea quod essent difficilis concoctionis, non exernebantur. Qui sicut etiam discussi viderentur, coëstum redierunt. Scilicet hoc est, quod indicatur, tumores cum ad cutem propellerentur, redieruntq; ad pessimum relapsi statum sunt. Etenim hoc significatur ab eo, cum dicit: Statimq; superati ad priorem statum redeunt.

Moriebantur autem ex omnibus, sed omnium plurimi pueri ablactati iam, & qui natu maiores essent, & senes
& decennes, & qui pubertatem iam attingebant. Accidebant q; hæc, non sine illi, quæ ante hæc sunt. Superiora
vero multis sine hæc.

Cum in hoc statu potissimum dominaretur humiditas, quippe quæ modum naturalem plurimum excelleret, minus erant obnoxii huic malo a humiditate, & frigiditate profecto, frigidi & sicci. Nam esse obnoxiora corpora illis causis ostendimus, quæ cognata sunt ipsarum intemperiei.

Solum vero bonum maximumq; inter signa quæ fiebāt, quodq; multos a maximi periculo vindicauit, hoc fuit, quibus ad stranguriam diuerterent, & in hoc abscessus fierent. Accidit autem pleriq; stranguria in his at acutis
periculosissimum. Item alijs multis, qui etiam in morbu non decumbebant. Et subita hu magna; omnium mutatio fiebat. Etenim venæ, & si forte molles essent, statim maligno modo sesebantur, cibosq; omnes libenter sumebant, & posthæc leuiter febreciebant. Sed ex stranguria diu in multumq; laborabant.

Dixerat etiam antea stranguriam his & non nephritum accidisse, & si communitatem quandam habeant, sed alia pro alijs. Nosq; diximus, ubi per renes excrementa purgantur totius corporis, vrinæ illos stillicidium corrumpere, cum ob alia, tum præcipue propter confluentium vrinarum acridinem, quæ etiam nunc in causa fuit. Tenendumq; rursus memoria est, hic quoq; abscessus dicere illum in stranguriam factos: licet per effluxionem, non autem decubitu de toto emanarent corpore infesti humores. Vt enim repungatur non raro per ventrem vniuersum corpus, & item quoq; per renes & vesicæ. Sed est stranguria diuturna, & cum dolore repungat totus corpus. Has autem partes erat necessarium per quas acres exercebantur vrinæ, affici: quia vellicabantur scilicet, continuatq; excretionem sollicitabantur: unde etiam in ipso vrinarum transitu offende-
bantur. Eiusdemmodi autem symptomata ob excrementorum, quæ expurgabantur, copiam longiori tempore illis perdurabant.

Erant hu vrina copiose, crassæ, variae, rubentes, prævalentes cum dolore.

Omnia hæc accidebant, quod superfluitatem humorum vitiosorum totum corpus deponeret. Quo factum est, vt saluaretur omnes. Cum autem varia ea esset (vti superius docuimus) aliud enim alijs abundabat non mirum si varietas quædam fuit vrinarum, vt hæc omnes similes non essent, sed alijs alia.

Atq; in superflites omnes fuerunt, nec vllum horum quinquā perijisse cognoui. Quæcunq; vero non periculose.

Quam ob causam omnes superflites essent, prædictum est. Nam per vrinas purgati sunt. Hoc autem, Quæcunq; vero non periculose, quidam sequenti orationi præponunt, ubi hoc interpretamur post secundum statum.

Maturationes excrementorum omnes vndiq; tempestiue aut bonæ, & decretorii abscessus considerandi sunt.

Sunt qui finem prioris status constituent huius narrationis initium, vt talis sit: Quæcunq; vero non periculose maturationes excrementorum omnes vndique tempestiue aut bonæ, & decretorii abscessus considerandi sunt: vt orationis hic sit sensus: Quicunq; vero sine periculo exoriantur affectus, in his a nimia uertendæ concoctiones sunt. At nihil tamen causæ est, quin per se propofita oratio legi possit, vt oratio illi semel de omnibus morbis qui finē maturatione sunt, in vniuersum habeatur. Concoctio enim quædam eorum quæ præter naturam sunt, est ipsa maturationis morbi. At ipsa concoctio in eoquentis substantiam deductio quædam est eius, quod concoquitur. Ergo ubi corpus bene habet, cumq; ei, quod concoquitur, naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maxime partem eius, minimumq; superat semicocti. At vero quando præter naturam affecta sunt, quod accidit, ubi sunt a natura immutantis & alteratis aliena: id quod assimilatur, paucum est, semicoctum vero excrementum multum. Iam sicut in corporibus sanis concoctionem indicant excrementa, non fecus

A non secus in corporibus affectis indicabunt. Itaque eorum quæ in ventre coquantur, deiectiones per alium excrementa cruditate & concoctionem ex sua forma arguunt: eorum quæ in pectore & pulmone, tussi excreta: eorum quæ in cerebro, per nares excreta: eorum denique quæ in venis, cum urinis effluunt. Sed hæc in commentariis sunt de facultatibus naturalibus declarata, atque in ijs libris, quibus de iudicijs egimus, præcipue autem in libris de temporibus morborum, in quibus concoctionis morborum indicia sunt descripta. Id ipsum hic quoque iubet Hippocrates facere, morborum considerantes concoctiones ex ijs quæ excreantur. At in fine orationis quidam pro, considerandi, scribit faciundis sermonem esse non dignotionis, sed actionis volentes, & curationis, consilijque. Si enim considerare iubet concoctiones, ad dignoscendum & præfagiendum pertinet oratio: Sin autem facere, ad meddendum. Iam maturaciones efficere calfacientia medicorum omnia obsecrum non est, nam cibos, tum fomenta & cataplasmata: frictio item modica, & balneum, huius sunt generis. Verum istorum singulorum in libris est methodi medendi explicatus usus. Atqui non modo concoctiones par erat morborum respicere, aut facere ipsum (vtrūque enim verum est) sed abscessus etiam ex effluxione, id quod in primis est elaborandum, aut abscessus ex decubitu in partes ignobiliores. Nam alterum est hoc propositum, ubi abscessum per effluxionem alsequi nequeamus. Quare siquidem ad ventrem excrementa contendunt, his præfio esse debemus cum chyleribus, qui eò attrahere valent: deorsum cum ijs quæ tota in victus ratione ad hoc conferunt: Sin autem ad renes, cum urina cientibus: Quod si ad calon, acrisbus medicamentis illud calfaciendo.

Concoctiones celeritatem portendunt iudicij, securitatemq; salubrem.

Superiori capite quosdam dixi considerare concoctiones iubere: nonnullos etiam facere: & vtroque finem orationis dupliciter scribere in enarrando: alteros considerare medicos, alteros facere. Equidem ex usu esse vtrumque dixi medicos meditari: itaque si considerandi sunt, scriptum sit, omnino comitatur id etiam facere. Nam amulum Hippocrates pariter ac administram vult medicum esse naturæ. Verū tamen in priorē orationē considerandi sunt: sanius scribi plantū fecit, cum dicat hic concoctionem celeritatem portendere iudicij, securitatemq; salubrem. Non profectio portendunt dicturus, sed faciunt si consuleret ipsi medicis concoctiones efficere: sed istud quidem, ubi morbos curat, dat consilij. Nunc in commentatione morborum vulgarium dignotionis illis & præfagia proponit: interim eadem opera medendi rationem generatim simul innuit, non tamen exprimit: nam quod simul innuat, liquet illud quidem. Etenim si præclara naturæ opera vult imitari medicum, concoctiones autē naturæ opus sunt, clarum est eas celeritatem iudicij, & securitatem, & sanitatem significaturas, tum vero nos ijs vna auxiliando, concoctiones effecturos.

Creda vero, et inconcola, atque in malos abscessus conuersa, aut acrisia, aut dolores, aut diuturnitatem, aut mortem, aut recidivam.

Vt sunt concoctiones natura causas noxias superante, ita non superante, contraria. Ita que ei quod est in concoctionibus dictum celeritatem iudicationis, aduersatur morborum diuturnitas: ei quod illic securitatem repugnat acrisia, mors, & recidivæ: ei denique quod illic salubre in comuni quidem nunc dicta omnia, separatim vero dolores. Nam corpora sana, siue æmæria, siue æmæria, siue æmæria, hoc est, doloris carentiam, indolentiam, molestiæ vacationem appelles, proprium habent perpetuum. At acrisiæ vocabulum bifariam in mentem mihi venit ab illo vsurpari: cum aut omnino iudicium futurum nullum, aut prauum sit: atque in vtroque hoc significato sunt cruditas morborum comites acrisiæ. Atqui meministi omnem concoctionem morborum fieri in alteratione humorum. Etenim protensa est per solida corpora natura, quæ illorum est virtus, concoctionemq; à solidis corporibus sanis humores consequuntur: nam si hæc ipsa ægrotent, in habitu iam hic est morbus, ac nonnullos in extremum adducit discrimen. Curari autem prius nequit, quam suam virtutem solida ipsa recuperaverint corpora: quæ in symmetria, id est, commodatione posita est calidi, frigidi, siccæ, & humidi. Vnde ipsa etiam sanitas solidorum corporum in horum posita symmetria est: vt nihil interesse videatur, bonam similiarum temperaturam dicas sanita tem esse, an elementorum, ex quibus generati sumus, symmetriam. Verum qui morbis solidorum corporum mederi conveniat, in libris methodi medendi exposuimus. Neque enim omnia ubique debeo persequi. Satis enim sit eorum, quæ se obiter de curationibus consideranda offerunt, hic capita tantum annotare, quemadmodum in curationibus, dignotionum. Etenim quod vniuersaliusque est tractationis proprium, id decet omni ex parte elaborare: quod vero obiter incidit, hoc indicare summam.

Quid autem horum erit potissimum, ex alijs considerato.

Quorum fecit de arte præfagiendi mentionem, ea in opere de præfagijs tradidit. Nam singularia quorum meminimus, ex eo libro citata sunt, quem nos commentariis tribus sumus interpretati.

Galenus in lib. I. Hipp.

tati. Et ad finem ostendimus libros vulgarium morborum sequi praeſagiorum librum. Præterea E
eſſe ſcripta à nobis in illum librum commentaria, propter libros de iudicijs, quorum ſunt præſa-
gia explicata & in pernicialibus & lenibus morbis, & quæ conſtituta ſunt iudiciorum in vno-
quoque. Et quæ iam bona iudicia, quæ vero mala, ac firma, atque non firma: denique de omnibus alijs,
quæ ad præſentem ſpeculationem pertinent.

Præſentia dictio, præſentia cognoviſſe, prædictio futura.

48

Et in præſagiorum libro ſtatim à principio dicitur Præſentens enim & prædicens præſentia, præ-
terita & futura: quod ſcilicet circa tria verſetur tempora præſagio: quod quemadmodum ſit præ-
ſtandum, per commentaria in illum librum ſcripta apertum eſt.

Hæc mediator.

49

Hoc loco *μελετήν*. i. meditari pro *ἀσκήσιν*. i. exercere dixit alibi ſæpius *τινι τιμωλόν*, id eſt curam
vocat *μελέτην*, id eſt meditationem.

Te ad hoc exerceto, morbum ut proſus, aut nequid noceas.

E 50

Hoc ego tenuè duxi aliquando, nec Hippocrate dignum: ſiquidem omnibus hominibus cen-
ſui eſſe perſpicuum, quòd debet ſpectare in primis medicus, ut ægris cõmodè: ſin minus, ut cer-
te ne incommodet. Poſteaquam vero non parum multos vidi elaros medicos iure ob id repre-
henſos, quòd vel in mittendo ſanguine, vel lauando, vel medicamento dando, aut vino propi-
nando, aut frigida, offendiſſent: cogitaui mecum forſaſſe etiam ipſi Hippocrati tale quid viſu ve-
niſſe, neceſſario itaq; multis etiam alijs eius æqualibus medicis. Atque exinde omnibus ante-
vertendum duxi, ut ſi quando magnum aſſeram ægro auxilium, ante perſpiciam apud me, non
ſolum quantum proſuturum ſim, ſi ex ſententia cadat, ſed etiam nequid lædam. Nihil itaq; vnquã
inſtitui, quin apud me prius periculum facerem, nequid, ſi votum non obtinerem, offenderem
ægrum. Quidam vero medici perinde ac iſtalem qui iaciunt, ſolent ægrotantibus remedia affer-
re, quorum aſſert offeſſio magnum ægroti incommodum. Proinde iſs qui artem addiſcunt, ſas
ſcio, prodeſſe aut non lædere indignum viſum iri, ut mihi quondam, quod ab Hippocrate literis
mandaretur. At vero medicantibus iam, non dubito, quin eius viſus appareat. Quòd ſi quãdo per
vehementem medicamentum uſum temerarium, perimĩ cõtingat ægrum, maxime tum ſentient, cuius
nunc Hippocrates vim ante oculos propoſuit.

G

Arri his tribus conſtat morbo, ægro, & medico arri adminiſtro. Aegri eſt vna cum medico morbo reſuſcari.

51

Triã eſſe vniuerſã inquit, in quibus & per quæ curatio cõſtituitur. Primus morbus, deinde me-
dicus. Oppugnant ſeſe mutuo, & ut ita dicam, inter ſeſe depugnãt ac dimicant medicus & mor-
bus. Morbum enim ſtudet medicus euertere, illi contra, ut ne ſit inferior, propoſitum eſt. Ter-
tiuſ eſt præter illos æger, qui ſi quidem medico ſit audiens & faciat imperata, ſocius in certamine
efficitur huic, morbo hoſtis. Qui ab eo ſi deſciuerit, ac quæ dicat morbus exequatur, duobus no-
minibus medico facit iniuriã: vno quidem quòd deſtituerit ſolum: altero, quòd duos fecerit,
qui erat ante vnus. Enimvero duo neceſſe eſt, vno præſent. Porro aperte imperata facit morbi,
deſerto medico æger, ubi cum ei interdicit medicus frigida portione, ille à febris ardore adduci-
tur, ut iſtud committat. Itidem ſi lauet, aut vinum bibat, aut cuiuſcmodi aliud, à quibus abſtinere
eum volebat medicus: nam morbum ille ſcilicet augebit, faciundis iſs, quæ illi placent: atque medi-
cum prodeſt, faciundum quæ non vult. In multis itaq; eſt exemplaribus ſcriptum, medicus artis ad-
miniſter. In quibuſdam non artis, cæterum ſcriptum eſt, naturæ. Nihil tamen ad orationis totam
ſententiã intereſt.

H

Capitis & colli dolores, & grauitates cum febris, & ſunt febris ſunt.

52

Hoc tituli vim obſtinet, per quem recipit Hippocrates, quòd capitis ſolent & colli dolores atque
grauitates tandem erumpere, ac quas habeant differentias, ſub hæc dicturum. Proinde cum hoc
agentem in ſequentibus, attendamus,

Phrenitici conuulſiones.

53

Conuulſiones inquit phreniticos infeſtant, capitis & colli permanentibus doloribus & gra-
uitatibus.

Sed & virulenta vomunt, & ex his quidam ſubito moriuntur.

At demonſtrauiſmus nos talia alui excrementa & vomitiones, ubi aduritur ſaua bilis, fieri:
quare ſubdit, ſubito quidam moriuntur, hoc eſt, ſtatim à vomitionibus intereunt, ipſum cerebrũ
ſcilicet, cuiusque membranas tenente phrenitide à ſaua bile proſecta. Quo minus mirandum, ſi
deſiccat

54

A delicatis his partibus, existant conuulsiones, Atque quidam simulatque contracti sint & vomerint virulenta, est vestigio agunt animam. Aliqui ob robur virium vnum superfuerunt diem aut alterum, aut tres, aliquando quinq.

55 In ardentibus autem, ceterisque febribus, quos colli dolor, temporum grauitas, caligo oculorum, vel hypochondrij etiam contentio, neque cum dolore corripit, his est naribus sanguis profluit.

Cum enarrarem librum praeagiorum, de sanguinis profluuium, quod ita sit, verba feci, interpretans orationem, cuius est initium: Quibus tali in febre dolet caput, & pro oculorum caliginibus caecutiunt, ac splendor obuerfatur, & pro ventriculi dolore in hypochondrij, aut dextra, aut laeva parte aliquid contenditur, neque cum dolore, neque cum inflammatione, sanguinis his est naribus profluuium pro vomitione expectandum est. At scripsisse illic de his illum absoluitus, si capita inter se componas, planè videbis. Tantum igitur erit hic à me adiiciendum, eo quod in praesenti capite scripsit Capito: Et hypochondrij contentio cum dolore. Neque enim recte negationem, non, detraxit, tum ob veritatem ipsam, tum quod in praesagij dixit Hippocrates: Cum in hypochondrij aut dextra, aut laeva parte aliquid contenditur, neque cum dolore, neque cum inflammatione, sanguinis his est naribus profluuium expectandum est. Est enim imperus humorum in capite, hypochondrij sine dolore contentio, signum. Quod quidem si ei accedat dolor, inflammationem sequitur viscerum. Quando vero calore capitis sursum sanguinem trahente, & icore impelle lente contentio fiat, sanguis est expectanda, eruptio.

56 At vero quibus totius capitis grauitates, tum autem cordis dolores, & fastidia sunt, biliosa post, ac pituitosa vomunt.

Hunc etiam sermonem his docuit verbis in praesagij: Sicuti in febre non exitiosa, inquit, caput dolet, aut etiam caligant oculi, vel ventriculi huic dolor accesserit, biliosa vomitio imminet. Sin rigor praeterea apprehenderit, & subter hypochondrij partes algeant, adhuc citius vomitio aderit. Si vero bibat edatque hoc tempore, perquam cito vomet. Si quibus horum ceptit dolor primo die, quarto afflicti sunt magis quam quinto, septimo vindicantur. Plerique tamen eorum incipiunt dolore affligi tertio die, quinto laborant grauius, deinde liberantur nono aut vndecimo. Quod si quinto die eos dolor inuaserit, & alia in his antecedentibus respondeant, ad quartumdecimum morbus finietur. Haec accidunt viris & mulieribus potissimum in tertianis: minoribus natu accidunt cum in illis, tum vero maxime in febribus continuis, & in germanis tertianis. Haec oratio de iisdem, quae hic docet, in praesagij scripta est: quam nos in tertio, quem in illum librum conscriptissimus commentario interpretati sumus. Quare cum exactius totum hunc sermonem in praesagij videamus scriptum, nihil est, cur eadem hic retractemus. Sin autem noui quid insit in hoc libro, id in sequentibus capitulis interpretabimur. Atque hoc memoria tenendum est, quod proprie interpretari vocatur, id circa orationes obscuras versari. At nunc interpretum instituto, per abusum etiam causarum declarationes eorum quae dicta sunt minus clare, interpretationes appellamus: id quod & nos, morem, qui iam inuoluit, consequentes, hoc loco facimus. Etenim dictionem per se apertam ac nullum quaerentem interpretem, componentes cum eo, quod ab illa significatur, causas aperte exponere conamur.

57 Pueros ferè in eiusmodi incommodis conuulsiones potissimum corripunt.

Pueri propter infirmitatem simul ac molliem nervos generis conuulsionibus sunt opportunissimi.

58 Eadem etiam mulieribus accidunt, tum ab utero dolores.

D Quae ante diximus, accidunt omnia scemini iuxta atque maribus, quatenus & homines sint, & omnia habeant eadem ac viri membra. Quatenus vero eximia illis pars vterus suppeditat, haecenus huius etiam morbis corripuntur, ac praecipue in quibus stomacho consentit.

59 Natu maioribus autem, & quos iam calor deficit, paraplegia, aut infania, aut cecitates.

Sermo illi de his erat, quibus caput grauat, dolet cor, & fastidio laborant, quos ait postea vomere biliosa & pituitosa, maxime si pueri sint, quos etiam plus quam iuuenes conuulsionibus tentari. Quinetiam ab his mulieres dicit & ab uteri doloribus vexari. Inde iam seniores dicit paraplegias, infantias, & cecitates exercere. Addidit autem sermoni, Quos iam calor deficit: causam, quare haec eueniunt, reddens. Paraplegias vocat, resolutiones ex apoplexia in partem aliquam decumbentes. Infantias, deliria citra febrem. Haec solent accidere senibus naturae imbecillitate, quae exercere vomitu, aut profluuium sanguinis excrementa in capite collecta nequit. Vnde nonnumquam proueniunt cecitates, ubi in oculos irruunt.

Tertia Classis.

ppp

Tempestas

IN Thafio paulo ante Arcturum & sub Arcturo multi & magni, spirantes Aquilone, imbres. Circa æquinoctium & vsq; ad V ergitur, austrini imbres paru, modici. Hyemis aquilonia, squalloribus, frigidi vñt, magna æquies. Iam sub æquinoctium frigora maxima, Ver æquilonum, squalloribus, pluuia pauca & frigida. Circa solstitium æstiuum, imbres pauci, magna frigora vsq; ad Canem. A Canē ad Arcturum vsque æstiu calida, æstiu magni, non illi ex intervallo & sensim incrementos, sed perpetui vehementesq; non pluit, spirauerunt Eurus. Circa Arcturum vero pluuia ad æquinoctium vsq; verum austrina. Hæc in tempestate hyeme paraplegia ceperunt, multosq; conseruauerunt: ex quibus nonnulli subito moriebantur, qui quidem morbus mire vulgebatur, cetera incole meos constabant.

Frigidus est & siccus status, quem hic exponit, ac etiam ex parte inæqualis. In omnibus igitur his cum autumnus esset similis, morbos etiam habuit, qui maxime solent in autumnus vigere; Atq; fuisse inæqualem hinc constat. Nam circa Arcturi emersum cum aquilonis vennis pluuia ait magnas fuisse. Deinde secutum totum huic contrarium statui autumnum: pro aquilonio austrinum fuisse, pro pluuioso paruas habuisse pluuia. Mox hyemem aquiloniam & siccam fuisse, postea item ver totum vsq; ad Canem ortum. Vnde planum est, in hoc statu sicum & frigidum factis valuisse. Iam etiam patet factum est, principium eius vsque ad hyemem fuisse inæquale. Inde rursus post Canem ex aquilonis & frigidis æstus ait subito fuisse magnos & vehementes. Sub hæc imbres iterum austrinos. Manifestum est igitur totius finem status, qui post Canem fuit, per quam fuisse inæqualem. Itaque morbos ordine exponit clare omnes, qui tum viguerunt, ac nulla est hic obscura, nisi raro, dictio posita. Ceterum quando morborum, qui inciderunt, commemorare causas instituiamus, faciendum est, ut illas ad verba eius applicemus: verba autem ipsa in breuia scemus capita, quæ assequuntur, qui ea, quæ tum primo sunt libro, tum supra in hoc expolita, memoria teneant. Ergo paraplegias dicit in hyeme fuisse, capite scilicet lesio ventorum afflatu, qui ea tempestate spirauerunt, frigidorum: maxime vero quod totus autumnus austrinus calfecerat & rarefecerat ipsum, simulq; repleuerat. Nam caput quod hic ante affectum, plurimum læditur flammis vennis frigidis & aquilonis. Haud tamen alius hyemem sollicitauit morbus, quod esset sicca. Siquidem in Aphorismis est dictum, squalloribus esse imbris salubrioribus. At ex paraplegiis tamen peribant. Siquidem ipse dicit Hippocrates: Qui quidem morbus mire vulgebatur, perinde ac insolentes, propter paraplegiam, quæ præter consuetudinem accidit. Siquidem illa quæ frequens est, in membri resolutione decumbit: veritatem hominem non perit. Si mit. At vero quæ in præfenti statu vigit paraplegia, letalis erat, vt pote multum refrigerato capite.

Ante ver febres ardentes ceperunt, ac ab æquinoctio ad æstatem vsq; perdebant. Itaq; qui vere & æstate inueniunt statim copiosius egrotare plurimi superfluitate siccæ, atq; parum multi moriebantur.

In propatulo est non hoc eum dicere, quancq; ex ipsis febribus ardentibus, quæ ante ver ceperant, in ætatem vsque esse produciam: sed quod ipsarum generationis toto eo tempore vulgari contigerit, ita vt modo hoc tempore, modo illo, Thafri ea febre corripierentur. At non est in omnibus exemplaribus eodem modo hæc scripta oratio. Equidem optimam censuerim scripturam secundum sequentem orationem vt hoc significet, tota æstate perdurasse ortum febrium ardentium, ac tota fuisse hac tempestate moderatas, nec exitiales: initio autumnus, qui his corripiebantur, perisse multos. Itaque quod diu essent febres ardentes lenes, rationi videtur consonum, erat enim moderatæ, sicuti quæ antecessissent hunc statum: nec syncera, vt non à mere calido & sicco statu genita: nec omnibus etiam incescerant temperamenti, ceterum ijs, quæ iam pridem bilis copiam collegerant. Omnino quid in causa fuerit, cur tum febres ardentes inciderent, est inuenit. Hic quoque quod ætatem præcedentem prorsus præterierit Hippocrates, atque ab autumnus initio narrationem sit suspicatus: & vero longe implicatius, quod sit verisimile ætatem illam tenuisse naturale suum temperamentum, quæ profecto si omnino aliqua ex parte degeneraret, declararet Hippocrates eius statum. Ergo calidior fortassis fuit, ac non ita multum natuum statum inflexit: vnde nec scribendam duxit illam, quasi præter naturam iam affectam. Veritatem quædo ætate, vt etiam in natura sua constet, amara bilis succus increuit necessario: hæc de re, cum ea ætate esset, non tantum solito, sed longe etiam copiosior, ab insequente est gelu in corpore conseruatus, quo minus diffilaretur & digereretur, qui postquam diu delinisset, ac diuturnitate computruisset, febres excitauit ardentes.

In autumnus iam, ac cum pluuie copiosius, letales erant plurimiq; peribant.

Reuocemus ad memoriam, quod in exitu sermonis, quem de hoc habuit statu, scripsit: Pluuia multæ vsq; ad æquinoctium verum. Dixit præterea de tempore post Canem exortum, vsque ad Arcturum ad verbum sic: Aestas calida, æstus magni, non illi ex intervallo & sensim incrementos, sed

A tes, sed perpetui vehementesq; non pluit. Vnde liquet eum statum bilem generasse. Quare cum pluit illam austruere exasperent, iure ardentis febris complures eaq; letales viguerunt: quando Aufier dissoluere corpora consuevit, humoresq; fundere, adeoq; putre facere simul, ubi cum largioribus sit coniunctus imbribus.

63 Febris autem ardentibus hac accidebat. Quibus rite & largius sanguis per nares erupit, ea de causa maxime seruabatur: nec vilius noui, si recte ei profususset sanguis, in hoc statu quāquam mortuum. Nam Philiscus quidam, Epameion, & Seleus, quibus parum quarto die & quinto e naribus stillant, mortem obierunt.

Cum alioqui est ardentibus febribus peculiare, per narium profluvia scire iudicari, tum eo tempore ait multis sanguinem de naribus erupisse. Atq; de singulis aegris omnia, quae postea prodidit, vnum hoc habent caput: Quibuscumq; abunde profluxit sanguis, omnisque superflua: quibus parce, aut prorsus nihil stillarunt nares, solos hos perisse. Alios tam nonnullos, quibus aliae fierent naturales excretiones, vel per ventrem, vel per urinas, seruatos esse.

64 Plurimi igitur aegrorum circa iudicium rigebant, potissimum hi, quibus sanguis non profususset, qui quidem iidem postea iterum riguerunt, ac exdierunt.

In libris de rigore ostensum est amarum bilem, quae cum impetu per sensibilia & carnea corpora ad excretionem fertur, consequi rigorem. Declaratum est praeterea morui huic sudorem comitari consentaneum esse: interim vero biliosas etiam vomitiones, & alui deiectiones.

65 Erant qui sexto die morbo regio afficeretur, sed his purgatio profuit per vesicam, vel turbata alui, vel largum sanguinis profluvium. Vt Heraclides, qui apud Aristolidem decumbebat: cui per nares sanguis profluxit, aluique fuit turbata, & per vesicam est purgatus. Vixesimo autem die iudicatus est longe aliter ac Phanagoreon ferunt, qui, cum ipsi horum eueniret nihil, perijt.

Quibus non valuit bilem natura excernere, his collecta ad cutem morbum regium excitauit. Primum erat autem, vt etiam in aphorismis est dictum, ante diem septimum existeret illum. Atq; horum ipsorum illi soli fuerunt salui, quibus alia ratione natura retinendum excernere valuit: quis tres commemorauit, excretionem vrinarum, ventrisurbationem, ac sanguinis eruptionem.

C Quosdam autem omnia ait haec habuisse, vt Heraclidem: huncq; vigesimo die iudicatum fuisse.

66 Sanguis autem plurimus eripit, praecipue adolescentibus & adultis: quorum perijt maxime pars, quibus sanguis non profusus. Seniores vero ad morbus regium, aut turbata alui, aut dysenteriae res decenit. Vt Bion, qui apud Seleum decumbebat. Vt nig ad dysenteriam & efflat: ac nonnulli qui du egerant, quibus etiam acciderunt profluvia sanguinis, in dysenteriam tandem inciderant, Vt Eratoni puer & Miles, qui post sanguinis multum profluvium in dysenteriarum statum delapsi sunt.

Adolescentibus ex ratione sanguinem erumperet de naribus in confesso est, ac post hos adulti quoq;. At vero qui his seniores essent, imbecillis tam viribus, insitotoq; calore immutato, in morbum regium magis bilis abundantia erumpit. Etiam quibusdam ventris contigit turbida excretio, aut dysenteria, quibus hinc excrementum ventris exijt. Quare ex his, quae ante dicta sunt, & quae deinceps dicentur, non addubitabis sanguinis profluvia in ardentibus febribus ob dominantem fieri suauem bilem, quae sanguini permitta, postquam eum de uisceris, cum eo multum ad caput calorem subuehens, venis narium disruptis, sanguinis efficit profluvia.

67 D Copiosus igitur hic humor fuit, maximeq; abundabat. Etenim quibusdam circa iudicium sanguis non profusus, sed tubercula ad aures excitata euenerunt: quae cum euasissent, secus illa sinistra illa, in summumq; coxam grauius decubuit. Cumq; post iudicium dolores incessissent, vrinæq; tenues redderentur, sanguinis paucillum erumpere cepit. At ceteri quartum & vicesimum diem Antiphoni Critoboli filio abscessus fiebat in sanguinis profluvium: ad quod sciderunt est, & est iudicium praefus die quadagesimo.

Certe propter periculum. Etenim magno erant in discrimine, nihilq; propius factum est, q̃ vt non seruarentur: cum vix vigesimoquarto, & quadagesimo die auxilium sint a sanguinis profluijs consecuti.

68 Multa praeterea mulieres lenuerunt, non tamen ita vt viri frequenter, minusq; multa perierunt. Plurima autem grauium partum habuerunt, & a partu in aegritudinem inciderunt: quae quidem potissima moriebantur. Vt Teleboli filia, quae sexto a partu die defuncta est. Plurimi itaq; menses in febribus eruperunt. Quibusdā de naribus sanguis profluxit, & multis ingruulis id tum primum accidebat. Nonnulli sumi & sanguis de naribus & menses proruperunt: quod in Ditharsu filia vixit tum primum aduersum est, laetiq; ex naribus sanguis profluxit. Atq; nul-

lani de his, quibus horum quicquam rite evenit, mortuam cognovi. Quibus vero contigit graviditatem egrotare, E omnes, quasi equidem non, abortiebantur.

Optimo sane iure minus mulieres egrotabant quam viri, minusque in discrimen adducebantur, ut quae per sanguinis eruptionem iudicia efficerent: quippe habebant congenitum auxilium menstruum purgationem. At difficultate laborarunt parienti, quod frigidus esset status. Atque quia corripuit morbus quicquam, haec abortiebantur eadem ratione.

Vrinae autem plerique boni quidem coloris erant, ceterum tenues, & paucae habebant sedimenta, cum verimenter tenebatur biliofusque. At multi alij qui iudicati erant, ad dysenteriam deveniebant: ut Xenophanes & Crisus.

Has vrinas tenues esse, hoc est aquosas ait: & quidem paulo post iterum scripsit.

Vrinae aquosae, multae, purae, tenues post iudicium, in quibus multa subsederunt, alijque sunt rite iudicati. Subijciunt quibus haec acciderunt: Bionii qui apud Silenum egrotabat: Crisus, qui apud Xenophanem: Arretoni filio, & Yxori menses strati.

Recensitis nominibus eorum, quibus ea erat vrina, subdit.

Postea hi omnes dysenterici evaserunt. Quod vrinas reddiderint aquosas, attendendum est.

Etenim verisimile erat, quod biliosum excrementum per vrinas non esset evacuatum, ubi in ventrem fluxisset, dysenterias generasse. Consentaneum porro erat, eo quod multum hic humor valeret ac vigeret, huius biliosae excrementa per vrinas essent evacuata, ex eo quod etiam tuam reliquum erat in corpore, dysenteriam illis excitatam esse.

Circa Arcturum multi habuerunt iudicium undecimo die, atque his recidiva non rite fiebant. Sub hoc autem tempore comasque fiebant, atque, hic maxime pueri, qui quidem omnium minime interibant.

Clarum est cum ortus meminisse Arcturi alterius anni, quem descripsit in exitu narrationis. Erat igitur hic austinus cum imbribus usque ad aequinoctium autumnale. Atque hac ait tempestate die undecimo secure multos iudicatos fuisse, sumulque comatosos, ob austrinum sane statum; ob quem iudicia etiam illis fuerunt certiora ac alio tempore, ubi aeris dominabatur frigidum temperamentum, in quo diuturna ait iudicia fuisse. Ceterum tempus quod inter Canem intercessit & Arcturum, quod quidem calidum habebat & siccum statum, non memoravit: quo verisimile erat celerius fuisse multos iudicatos, ut ne septimum diem quidem superaret. Itaque hoc itaque illi temporis familiare praetermittit, morbos vero vulgatos solos persequitur.

At vero circa aequinoctium usque, ad Vergilius & sub hyemem consequuntur ardentes febres. Et vero plerumque etiam tunc phrenitide corripiebantur, quorum moriebantur plerique.

Ardentium febrium & phrenitidis pro loci quem tenent diuersitate, auctor idem est humor. Nam cum in vasorum capedinitibus una cum sanguine continetur flava bilis, utcumque accedatur, contingit febres ardentes prodire: praecipue vero ubi in ventris, aut iecinoris, aut pulmonis venis bilis effluere facit. At quando ad solidas corporis partes perueniat, ac ea permeet, rigorem constituit. Sin autem in cerebrum eiusque membranas sit impacta, phrenitides inducit. Verum prius quam inhaerescat, perfluens venas in his sitas, non phrenitides, ceterum, quae in vigoribus sunt febrium, deliria efficit. Proinde bilis, quae primo in venis imis ardentis febris causa fuerat, in statu haec austrino ab Arcturo ad aequinoctium, ad caput sublata, & in cerebro defusa eiusque membranis, phrenitides generavit.

Aestate item pauci in eam incidunt.

Paucos ait in phrenitidem incidisse. Nam eius pars usque ad Canem erat frigida, pars usque ad Arcturum calida & siccata. Proinde non poterat haec caput interim replere, ut nec Auster ille, qui sub Arcturo ad aequinoctium usque flauit. Neque enim humidum erat, neque diuturnum, quod inter Canem intervenit spatij & Arcturum. Dictum est, ubi multa bilis in cerebri regiones influxit, phrenitides excitatas.

At cum febres ardentes inciperent, annuntiabant quibus exitum impenderet. Si quidem statim ab initio febris dicta eos corripiebat, si qua parum vigeant, insomnes erant, graviter angiebantur, satibundi, sed libidi, paululum in frenis & clauicula exordibus, sed nemo per totum corpus, multum delirabant, timores, maxime, extremas sub frigide, ut summi pedes, magisque manus, accessiones diebus paribus, plurimi quarto die maxime laborabunt sudores diuisione subfrigidi, extremas et non iam ad calorem redibant, sed laeuae erant & subfrigidae, nec fiebant, ad hoc erant vrinae huiusmodi, tenues, paucae, & alui subtilem, nec profusum, nec huiusmodi, quoniam haec accidunt,

*A*ccidit, sed parum stillant, neq; recidua. Alii horum adueniunt, ceterum ad sextum diem cū sudore moribantur.

Ut omnia huius operis, eorum sunt, quæ alijs in libris absolute traduntur ab eo, exempla, singula ipsis oculis examinante: ita etiam quæ hoc loco adducit. Nam exinosis febribus ardentibus symptomata accidisse ait. Ab initio rigentes statim, vigilantes, fastidiosi: ad hæc in fronte & clauiculis parum sudantes. Nam quod acuta laborarent febre, simulq; sitientes, erant hæc quidem natura propria ipsius affectus. Quod verò statim à primo rigerent, proprium erat malignitatis.

Etenim iudicare ardentem febrem rigor solet, non tamen elucere statim decretoria oportet. At vero vigiliantibus & agnitis symptoma semper prauum est, nedum in principio, vt etiam exudare. Iam vero delirare, quod est absurda loqui, id est desipere, lesum significat cerebrum. Timores vero magnopere actus & defusæ flauæ bilis symptomata sunt. Cognate iam timoribus sunt molestiæ. At partium extremarum frigus perniciosissimum febribus ardentibus symptoma est & signum: quemadmodum etiam desipere, febris æstu caput inflammante, cum proprium sit & familiare febribus acutis vti extremis partibus corporis, quæ si quando refrigerentur, regionesq; ardeant viscera continentes, in corporis medullis coactum sanguinem esse indicio est: extrema

B autem membra sanguinem delirare, refrigerari, & semel emori, deliniente iam ea natura. Iam accessiones cum diebus paribus sunt à principio statim, interim ad sextum diem pessimum iudicium fore prænuntiant: interim in longum producendum morbum. At si quidem admodum moueantur, quarto die prauam habente accessione, ad diem sextum de via decedunt, vti de quibus sermo habetur. Ad quartum igitur diem eos habuisse dixit maximos labores, hoc est, dolorifica omnia symptomata, & sudores diutissime subfrigidos. Quare liquet diem sextum mortem his cum sudoribus allaturum. Quod vero extremitates luere, neq; eis amplius calor rediret, demori eas indicat, & est argumentum confians, non posse ultra diem sextum vires sustinere. Huc accessit ad cumulum aliud signum exitiosum, quod cum antea æstuascent, amplius non sitient. Atqui quædo qui antea siti flagrant, postea essent à siti liberi, horum duorum sit necesse est alterutrum, aut morbi solutio, aut virtutis extinctio ita, vt præsentia mala amplius non sentiant. At non conigit à morbo his vindicari: siquidem exitialia erant symptomata. Prouide his signum erat perditio sensus, non sitire. Itaque cuncta hæc, quæ retulimus symptomata, mire cacothæ sunt, & exitialia: atq; vni cum his vel maxime vrinæ, quæ nigra erant, tenues, & pauca. Nigra quidem, vtpote a duso iam bilioso humore: pauca, quod omnis esset ex sanguine humor ab ardente febre totus, quodq; vrinæ instrumenta iam emortua essent. Eandem ob causam etiam alui sustineant. Quinetiam stillasse nates, quod perniciosum est signum cum in alijs, tum maxime in febribus ardentibus ait. Nam ardentibus febribus hoc perniciosissimum esse patet: siquidem eis est familiarissimum sanguinis profusum.

76 Phrenitici autem quæ supra sunt scripta, omnia non acciderant, iudicabantur feri de undecimo, nonnulli vigesimi.

Qui citra ardentem febrem in phrenitiam inciderunt, his illa non euenerunt. Nam hos, qui vni cum ardente febre ad sextum diem moriebantur, geminato ipso malo phrenitis arripuit. Ad diem vero undecimum consecutum dicit esse iudicium, nonnullis ad vigesimum.

77 Quos non statim à principio inuasa phrenitis ad certum vel quartum diem, sed primo tempore modocriter habebant, ad septimum diem sui acuti morbi euasit.

Quibus tertio aut quarto die corpit, interpellataq; est, dimidia facta iudicatione: ceterum phrenitis non erat nimium acuta aegris. Conspeimus enim etiam tales phrenitidas.

78 Itaq; exitiis morborum magnus numerus. Inter aegros autem cū primis moriebantur adolescentes, iuuenes, aduli glabri, quibus albedo esset cili, recti capilli, vel nigri, nigri oculi, qui in ocio & fœcordia vitam dederant, qui sonora voce essent, vel gracili, vel aspera, lelesi, iracundi: mulieres quoq; plurime ex hoc genere peribant.

Sicut ante dixi illum, quæ erant obscuriora, exponere, adijci autem à nobis causas: ita iam sermonis affirmo sententiam non esse apertam. Vtrum enim de phrenitidis solis, de quibus verba fecit, sint interpretanda illa, an de morbis omnibus antedictis, incertum est. Quinetiam ipsum sermonis initium diuerse scribunt: quidam hunc in modum: Morborum autem magnus fuit numerus, de ipsis phrenitidis solis, quibus hæc subiecit, hæc verba fieri volentes. Aliqui hoc passio: Itaq; fuit morborum magnus numerus. Qui quidem contra de omnibus voluit prædictis sermonem haberi. Si de omnibus intelligamus, neq; definiamus, quæ de re adolecētes, iuuenes, & adulti perant: quæ de re autem glabri, & albidam cutem habentes: quæ de re qui rectos habent crines, nigros, & nigros oculos: quæ de re qui in ocio vixerunt, & fœcordia: iam vero quæ de re qui gracili sunt voce, qui blæsi: itidem quæ de re iracundi, & quæ de re mulieres: Hæc nisi sint omnia planè distincta, ex ijs quæ dicta sunt, nihil nobis quicquam, neque ad præfigiendum con-

Tertia Classis.

ppp ij fert,

feret, nequid ad medendum. Sin autem non de omnibus morbis, verum de quibus verba faciebat, & solis phreniticis hæc interpretemur, maximo vel sic negotio inveniatur causæ, quare ex his, quos commemorauimus, perierint plurimi. Huc accedit, quod ipsum plurimos perijisse duplex sit. Alterum, posteaquam multi tales phrenitico sunt morbo correpti, qui ea tempestate passim mortales perimebat, propterea dictum est multos esse sublato. Alterum est, eorum, quos intulit phrenitis, partem maximam interijisse accipimus. Quo fit, ut etiam causæ euidat declaratio duplex: ut omnes, quos reperi, opportuni essent in hoc statu phrenitidis, atque declarandum nobis inter eos, qui phrenitide laborassent, hos potissimum interijisse. Atque sermonis obscuritas ea est & tanta. Eius autem auerendum est, ut vniuersi quique commemoratorum temperamentum inueniamus. Nam absque hoc nequit hic sermo tempestatum aptari. Videtur autem Hippocrates in sua oratione ætatum calidissimarum meminisse. Siquidem adolescentem inquit, iuuenem, & adultum. Naturarum vero, quibus obrutata sunt spiramenta. Nanque glabros, & qui cute sunt albida, item qui capillis rectis, capillis nigris, nigris oculis, & qui domi in ocio inertem vitam egerunt, ostendimus cum in alijs commentarijs, tum in his quos de temperamentis conscripsimus, minus digerere habuimus, quod frigidior sit temperamēto. Et eadem de causa mulieres, quas propter menstruum purgationem minus status offendit, ut supra diximus. Quod si quæ morerentur, ex hoc erant illarum genere. Reliquum igitur est, ut de ijs qui gracili sunt voce & aspera, item de blatis & iracundis videamus. Ac primum de ijs qui sunt gracili voce, qui primo sunt loco relati. Igitur *iracundi* significat gracilem vocem habentes: *iracundi* enim sunt, qui etiamnum appellentur, ut etiam *leues*, id est exili voce. Vt inquit itaque nomen idem significat: nihilominus hi ab illis qui voce sunt gracili, differunt, ut est in libris de voce dictum, ubi demonstrauimus illam fieri ob angustiam asperæ arteriæ gutturis. At gracilem vocem, propter musculorum guttur mouentium innatum vitium. Vtrique in prima conformatione contrahunt ea vitia ob caloris innati infirmitatem. Et quemadmodum deteriorē à principio guttur mouentium musculorum figuram graciles voce consecuti sunt ita linguæ musculorum, blati. Aspera vox fit propter asperitatem vocis organorum. Vocis organa voco, per quæ spiritus redditus vox efficitur. Hæc sunt aspera arteria, guttur, fauces, veluti spiritus plectrum per ipsas transeuntis. Nam hæc vocis instrumentum esse sunt ostense: ut locutionis, lingua. Nonnihil etiam ad eam fauces referunt, quæ densam reddunt. Hæc igitur organa, ubi læua sunt, læuē ostendimus vocem reddere, aspera asperam. Atque asperitatem ex siccitate docuimus oriri. Ita quæ post præteritum hæcenus diximus omnia, signa sunt temperamenti frigidi. Sola vero siccitas vtrique temperamēto coniungitur, & frigidus, & calidus. Quare qui simul cum siccato temperamento frigidi sunt, his ægre digeretur corporis habitus, ut antedicti. Qui vero his sunt calidiores, non statim adest hoc. Vnde hos ab oratione exceperimus, alios relinquimus, quibus est consentanea oratio. Erat porro propositum multos mortuos esse, in quibus amaræ bilis succus viget. Naturas, quæ difficilem habent habitus digestionem. Itaque ex his, quorum ab initio hæcenus meminimus, reliquum est, de iracundis, hoc est *iracundi*, ut agamus: quos maxime contrarios aut esse iratis, id est *iracundi*. Magnanimi enim irati sunt, & humilium rerum contemptores. Contra iracundi pusillanimes, quod generoso virilique animo non sint. Quare iracundi temperamento frigidiores erunt, vaporesque digerent difficulter. Cæterum quod ad exitum est capitis dictum, Mulieres quoque plurimæ ex hoc genere peribant: non constat, an ad finem sit modo referendum an ad ea quæ ante sunt dicta. Postremi autem sunt illorum iracundi, & mulieres huic generi affines plurimas interijisse subiicit. Attamen potest utroque modo vera esse oratio, siue ad omnia referat supra dicta Hippocrates, siue ad postremum tantum. Quod si ad omnia referre sit verum, rectius sic interpreteris. Pueris enim, quod vltimo est loco dictum, etiam attribuitur. Cæterum ad hunc modum non sunt omnia dicta: sed tamen mulieres huius generis dicit mortuas esse, comparans eas viris. Nam superius est dictum: Multæ præterea mulieres, non tamen ita ut viri frequentes, minusque multæ perierunt. Verum hoc nunc vult dicere: Mulieres his capitis morbis, magis interibant, quæ prædicti generis essent.

At vero hoc statim quatuor his præcipue signis seruabantur. Quibus enim aut ex naribus probe sanguis profususset, aut qui per vesicam vermas multas & multo bonoque prædatis sedimento reddidissent, aut per ventrem turbi da, biliosa, tempestiue, aut qui in dysenteriam incidissent. Mulier vero ipsa veni, et non ab uno illorum indicarentur, sed per omnia plura excernerent: qui quidem grauius habere viderentur. Vt enim omnes, quibus hæc acciderant, superfluitas erant. Fœminis virginitas tuebant etiam omnia, quorum meminimus signa. Quibus autem aliquid ex his rate fieret, aut mensis largius erumperent, per hæc seruabantur, & indicabantur: nec harum, quibus illorum quod recte eueniret, mortuam velle videri. Non Philonis filia, cum ex naribus ei sanguis copiose erupisset, septimo die interpositum carnata, defuncta est.

Tum hoc caput apertum est, tum sequens, ubi de mulieribus agit. Nam fumata quidem, quam tradit,

A tradit, hæc est, aliquos per sanguinis profluvium, alios per vrinas, aut per alium, nonnullos erumpentibus in dyfenteriam caulis, incolumes esse potuisse.

- 80 Quibus in febribus acutis, atq; adro ardentibus spontanea erumpunt lachryma, his est siquidem reliqua non sint exitiale, nec enim profluvium expectandum. Qui incommodè habent, his non sanguinis eruptionem, verum portendant mortem.

Et hoc etiam portendit sanguinem profluxurum, quod in superioribus præteritū hic profert. Porro est ipse satis fermo clarus, si memoria teneas ea, quæ supra tum hoc ipso in libro dixit, tum in libro præagiorum, quædam hæc omnia cum proprijs limitationibus in commentarijs in librū præagiorum & in libris de iudicijs à me dicta sunt.

- 81 Tubercula secundum aures, quæ in febribus cum dolore extuberant, nonnullis, cum febris decretoria sedatur, non resedens, neq; suppurant, hæc fluxu alui biliosa, vel dyfenteria, vel in crasius vrinæ resedentia discutiunt, id quod contra Hippocratem Cæzarius.

In primis hæc refert cum modo prædictis meminisse, vt ne arbitremur semper signum esse prauum parotidas non suppurare. Nam hoc ait in statu, febribus quidem decretorie quosdam liberatos, hoc est, die decretorio, & cum sudore, vel quopiam alio sic iudicantium, at remansisse parotidas tamen. Deinde diuturnitate temporis, per quas dixi vrinas resedisse, vel per alui excrementa & dyfenteriam expurgatis morbum constitutibus caulis.

- 82 Iudicia vero, ex quibus cognoscimus, aut similia, aut dissimilia sunt.

Quæcumq; Hippocrates de iudicijs & de decretorijs diebus docuit, hæc habes duobus in voluminibus à nobis collectis, in libris de decretorijs diebus, & iudicijs. Nihilominus nunc etiam hujs sermonis caput breuibus dicam. Iudicia partim dicit similia, partim dissimilia fuisse. Deinde adijcit, multos in recidivam incidisse, eosq; ipsam constitutis plane die decimo septimo iudicatos fuisse. Deinde alios à recidivis die vigesimo, eosq; non similiter. Exempli gratia, primum meminit duorum fratrum in hac oratione.

- 83 Vt duo fratres, qui habitabant prope Theatrum, simul eadem hora caperent agrotare. Erant autem Epogenus fratres. Forum nata maiori decretus morbus die sexto, minori septimo, repetijt simul ambos eadem hora: intermisit dies quinq;. Ab recidiva ambos simul est decimo septimo die penitus iudicatus. Plurimus vero iudicatus est ad diem quintum, intermisit die septimo, ab recidiva iudicatus est die quinto. Aliquis iudicatus est septimo, intermisit septimo, ab recidiva iudicatus est tertio. Quibusdam iudicatus est die septimo, tertio intermisit, septimo iudicatus est. Nonnullis relique die sexto, intermisit die sexto, tertio inuadebat. Aliquos reliquit die primo, missi, & iudicatus est vno die. Quod factum Euaganti est Daiphorus filio. Fuerunt, quibus iudicatus est die sexto, reliqui die septimo, & ab repetitione iudicatus est die quarto, vt Aglauda filia. Plurimi itaq; agrotant in hoc statu, hunc in modum languent. Neq; quemquam noui superstitem fuisse, quem recidiva rursus saltem non repetierint: omnesq; seruabantur, quos equidem noui, quibus hoc genus recidivæ cernerunt. Neq; agrotant in hoc modo quemquam noui, quem recidiva iterum repetijt. Plurimi qui perierunt ægri sexto die sunt desinetti, vt Epamundus, Silenus, & Philiscus Anægori filius.

Quod huius orationis est vtile, clarum est ex superioribus: inutile vero, obscurum. quare inuestigare ipsum non conueniebat. Cæterum qui vtilibus student, elaborant inquirendo, quoniam modo Hippocrates, cum dixerit, seniores habuisse die sexto iudicium, iuniorem septimo: & rursus, Redijt simul ambobus eadem hora: mox adiunxit, Intermisit dies quinq;. Neq; enim fieri ponit, vt vtriq; intermitteret dies quinq;, sed alteri soli. Et quidem hoc ipsum quod dicit, post sis de solo vno intelligere, secundo in hac narratione, qui primo iudicio est septimo die iudicatus. Iam si huic dies quinq; intermisit, constat illi, qui sexto die fuit iudicatus, intermisisse dies sex. Potest etiam à primo statim corrupta scriptura à librario, permansisse. id quod alijs multis accidit tum apud Hippocratem, tum apud alios non paucos. Quod esse librarij erratum dico, hoc est. Potuit hæc fuisse scriptura: Intermisit alteri dies sex, alteri quinq;. Ille vero lapsus scripsisse, intermisit quinq; dies. Est etiam erisimilius maiori intermisisse dies sex, minori quinq;, cum incidere recidiva ambobus in duodecimum diem. Post hæc itaq; dicit: Plurimis iudicatus est die sexto intermisit quinto: vt consicias ipsos etiam fratres exemplum esse iudiciorum, quæ plurimis contigerunt. His expositis alia descripsit iudicia varia, quæ omnia die septimodecimo circumscribuntur: cæterum huicemodi nullum, quale in duobus fratribus intelligendum confirmo, vt redierint ambobus duodecimo die, cum iuniori quinq; dies intermitteret. Neque ab re sic est de illis dictum, vt & id quod cum alijs his conueniebat, conseruaretur, quod à repetitione die septimodecimo iudicaretur: & etiam peculiare, quod ad diem duodecimum repeteretur. Sed, quod dixi,

dixi, cum id quod uile est teneas, non est quod sis curiosus. Itaq; de iudicijs, quæ deinceps retulit, E omnia prætereamus, quādo capita habemus. partim similia ea fuisse, partim dissimilia. Nam cum prima iudicia aut sexto die tollerent ægros, aut essent incerta, ita ut redirent morbi ad ultimum & absolutum iudicium, die septimodecimo inuadentes, in hoc simile fiebat & dissimile. Post hæc alia commemorat iudicia & reciduas, quæ in diem incidebant uigesimalum, ut ibi perfecte iudicarentur. Decumbebant circa Theatrum. Scribunt quidam non *hyperæon*, sed *hæteræon*, ut habeant locum, quem interpretentur ita esse *ωπὲρ τὸ ἡπιδαιον*, id est ardendo nuncupatum. Ad præsentem iudicationem, quæ admodum scribas id genus voces, nihil interest. Nec vero an Perigenis, an Dionis, an Theonis fratres essent, quicquam refert. Verum qui ea, quæ artis sunt medicæ, probe nequeunt enarrare, ad tales deslectunt curiositates.

Quibus autem tubercula secundum aures essent, hi die *uigesimo* indicabatur. resimila comibus sunt, quibus non suppurarunt, sed ad *vesicam* deflexerunt. Cratistonaia, qui apud Heractum decumbebat, & pictoris ancilla suppurarunt. Obijt Scymni pictoris ancilla, suppurauit. Quosdam die septimo indicari est, intermissa nono, redijt, indicatus est ab recidua, indicabatur die septimo Phanocrius, qui ægrotabat apud Gnatonem pictorem.

Quia quiddam dixi nuper esse memoria dignum, referam hic, quod singularius est illo, & rarius. Nam parotidas curatas esse citra suppurationem, excretionibus per regionem inferiorem, exemplum parum frequens est. Eius tamen nouitatem excedit, quod in hoc sermone scriptum Cratistonaia, & pictoris ancillam, cum tubercula secundum aures suppurassent, periisse. Nam cum hoc pugnare videbimur: Concoctiones celere iudicium, & securam sanitatem prouident. Sed ne nunc quidem causæ febrium, quæ intra venas continerentur, erant concoctæ Cratistonaia, & ancillæ pictoris, nam non obirent. At parotides erant tamen maturæ: quod infrequens esse, & debere memoria teneri dicebam: Nam posse fieri quapiam in parte priuatim concoctionem, toto morbo adhuc crudo. Quicquid est reliquum, quod est hunc in modum de iudicijs traditum, exacte sumus executi in commentarijs, quos de iudicijs & decretorijs diebus conscripsimus.

Hæmæ sub solstitium brumale, & *Υψι*, ad æquinoctium, febres ardentes perdurabant, & phrenitides, multi die suum obibat. Iudicia tamen *uariarunt*, & plurimum die ab initio quinto indicabatur, quarto intermittebat, reprobatur, ab recidua quinto indicabatur. Numerum dierum totum quatuordecim. Atque pueri plerique, ætate etiam prouectioribus, indicabatur. Nihil uero indicabatur undecimo, repetebat quatuordecimo, indicabatur exacte octauodecimo. Quid si qui *regerent* ad octauodecimum diem, hi indicabatur quadragesimo. *Reperuerunt* autem plerique sub iudicium primum. Aliqui *reperuerunt* a principio sub iudicium, & in recidua *uñ* cum iudice.

Meminit hic hyemis anni secundæ, non primæ, quam in ipso statu exposuit. At dixi nuper causam, cur phrenitides non primo, sed postea viguerint. Insuper iudiciorum constituta tempora esse dicit immutata, quorum varietatem recenset: quibus hoc cum superioribus conuenit, quod cum recidui fieri solent. Atque pueris quidem, & his etiam ætate prouectioribus penitus iudicatum quarto decimo die morbum refert. nam ocyslime his digeritur & concoquitur morborum causa. Cæteris non tantum in diem aut uigesimalum, uerum etiam in quadragesimalum productum ex recidua. ultimum iudicium. Et quid habet admirationis in varietate morborum insignes extitisse iudiciorum diuersitates?

Vere rigebant paucissimi, æstate frequentiores, autumno etiam plures, hyeme longe plurimi: at sanguinis profusio cessabant.

Veris hic meminit, quod in primo statu commemoratum est, non in secundo anno. Neque enim cō narrationem produxit morborum, qui uigebant, uerum ad secundam usque hyemem extendit. Cur autem temporis longitudine in dies etiam atque etiam numerus augeretur rigentium, iam ego supra quasi innui eo loco, cum admonerem. Ostendi fieri rigorem, cum flaua bilis corpora permeet solida, non autem in vasorum continetur cavitatibus. Cum igitur primum ciceretur, febres ardentes generauit. Deinde in carnem transiens, ubi per eas foras impelleretur, rigorem induxit. Paulatim uero sanguinis profusio subsistebatur, quod bilis non amplius in uenis, sed in totum esset diffusa corpus.

117

GALENI IN LIBRVM PRIMVM HIPPO-
CRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS
COMMENTARIVS TERTIVS.

ARGVMENTVM.

*Ducit præcepta quædam ad morbos diſcendos ac ad præſagiendum vitia,
ac ad finem quatuordecim ægros deſcribit.*



Orbis diſcimus, ducti ex cõmuni omnium natura, & cuiusq; propria: ex morbo, ægro, obli-
tus, efferente. Nam factus ex hu vel diffiſus. Præterea ex vniuerſo & ſingulari cœli ſtatu,
& ſingulari loci, ex conſuetudine, ex nẽſui ratione, vti a genere, ætate cuiusq; vni cum ſer-
mone, modo, ſaciturnitate, imaginationibus, ſonibus, virgulis, inſonantibus, quibus & quando, reli-
queatibus, perfrictibus, ſaciturnis, accipſionibus, deſtinationibus, vitiis, ſpiritus, vomitioni-
bus: & quæ ex quibus, in quos ſucceſſus morborum, & qui acciſſus in exitum vel indu-
cunt: Sæd, rigor, algor, tuſus, ſternus, anxia, ſingultus, ſpiritus, nẽſus, ſtatu ſilentes, ſtre-
pentes, ſonitus, ſanguinis eruptiones, hæmorrhoides. Ex his conſidera, quæ per hæc accidunt.

Quidam hæc exiſtimant eſſe aſcriptitia, q̃ eiſdem interpretationis & ſententiæ ſint, atq; illa, quæ in libro de humoribus ſunt ſcripta, quæ alijs ante cõmentarijs ſumus interpretati. Sunt qui-
dem hæc præſagiendi præcepta, quibus auctior tradit communia propoſita, à quibus ſumẽda ſint præſagia. Cõmunem itaq; vocat naturam, omnium hominũ: propriam, vniũ cuiuſq; noſtri naturam. Quod autem ex vtrũq; ſint conſtituendæ diſignationes & præſagitiones, certior vero ſit, quæ proſiciantur à propria natura, in libro præſagiorum didiciſti, & in libro de fracturis, & arti-
culis, atq; de capitis vulneribus, quos item libros ante interpretati ſumus. Iubet igitur ſemper præſagiam partem cum ſuo ſtatu priore natũ conferre, adiecit ſuo ſermone, aliena non eſſe negligenda. Simili etiam modo cum dicit: In acutis morbis ſic conſiderandum, in primis quidem ægri facies an valentium, maxime vero ſuę ipſius ſimilis ſit: cõmuni optima cenſenda eſt. Atq; ſi proprium teneamus colorem cuiuſq; ægri & magnitudinem, non eſt q̃ queramus cõmunem. Quia vero cõmunem hominũ ante nõ cognoviſſimus naturã, ſed nec opinantes ſæpe ad ignotos accerſimus, principium cognoviſſe omnium morborum, præſagiendorũq; cõmuni bus inſtituimus. Quorũ enim naſus non acutus, nec oculi concaui, nec collapſa appareant tempora, nihil rogamus quẽq; de ægro. Quod ſi naſus acutus, oculi concaui, ac tempora videantur collapſa, tunc quæ eſſet faciẽ valens, querimus. Atq; ita conſequentium ſunt etiam ex morbo præſagia. Pluribus enim planum ubi factum eſt in libris de iudicijs, & in cõmentarijs in aphoriſmos, ſubito tertianam exquiſiſſimam iudicari, quartanam eſſe diuturnam, vtrũq; vero à periculo remotam: phrenitiam autem & lethargum periculoſos eſſe & acutos: duritiã lenis pernicioſã eſſe diuturnam. At ex ipſo ægro biſariam futura præſentimus. Alter modus hic eſt: Modèſtus, inquit, ſi acerbè reſpondeat, malum eſt: contra turbidus in ægitudine non ſolum ſi loquatur aſpere, ſed ne ſi deſipiat quidem in ardẽte febre, in diſcrimen venerit. Alter iſ eſt modus: Si æger omnia officia præſtiterit, ſicq; audiens medico, ac ne ſic quidem proſecerit quicquam, grauiter iſ ægrotat. Omnino ſit contrarium, ſi cum nuſquã in officio ſit, attamen mediocriter habeat. Idem ex oblatis prædicere licet. Nam prauis oblatis, ſi nihilo habeat deterius, morbus mediocris eſt. Verum cum recte omnia à dimit-
tuntur, ſi præterquam q̃ nihil commodetur, etiam exacerbetur, eſt hoc malum. Ne quidem non tantum morborum modos, verum formas etiam ex oblatis cognoviſſe ſæpenumero conſpexiſtis. Verum, vt dixi, pluribus alijs de his omnibus egi. Cum vero ex offerente dicit etiam prænoſci promptius vel diffiſius, in morbis intelligas. Quod ſubinde conſpicientes, ſive ſit diuturnus morbus, ſive aſſectus febriles longi, etiam ex eo quod ſciamus, qui curabat medicus, notitiã augemus. Si enim clarus ſit, parum de curatione ſperamus: nam morbus conſtat cacoethie eſſet ubi cum recte omnia adminiſtrantur, nihilo fiat miſior. Sin autem ille imperitus ſit, probatur no his, ſi omnia probe inſtituantur, hominem incolumem fore. At etiam ex ſtatu ait, hoc eſt, ex peculiari æris temperamento, ſore præſagia. Iſtud autem, vniuerſo & ſingulari cœli, eſt tale, ſi, quæ in ſtatibus ſupra deſcriptis tribus expoſita, memoria tenemus, ubi ipſe Hippocrates, quæ in ære accidebant per calorem & frigus recẽſens, ad finem illorum præpollens temperamen-
tum pronũciã uerbi gratia, vbi dicit: Cum eſſet totus hic ſtatu auriſſus & ſqualidus, tamen ſi totum annum nec Auſter ſpirauerat, nec ſqualor fuerat. Iam etiam cum dicit: Cum totus fuiſſet humidus annus, & tridigus, & aquilonius: pro excellentia pronũciat. Nam, vt nullus fue-
rit toto anno, neque calidus dies, neq; ſiccus, neq; auriſſus, haud fieri potuit. Ita etiam mor-
borum formas ſant multo conuenientius erat tales eſſe, non tamen quin aliæ intercurrerent. Hic ergo

ergo cum statum primum omnem exposuisset, in eius fine ad verbum sic scripsit: Inter omnes, B
 quorum fecimus mentionem in hac tempestate, soli in letalia tabidi incurrerunt. Cetera commo-
 de habebant, neq[ue] alijs moriebantur febribus, neq[ue] vna vulgabat[ur] morborum forma, neq[ue] vna
 fuit perpetua toto anno tempestas. Per excellentia vero nos temperamenti, vel frigidum, vel hu-
 midum, vel aliud temperamentum dicimus. Hippocrates vero scripsit, vere nanq[ue] alijs morbi, esta-
 te alijs, autumno & hyeme alijs alijs incidere, in singulis, quos descripsit, statibus. Sed tamen
 per totum annum hoc statu hic dominabatur morbus, alio ille. Atq[ue] illud est quod dicitur: Ex vni-
 uerso & singulari coeli statu. Addidit autem ad orationem coeli, quod scilicet si nunc de fine adiu-
 nctio proferatur, status nomen & loci formam possit indicare, rei q[ue] cuiusvis. Ac nimirum conne-
 ctens dicit: Ex vniuerso & singulari coeli statu, & locis singulis, & consuetudine. Nam ad futura
 praeferenda magnopere loci formam facere, crebro est offensum. Hoc loco satis sit, q[uo]d ad librum
 vos remittam de aeris, aqua, & locis: vbi tradit qui morbi quibus locis vigeant. Nam est horum
 generatio indigenis congenita, minusq[ue] habent, tanq[ua]m familiares, discriminis. Immo vero vel
 consuetudinem ad praeferendum conducere docet. Itaq[ue] in praefigorum libro, cum notas ascri-
 bit ex consuetudine, alias ad hunc dicit modum: Si pronus iaceat is, qui per bonam valetudinem
 sic cubare non consuevit, aut delirium, aut ventris dolorem portendit. Alias sic: Stridor dentium
 in febribus praeter consuetudinem a teneris contractam, infantiam significat & mortem. Sed ex
 victus quoq[ue] ratione, quam aeger seruauit, quas quid sit, quantumq[ue] humorum, qui exuperant,
 scite conijcere: quibus perspectis, facilius cognoscitur praeter status corporis, expeditiorq[ue] euadit
 de euenturis praefigatio. Iam & praefigari ex vite institutis vult. Vocant autem vite instituta,
 hoc est *instituta*, omnia quae obeunt homines, aut vtilitate adducti, aut necessitate, siue na-
 uigent, siue terram colant, adhibent, fabricentur, veniunt, aut colant exercitationem, vt saepe in
 calida vel frigida lauent. Est igitur ex ijs, ad quae studia sua conscrunt, de morbi coniectare condi-
 tione. Nam ruri qui egit tempore aestiuo apricatus, duriter & tenui victu, amaram bilem potius,
 quoad huius est, si pituita coaceruauerit. Qui contra ac ille, vrbem colit in vmbra, lauas bis quo-
 tidie, tamen autem in ocio perpetuo cibus se ingurgitat, hic pituita citius. Eadem est in ceteris ratio.
 Actum vero praefatibus cognoscendis, & praefigendis impendebitis non paruum vsum
 praestare cognosces ex aphorismis, in quibus de aetatibus sermone habuit, quem quidem nos li-
 brum iam pridem summus interpretati. Sermo praeterea aegri praesentiam notitia, & consequen-
 tem diuinationem potest adiumento esse. Verum est coniunctum hoc signum, ei q[ui] cum iudicio co-
 uenit, quod proficitur a consuetudine. Si enim aeger suo more loquatur, quo solet ante integra
 valetudine, nihil expectabimus mali. Sin vero contra morem suum aeger verba faciat, est illud
 prauum signum. Nam esse eius suspicamus hinc offensam mentem. Quod deinde Hippocrates
praeuocare dixit, (nos domos vertimus) videamus quid denotet. Vsurpant hoc vocabulum veteres
 duobus in significatiis: ac modo pro animi moribus vtriusq[ue] modo pro differentijs aut formis eius,
 quae de re sermo habetur. Exempli gratia, si habeatur de victus ratione oratio: hic scriptor si modos
 dicat rationis victus, differentias ipsas, aut formas significat. Idem si febrim esse modos multos
 dicat, differentias harum, aut species interpretatur. Itaq[ue] hac dictione modis aut animi significat
 mores, aut sermonis differentias, quoad quidem de sermone meminit, quasi ad hunc modum ora-
 tionem instrueret: Ex sermone, & ipsius formis, aut differentijs. Nam differentias an species, an
 formas dicas, nihil interest impraesentiarum. Siquidem haec sunt omnia discendae ijs, quae ge-
 nerantur sunt mente concepta. Vt autem de statu aegri docet aliquid moris, sic & taciturnitas
 insolita, aut nauia aegri. Nam vt est ea taciturno sua sponte secundum naturam, ita loquel[ur] praeter
 naturam. Quocirca hunc aut soporans torpor tenet, aut est melancholiae initium. At si taciturnus
 non taceat, sed amplius consuetudine loquatur, delirium denunciat. Sub haec cum ima-
 ginationes seu cogitationes (hoc est *inuiuat*) dicit, nullam rem sensibilem indicat, aut apparen-
 tem, sed quam argumentis seu coniecturis allequimur. Argumentum autem est quod aegri vel
 eloquuntur, vel agunt. Nam cum de nobis quidam mane de more agrum inuiseret, totam aut noctem
 somnum se non vidisse, dum cogitaret, quid sit nam futurum, si lassus Adas non ducat amplius
 sustinendum coeli: ex cuius verbis intelleximus principium esse quoddam melancholiae. Ex gestu
 item agrorum animi mores produci. Post haec auctor dicit: Somnis & vigilijs: de quibus mihi
 certum est hoc loco nihil dicere, p[ro]p[ter] ante in aphorismis, & in praefigijs somnos, & vigilas exposui-
 rim. Et vero de insomnijs et mihi ante explicatum est, cu[m] alijs, cum ijs quae corporis aliqui affec-
 tum indicant, sicut et in libro de victu valentium est traditum. Nam si quis per insomnijs videat
 incendia: hunc offendit flaua bilis. Si imbres: abudare frigidum humorem declarat. Sic sane, si niue,
 glaciem, & grandinem pituitam frigidam. Si quis in secundo se loco esse putet: putredinem humo-
 rum. Si gallorum gallinaceorum cristas habere: aut rufa quaedam, sanguinem exuperare: Si calig-
 inosa cernere, aut in locis esse caliginosis: status indicat. Vnde etiam huic verbo insomnijs adiecit,
 quibus & quando: vt quibus, illorum differentias indicet: quod etiam si omitteret ipse, claru[m] sit.
 Et quando tempus denotet, quo insomnijs sunt, hoc est, si aut in principio accessioni, aut in vigo-
 re, aut

Are aut alio tempore. Atque si à cibo ac tali flatum, aut sine cibo. Sumitur enim nonnulli ex his indicij, itaq; qui se nūc puter conspergi, idēq; sub accessionis initium, vnā cum rigore vel horrore, vel algore accidere sibi imaginetur, tempori id potius, q̃ affectui corporis est attribuendum. At vero si eiusmodi infomium videat in febris remissione: id delius præbet argumentum frigidorum succorum: Longe etiam magis, si nihil comederit ante ciborum pituitosorum: nam illi in ventre continentur, potest talem habere quis imaginationem, vti similis non sit corporis totius status.

Quod deinde est dictum vellicationibus, aliās in cōmentarijs de succis exposuimus, vt et alia, quæ hic sunt cōmemorata multa, quæ de stoccos carpēbus dieti, & festucae colligentibus valent, aut et de vellicantibus aliquam sui partem: vbi subest in profundo dolorificus affectus. Et sæpe partem, quæ pus aut alium continet acrem humorem, vellicant; quæ quidem etiā est nonnunquā nota delirij. Iam quod est deinde scriptū perfrictionibus, mordaces esse ad cutē humores significat, qui ad scalpēdū irritant. De lachrymis iam docuimus tam spontaneis q̃ inuitis, quidnā denotare solent vtrūq;. Iam & de forma accessionū, immo de deiectionibus quoq; vrinis, sputis, vomitionibus est in præfagijs sat superq; declaratum. In aphorismis et non raro est de illis facta mentio, vt item in prædictionum libro. Postea dicit Et quæ ex quibus, in quos morborum suc-

Bcessiones, & abscessus in exitum vel iudicium. Hic ea sunt, quæ ante sunt tradita, quæ tum enarrauimus, ad memoriam reuocanda. Nam sunt successiones morborum perniciæ, & decretoriæ, pro ipsorum differentijs morborum & locis affectis. Nam in morbos successio leuiorē, & locos ignobiliores, est salutaris: in morbos grauiorē, locosq; principaliores, pernicioſa. Eodem modo abscessus, qui cum effluxione fiunt, sunt illi meliores: qui vero cum decubitu, minus cōmodi: ac horum ipsorum quidē remouissimū quicq; à loco affecto, & in partes ignobiles ægri, boni funt: contrarij horum mali. At vero in ijs quæ post hæc sunt dicta per totum opus plurimum elaborauimus in libris, quos olim sumus interpretati. Etenim in aphorismis & præfagijs de rigore, sudoribus, tussis, sterutamento, singultu: Atq; in lucubrationibus, quas conscripsimus, de his alia diximus, & de cæteris omnibus quæ ad dignotiones referunt, & præfagia. Quod autem alioris iam facit mentionem, animaduertēdum est, num vnuerſi corporis frigus, vt p̃funditas inardcat, interpretandum sit, an partium extremarum, an potius sit de omnibus illum his arbitradū dicere. Si quidem aliud, quod est initio accessionis, significat frigus, aliud in remissione: sicut sanē si per totam cōmoretur accessionem: quod quidē haud bonum est signum: sic si tali frigore interiora perpetuo ferueat, de quōs oibus in libris, quos narrauimus, & in opere de iudicijs verba fecimus.

C Spiritus vero cō dicit, respirationis intelligimus differentias. Qm̃ vero statum inde meminit, sunt illi quoq; in genere spirituum. At de his et in cōmentarijs in præfagia est tractatū: & in opere de dyspnœa, & de voce, de spirituum in respiratione differentijs: quemadmodum de flatibus in libro præfagiorum. Iam ructus quoq; in genere spirituum sunt: cū illis res quodam modo cum respirationis spiritibus cōuenit. Quatenus vero in flatuosorum sunt spirituum genere, hæc tenus cum flatibus etiam habent commercium. Proinde & hi spiritus in superiorē ventrē flatuosum generari indicio sunt. Quod vero in fine capitis dixit, planum est Sanguinis nāq; eruptiones, & hæmorrhoides, quemadmodum hæc cladē asserunt, illæ præstant vsum, didicimus.

Inter febres, quædam continue sunt, quædam interdū tenent, nocte intermittunt: vel nocte tenent, die intermittunt. nonnullæ semiterdianæ sunt, tertianæ, quartanæ, quintanæ, septimanæ, nonanæ.

Bisariam veteres vti continui nomine & intermittētis videntur. Nam continuas vocant febres quandoq; omnes, quæ nullum tempus liberum habent accessione: quandoq; non omnes, quæ accessione nunquam vacant, sed solas præcipue illas, quæ omni carent vsque ad iudiciū mutatione. Ita intermittētes interdum appellant illas solas, quæ accessionem perpetuam non habent: interdum eas, quorum non recedit accessio, sed insignes faciunt mutationes singularum accessionum, in initium, incrementum, vigorem, & remissionem. At medici quidam iuniores, quæ non magnam mutationē habent, non continuas, i. synochas, cæterum synochos nominant: continuas aut̃ has solas, quæ non veniunt ad integritatem, & intermittunt lingulis accessionibus. Has vocant antiqui interim continuas, interim intermittētes. Nam sunt certe inter continuas & desinētes in integritatem mediæ. Proinde recte, vbi cum synochis conferuntur, intermittētes appellantur: cum ad integritatem venientibus, continuæ. Hoc loco differentiam febrium Hippocrates scribens, aliquas esse earum continuas dicit. Et sunt quidē in vtroq; continui significatio continuæ multæ. Quas dā aut̃ nocte intermittere, aut̃ interdū: ex quibus quæ ad integritatē non desinunt, iuniores quidē medici *paludagruis*, vel *paludagruis*, id est, diurnas vocant: illas, quæ desinunt, *nonpaludagruis*, quod est quotidianas. Quæ vocum arguta obseruatione vocabant maiores. Nam cū intermittere intelligatur & dicatur bisaria, quæadmodum supra retulimus: quæ singulidebus & noctibus inuadūt, intermittētes dicemus, siue integritatem siue remissionē quam vocant, assequatur. Inde ordine recenset à superioribus diuersas febriū differentias, semiterdianas, tertianas, quartanas, quintanas, septimanas, nonanas cōmemorās. Tertianæ & quartanæ clare ad integritatem

gritatem veniunt. At ex semitertianis, quædam vtriusque incedunt via, quædam altera tantum earum
 quæ ad integritatem non veniunt. Nam si consideres, ut inter eas quæ occupant quotidie, has ad
 integritatem aut venire, illas ad remissionem: ita earum quæ tertio aut quarto quoque die inuadit, quæ
 differentia sit planè cernes nihil de re, sed de significatione nominis semitertianæ queri. Quæ quarto
 quoque die incedunt, has integrum corpus scimus plurimum præfate: ac quæ quarto quoque inua-
 deret die, quæ ad integritatem non veniret, rarissime visa est. Non eadem in illis ratio est, quæ ter-
 tio, quoque die accedunt: complures enim sunt differentie. Igitur in his, inquam, non de re, ceterum
 de significatione habetur, & nomine quæstio, quas de istis febribus tertianas conueniat & semitertia-
 nas, & tertianæ naturam referentes appellare. Iam cum esse aliquas dicat febres quintanas, aut se-
 ptimanas, aut nonanas, non de dictionis significatione, sed de re ambigit. Nam sunt medici, qui con-
 firmant ultra diem quartum, circuitum se nullum conspexisse. Quodam assentiuntur Hippocrati,
 Equidem inde vsque ab ipsa adolescentia obseruati ad hunc diem, sed septimanum, vel nonanum
 omnino non vidi, nec clare, nec obscure. Quintanos certe vidi circuitus obscuros, sed non exacto
 aut aperte, ut quotidianos, tertianos, & quartanos. Sed res quantum equidem censet, quando-
 quidem ex experientia de ipsa iudicium sit, ratione non quantè demonstrari. Si enim sit, qui exacte
 conspexerit, & crebro, aut septimo quoque, aut nono die accessiones fieri, neque enim iterum aut ter
 sit vidisse satis) sit ille inductus, esse nonnullos etiam tales circuitus. Sin autem non viderit ab initio
 ætatis ad senectutem vsque, quos visit ægros, frequentes eo febricitate modo, iam illi hoc constat
 diuerso, non incidere eiusmodi circuitus. Quamobrem in Hippocratem cum ratione disputare,
 quod Diocles fecit, valeas. Nam quibus dicas ex signis, aut humoribus oriri, vel quintanum, vel
 septimanum, vel nonanum circuitum non habebis. Quinimmo nec scripsit quæquam ita ægrum
 laborasse. Et quidèrat hoc eius officij, ut cõmunia præcepta alia non parum multa priuatis pla-
 na fecit exemplis, iam idem quoque in his præfate. Verum sciendum est in multis exemplaribus
 esse scriptum initium huius capitis, genere orationis, quod *ἀνὰ τὴν* vocant, ad hunc modum:
 Febres continuæ interdum tenent, nocte inter mittunt, nocte tenent, die intermittunt. Quod cum
 dixi vocari genus *ἀνὰ τὴν*, simul explicavi eius interpretationem. Oportet autem tanquam in nume-
 ro nos dictionum adiunctas intelligamus, quæ prætermittuntur sunt in orationibus, conjunctiones.

Sunt autem acutissimi, maximi, grauiissimi morbi, ac præ ceteris omnibus letales, in continua febre.

Aboluitissima omnium horum disciplina in commentariis est de febrium differentijs tradita.
 Hoc loco, ut iam sæpe testatum sum, non constitui veritatem demonstrare, neque omnia singulatim,
 ut nihil præteream, docere, sed senis interpretari verba. Summam vero singulorum, quæ com-
 mentanda incidant, non præteribo. Igitur acutissimos ait, & maximos, & grauiissimos esse in fe-
 bre continua morbos: acutissimos dici eos qui pauco tempore decernunt: maximos, validissi-
 mos: grauiissimos, qui cum periculo sunt coniuncti: quod interpretans ipsemet, mox præ ceteris
 omnibus appellauit illos letales. Et quoquo modo continuam febrem accipias, verè dicit: nam
 morbi acutissimi, maximi, & grauiissimi, tam in febribus eueniunt, quæ vocantur proprie syn-
 nochis, tum in alijs iuxta, quæ singulis progrediuntur accessionibus, ac initia efficiunt, incremen-
 ta, vigotes, & inclinationes manifestas, nec ad integritatem veniunt tamen, de quibus hoc loco
 fuerit latius interpretari: quandoquidem synochis contigit in his non his in synochis contineri.
 Quod si quis orationem intelligat de solis synochis habitam, eximere videatur alias continuas,
 seu non periculosas, nec vehementes, aut acutas.

*At vero omnium est quartana securissima, facillima, longissima. Hac enim non est ipsa quidem tantum per se
 letalis, sed etiam à magnis alijs vindicatur morbus.*

Facillimam esse dixit quartanam, quod est perinde ac leuem. Etenim cõtinuæ, quia nullam ha-
 bent vsque ad iudicium remissionem molestiarum, sed perpetuo infestant, merito graues & dicun-
 tur, & sunt. In quartana, maxime ubi sit moderata, licet diebus, qui inter accessiones intercedunt,
 prodire, ac nonnunquam solita munera obire. Ceterum mos est tibi veterum, ubi de febribus dispu-
 tantes audias, cognoscendus. Nam si iccinoris inflammationem, aut lateris aliusve partis, febris
 consequatur, pleuritim, vel peripneumoniam, vel hepatitim nominant morbum, non febrilem.
 Qui vero citra inflammationem febricitat, febre hunc dicunt laborare. At nunc quoque quibus
 agit febribus, sic accipe institutam orationem, quandoquidem ex liene sæpenumero grauius vi-
 dimus homines febre laborasse quartana, quæ quidem alijs etiam morbis liberat. Atque ita no-
 uimus morbos comitiales fuisse à quartana diu infestante discusso. Sed eius didicisti originem in
 commentarijs de febrium differentijs, & de iudicijs.

*In febre quem semitertianam vocant, cum morbi eueniunt acuti, tum præter ceteras hac est letalis. Ac tabida,
 & qui longius alijs morbis detinetur, hac præcipue ægrotant.*

Non

A Non possum medicorum vulgus adducere, vt à vobum & significationum consideratione, ipsam rerum disiungant considerationem: quibus iure quidem ignoscendum est. Vbi n. Agathinus, ne alios appellem, solidum librum primum scriptit de semitertiana, in quo nominis significationem inuestigat: quid erit causa, cur minus veniam his des? Tametsi erat illud minoris quidem negotij, de ijs quæ cernimus, separatim institutionem tradere continuum, separatim de eorum nominibus, id quod nunc ego faciam. Nam febrium, quæ tertio quoque die inuadunt, hæc ad integritatem veniunt, illæ secus. Rursus vtrarumque harum ea est differentia. Ex venientibus ad integritatem, quædam accessionem habent horis duodecim circumscriptam, quædam longius productam. Earum vero quæ ad integritatem non veniunt, quædam cum horrore venientes, cum à primo impetu ad incrementum, quod vocant, se conferunt, tametsi esse iam medicriter prægressæ videantur, alterum horrorem cum constrictione inducunt, ab hoc alterum incrementum, deinde aliam constrictionem, & horrorem. Nam iterum hæc & ter repetunt. Postridie aliam habent priore minorem accessionem, sine priorum repetitione, isq; illis est perpetuus deinceps orbis, vt hinc, quas dixi, binis fiant diebus accessiones. Præterea aliæ habent tertio quoque die accessionem citra horribas illas quas diximus inuasiones, & repetitiones, vnamq; habent accessionem tertio quoque die, atque accessione carent secundo die. Vnum hæc & continuum habent & æquabile ab inuasionem ad vigorem incrementum. Habes iam febrium, quæ tertio quoque die inuadunt, differentiam semper conspicuam in ægris. Ostendimus autem à bilioso & pituitoso succo febrem cum horrore venientem proficisci: eam vero quæ caret horrore, à bilioso quidem, sed lentiore, & conocto difficiliore, quam serunt esse principum partium inflammationem. At quæ cum rigore inuadunt quidem, cæterum ad integritatem cum biliosis vomitionibus, aut deiectionibus, aut sudoribus veniunt, harum est causa totū corpus permeans flaua bilis. Quare, cum hæc se ita, vt dictum est, habeant, si quis causam singulorum inuestiget, aut curationem, officium medicum illi, simulq; opere præstitum fecerit: quætere vero quod quodq; dictorum commode nomine appellat, haud dum medicinæ interest, alioqui tamen res cognitu est necessaria, vbi alios docere instituat legere. Nam ad morbos quidem in ægris cognoscendos nobis, & futura præfagienda, videmus nominum exactam rationem nihil referre: quando vulgus non ex his de medicis existimat: verum cum à sanguinis missione conspiciat ægrum commodius habere, cibumq; in tempore sumere (nam vel de hoc potest plebeius, cum vidit, iudicium facere) deinde non statim cibū accessionis principium excipere, sed longiore post tempore, tum medicum collaudat. Iam etiam

C si frigidam eum porrexisset lauilq; itaq; febre ægrotum liberauisset cernat, continuo illum suspiciat. Sic etiam, si quid de sequentibus predicat. Professio hæc illa sunt, quæ illustant profusus & vere medicum. Sophisticus vero, dum de vocibus & significatis contendit, tempus corrumpit, & suum & discipulorum. Nos autem non instituimus docere hoc loco opera artis (nam hoc quidem aliàs abunde effecimus) cæterum breuibus mentem inspicere Hippocratis: quod vt faciam, hæc facultas datur. Etenim supra etiam ipse Hippocrates dixit: Infestabant illos pleriq; hæc inmodata: horribicæ febres, continuæ, acutæ, omnino non intermittentes: modus erat semitertiana, vno die leuiore, altero grauius iterum inuadentes. Rursus hoc loco dicit: In febre semitertiana cum morbi eueniunt auti, tum præter cæteras, hæc est maxime letalis. Letalem igitur semitertianam esse, aperte Hippocrates ipse dixit: febrium vero ad integritatem venientium letalem esse nullā, in aphorismis clare docuit, his verbis: Febres quæ non intermittentes tertio die ingrauescunt, sunt periculose. Quocunq; autem modo intermiserint, periculum abesse significat. Qui itaq; in venientibus ad integritatem semitertianam esse Hippocratem sequens dices? Atqui sanè qui aiunt, si horas quatuor & viginti quis febre vacet, mediam eum semitertianam habere, in numero habent talem febrem intermittendum. Sic etiam, qui mediam & parum à magna distare horarum numero serunt, studentes vtrancq; ad integritatem deducere, ab Hippocratis sensu discedunt, dum in febribus intermittentibus ponunt semitertianam: quia nihil hæc periculi habebit, quāvis ab illo letalis dicatur. Satiū igitur sit, vt i censuimus, vocabula repudiare, atq; curationes, dinotiones, præfagiāq; culusq; febris meditari. Sed enim quia clarior per vocabula & compendiosior doctrina euadit, prius exponemus oratione febrium differentias, quæ tertio quoque die inuadunt, vt modo faciebat, tribuens suum cuiq; earum nomen, id quod facere semper solet, ad constituendas febrium, quæ tertio quoque die inuadunt, differentias. Deinde quæ intra duodecim horas cesset, breuioris institutionis gratia appellabimus exquisitam tertianam: Quæ diuturniorem hæc accessionem habeat, adhuc ea tamen remissionem longiorem, vocabimus illam simpliciter tertianam: Quæ vero accessionem plurimum productam, paruum autem intervallum, eam iam tertianam nominabimus productam: Quæ ad integritatem non veniat, sed horribas primo quidem die faciat repetitiones, altero simplicem vnam accessionem, semitertianam hanc appellamus: Sin autem simpliciter tertio quoque die inuadat, *aggrauatq;* hoc est, tertianæ naturam referentem. Omnia in hoc sermone diffinita habes, tam vtilia, q̃ inutilia. Hæc igitur semper tibi sunt memoria tenenda, & eorum habenda expedita notitia: ita enim nugas iuniorum medicorum,

quas de prædictis fecerunt nominibus, cum de rebus intermiserent se credere, damnabitis. At nullam ex his, quæ ad integritatem eundem, semitertianam vocare Hippocratem ostensum est. An vero eam vnam, quam proprie ego vocare consuevi horribilis repetitiones facientem: an etiam eam, quæ absque his sit, dignum est attentione. Si enim tabidis, & aliter diu ægotantibus solet accidere hæc febris, fortassis etiam si horrore careat, vocabimus eam semitertianam, si die secundo iterum inuadat. Sed quod dixi, quando de vocabulo quaestio est, nihil interfit, si cum potissimum tribuat febrim nomen semitertianæ Hippocrates, non plane teneamus: adeo cum ipsius de febribus artem perdocti, habeamus quæ ad artis opera requirimus, vel sine illarum nominibus. Videbitur fortassis conuenire, ut videamus, quæ de re Hippocrates apposuit, quam vocant, & non pronunciatum simpliciter, In febre semitertiana cum morbi veniunt acuti. Equidem illud, vocabulum censeo ut improprium reprobare. Siquidem illis, quæ integram non sunt ab solutionem consecuta, dimidij attributus vocabulum: itaq; dicimus semimortuum, semideum, semiuocalem, semialsum, semialsum, & ita id genus reliqua proferimus. At vero semitertiana tantum abest, ut dimidia sit, vel multitudine symptomatum, vel viribus, vel horum tota conditione, ut longe etiam sit tertiana deterior: ut potius huius illa, quam hæc illius esse videatur dimidia. Quare non venit in mentem mihi, quæ te adducti, sic potius nomen posuerunt primi istius auctores nominis, quam aliter. Potuerunt tamen hi, cum tertiana febris habeat, ut & tertio quoque die inuadat, & ad integritatem veniat, quod semitertiana alterum habeat de his, alterum non habeat, ita vocabulum instituisse: habet enim ut tertio quoque die inuadat: ut autem ad integritatem veniat, non item. Potuerunt præterea, quod & accessione caret cum rigore incipiente. Ad hæc, quod non cum excretionem finiatur. Iam etiam quod diem secundum non habeat integram. Licet ad hæc aliud euasendi illis aliter, qui commentantur nullius frugis sapientiam, & verum artis vsum negligunt.

Nocturna non admodum letalis, longa tamen est. Diurna longior: Sunt quibus ad tabem vergat.

Principio simpliciter numerum descripsit febrium, deinde harum mores ordine docet. Cum itaq; ante in catalogo dixisset: Inter febres quædam continuæ sunt, quædam interdiu tenent, nocte intermittunt: vel nocte tenent, die intermittunt. inde continuas cum exposuisset, ac mox sub illis de tertiana & semitertiana tractasset, hæc accessit, quæ die inuadunt, nocte intermittunt: vel nocte inuadunt, interdiu intermittunt: quarum alteram nocturnam, diurnam alteram vocat. Nocturnam illam, quæ nocte inuadit: Diurnam, quæ die. Sed quæ videbantur nocturnæ tribuere laudi, hæc ipsa non minus vitio vertunt, eo quod non simpliciter dixerit, nocturna non est letalis, sed addidit, non admodum. Nam si non valde est letalis, liquet mediocriter letalem esse. Diurnam autem non modo nocturna esse longiorem dixit, sed etiam esse cum ad tabem vergat, ut vel ea conditione fit deterior. Partim enim quo tempore digeri & rarefcere magis solet, si constringatur corpus & conspilletur, inuadens merito videtur malignior: partim quod tempus habet, quo consili ei debet, incommodum. Quo enim oportebat tempore cubare, hoc cogitur ægrotis medico consulenti dare operam: quæ causa est, cur temporis diuinitate marcescant, tabescantq; propter alterutrum, si cubent interdum, somni defectu. si non cubent, quod vespertilionis vitam, & non hominis agant.

Septimana longa est, verum non letalis. Nonana hac longior etiam, at non letalis.

Neq; Hippocrati decet diffidere (præ se fert enim oculis arbitrata hæc conscribere) neq; mentiri conuenit, dicereq; etiam sese vidisse. Quare obseruandum nobis est sedulo, & experientia de veritate exultimandum: sed ita ut idem nobis non accidat, quod vulgo hominum, qui aliquem forte conspiciant, qui septimo die iterum ac tertio febricitasset, ab initio duxerunt esse quendam septimo die circuitum. Potest enim casu id interdum euenire, atq; adeo simili etiam victus ratione. Qui enim ægroti non prorsus sunt affectione morbosa liberati, sed semen aliquod retinuerunt, his vsu venit ad victum negligentibus, sæpe sexto die à principio febricitare, sæpe septimo, non raro octauo, sæpenumero alio: & cum febris cessauerit, putantibus se prorsus esse liberatos, eodem omnino victu utentibus, ex semine morbi reliquo totidem diebus in eandem affectionem deuenientibus, similiter febricitare. Quod quidē sæpe potest accidere, ut & aequale sit, quod affectionis est residuum, & ægroti eundem victum habeant. Hic vero re vera est circuitus morbi, quando exacte ab illis seruata ratione victus, febris in idem constitutum peruenit, quemadmodum fieri in quartana videmus.

Tertiana exquisita cito indicatur, nec est letalis.

Dictum paulo ante est, ut summam referam, quæ accessionem habet parui temporis, tertianam exquisitam hanc esse. Quæ vero secum ferè adducit, persecuti omnia sumus in commentarijs de differentijs febrium, & de iudicijs.

9 A Quintana pessima est omnium. Et enim & ante tabem, & iam tabidis superueniens, perimitur.

Tabidi hæc febri laborant nunquam cessante: cuius totam naturam, ut cætero rû in cõmentarijs de differentijs febrium didicisti. In quibusdam vero vidi ei immixtam aliquam ex circularibus, aut tertio quoq; die inuadentibus, aut quotidie: & ut Hippocrates ait, et inlefitur quintana, de qua eadem à nobis tibi dicta puta, quæ de septimanis paulo ante & nonnis audiuisti.

- 10 Modi autem & status, & accessiones singularum horum febrium, tam continuarum quàm intermittentium, sunt hi. Atq; exempli gratia, continua est, quæ ab initio floret, & viget maxime, infestatq; grauius: tunc iudicium vero & in iudicio immittitur. Nonnullis leuiter incipit & submissum, sed increfcescens inde, & exacerbat: sub iudicium vero & in iudicio abunde elucet. Sunt item, quibus cum leuiter incipit, accenditur, & exacerbat: & summatq; aliquando viguerit, vsq; ad iudicium, & sub iudicio rursus se remittit. Vbi veniunt hæc & accidunt omni in febre, & in omni morbo.

Modos febrium nonnunquam mores vocant, nonnunquam differentias & essentias. Hic formas cum singularum prædictarum febrium describere constat. Continuum itaque dicit in cõmentarijs vehementissime quibusdam, sed vsq; ad iudicium paulatim remitti. Interdum mediocriter cum inchoauerit, crescere prædetentim ad iudicium vsque, in quo tam ait elucere: quæ quidem contrarium inter sese iudicium obtinent. Alium præterea modum esse tertium dicit, ex ambo- bus constitutum: ubi leuiter incipiat, & postquam paulatim increuerit, & iustam sit magnitudinem assecuta, remittat se, dum prorsus discutatur. Hos tres modos illum quidam febrium continuis tribuere censent, non attendentes quæ in orationis suæ scripsit sine. Vsu veniunt hæc, & accidunt omni in febre, & in omni morbo. Proinde non iam solarum continuatum, sed omnium etiam aliarum febrium, quæ continuæ sunt & diuturnæ: immo vero cuiusvis etiam morbi, acuti certe simul & prolixi, eisdem modos esse confirmat. Iam etiam symptomata eadem ratione iudicantur cuncta. Iamq; dolorem attendamus: hic maxima sæpe incessit vi, marcescit autem paulatim, vsq; dum prorsus discutatur. Interim leuiter auspicatus, ubi ad vehementissimum increuerit paulatim, subitam habet recessionem. Interim à vigore absoluto, quanto tempore increuerit, tanto remittitur.

- 11 Est autem ex horum consideratione offerendus visus.

C Præfagum te motus morborum vult esse, ut accommodatum illis victum præbeas. Siquidem morbi vigore respicientibus, est victus nobis incunda ratio. Atq; in opere de victus ratione in morbis acutis, & in aphorismis, quo debeas pacto commemoratos morborum modos cognoscere, item in commentarijs in præfagia & in libris de iudicijs accipies, quæ hoc libro summam scripsit, in primo huius commentarij capite.

12 Multa iam alia quoq; opportuna signa his germana sunt, de quibus partim aliquando scriptum est, partim iam scribetur: ad quæ disceptato, expendito, attendito, cui horum præcepta malum & mors portendatur, ¶ vel iam inflet, & cui prorogetur, vel non. & quando, & quantum, atq; cui sus dandus cibis.

Quamquam multa, à quibus est præfagiendum, prædixit: esse tamen & alia dicit, partim iam prodita in libro. I. præfagiendum, partim prodenda.

- 13 Quæ diebus paribus accedunt, paribus indicantur: quorum vero sunt in imparibus accessiones, imparibus indicantur.

Sæpius diximus fieri in accessionibus iudicia, tum q; in ijs humores vehementer moueantur, & veluti ebullientes erumpant sanguinis profluvio, vel sudoribus, vel vomitu, vel deiectionibus, vel hæmorrhoidibus, vel menstruò mulieribus: tum propterea q; id temporis ad excernenda illa impellatur natura: simul q; grauata & afflicta ad excernendum sit ridetur. Iam q; illis magis fusis & discretio noxiarum humorum promptior, & iudicium fiat proclius.

- 14 Est autem primus decretorius circuitus, qui diebus paribus indicat, quartus, sextus, octauus, decimus, decimus & quartus, vigesimus octauus, trigessimus, quadragessimus octauus, sexagesimus, octogessimus, & centesimus. Circuitum vero, qui indicat imparibus diebus, primus, tertius, quintus, septimus, nonus, undecimus, septimodecimus, primus & trigessimus, vigesimus septimus, & trigessimus primus.

Videntur mihi non proprie usurpare nomen hic circuitus. Nam ipsos dies quibus fiunt iudicia, ordine omnes descripti: & in præfagijs circuitus, qui in quaternario numero fiunt, diligenter exposuit. Vnde videntur hæc speculationem requirere decretoriorum dierum. Primum itaq; dicit decretorium diem esse parium dierum, quartum: inde sextum: post hunc in plerisq; exemplaribus est scriptus octauus: rû decimus. In alijs est scriptus quartus decimus post sextum, deinde vigesimus: sub hunc in aliquibus vigesimus quartus, in nonnullis trigessimus quartus. Ab hoc

Tertia Classis.

qqq ij quadragesimus:

quadragessimus sub quem sexagesimus, octogessimus, centesimus. At vero morborum, qui impa-
ribus diebus iudicantur, primum dicit circurum esse (Sed fatius, ut indicauimus, erat dicere non
de principio) tertium, deinde quintum, mox septimum ab hoc nonum, sub quem undecimum, ab hoc
septimum, deinde cium, tum primum & vigesimum, postea septimum & vigesimum, postremo primum
& trigessimum. Ostendimus vero in lucubratione de diebus decretorijs, eum esse decretoriorum va-
lidissimos, qui quater, vel septem circurum hnt: moderatiores his esse, qui intercalantur de qui-
bus, quia probabilem habent generationem, dicamus. In cunctis imparibus nihil est erratum: ex
paribus parum recte dixerunt vigesimum octauum, & decimum, qui nequaquam decretorij sunt.

Porro sciendum est, si alter inducentur extra hos praescriptos, significent recidius fore, si autem pernici-
ales.

Praedictos dies bene & firmiter iudicare, tum iudicatos morbos omnino esse firmos, euadere
autem nonnunquam exitiales, illis commentarijs est declaratum.

Insuper est animaduertendum, & cognoscendum, quae sunt his temporibus futura iudicia ad salutem, vel ad per-
niciem: aut momenta ad melius, vel peius.

Hoc loco significatum dictionis iudicii docet, quod breuiter dicas, morbi repentim esse mu-
tationem. Nam fieri mutationem quadrupliciter, ipse dilucide significauit: ad salutem vel perni-
ciem: aut momentum ad melius, vel peius, in ligne, quidem. Praetermisit vero dicere in ligne, ut
quod in communi significato dictionis iudicii contineatur.

Praeterea errantes febres, quartanae, quinta, septimanae, & nonanae, quibus inducentur circuribus, consideranda.

Ne de his quidem in libro praefigiorum disputat. Etenim errantes singulas accessiones habet
neordinatas: verum signis tamen, quae decretorijs diebus animaduertuntur, illarum praeficitur iu-
dicium. At de circuribus, qui ad integritatem veniunt, cuiusmodi tertianarum sunt, & quartana-
rum, ostensum est vulgo medicorum praereceptum in cognitum, quod semper nos in aegris sumus
expertis. Non enim sunt dies primi attendendi, neque illo ordine numerandi simpliciter, ceterum
accessiones: vt ille de exquisita tertiana in aphorismis dixit: Exquisita tertiana, septenis circur-
ibus, vt longissimum, iudicatur. Nam vt haec septenis circuribus iudicatur, eadem ratione alia
nouenis circuribus, alia vndenis, atque ita deinceps pro numero decretoriorum dierum. Ac de
quartanis eadem est ratio. Vnde in libro praefigiorum ait: Fit autem quartanarum etiam status
hoc ordine. Ego vero etiam hanc speculationem cum apud Eudemum philosophum praedice-
rem, qui tribus tenebatur quartanis, primam de illis recessuram primum, quod certis diebus inua-
debat: & post totidem circuribus ab hac depulsa alteram certo die similis, quod cum postea ter-
tiam praenunciarem, ex diuinandi arte haec praedicere iactabant, non ex medica speculatione:
tamen vates nunquam vidissent vera Romae de aegris praedicentes. Nam illorum, qui alij in
urbibus sunt, nullum fecit periculum. Nos (quod deo approbante dicam) nulla re vnquam praedi-
cenda offendimus. Atque si ea quae de iudicio sunt exposita mediteris, Hippocrate eris atque
dignus. Sed haec obiter mihi dicta sunt. Nunc iam ad propositam interpretationem reuertamur.
Nam vt in libro praefigiorum omnino absoluti de diebus decretorijs disputationem, ita de cir-
curibus quoque. At usquam de quintanis meminit, vel septimanis, vel nonanis, non modo in
praefigijs de ipsis quicquam praedicens, sed nec in aphorismis quidem. Enimvero cum in libro
praefigiorum dixit, Fit autem quartanarum etiam status hoc ordine: Et in aphorismis, Exquisi-
tam tertianam septenis iudicari circuribus: Poterat eadem opera de quintana, septimana, & non-
ana idem pronuntiare, si ita scripsisset: Fit autem quartanarum etiam status, eodem modo quin-
tanarum, septimanarum, nonanarumque, hoc ordine.

De xij aegrotis, qui libro hoc primo Epidemiorum sunt scripti.

Sed prius enarrare singulos aegros aggrediar, interesse mihi tum ad claritatem, tum ad breui-
tatem videntur, in comune vt de illis omnibus aliquid dicam. Ostendi cum in alijs operibus, tum
in methodo, duplicem esse quaestionis inuentionem: vnam, quae ratione allequitur
cognitionem vniuersalem & communis singulorum formae: alteram per singularia ad communem &
vniuersalem peruenire: Atque haec quidem complere vniuersitatem: opera vero artificum circa
formas versari indiuiduas, ad quae debere exercitari, qui vniuersalem iam ante inuenit: iam etiam
ad confirmationem eorum quae sunt generatim inuenta, singularia conducere: Ad discipulorum
praeterea caprum, haec veluti exempla sunt generalium praecceptorum: Qua de causa ego quoque
in lucubrationibus oibus meis, non vniuersalia tm, sed & singularia ex Hippocratis libris collegi:
praecipue vero capita ex libris de morbis vulgaribus adscripsi, in quibus a principio vsque ad finem
est oia, quae aegris acciderit, percurus. In libris de dyspnoea, hoc est difficultate respirandi, omnes
commentorur, qui in libris morborum vulgarium difficulter spirauerunt: In libris de diebus de-
cretorijs, iudicatos, similij in alijs modo. Quare pluxoris narrationis nihil opus sit nisi qui ad artis
opera

A opera prosperant. Sed quando contextus Hippocratis nonnullis est in locis obscurior, ideo operæpretium visus mihi sum facturus, si eas ego lucubrationes explicarem. Nam omnium symptomatum, quæ singulis narrat morbis accidisse, si statim totam naturam declarandam, aut generationis causas, quicquid vnquam scripsi, cogar huc omne transferre, simulq̃ eo mihi res deueniat, vt in singulos ægros singula habeam scribenda volumina. Quod si, quæ in libro præfagiorum sunt plene tradita, eorum hic exempla tantum indicem, reiiciens summam disciplinæ ad libros, quos conscripsi, in spem venio fore mihi sermonem compendiosum.

ÆGROTVS. I.

18 Philiscus propter mœnia habitabat, hic morbo decubuit. Primo die febris fuit acuta, sudauit, laboriosam noctem habuit. Postridie omnia sunt exacerbata, vesp̃eri à chylis t̃ melius habuit, nocte inquit. Die tertio mane & ad meridiem q̃q̃ febre visus est liber esse: sub crepusculū vero febris cum acuta corripuit, vni cum sudore, suis undos erat, lingua præterea exaruit, nigram vrinam reddidit: nocte grauem habuit, non dormiuit, omnino delirauit. Quarto cuncta exacerbata sunt, vrina nigra: nox t̃ molestior, vrina melioris coloris. Quinto ad meridiem parum de naribus, idq̃ merum stillauit: vrina varie, in quibus erant suspensiones quedam rotundæ genitivæ similes, dispersæ, non residebant: subdito balneo, pauca recrementa flatulosa exierunt: nocte se grauius habuit, somni pauci, verba deliramenta, extremitates vnde quaq̃ frigeabant, nec iam ad calorem illa reuocari amplius poterant, mixxit nigra, aliquantum dormiuit: sub diem obdormiuit, frigida sudauit, extremæ partes luescebant. Die sexto ad meridiem est defunctus. Spiritus huic erat perpetuo quasi reuocato, rarus & magnus. Lien in tumore rotundum elatus erat. Sudores perpetuo frigidi. accessiones diebus paribus.

In hoc ægro, tertio die mortem impendere, qui generalium præceptorum meminit, clare perspicitur. Nam primo die inua lit acuta febris, quem sudor excepit: vnde febris non est difficilis, sed nox etiam grauis fuit. Secundus omnia exacerbauit. Inde tertius dies excretionem habuit nigra rum vrinarum. Itaq̃ etiam quod primo die accidit, statim perneciale erat. Nam decretoria non iudicantia, aut letalia, aut difficilis sunt iudicij: Letalia, si qua ijs symptomata vel signa letalia acci-
 " dant: Difficilis iudicij, si absq̃ his signa permaneant crudorum humorum. In Philisco vero signū
 " accidit letale, q̃ ad sudorem non discutientem febrem tertio die nigra vrina & situs accesserint, linguaq̃ insuper inaruerit, & implacidus fuerit tota nocte, vigilauerit, delirauerit. Hæc cum ita
 " essent facta, quarto ait die omnia exacerbata fuisse, & vrinas iterum nigras fuisse. Quare fac me-
 " mineris, vt quartus perinde vt tertius grauiam habeat symptomata, & signa in morbo acuto, bre-
 " uiter expectandum iudicium esse: si paribus diebus inuadebat, potius in paribus, si vero imparibus,
 " in his. Atq̃ vbi iudicium, illic scilicet & mors, in morbis quidem exitiis. Et vero ad sextum
 " diem Philiscus periit, q̃ accessiones paribus diebus haberet: nam hoc ipse declarauit Hippocra-
 " tes, qui ad exitum totius narrationis ad hunc modum scripsit: Spiritus huic erat perpetuo quasi
 " reuocato, rarus & magnus. Lien in tumorem rotundum elatus erat. Sudores perpetuo frigidi.
 " Accessiones diebus paribus. Alius fortassis æger paribus symptomatibus & signis, nō die sexto,
 " sed octauo obiret, si & vinibus esset Philisco robustioribus, & minus symptomata sint & signa p-
 " niciofa. Nam cum hic tertio & quarto die nigras vrinas redderet, aperte q̃ esset cacochæ mor-
 " bus, prodebat. Sudores præterea frigidi & sanguinis stilla quinto die comprobant impendens
 " exitum in propinquo esse: multo id magis, quod adiecit stillæ merum: hinc verbis: Quinto ad
 " meridiem parum de naribus, idq̃ merum stillauit. Ergo cum vel defectionem alui dicit vel vo-
 " mitionem meram, interpretatur non mistam, defecta vel euomit, aut flaua sincera bili, aut atra,
 " aut virulenta. In stilla vero si accipiamus purum sanguinem, rubrum (quando eius hic est pecu-
 " liaris color) non recte cogitemus. Rubri enim stilla haud est in morbo exitialis visa vnquam, sed
 " atrī semper. Proinde verisimile est hunc ipsum atrum dicere Hippocratem merum, interpreta-
 " riq̃ vehementer atrum. Itaq̃ clare apparuit die tertio morbi exitium: non tamen quo erat mori-
 " turus die, constabat. Atqui vbi quarto die vrina nigra permaneret, & accessiones fierent die-
 " bus paribus, si quidem ætate & robore virium repugnasset, ad octauum diem ægrum sufficere
 " vrum probabile erat: sin fecus, die sexto diem suum obiturum esse. Iam cum præter illa quintus dies
 " haberet sanguinis stillam meri, tum frigidos sudores, quos per totum morbum duralle affirmat:
 " optima ratione expectes ægrum accessioni sexto die instanti nequaq̃ fore perferendam. Hæc itaq̃
 " allentiri illi videntur, quæ in vniuersum de decretorijs diebus, vrinis, ac sudoribus tradita in li-
 " bris sunt decretorijs, ad hæc in libris de dyspnœa, & delirio. Nam cum in libro præfagiorum di-
 " xerit: Spiritus frequens, aut doloris, aut inflammationis supra septum transuersum, indicium est:
 " Magna respiratio, & ex longis intervallis, delirij nuncia est: Et modo delirasse Philiscum offen-
 " dat, nulla facta difficilis respirations mentione per totam narrationem, recte in exitu orationis
 " addidit: Spiritus huic erat perpetuo quasi reuocato, rarus & magnus. Liqueat autem perinde esse
 " rarum dicere, ac ex longis intervallis. Quasi reuocato, significat, vt admonito: siquidem in cō-
 " mentarijs de dyspnœa, ob offensionē mentis fieri spirituum rarum, & magnum ostendimus, quasi
 " obliuiscente actionum ægro, vt nesciat, nec q̃ cohibere eas, nec quando aspiciari debeat.

Tertia Classis.

Silenus, qui in Platamoni adibus prope filios Eualcidis habitabat, ex lassitudinibus, potationibus, & exercitationibus intemperatius, ignis corripuit. Cæpit simul ex lumbis laborare, & capitis gravitate tenebatur, collumq; contenebatur. Primo die alius biliosa, mera, spumosa, affatim colorata, multa reddidit: vrina nigra, in qua nigra subsiderent: sitibundus erat, lingua arida: Nocte nihil dormiuit. Altero die febris acuta, retrinēta plura, tenuiora, spumosa: Vrina nigra: Nox grauis, aliquantulum delirauit. Tercio cuncta exacerbabantur, hypochondrij contentio submolli vtrinque, promissa ad vmbilicum: deiectiones tenues, subnigra: vrina turbida, nigra: Nocte in somno duxit, multa verba, risus, cantus, moderari sibi non potuit. Quarto die eadem erant. Quinto deiectiones meræ, biliosæ, leues, perquam pingues: vrina tenuis, perlucida, pauca: mente consiliu. Sexto capiti parum sudauit, extremitates algebant, lincēbant: multum sese iactauit, alius nihil excreuit, vrinae resluerunt, febris acuta. Septimo die obmutuit, extremitates partes non amplius redierunt ad calorem, nihil minxit. Octauo frigidus toto corpore sudor: papule cum sudore rubentes, rotundæ, parua, variis similes permanebant, nec abscissum efficiebant: alui irrationes parua, stercorea tenuia, veluti cruda, multa cum labore reddebantur: vrinam reddebat cum dolore mordacem: extrema parum recalescebant, somni tenues, comatosi, obmutescēbant: vrina tenuis, perlucida. Nono nihil mutabatur. Decimo parum non sumebat, comatosus, & somni tenues, similia alui excrementa minxit multum, quod subcrassum in matella euadebat: quod subsidebat, erat simile farinae crassioris, album: extrema membra iterum frigeabant. Vndecimo obiit. A primo hic ad finem vsq; spiritum magnum habuit, & rarum: hypochondrij perpetuam palpiationem.

19

† Alii alius po
irritamentū fier
cora tenuia &c.

F

In hoc ægro, quod non fecit in primo, ætatem adscripsit. Ille enim merito periit die sexto, quod in acuto morbo, exitalia continenter ab initio haberet signa & symptomata. Hic non aliter atq; ille à principio affectus, tamen ad diem progressus vndecimum esse per virium robur: quod verisimile erat cum aliquo suppetitare, tum vero quod adiecit ætatem, declarauit, quam in Philisco non addidit. Vnde eo quod illam præterijt, significauit illum fuisse ætate maiorem, ita vt minus validæ vires essent. Alius autem æger iisdem ab initio signis & symptomatibus, validis viribus si non foret, periret ad septimum diem. Adeoq; hic ipse, nihil est factum propius, quam vt eo die moreretur, de quo scripsit: Septimo die obmutuit, extremitates partes non amplius redierunt ad calorem, nihil minxit. Quare planū ex his est proxime illum mortem deuenisse. At quia viribus erat robustis, potuit ad diem proximum, qui decretorius erat, vndecimum perdurare, quoadquidem tertio & quarto die in pessimis versatum signis & symptomatibus, septimo oportebat vita excedere, quod scilicet essent magis accessiones diebus imparibus: id quod huius verbis significauit. Tercio cuncta exacerbantur. Et postea iterum: Quarto die eadem erant. Cum igitur robore virium septimum diem, vt dixi, potuerit superare, octauo papulas cum sudore habuit rubentes, rotundas, paruas: natura eius morbo repugnante, & humorum superfluitatem malorum ad cutem propellente. Idq; fuit causæ, cur die nono non sit mortuus, sed vndecimo. Quod si die octauo nihil tale accidisset, restabat, vt nono ille obiret, cum is certe septimus, quem dixit, fuisset. Quia vero æger etiam in morbo delirauit, idcirco fini adiecit narrationis, spiritum cum rarum habuisse, & magnum toto morbo. Iam etiam hypochondrium illi perpetuo palpitasse affirmauit, quod quidem turbationis vel delirii esse signum in libro præfagiorum est dictum. Videtur homini inflammatio aliqua fuisse in septo transverso: quamobrem dum tertium diem exponeret, scripsit: Hypochondrij contentio submolli vtrinque, promissa ad vmbilicum. Submolli autem est subuacua, hoc est, citra tumorem: qui sit vbi hypochondria inflantur. Sed vbi inflammatione septi transuersi, hypochondrium per continuitatem sursum trahitur, contenditur absq; tumore. Et iam in totius narrationis initio dixit, ex lumbis illum laborare, & capitis gravitate teneri, collumq; contendi: quæ morbo ad exitum spectante, delirii nocte sunt: quæ quidem si coniunctæ vigilis sine gravitate essent, phreniticus euaderet. Nunc capitis grauitas abundantiam declarat contineri in eo humorem, nō admodum calidorum, aut biliosorum (nam prorsus insomnis esset) ægrum significauit comatosum fuisse. Verum de his affectibus, in quibus simul comatosi sunt, & delirant, cum primam exponemus orationem libri prædictionū, latius agemus. Neq; hoc loco prætereundum id mihi est, quod & melius est, quod etiam sæpe diximus alias, vbi quis manifestis ex causis febricitare coepit, si quidem nequaquam sit morbo corpus oportu-
num, diaria corripit febre. Atq; prorsus Sileno id accidisset, qui ex lassitudinibus, potationibus, & exercitationibus intemperatius erat correptus febre, nisi corpus iam ad morbum esset comparatum, quod cognoscere symptomatibus & signis, quæ primo statim die & secundo apparebant. Primum itaque cum, inquit, ignis corripuit, ita suo more febrem vehementissimam appellans. Deinde, primo die alius biliosa, mera, spumosa, affatim colorata, multa deiecit. Postea vrina, in qua subsiderent nigra. Post rursus, sitibundus erat, lingua arida: nocte nihil dormiuit. Sileno mox primo die permulta acciderunt symptomata, & signa exitalia, vt intelligere aperte posses, lassitudines, potationes, & exercitationes morbi occasiones fuisse. Nam appelles præter cæteras proprie occasiones, quas Græci *ὑποπαράς* vocant, manifestas causas. Cum vero alia præterea accesserint,

H

Accesserint, quæ homini impendere morbum arguant, multo tamen tempore præcesserint, verisimile tum sit, potuiffe & Silenum hunc, quod longo tempore vixisset illa ratione, ea de re morbum comparare. Nam si quis laborando & operando sese ad lassitudinem vsq; affligeret, poterat autē large, tum intempestivæ exercitationes subeat, id est, aut à cibo, aut vbi tardius concocti sint cibi, antequam probe sit in sanguinem versum nutrimentum, hic tum partim bilem propter labores acervet, partim crudos & inconcoctos humores, ex poru & intempestivæ exercitationibus. Sūt autem morbi hi multo gravissimi, in quibus vtriusq; magna colligitur copia.

EGROTVS III.

10

Horophontem febra acuta corripuit: primo pauca, & eiusmodi in tensio solit, deiecit: deinde tenuia, biliosa, subcrebra: non dormiebat: vrina nigra, tenuis. Quinto die mane obsurdesebat, lien intumescebat, hypochondrium contumeliebatur, pauca & nigra alvus excrevit, desipuit. Sexto delirabat: sub noctem sudabat, frigebat, in delirio perseverabat. Septimo extremi membra frigebat, siccabat, desipiebat: sub noctē dū mentem rediit, obdormiuit. Octavo febrecitabat, lien residebat, omnia intumescerebat, doluit ei inguen primum, secundum lumen, deinde in vtrinq; tibia dolor: demum trauerunt: noctem facilem habuit: vrina erat melioris coloris, & residebant in lū pauca. Die nono sudavit, iude acutus est, intermisit. Die quinto rediit, simulq; splen intumuit, febris acuta, surditas iterum. Post recidivam, tertio die residebat lien, imminebat surditas: crura dolebant, nocte sudavit, sudoratus est ad diem septimum decessit. Neq; in recidiva deliravit.

Hic præter expectationem superstes fuit, quem scilicet primis diebus merito moriturum suspicatus esses. Etenim nigra in iuxta, & excrementa alui biliosa, repressa, insecta sorditas est, vt quæ in caput ascenderant: vnde non immerito desipuit. Nihil vero erat boni, quod vrinas nigras, quæ quidem crant prauæ, compensaret, nisi quod lien die quinto intumuit, excepta parte malorum humorum. Deinde, dicitur oculo cum ex liene in crura transirent, hic diminuebatur quidem, egerum ad crura dum derivaretur, primum ei inguen doluit sinistrum, hoc enim posicū est secundum lienem: postea tranfierunt ad vtrinq; tibiam dolores. Atq; hæc symptomata in causa fuerunt, quā obrem commodè nocte haberet, etiam in iuxta vrinam coloris melioris, quæ pauca cum haberet, & album sedimentum. Mox die sequenti, qui nonus erat, cum sudore est iudicatus. Tanti scilicet erat decessisse quæ molesta erant ad partes imas, vtrinq; concoctio. Verū tamen ne sic quidem potuerunt hæc à merbo prorsus ægrum vindicare, qui die nono sudauerat. Quare reliquias quādam habebat pravorum humorū, quæ recidivam quartodecimo die excitabāt, à qua omnino est die septimodecimo iudicatus. Seruabat etiā in hoc ægro iudiciū diebus decretorijs.

EGROTVS IIII.

11

Plulini uxorem in Thesio, quæ filium pepererat, purgatam ex præscripto naturæ, & cætera recte habentem, decimo & quarto à partu de genu inuasi cum rigore. Huic cor primum dolebat, & hypochondrium dextrum, multibrium dolores, purgatio dista est. Subdito autem, hæc quidem facta leuiora sunt, & iterum caput, collis, & lumborum dolores permancebant, nulli erant somni, extremitates frigide, sterculosa erat, venter ambustus est, pauca excreuit: vrina tenuis, & à primo decolor. Sexto die noctu multum deliravit, deinde resipuit. Septimo erat subunda, alui excrementa siccere biliosa. Octavo riguit, febris acuta, consensione: multi & doloresque, multum deliravit, surrexit, balneo supposito, multa bile offusa deiecit, non dormiebat. Nono consensione, Decimo aliquantum mente constabat. Vndecimo dormiuit, omnia membra, sed statim in delirium recidit, vrinam vero reddebat vna cum consensione affectam multam, raro admonentibus, crassam, albam, qualis est quæ in matellis dū stetit dum agitur, nō subsidebat, color & crassitudo æmuli iumentorum: vrina: hæc illius erat vrina, quam ego vidi. Ad diem decimū & quartum purgatione, totum corpus dolebat, multum loquebatur, aliquā ipse mente confusus, breui versus desipuit. Ad diem septimum decimum obmutescerebat. Vigesimo obiit.

Duo sunt huius narrationis, quorum alterum est cum superius & postea descriptis ægris commune, decretorijs, dies: alterum huius proprium. Mulieri, n. huic ex re nata à partu purgatione, & morbus consuevit, & mors. Obijt die vigesimo: cum diem quartumdecimū, & septimumdecimū cæteris esset peiores experta. Subdito, cum sit cum dictione: balanus / scriptum, constat quid denotet. Vbi vero nihil sit additum, intelliges balanum, vt voluit quidam, aut pessum, qui mitigat, & inflammationem discutit. Illud certe in omnibus mulieribus, quarum impedita à partu est purgatio, sciendum est, & memoria tenendum, esse, quæ in extremum moris discrimen veniant per pauca admodum, quæ modice infestata sunt, propterea quod plurimis iterum inflammatur: quibusdam in ipso partu sanguis effusus diuersa sit qualitate, his biliosus, illis melancholicus, alijs virulentus, aut pituitosus, aut mediocriter bonus, sed inculpatus haud vnquā. Nam eius optima portio in partus incrementum est infumpta. Demonstrant naturā eius, symptomata, quæ consequuntur cohibitam à partu purgationem: id quod huic accidit de qua hoc loco verba fiunt. Rigor, acuta febris, sitis, biliosus affluxus, delirium, vigilie, biliosi sunt humoris indicia abundantis,

tis. At vero conuulsiones, & palpitaciones, & similes vrina iumentorum, crudi ea sunt & crassi species. Itaque morbi sunt pessimi, in quibus vtriusq; memorati succi abundant, quibus succo dexte demolirauimus febrem femiterianam. Hæc igitur periculosam agnitudinē mulieri concitabant. Vtrū vero morbo supererit, an morietur, docere symptomata statim a primo & signa valent. Quare faciamus vt exercitationis gratia hæc attēdamus. Primo die, qui a partu erat quartusdecimus, ignis inquit, corripuit cum rigore mulierem. Scimus autē illum ignem appellare febrem ardētissimā, ceterum haud dum erat ille plane exitialis: nec vero etiam cur ei dolere, id est eo ventriculi: nec muliebris nec item dextrum hypocondrium. Sed addit, nulli fomi erant. Ergo augeat quidē ex omnibus his cognio maling morbi: non tñ ex his omnino peritura constar potest. Eidem nec q; situbunda erat. Nec q; erant vrinæ tenues & decoloræ, tēpus enim ad cōcoctionem eiusmodi vrinæ desiderant, non tamen sunt omni ex parte perniciosæ. Cæterū iam extreme partes, inquit, frigida erant. Hoc vero multo perniciosissimū est, vbi initio morbi ad grauissimam febrem adiunctum est. Hic si scire, quo esset robore mulier, etiam de longitudine morbi possem dicere ex prædictis symptomatibus, & vtrū obscurā quidam haberet præter opinionem, spem incolunitatis. Quod quia nos præterit, huius error debetis meminisse, vt quādo agros inspicitis, cum exitiosis symptomatibus notā, quæ a viribus proficiunt, coniungatis, atq; ita demum secure pronūciare poteritis. Hanc ergo mulierē dolores, qui ad diem quartūdecimum totū corpus tenebant, & delirium, inflare mortem denūciauerūt, aut die septimodecimo, aut vigesimo, natura diū decretoriorum. Et sine vtriusq; contigit. Nam die septimodecimo illa obmutuit, vigesimo est defuncta.

ÆGROTYS V.

*Epistatū vixor, quæ ægrotavit apud Archegemet insulam iam partu, rigore correpta est, non incubat, in se
bunt. Posttride eade erant. Tercio die filia peperit, ceteraq; rite coepta sunt. Posttride partus, et febris acuta, et mu-
si, cordis dolor, et multibor, nulli curati somni. Per suppositū autem hæc releuata sunt: sed caput, collum, et lum-
bi dolebat. Adsum pacis, biliofa, tenuis, mæra. Virine teneb, subterre. Sexto die, quæ altem febris conuerteret, sub
noctem delirauit. Septimo omnino exacerbat. Virine, delirauit, sinituand, die honts omnes fyncer et biliofa. Octauo
riguit, plus quærit. Nonum eadem erant. Decimo crura magno dolore afflicti fuerant, iterū cordi dolor, caput gra-
uiss, non delirant, dormiunt plus, venter refistat. Vndecimo sudant: manū melius colorata, quæ multi non habebat
sedimenti: commodius habuit. Die decimo et quarto riguit, febris acuta. Quotodecimo vomit biliofa, flaua, sub-
crebra sudant, libere febris. Sub noctem vero febris acuta, virine crasse cum candido sedimento. Decimo et sexto
exacerbat omnem, nocte magna cum molisita non dormiunt, delirauit. Decimo et octauo sinituand, lingua torride,
somnia non cepit, multa delirauit, crura et dolebant. Ad diem vigesimum mæa aliquantū in riguit, sopore
teneb ut, quærit dormit: vomit biliofa, pacis, nigra: Sub noctem iuravit. Ad diem vigesimūprimū sinitu latere
graminis vndiq; cū dolore aduantiæ parua est iussu infecta: virine crasse, turbide subterre, quæ de posita nō sub-
sedant: crura leuata, igni libbera. Max ab initio fauces et dolebat, subcrebescant, columella renuata: de sinitu
acuti, mordax, falsa, perpetua erant. Ad diem vigesimumseptimum febre cras libera, virine sedimenti non habuit,
latius nonnihil dolebat. Ad diem trigessimūseptimum igni et correpta, venter fluxione turbata et biliofa. Qua-
dragesimo die pacis vomit biliofa, iudicata est, et ab igni liberata profus de octosimo.*

Mulierem hanc, cum iam partus instaret status dies, riguisse citra febrim dicit. Adiunctum au-
tem est orationi, vt ferebant, propter rei nouitatem. Nā vereres serē omnes spontaneis rigoribus
febrim succedere necessario exultimabant. Spontaneū illi vocantur, qui nullam habent extremam
causam. Itaq; in præfatione libri pro be inscripti, Prima de morbis, necessario febrim rigoris effe-
comitem scriptum est. Sed nos offendimus hunc rigorem, quem non sequitur febris, frigidorum
esse & crudorum succorum prolem: atq; ideo nunc magis q̃ olim existerē, quod tota viuendi
ratio dūra vñā cum balneis a cibo, contrahere humorum copiam consuevit. Viderur & Epicta-
tī vxor eorum humorem plena fuisse. Quomobrem primo die eam ait riguisse, nec incaluisse,
hoc est, nec febricitauisse, illi milderq; postridie. Die tertio peperisse, vt fortasse vel ante diem sta-
tum pareret vi rigoris. Vnde postridie partus, cor illi, id est ventriculo esse dicit soluisse, & mulie-
briz vbi fubi intelligendum est mēbra, vti etiam supra. Post hæc per subdium, eam esse releuatā.
Ante est dictum, & balanum, & pessum, in subdrio posse intelligi. Inde ordine symptomata re-
censet morborum acutorum, capitis, collis, lumborum dolore: vigilias, & deiectiones mere vi-
liosas. Quo patet, nec crudum modo, sed & biliosum abundasse humorem. Cæterum cum vrinae
essent tenues, necessario morbus produebatur, quas vti subnigras ait fuisse, significat, & turba-
tionem, & rem a periculo non abiuisse. Et ad venedicū quidem diem nihil de mulieris salute ha-
bebat recti: q̃ nullum intercederet illustre signum, vnde vel salutē expectares, vel mortē. Die
vnedicmo illuxit signum quoddam incolumitatis, vbi ait: Vnedicmo die minxit melius colora-
ta, quæ multum habebant sedimenti: commodius habuit. Eo die cum tandem humores inceper-
ent concoqui, necessario diuturnior erat futurus morbus: quare decimo & quarto die primum
est iudicata, vti iam periculo liberata esset. Interea loci vsq; ad quadragelimū diem ægrotabat:
propterea vero est liberata octogesimo. Quare fac memineris, id quod experimenta attestantur,
diem

• τὰ λείψανον
 ἢ laborioſa iſt
 forte legēdum
 τὸ λείψανον
 ἢ labore vacū
 ut ſi. a. de cauſis
 ſymplocas
 cō. cap. 7. & lib.
 de tremore ca
 pit. 7.

A diem quadragelimū & octogelimū decretorios esse, nec mendacium esse, nec expetientia approbati, integris hebdomadibus decretoriosque dierum rationem iniri. Alioqui enim alter & quadragelimus, sexagelimus tertius, & octogelimus quartus iudicia, non quadragelimus, sexagelimus, & octogelimus asserrent.

ÆGROTVS VI.

23

Cleonas idem, qui supra Heracleum decumbebat, ignis corripuit errans. A primo caput ei & sinistrum latus dolabant, & aeragi laborantes perinde ac laesia febrium accessiones aliis aliter inordinati erant. modo sudabat, modo non: frigidi accessiones inuadebant decretorios diebus maxime. Circa diem trigessimū quartum extremus mentis dolor affectus: vomitus flenus, biliosa, subcrebra, & paulo post verulea: cuncta remissa sunt. Ad diem trigessimū ex vrisq; naribus prorumpere sanguis capis, idq; inconstanti ordine paulatim vsq; ad iudiciū non abhorrebat à cibo, nec susciendus erat toto tempore, neq; in somnis: vrina tenuis, nō decoloris. Ad diem quadragessimū subrubra minxit, cum rubro sedimento multo: leuius habuit. Post veriorum vrina, in eum sedimenti non habebat, interim non. Sexagesimo multum habebat vrina sedimenti, album, & leue. omnia sunt remissa, febres intermiserunt: vrina iterum tenues quidem, sed boni coloris. Die septuagesimo febri, intermissa decem diebus. Octogesimo ignis, acuta febri inausa, multum sudavit: vrina sedimenti rubrum, leue habuerunt: prorsus iudicatus est.

Cleonachidem, inquit, ignis corripuit, hoc est, vehemens febris detinuit. Statim adiecit errans, quod est, nullo circuitus ordine, vt nunc, verbi gratia, tertio & quarto die febricitaret, nūc quinto vel sexto. Cæterum eam esse semper optima consecuta signa, appetitum ciborum, & somnorum, tum qd nō sitiret, nec decolor esset vrina. Nam hæc Hippocrates ad verbum ita scripsit: Non abhorrebat à cibo, non susciendus erat toto tempore, nec in somnis. Simulq; redemptum succum non esse biliosum & calidum his significabatur: nā ab eo quidem sitibundi & insomnes efficiuntur, atq; adeo fistidiosi, id est appetitū carētes. Quare si vt vrinā perpetuo boni coloris erāt, sic mediocre habuissent sedimentū, non ita esset morbus extractus, sed fortassis die quadragesimo esset iudicatus. Si item nubem habuisset bonam, ocyus morbus esset depulsus. Nūc quia vrinæ semper tenues erant, multum spatij requirebant concoctioni. Igitur die ait quadragesimo subrubra illum minxisse, quæ sedimenti haberent rubri multum. Talem vero vrinam multo dicit in prædigiis esse ea, quæ albi habet sedimentum, diuturniorem, perq; salutarem tñ. A die quadragesimo scripsit varie fuisse vrinā eius affectam, vt sedimentum interdū haberet interdum nō haberet: quod consentit errantibus accessionibus. Illæ siquidem ab humorū diuersitate, qui morbos pariunt, cōcitantur. Et vrinæ cruditas & concoctio alternantes, aliquos indicabant illorum concoqui, aliquos permanere crudos. At vero die sexagesimo multum dicit, & leue, albumq; sedimentum extitisse: ideoq; subdit, Omnia sunt remissa, febres intermiserunt. Verum quia postea scripsit: Vrinx iterum tenues, sed boni coloris: reliquos quosdam fuisse crudos humores inuiui: quibus paulatim cōcoctis, dies octogessimus absolutū iudiciū attulit de quo ad verbum sic scripsit: Octogesimo riguit, acuta febri inualit, multū sudauit: vrinx sedimentum rubrum, leue habuerunt: prorsus iudicatus est. Hic rursus memento sedimenti formā maximi esse momenti. Vrinx quidē sedimentum album, sed crassum fuisse velijs qui obierunt docet: nam de Sileno, quē alterum hoc libro descripsit, ita dicit: Minxit multum, quod subcrassum in matella eua debat: sedimentum simile farinæ crassiori, album: cum tñ hic Silenus postbidie obiret die vndecimo, qui decimo cōmemorata vrinā reddidisset. Iam circuitus etiam meminere decretorios dierū. Sexagesimus, n. per iudicauit, nō sexagelimus tertius: deinde octogelimus, nō octogelimus quartus. Nam tres septimanæ, non ad diem primum & vigesimū progrediuntur, sed viginū diebus terminantur.

ÆGROTVS VII.

24

Metonem ignis corripuit: lumborū dolorifica grauitas. Post bidie cū multū aqua liberet, bene alui reddidit. Tertio caput grauitas, vrimenta tenuia, biliosa, subcrebra. Die quarto cuncta exacerbata sunt, boni de nare destra sanguis paulatim fluxit, non ex graui sui: deextrema, vt ait de tertio: vrina subnigra, in qua subnigra pendebant dispersa, non resedebat. Die quinto à destra nare assatum profluxit merui, sudauit, iudicatus est. A iudicio insomnis erat, deliranti: vrina tenuis, subnigra: capitis lationibus vsus est, dormina mente constans. In hoc non erat recidua, sed crebro sanguis etiam post iudiciū profluxit.

Hic æger confirmat vniuersum hunc sermonem. Largum de naribus profluxum sanguinis liberat fecit. Sanè enim à solo videtur sanguinis profluio, & iudicatus, & seruatus: quāuis non omnino tota signa haberet. Nam quarto die dicit habuisse eum vrinas subnigras: cui annexit, in qua subnigra pendebant dispersa, non residebant. Atq; die quinto tamedī sanguinem profluxisse dicat de naribus, & sudasse, & ab his iudicatum: tamen postea, vrinx, inquit, tenues, subnigra. Deinde, peruigilauit, delirauit (græce παρὰ λυγ) id est nugatus est, (græce παρὰ λυγ.) Huius te præsentissimum remedium docuit, capitis lotionem: dixit enim in libro de ratione vicius in morbis acutis, caput non lauandum esse his, quibus de naribus eripit sanguis, nisi minus iusto

iusto suat. Nunc vero erat iusto minus, siquidem perpetuabat vigilias & deliria. At etiam, quæ E
ducere oportet, eò ducenda esse, quò potissimum vergant ad loca accommoda, recte in vniuer-
sum dictum ab hoc casu fidem accipit. Non est negligendum præterea, quod est, cum tertium diē
exponeret, dictū, grauitas capitis: vnde de capitis repletio significatur. Iam memoria teneas etiam
diē quarto, qui decretorius erat, coepisse sanguinem profluere, diē quinto vbi prorsus sanguis
profluxerat, iuda ueracit, esse iudicatum. Sed hæc in libris de decretoriis diebus plenius persecuti
sumus. Quod vero in exitu totius narrationis scripsit: In hoc nō erat reciditas, sed crebro sanguis
etiam post iudicium profluxit eo est dictum, quia bisq; vrinarum concoctione esset iudicatus. Addi-
dit ista utem hoc ipso in libro, concoctiones celere iudicium, & certam sanicatem promittere: at
cruda & incocta in malos abscessus deflectere, aut in acrisias, aut labores, aut enteritis, aut diu-
rurnitates, aut reciditas. Atqui cruda adhuc erant, & incocta, non tamen in malos abscessus
conuersa fuerūt. Itaq; abscessus ipse optimos esse docuit, qui effluxione fiunt ab ijs, qui remotissi-
mi sunt à locis affectis, & ad inferiores corporis partes.

ÆGROTYS VIII.

Erasinus, qui prope Bosæ torrentem habitabat, rem est à cæna correptus, noctem habuit molestam. Diem pri- F 25
mum quiete, noctem laboriose transiit. Altero die omnia exacerbata sunt, nocte delirauit. Tertius dies laboriosus
fuit, multum delirauit. Quartus sui molestissimus: nocte nihil dormiuit, insomnia, imaginationes, deinde perora,
magna, et periculosa timor, implacida. Quinto die mane recreatus est, & omnino respicit: paulo autem ad me-
ridiem furore percussus est, silu imperare non poterat: extremities frigide & sublimis, vrina cruda. Ad solū oc-
cūsum obijt. Habebat hoc febrem perpetuam cum sudore: hypochondria sublimis contenta cum dolore: vrina nigra,
suspensiones continebant vorundum, non subsidebant: venter stercus excreuit: stercus continenter non valde: con-
uulsiones multæ cum sudore, & sub morem continentes.

Erasinus hic dicitur habere hoc esse semper sudauit, id est per totum morbum sine iudicio. Hypo-
chondria admodum male erant affecta, & vrine nigre. Quam igitur habebat salutis spem? Itaq;
quia omnibus est perfectum, quid hoc homine futurum sit, merito quis existimet nequiq; scri-
ptum de eo esse. Verum fortassis hunc hominem exemplum adduxit celeris enteritis. Nam in li-
bro præsigniorum primum dixit: Febres, siue sanus quis ab his euadat, siue pereat, pari dierum nu-
mero iudicatur. Deinde, Omnes, inquit, quæ benignissime sunt, & firmillimus succiuntur signis,
quarto die vel ante iudicatur. Ac postea: Et malignissime, & quibus periculosa adsunt signa, die
quarto vel citius perimunt. At Erasinus, quanq; omnia grauia haberet, ad diem tñ quintū morē
produxit, quod die primo mediocriter haberet. Vnde est de eo sic scriptum ad uerbum: Diem primū
quiete traniegit. Quintus itaq; ab initio quo decessit, non adnumerato primo, quartus efficitur.

ÆGROTYS IX.

Critani in Thesio, recto ambulanti, per dolore ex pollice vehementer caput: decubuit eodem die, horrescens, passim
dorsus, parum calens, nocte desiquit. Altero die tumor toto pede, & ad talum subribens, cum contentione, pustula
nigra, febris acuta, in sanguine desiccationes mæra, biliosa, suberebre fuerunt. Perijt posttride, quam aggrauare coeperat. 26

Aeger hic, quia tam periijt subito, memoratu dignus est. Quod si ratio sit mortis à descripta, tum
sermo nobis vndequeq; accommodet. Nunc ex illis quæ scripsit, copia humorum permulta fuisse
videtur, quos natura est à principibus partibus ad crura molita deriuare: cum id mēbrum omnem
capere non valeret superfluitatem, residuum recurrens ad caput ascendit, quod, quia erat maligni-
tate, furiosum delirium exciuit. Malignitatis excrementi erat iudicium, quia pustula nigra ge-
neraretur ad talum. Vnde miris, quid causæ fuerit, quo minus huc initio morbi fecerit venam.
Sed scimus ad plurimos eum, quos descripsit, morbo iam progresso accessitum esse. H

ÆGROTYS X.

Clazomenius qui iuxta P'ormichedum putem decubabat, igni inuasa. A primo illi caput, collum, & lumbi do-
lebant: latum furoris effectus est, somnu carebat, acuta corripuit febris, hypochondrium in tumorem attollebatur,
contentio parua, lingua arida. Diē quarto de nocte desiquit. Quinto cum labore omnia exacerbata sunt. Ad diem
vnde octimum fuerunt remissa. Deinde tunc ab initio ad diem vñq; decimum quartum multa, & tenues, æque coloris:
ad alium excrementum attinet, commode habebat. Inde alium restitit: vrina perpetuo tenues quidem, ceterū
boni coloris, & multum habebant suspensionem dispersam, non subsidebant. Diē decimo & sexto mixta paulo
crassius habebat aliquid sedimenti: aliquid tamen recreatus est, magnæ mentis cōstitit. Septimodecimo iterum tenues,
secundum vtrinq; autem tumor cū dolore, nulli erant somni, delirabat, crura illi dolebant. Vñq; fimo die febre libe-
ratus est & iudicatus, non subleuatus, prorsus mente cōstitit. Cetera diem vñq; septimū cœca de xrræ vehementer
dolor, subito sedatus est. At tubercula aurium non subsidebant, neq; suppurabant. Tenebatur dolore die primo trigesi-
mo: venter stercus multum aquosum excrementum, ac quælibet esse in dysenteria solent: vrina reddidit crassam, tubercula
aurium resederunt. Quadragesimo die oculi dexter illi dolebant, obtusus erat visus, ad statum somni redijt.

Vir hic

27
Ite antiqui.
At. Quotum di-
et laborioso
fuit. Seruatis
opacibus fuit.

- A** Vir hic vel testimonium, vel etiam exemplum est non paruum generalium præceptorum. Institutus autem orationem ab urinis: de quibus scripsit, Die vndecimo urinas perpetuo tenues quidem, cæterum boni coloris minxit, & multum continebant suspensionum disperfarum, non subsidebant. Perinde enim quasi ab initio tales fuissent, & permansissent eodem in statu ad diem decimum & sextum, ita loqui videtur. Die sextodecimo eorum mutationem indicauit, vt tum primum incidenter. Nam hæc sunt eius verba: Die decimo & sexto minxit paulo crassius, habebat aliquid fedimenti. Planum ergo est, tenues, sed boni coloris urinas, ob coloris bonitatem promittere salutem. Quatenus autem erant tenues, hæc tenus tempus requirebant concoctioni. Cæterum eorum quæ molestiam creabant, non vnum erat genus. Nam cum prius die decimo & sexto urinæ commutationem declarasset, postea dicit: Die septimodecimo iterum tenues. Eodem die dicit, secundum aures eius tumores excitatos. Quod si adiunctas habuisset urinas crassas, vigesimo die omnino redisset ad sanitatem, quod dies de cimus septimus sit vigesimi decretorius. Itaque eo die est prorsus iudicatus: non erat tamen constans & absolutum iudicium. Immo vero tubercula secundum aures non resederunt, neque suppurarunt. Doloꝛe præterea infestabatur, & alui fluxio incepit vna cum excrementis dysentericæ, hoc est ramentosis, quæ acridinis erant humorum, qui descendebant, notæ. Quibus cum urinæ accederent crassæ, tumores iuxta aures resederunt. Quæ cum ita procederet, solida morbi decessio in diem quadragesimum incidit. Quare memineris in eiusmodi iudicijs, non tantum vltimi, quod sit in circuitu decretorius dierum, sed etiam eius, quod in medio est. Etenim in omnibus ægris, non his solis videas iudicia diebus decretorijs fieri. In decretorijs diebus tumores sunt ad aures exorti. At septimodecimo extiterunt parotides. Die vigesimo septimo coxæ dolor dextræ inuasit, natura excrementum deorsum protrudente, necdum excretionem valente per aluum efficere: quam ab hinc quatridentum excitauit. Nam habuisse etiam diem vigesimum iudicium non absolutum, antea didicimus. Quo fit, vt testimonio eorum, quæ dilucide in ægris conspiciuntur, consituantur circuitus dierum decretoriorum.

EGROTVS XI.

- 8** Dromedarii vxorem, quæ filiam erat enixa, cæteri rite consecutus, post die viginti cepit, febris acuta. Primo die circa hypochondrium laborare cepit, fastidiosa, hõrens, implacida. Sequentibus diebus somnum nõ cepit: spiritus parui, magni, statim reuulsus. Post die eius dies quo ringerat, alium commodè redidit: urina crassæ, albæ, turbide, cuiusmodi sunt, quæ in matris diu ileterant, cum ager antur, non subsidebant: nocte non dormiuit. Tercio die circa meridiem viginti febris acuta, urina eadem, hypochondrij dolor, fastidiosa: Nocte magna cum molestia non quiescit, sudor vndiq; frigida, emissio calor illi rediit. Quarto dolor hypochondrij remissus est, capiti vna cum dolore grauitas, aliquantulum soporata est, parum nares stillarunt: lingua perarida, sitibunda erat: urina pauca, peremerat, alio die paulisper dormiuit. Quinto si ibunda, fastidiosa, urina eadem, sub nocte: circa meridiem multum delirauit, statimq; ad meridiem aliquantulum rediit, surgens, ac deinde mox soporata est, paululum frigebat: Nocte quiescit, delirauit. Sexto die mane viginti, percauit, toto corpore sudauit, extrema membra frigida, delirauit: spiritus magnus, parui paulo post conuulsiones a capite caperunt, subito obijt.

Hanc primo statim die laborare morbo acuto fuit clarum: die secundo, ex symptomatibus, quæ recitauit, cum iam præcesserant ex urina signa, optima ratione potuit aliquis celerem eius mortem expectare. Urinæ satis male conturbatæ, & nequaquam subsidentis. Quin die etiam tertio urinæ & symptomata cuncta permanserunt, confirmantia expectationem mortis. Quarto cum nares præterea stillarent, urinæq; oleosæ viderentur, recte sanè die sexto est defuncta. Hæc ipsam

- D** quocq; dicit spiritum habuisse rarum & magnum, qui deliraturum annunciat.

EGROTVS XII.

- 19** Quidam calefcens cœnauit, & potauit largius, vomuit cuncta. Nocte febris acuta, hypochondrij dexteri dolor, subleuius in partibus externis inflammato, noctem moleste transiit: urina primo rubra, crassæ, disposita non cõsistebat, lingua perarida, non perinde erat sitibunda. Quarto die febris acuta, vndiq; cum affligebat dolor. Quinto minxit laxe, aliosum, & multum: febris acuta. Sexto vespere multum delirauit, nec nocte dormiuit. Septimo omnia irritata sunt, urina sumens, multum loquebatur, sibi imperare non potuit: alui vnda, liquida, turbide, cum humicis excreuit: Noctem laboriosam habuit. Mane viginti, febris acuta sudauit multum, febre cæuere resus est, non multum dormiuit, a somno frictus, spui: Vespere multum delirauit: Non multo post vomuit nigra, pauca, bolosa. Die nono frigebat, magis sapere delirabat, somnum nõ cepit. Decimo crura doluerunt, omnia exacerbata sunt, delirauit. Vndecimo defunctus est.

Hæc nos historia primum docet operæ precium esse attendere, vt primum inuadunt morbi, & non temere, & citra iudicium cibum exhibere, etiam si parui videantur morbi. Hic naq; vir quia intempestiue cœnatus erat in initio febris quæ parua esse videretur (hoc enim declarat nomen calefcens)

ne calefcens hæfus sanè etiã est, quòd intempestiue cibum sumpsidit. At largius etiã inquit, **E** porauit, nescius magni esse principium morbi. Non iniuria igitur hæc vomuit: febrißq; vnã cum symptomatibus non leuibus acuta inuasit, sed intolerabilibus. Tum vrinæ crassæ non sublidens. Die quinto conspicuum erat illi insitare mortem, præter prædicta symptomata redditis vrinis oleosis, quas etiã die septimo excretas dicit. Perijt autem & hic die decretorio, vñdecimo,

EGROTVS XIII.

Mulierem quandam quæ decumbens in litore, transiri factu grauidam ignis corripuit. Mox ei corperunt **30** dolere lumbi. Die tertio dolor collæ, & capitis secundum clauiculam, & manuum dexterarum, latitum lingue olmutuit, dextera manuum cum cūctatione elanguit. Vi autem solis, prorsus delirabat: Nocte cum molestia non dormiuit, aluius turbata est, ac biliosa, paucæ, meræ, excreuit. Quarto linguam vix defecit, eadem consuelebantur, dolores omnium perdurari, hypochondrium cum dolore est consensum, somnum non cepit, prorsus delira erat, aluius turbata: vrinae tenues, non boni coloris. Quinto acuta febris, hypochondry dolor, planè delirauit, excrementa alui biliosa, nocte sudauit, febre liberata est. Sexto mente constans, ab omnibus est reuocata, ceterum clauicula sinistra dolor non est sedatus, subunda, vrinae tenues, non dormiuit. Septimo tremuit, aliquantulum est sporata, non nihil delirauit, dolores clauicula & brachij sinistri permanserunt, reliqua remissa sunt, mente consensu plani. Trecam dies febris **E** indecimo redijt, rigus, ignis est correpta. Ad decimum quartum vomuit biliosa, siccæ, subcrebra: sudauit, febre liberata est. Iudicata est non citra dolorem ab illis ipsi affectibus.

Superfuit hæc, & si graues commemorauit morbos omnes, vel etiã periculosiores. Nec possum non mirari, quid de ætate illius nihil conscripserit. Operæpretium sanè est dictorum habere memoriam, vt cognoscas esse exemplum rarum, prægnantes præter abortionem talibus morbis defungi. Jam illud quoq; meminisse par est, sortum trimestrem & quadrimestrem præter cæteros iniurijs resistere. Cuius non ignarus Hippocrates, in aphorismis dixit: Grauidæ purgandæ sunt, si materia turgat à quarto mense, vsq; ad septimum mensem, minus vero has. Minores & prouiores caucto. Itaq; fetus vincula, quibus adherent vtero, imbecillia habent, & vniuersum corpus tenerum. Qui vero prope partum sunt, quia sunt iam magni, multo indigent alimento: quo si deficiantur, crebro in morbis acutis pereunt. Quo fit, vt bonam victus rationem his præscribere difficillimum sit, quæ acuto morbo laborat, si cõceperint. Nam si vt non prægnantes parce nutrias, perditur fetus: si huius habita ratione, liberalius illas cibes, in discrimen ipsa prægnans adducitur. Quamobrem foetus trimestres & quadrimestres citius ac alij feruatur. Huic ergo mulieri, cum vel essent vrinæ albæ & coloris non boni, tamen propter naturæ robur, contigit superstitum esse, q; nocte per sudores febrem discussisset: verum morbus diebus consequentibus vsq; ad vñdecimum non poterat validus esse, quo die cum rigore cum redijisset, vomitum est & sudore perfecit iudicatus. Nam à die quinto ad vñdecimum, quæ intercesserunt symptomata, ad nervorum pertinebant, & non venarum, aut arteriarum genus. Itaque die, inquit, septimo tremuit, aliquantulum est sporata, non nihil delirauit, nam in venis quæ essent, melius post quinti diei iudicium manserant. Quare de sexto die scripsit vrinæ tenues, addito non boni coloris. Hæc memoria tenenda, præterea istud quinti diei, vt certaminis plena adducit iudicia. Siquidè alium nuper ægrum sanguinis eruptione iudicabat: & mulierem, de qua nunc verba facit, sudore: quâvis morbo vterq; crudo laboraret ipso illo die, quæ causa fuit, cur minus faceret absolutum iudicium.

EGROTVS XIII.

Melidæ, quæ decubuit iuxta adem lunoni, cepit caput, collum, & pedes, vehementer dolere, statimq; febris **31** eam acuta corripuit, merces paucæ fluxerunt, dolores omnium horum perpetui. Sexto die sopore premebatur, fastidiosa, horrens, malarum & rubor, aliquantulum delirauit. Septimo sudauit, febri inermis, dolores permiserunt, res perijt, somni paucæ: vrina perpetuo boni quidem coloris, ceterum tenui: biliosa, mordax, admodum paucæ, nigra, fatida dicitur. vrina subfide aluius, leuè sudauit iudicata absolute est die vñdecimo.

De hac etiã scripsit initio vrinarum speciem. At in vltima parte narrationis ait: Vrina perpetuo boni quidem coloris, ceterum tenuis: nam planè quæ tenues sunt, narium colorem non habent. Etenim modice sunt pallidæ, quæ boni sunt coloris: at prorsus tenues, albeni, Quatenus vero valet bonus vrinarum color cum tenuitate coniungi, cætenus interpretari debes eum, cum dicit, vrinam perpetuo boni quidem coloris, ceterum tenuem fuisse. Sed videatur hæc quoq; mulier naturæ firmitate **Non** conseruata.

GALENI



GALENI IN LIBRVM TERTIVM HIPPOCRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS

COMMENTARIITRES.

Hermanno Cruferio interprete,

Denuo ab Auguftino Gadaldino ad antiquiffimorum exemplarium
Græcorum fidem diligentiffime castigati.

COMMENTARIVS PRIMVS

ARGVMENTVM.

*Liber legimus, in cuius priore parte describuntur, quæ ab
Hippocrate in tribus agrotis obferuata funt.*

Thison, qui propter Telluris ædem habitabat.



Pro titulo id scriptum seorsum puta esse, Pythion qui propter Telluris ædem habitabat: ac in altero principio lege historiam eorum, quæ illi acciderunt. Nam sic satis diuisionem existimes scriptam esse, quam statim Hippocratem in inio solæcium consulto eõmisisse: cum nullam scripserit toto in libro eiusmodi figuram, nec cum ægros, nec cum pestem exponit. Sunt tamẽ, qui danuõ casu scripserunt Pythioni, qui propter Telluris ædem habitabat: scrupulum studentes solæcium vitare,

Cæpi primo die tremor à manibus, febris acuta, nugabatur.

Primo statim die Pythionem ait vnã cum acuta febre in symptomata incurrisse duo, in tremorem manuum, & insipientiam quandam paruam. Nam hoc illi est familiare, vt alijs atq; alijs nominibus quantitatem subiciat desipientie, *ἀνία & παραπύρριον & παραπύρριον & παραπύρριον* dicens, id est nugatum esse, delirasse, desipuisse, dementem fuisse: alijs *παραπύρριον & παραπύρριον* & *παραπύρριον*, id est vesanum fuisse, vel amentem, insanuisse, & furore esse exagitatum. Quare si nugarus sit Pythion, constat modice desipuisse. Atq; didicimus tremoris causam esse musculorum infirmitatem. Desipientiam vero fieri cerebro ob inflammationem, vel copiosum biliosum succum offensum: Et acutam febrem putredinis esse humorum comitem. Si igitur quæ morbum præcellerunt, quod in alijs fecit, item in Pythione ascriberet, ex illis forsitan indicio quædam nobis fieret præparationis morbi. Nunc quia omisit, conabimur nos ex his demum, quæ ascripsit, eam indagare: cum & ex eo quod nihil prodidit de ijs, quæ morbum præcellerunt, assensio indicetur corporis. Nã si vel ex insectibus exercitatione, vel potu, vel venere, vt scribere solet, vel ex aliquo alio, quod longe ab instituta victus ratione recedebat, febri citare Pythion coeperat, haud erat sperniturus. Vnde longo tẽpore morbum liquet clam fuisse præparatum. Cum itaq; tremores causam habeant, vt ita dicam, continẽtem, virium imbecillitatem: illæ aut imbecillæ reddantur aut per se, aut per humorum exundantiam grauantem: non exiit tremor, qui virium cõsequitur offensam, in principio morbi citra validam ægri tudinem, aut famem, aut lassitudines, aut vigilias, aut solitudines, ad hæc immoderatam veniẽtem. Quorum siquid sit factum, omnino id Hippocrates, vt solet, meminisset. Quia igitur tale nihil scripsit, vires existimes sanẽ opprimi plenitudine. Quia vero iam intemescere n̄ manus, quarum oriuntur nervi ex medulla ceruicis: tum vero q̄ nugaretur homo: cerebrum etiam ipsũ aliquem excipere insectum humorem indicio esset. Oportebat igitur Hippocratem, cum hominem animaduertet in periculo esse, ad sanguinis missionem

Tertia Classis.

rrr accedere,

accedere, aut primo die, si nullum contineret venter crudum cibum, aut omnino altero: hocq; magis quod primo die exposito, ipse scripserit.

Altero die cuncta sunt exacerbata.

Videtur enim ineflere morbus, non quali parvus, aut à qualibet pfectus affectio e corporis: sed cum ipse ingens, tum causam habens non leuem. Quia vero non in Pythone tantum, sed in alijs aegris multus, qui sanguinis millionem, quantum nos ex ipsius scriptis conijcimus, videbantur querere, non inueniunt ascribere eam: alterutrum necesse est cogitemus, aut non detractum illis hominibus sanguinem, aut hoc eum auxilij in narratione omisit. Atqui nemini horum qui id requirebant, multum fuisse est improbabile: cum ille vir remedium illud amaret, vt in germanissimis suis libris significauit, in aphorismis, & in libro de victu in morbis acutis, in libro de articulis. ipsoq; adeo in hoc tertio de vulgaribus morbis libro, vbi de quodam aegro in hunc modum scripsit: Octauo die cubitum secui: multum, vt debebat, fluebat. Nam cum octauo die sanguinem illi detraxerit, multo sanè prioribus diebus magis hoc vsum psequi censens. Quod autem sanguinis non ascripserit, quibus hoc adhibuit remediū egris, cum meminerit eo minorum, ipsiusq; adeo suppositionis haberi, improbabile est. Ergo si quando vtrinq; est oratio absurda, minus absurdum eligendum est. Censeo equidem auxilium in multis esse assumptum, sed pratermissum in narratione vt clarum. Quo me adducit potissimum, quod in ijs prædictum est, quibus octauo die missus est sanguis. Etenim hoc vt rarum scripsit: & sanguinis ante diem octauum millionem vt consumptum præterijt. Quod si in veris suis operibus, magnis infelantibus morbis, semper sanguinis missione vtitur, simul cum ea duo hæc respiciens, ætatem pariter & ægri vires: & his ipsis in libris de vulgaribus morbis octauo die cuidam ait nullum esse sanguinem, nihil aliud excogitare possimus, quam quod in aegris quidem non præteritum fuerit hoc remedium: in narratione vero, vt clarum, præteritum fuerit. Quare de sanguinis missione, quia oratio ad ægros spectat omnes, semel dixisse sufficiat, vt & cætera quæ sunt communia. Verum hæc, quæ ad vnumquodq; pertinet separatim, exponemus, initium à Pythione, vt institimus factum.

Tertio eadem erant. Quarto alius pauca, mera, biliosa deiecit. Quinto omnia exacerbata sunt, tremores manebant, somni erant tenuis, alius distulit. Sexto sputa varia, subrubra. Septimo os esset distortum. Octauo omnia exacerbata sunt, tremores etiamnum permancbant. Vrina à primo ad octauum vsq; diem tenuis, decolor, quæ suspensiones habebat nubilosas. Decimo sudauit sputa subcocta, iudicatus est, Vrina circa iudiciū subtennis. Quarta viginti die iudicio de suppuratione circa sedem, & stranguriæ factus esset cessus, ΠΙΠΟΥ. Μ.Υ. Ρ.Μ.Υ. Q. S. G. adess. Probabile multitudine Vrinarum quod egressa fuerant.

Cætera huius orationis narratione continent symptomatum & dictione & sententia apertam. Frequentia nam sunt acutæ agrotantibus: quorum & in libro præfagiorum perspicuum facultates, & in libro horum ipsorum vulgarium morborum primo. Præterea non pauca in secundo sunt dicta, quæ conferunt ad explicandos ægros. Cæterū cum sextū diem exponeret, quia sputa dixit varia, subrubra, neq; ascriptis vel pleuritis cum Pythione, vel peripneumonicū fuisse, inquirendū reliquit nobis, an et possint alia ratione incidere acutæ agrotantibus ea sputa, an peripneumonicis solum & pleuritis. Et arbitrat, vt videtur, etiā alia ratione fieri ea, cum in pulmonem vitiosi succi confluant, cæterum hi prorsus pauci, vt viscus non inflametur. Nam non fuisse nec pleuriticum nec peripneumonicū hinc liquet, qd Hippocrates non emiserit, nec nominatim horū vitiorum: nec ad inseparabili corū vltio symptomate. Meminisset, n. doloris lateris, vel dyspnœe, hoc est difficultatis respirandi, Neq; et capite offenso animaduersa eiuscemodi sputa sunt. At cū tussis, dyspnœa, & lateris dolore aliqui cernunt talia sputa. Ac duos vidi citra febrē, q talia sputa colore pallida ex tussirent. Sed alterū paulatim febricula parua exceperunt: quo factū est, vt in longum ipsa ducta afflicto permanentibus febribus tabidū hoīem indicaret. Alterū absq; febre, cū talia expueret continuis diebus paucis, nihil est mali consecutū. Quamobrem est, phabile in primis thoracis regionibus, vbi est continens ad vltimas ceruicis vertebra, affluentia aliquā humorū cōfuisse non multā, quæ dyspnœa non esset excianda: qd non reflat magnopere ad officij respirationis primū intercostale: Sed cum illud esset vinū in nervorū radicibus, qui ad manus pertinent, neruiq; degenerarentur, tremulas effecisse manus. Nam ex primo intercostali & vertebri et superpolitis nerui effruncuntur, qui musculos manuum mouent. Hæc inde cōhærent, quod tremores vnā cōspuit, quæ secesserit, permanerent: & etiā q vbi aliquod in his signū apparuit concoctionis, non amplius fierent tremores, morbusq; tolleretur, cum iudiciū consequeret per sudores. Et quamquam cruda esset vrina, sputorum tñ concoctio iudicauit, & iudiciū adduxit, vt neutrum signum quod solet denotare, falleret. Si quidem eger quando gemina teneretur affectione, vna febrili in succis, quos continere vna: altera quam modo dicimus, in thorace: prior in totum non est depulsa sudoribus, nam cruda etiamnum erat: sed recessit altera, q nihil esset prorsus in thorace residui. Itaq; hūc ille in modū scribit: Decimo sudauit, sputa subcocta, iudicatus est: vrina circa iudiciū subtennis, indicans quæ in præfagiorū libro de tenuibus vrinis, quæ duplices sunt, tradidit. Primæ sunt hæc:

Quoad

A Quoad vrina rufa tenuisq; sit, crudum morbum significat. Alteræ hæc: Si vrinas tenues & æquâ-
 biles diu reddat, & reliqua salubria sint signa, his abscessus in locis portenditur septo transuerso
 subiectis. Quare ad finem eorum, quæ acciderunt Pythioni, ad verbum sit scriptum. Quadragesimo
 à iudicio die suppuratione circa sedem, & stranguriolus factus est abscessus. At quia & tremoris ma-
 nuum & nugarum primo statim die meminit, & in sequentibus scripsit: Omnia exacerbata sunt:
 ac in septimo die addidit: Os est distortum: discutiendum venit, vtrum in crescente cerebri malo,
 an deorum diuertere os sit detractum. Atqui videtur ex ijs, quæ subdidit, migrasse in regiones
 inferiores, non consensisse cum cerebro illas: Fortasse q; homini nullus sit sanguis, itaq; mirificam
 consecutus opem sit. Sed nec dum primis diebus quicq; apparebat sputorum eius quæ in latere est
 affectionis non propter ipsius malignitatem. Scimus. n. grauissimas peripneumonias esse & pleu-
 ritidas, in quibus nihil expuitur, vt et ipse docuit Hippocrates: Cæterū hic non ob morbi grauita-
 tem censendū est nihil primis esse diebus sputi redditum: verū quia ad primum solū intercostale
 cōstabat affectio. Quod si etiā ipsa difficilis erat in eo tñ loco facta erat, ob idq; nihil expuebatur.
 Itaq; potuit auxilio missi sanguinis succis reuulsis, qui hoc loco affluebant, initium habuisse con-
 coctionis affectio sexto die, vbi meminit primo sputorū. At quod de die decimo cōmemorādum
 B pduxit, id est. Neq; in his vulgariū morborum libris est planē quisq; iudicatus die decimo, neq;
 ipse alleruit vsq; esse decretoriū diem decimū: sicut dixit nō raro vndecimū. Habes capita in
 cōmentarijs de diebus decretorijs collecta eius oīa: vbi et quadragessimus osēditur, nō quadrage-
 simus secūdos morbos iudicare, vt quorundā fuit opinio, qui circueitis dierum decretoriōrū fieri
 integris septimanis ducebant. Quod si ideo demum arbitretur quis nō esse morbum iudicatum
 in totū, q; die decimo sudarat, nō vndecimo Pythion, nō recte existimet. Nam iudicium nō inte-
 gram eo, q; laud dum sit cōcoctus morbus, necessario fiat. Multo. n. cum ipse conscripsit Hippo-
 crates, tum nos cōspeximus diebus decretorijs nō ex toto iudicatos per solam vrinæ cruditatem.
 Hæc li ambo cōiuncta sint, imbecillis decimo die, & vrinæ cruditas: nō oportebat fortassis hoīem
 iudicari, aut nō salubriter sanē & decretorie. Poruit igitur cum vndecimo esse scriptum, nō deci-
 mo, statim ab initio in eo esse offensum, qd in alijs multis cernas, quæ ab ijs, qui primi descripserūt,
 neglecta in perpetuum manent. Sed de die decimo hæc satis sint. Iam animaduerte interest nō
 obiter, quas nubilosas esse suspensiones sit censendum. Nam in præfagijs est scriptum: Nubes in
 C vrina peruectæ si albæ sint, sunt bonæ: si atræ, malæ. Neq; igitur vrina nubilosa in præfagijs, neq;
 suspensiones dicite sunt, quīs eo libro accurate vniuersam sit in acutis morbis suspensionem ex
 vrinis persecutus. Ac ne interpretum qdem quisquam, quam esse nubilosam vrinam Hippocra-
 tes velit, enarrauit. Equidem, quæ mihi probantur hoc inquirenti, referre nō dubitabo. Nubis no-
 men solent medici ab aere ad vrinam transferre, siue Hippocrates hoc nomen primus per aliqua
 eorū, quæ pendent in vrina, specie, vel vrinariū: siue his alius attribuerit. Vt ergo in aere interim
 suspensæ sit, vbi nubibus condensatus sit atris, caliginosus: interim purus appareat & serenus, viden-
 turq; nubes per eum quædam discictæ: ac tum aer nubilosus dici: quo qdem tēpore nubium cer-
 ninus colorē non exquisitæ atrū, nec lucidum, sed inter hos medium: Haud aliter vrinam mihi &
 suspensiones appellare Hippocrates nubilosas videtur, quæ nec colore sunt albo, nec etiā planē
 nigro, cæterū horū medio. Quemadmodū igitur alba qdem suspensio bona est, nigra vero praua:
 sic quæ inter has media, neq; exquilita bona, neq; praua est, sed media. Quare Pythionem tales est
 suspicandum habuisse suspensiones. Nam albæ si essent, iudicium nō efficerent non completum:
 si iam atræ, nō probū. Qm̄ vero inter albas & atras intercedebant, bonū est factum iudiciū, sed nō
 absolutum. Quod erat reliquum, quadragesimo die in duplicem erupit abscessum, quem etiā nō
 probe interpretantur, cum per consensum abscessus in sedem putent Pythionē stranguriam acci-
 disse: cum ipse scribat Hippocrates simpliciter, interim factam esse stranguriam, interim non sim-
 D pliciter, sed adiungat illi abscessus nomen: vt primo de vulgariis morbis libro, in secunda tem-
 pestate, vbi ita scribit: Solum vero bonum, maximūq; inter signa quæ fiebant, quodq; multos à
 maximis periculis vindicauit, hoc fuit, quibus ad stranguriam diuerterent, & in hac abscessus fie-
 rent. Nam appellat etiam abscessus, qui excretionē noxiorū humorum sunt facti, nedum qui de-
 cubitur: & merito. Quo modo in dysenteriam alio loco, sic hoc loco in stranguriā factos ait absces-
 sus. Nam mali humores, quos habet venæ, vtraq; expurgat excretionē. Ergo id in ipsa secunda
 tēpestate de vrinis, aliquanto ante locū, quem modo protuli, hoc pacto scripsit: Stranguriolus non
 nephritice, sed his alia pro alijs. Cum. n. per morbum ob renū affectum stranguria fiat, hæc
 ipse ab ea quæ in secūda tempestate facta fuit, separans, ratione abscessus: adiecit, stranguriolus nō
 nephritice, sed his alia pro alijs. I. pro venarū vitioso humore, ac febribus huic succedētibus in-
 ciderunt purgationes, per vesicam excretis vitiosis humoribus, vt nonnunquam per interstina.
 Mordicatio itaq; ab excrementis, quæ acria erant, profecta stranguriam inducebat. Velica. n. vt
 est offensum, ad reddendam vrinam in stranguria prius properat, q; iusto sit eius modo impleta:
 duabus de causis, vel q; eius non ferat qualitatem iam mordacis, vel q; per debilitatem prius q; sit vrina
 coaceruata, vt pauca planē sit, grauetur. Eiusmodi igitur Pythionē dicit abscessum habuisse:
 nec scripsit simpliciter hoc pacto, stranguriolus, sed adiūxit, abscessus. Habet. n. in hunc modum

dictio: Suppuratio circa sedem, & stranguriosus factus est abscessus. At alterutrum cōmittunt, ut ea aut praeferant, aut male multi interpretes enarrant. Morari vero in ijs non est necesse, de quibus semel hic statui dicere. Ego esse ducebam melius, quae longo tēpore indagavi, & certo iudicio inveni, haec literis sola prodere citra viliam malorū interpretum reprehensionem. Sed quia quidam propterea q̄ nequaquam puerilibus disciplinis instructi fuerunt, nonnulli vero & natura ad intelligendū tardi existentes: ubi incidant in quorundā scriptorū nouas cōmentationes, hac ipsa sola capri nouitate eas celebrant: id sum ad ductus, ut semel aliqui illorum interpretū mentionē facerē: cum ēt ipse dixerit Hippocrates: Extraneū, q̄a non assequunt, celebrant prae consuetō, quod iam bonū sciunt esse, & absurdū prae aperto. Quare quod lectiores nostrorū cōmentariorū praeconiis, qui mores sint aliorū in terpetrum, eos queant agnoscere, prolixius mihi hic certum est de his agere. Nec vero quaterat quisq̄ de sermonis prolixitate, habiturus ē ad malas cognoscēdas interpreta tiones pro adminiculo. Atq̄ est vnū istarum genus, quod in ppolito agro quidam fecerunt, quo rum vnus ascribit ipsa verba, nequis me de illo exilimet mentiri. Atqui Telluris aedes, intelligit Cereris. Apposuit autē aedes forte ad demonstrandam causam, vnde manū illi tremor & morbus incidit, vt illi cui propter mensium suppressionem, vt est verisimile, q̄ oriata ea esset pars. Rursus in sexto scribit, viro absente seriatā illo mēbro mulierem, sublati ad os mētribus barbam produ xisse, quod quid est aliud q̄ feminā in virum mutatam? Sic igitur Pythionorū coitu abstinē, q̄ ad solū sanum curam conferret, in morbum incidit. Hec vnus est ex interpetribus oratio, q̄ se ipse hac re conuincit, q̄ cū crebro Hippocrates qdē nominatim domicilia cōmemoret, hic non illo rū oīum enarrationem, sed plane paucissimorū consenbat. Nam si nō temere domicilia sint agro rum prodita, sed indicent ēt aliquid quod ad artē faciat: q̄ in paucis agris eorū vim exposuit, prae terit autē in alijs, ijsq̄ permultis, parum suo functus est officio: vt, verbi gratia, de pmo, quem in vulgaris morborum libro primo descripsit. Nam Philiscus, inquit, qui prope memia habitabat. Deinde: Epicratīs vxor, quae agrotabat apud Archegetē. Tum: Erasimus, qui ad Bootē torren tem habitabat. Mox, Clazomeniū, qui iuxta Phrinichidai puteum decūbebat. Postea de muliere quada: Dromeada, inquit, vxorem, quae filiā erat enixa. Inde de alia muliere, quae in litore de cūbe bat. In hoc item tertio de vulgaribus morbis libro multos inuenias alios scriptos agros gedibus adiectis, ubi cōmoraretur, quas oīno non enarrat. Ac Charrio, inquit, q̄ apud Demonētū decūbe bat. Deinde: Euryanactis filiā virginē ignis corripuit. Sub hanc: Quaedam, quae angina erat cor repta apud Bitonē. Postea: Adolefcentulus, q̄ in foro Mēdaciū decūbebat. Et quid multa opus est recēdere, cum tali scriptura libri penē sit totus relictus: Sed ad insiliutū reuertatur. Qm̄ complu res ita sunt descripti aegri, vbicūq̄ oportebat, aut nusquā domicilia exponere. Verū lucienus qdam interpretes librorū adeo contēnūt auditores, vt ego Alexandriz quondā huiusce modi audiuerim de quodā agro interpretationē in lib. 4. de vulgaribus morbis descripto, illo capite, cuius est in itium: Salenus, qui in Platamonis aedibus habitabat. Nam exponēdis Hippocrates ijs, quae illi acci decant, ita scribit: Noctem in somnē duxit, multa verba, risus, cantus. Huius igitur acclamabat, qui enarrabat libru: scilicet, *εναλινος* erat. i. lunaticus. His prae admiratione discipuli in clamorem eru perunt. Nonnulli interpretes tam sunt arguta sedulitate, vt querāt, vtrū in Platamonis habitaret aedibus Salenus: Quidam per, m, Platamonis scribendū esse putēt, quidā per, n, Platamonis. Simili ter quaterunt istū interpretes, ubi dicit Hippocrates: Decūbebat in theatro, *θυαρινος* fatius sit scri bere, an *θυρρος*. At eos qui in his tempus terunt, reproban: hos vero, qui per ea quae in Praedi ctionibus & Coacis praefigitiōibus p̄duntur, iustoriā agrorum in his libris exponūt, multi suspi ciunt. Sed q̄ sint vniōsa, quae in libro praedictionum sunt tractata, certis declarauimus cōmentarijs, quos in illū libru scripsimus. Nam eius libri videt auctor ex vno sepe aut duobus priuatis exem plis sibi conspectis vniuersalia facere decreta. Demonstrauimus item multos eum conuersus fa cere, ex genere dissimilibus signis coactos. Et vero etiā declarauimus eā doctrinam tam numero sa habere quae concurrant, vt recenseri nequeant. Ad haec illud est declaratum enarrandis ijs, quae scripsit auctor libri praedictionū, non posse doctrinā viliam esse meliorē, q̄ Hippocrates in praefi gis cuiusq̄ virtutē signi sigillatim tradentes: neq̄, n. aliter multis vni cōuenitibus quēq̄ prescribi. Proinde q̄ vtrūq̄ legerūt librum, praedictionum & praefigiorum, satis scio oīa his aperta esse quae diximus, iam siquis prius nostros commentarios in eos libros editos legerit, poterit ille citra illa, quae sunt nūc a me cōmemorata, prauitatem animaduertere eiulcemodi interpretationis. At qui illos non legerint, ante volo illos vt hi consulant, deinde huc se recipiant audituri, & de ijs quae dixi aestimaturi. Siquidem cum nuper quiddam in manibus fumerem de cōmentarijs, quos Licus Macedo in hunc libru conscripserat, in expositionē Pythionis tria offēdi capita ex praedictionū libro citata, q̄ in primo ad verbu sic dicebat: Tremula, obscura, palpitantia deliria, magnam denun tiant phrenitū, quod Didymarcho accidit in Co. In secundo sic: Tremores, si sudoribus super ueniant, repetere consueuerunt. Ac tertium his erat verbis scriptum: Vrinē turbulētis virgile decolorēs cum nigris suspensionibus, delirij portendunt. Haec ex praedictionibus capita a Lyco sunt descripta, quali ita Quintus in expositione huius Pythionis dixisset. Mihi vero, quando com pulsus sum errores reprehendere (licet prioribus id cōmentarijs vitauerim,) operae pretium videtur

A videtur illorum interpretationum prauitatem detegere. Primum ijs, quæ dicta de Pythione sunt, non congruit illud ex prædictionibus caput. Neq. n. cum silentio, neq. magnopere phreniticus fuit. Nam cum librum prædictionum enarrarem, quæ sint deliria cum silentio ostendimus: & quare magnopere caphenitica appellauit: quorum fuit in Pythione neutrum. Siquidem nec cū silentio delirabat, & modice insaniebat. Secundum caput, in quo dicit: Tremores, si sudoribus superueniant, repetere consueuerunt: contrarium demonstrat casus Pythionis. Nam non succedebant, sed à primo vna inuadebant, posteaq. die decimo iudauit. Itaq. nō vident tremores sudoribus, sed tremoribus sudores successisse. Reliquis & tertium caput, vbi ait, vrinæ à turbulentis vigilijs decoloris cum nigris suspensionibus delirii portendunt: recte atq. ordine esset citatum à Lyco, si Pythion vigilijs primum vna cum turbatione, & vrinam reddidisset nigris præditā suspensionibus, itaq. desipuisset postea: verū quia neq. minxit talia, nā nublōse suspensiones simul tum à nigris dilant: nec à vigilijs turbulentis phreniticus euasit, sed à primo statim die delirauit: nō est recte adductū. Nam qd. causæ erat, quin diceret suspensiones à tras, deinde vigilijs primo aut secūdo die. Post hæc rursus primo die: mox deliriū. Immo vero Lycus ipse cū vocabulū nublōse interpretaret, non fuit ausus dicere ab eo tras denotari. Quare superfluo hæc adiecit (si quidē dicendum est superfluo nō modo ad ppositum inutilia, sed et omnino falsa.) & præcipua quæq. Hippocratis sermonis neglecti aduertere. Quæ tremorū affectio sit: Qui in tremulis manibus locus affectus: Vnde varia ipta, & multa his succedētia: de qbus ego disputauit. Omnino. n. nihil horū considerauit, & quod prorsus non erat inquirendum, pro questione sibi obijcit aut verbum, sic: Septimo die os est distortum. Vides quod hic narrat, cū dicto pugnare, quod in aphorismis sic habet: In febre non intermittente si labrum, vel oculus, vel nasus, vel superciliū peruertatur, vel non videat, vel non audiat, debili tam corpore, quicquid horum euenierit, mors in propinquo est. Hæc Lyci est oratio, sibi in eo scrupulum mouentis, quod omni vacabat ambiguitate. Nam in aphorismis dixit, corpore iam debili. Atqui Pythioni nō debili distortū os est. Iam et extricando ipse hoc quod posuerat Lycus, nihil ad solutionem attulit aliud, ac idipsum, quod nūc diximus. Itaq. quod erat apertum, tanq. dubium, pposuit. Aliorum quæ ad artem referunt, nihil quæsiuit, nec quæ esset Pythionis affectio, ob quā antedicta symptomata sint cōsecuta, nec qui locus, aut qui cēt affectū. Ac ne de sanguinis missione qdem prætermissa dmonuit. Humorū & tēperamentorum nō nunc em, verum nec loco alio vilo in enarrandis agris, aut cœli status mentionē fecit, quæ in primis Hippocratis librū enarrant erant considerāda: Sicuti si Asclepiadē interpretaretur, pori & tumores incōpōsitaq. elementa & latio ad tenuitatē erant illi declaranda, qd. hæc ille principia omnia reducat. Calidum vero, frigidum, humidū, & siccū Hippocrates causas statuit, quæ admodū aerem in animantium corporibus. Idem quatuor humores inter sese temperamento distantes sanitates auctores æque ac morborū esse: sanitatis, vbi ex æquo limit inter se moderati: Morborum, vbi eorum maior lit aut minor copia, aut de propria sede cōmigrarint in alienam. Itaq. ad hæc principia etiam qui ante Lycum & Quintum aliquē Hippocratis librū enarrauerunt empirici vniuersa referre student, velut in fabula agunt qdam solam, quā habent impositam, personam. Nam vt Erasistrati interpres recte de humoribus & temperamenti lilescit: ita si quicq. dicere in scripta Hippocratis inilitias, merito ad ipsius vocem interpretationē dirigas. Fortasse ergo vt adulterino æmulo Hippocratis, veniam dare Lyco, vbi ostendere videatur, æquum sitini hoc exprobrare, q. cū interpretationes scribere non valeat, agat fabulā, qppe quod est assimilabile huic, si aggrediari comcediam vel tragediam, cum actor esse nequeat. At vero si ad hos te conuertas, q. Hippocraticos sese nuncupant, vbi iuxta ac alieni & adulterini sectatores errant, immerito illis ignoscas. Iam et illorum errores absint non solū ab Hippocrate sentētia, sed ab ipsa rerū veritate, duobus eos nominibus insecutis. Siquidem melius est nihil, atq. si am bobus interpres his scopis constet, vt simul

B videtur illorum interpretationum prauitatem detegere. Primum ijs, quæ dicta de Pythione sunt, non congruit illud ex prædictionibus caput. Neq. n. cum silentio, neq. magnopere phreniticus fuit. Nam cum librum prædictionum enarrarem, quæ sint deliria cum silentio ostendimus: & quare magnopere caphenitica appellauit: quorum fuit in Pythione neutrum. Siquidem nec cū silentio delirabat, & modice insaniebat. Secundum caput, in quo dicit: Tremores, si sudoribus superueniant, repetere consueuerunt: contrarium demonstrat casus Pythionis. Nam non succedebant, sed à primo vna inuadebant, posteaq. die decimo iudauit. Itaq. nō vident tremores sudoribus, sed tremoribus sudores successisse. Reliquis & tertium caput, vbi ait, vrinæ à turbulentis vigilijs decoloris cum nigris suspensionibus delirii portendunt: recte atq. ordine esset citatum à Lyco, si Pythion vigilijs primum vna cum turbatione, & vrinam reddidisset nigris præditā suspensionibus, itaq. desipuisset postea: verū quia neq. minxit talia, nā nublōse suspensiones simul tum à nigris dilant: nec à vigilijs turbulentis phreniticus euasit, sed à primo statim die delirauit: nō est recte adductū. Nam qd. causæ erat, quin diceret suspensiones à tras, deinde vigilijs primo aut secūdo die. Post hæc rursus primo die: mox deliriū. Immo vero Lycus ipse cū vocabulū nublōse interpretaret, non fuit ausus dicere ab eo tras denotari. Quare superfluo hæc adiecit (si quidē dicendum est superfluo nō modo ad ppositum inutilia, sed et omnino falsa.) & præcipua quæq. Hippocratis sermonis neglecti aduertere. Quæ tremorū affectio sit: Qui in tremulis manibus locus affectus: Vnde varia ipta, & multa his succedētia: de qbus ego disputauit. Omnino. n. nihil horū considerauit, & quod prorsus non erat inquirendum, pro questione sibi obijcit aut verbum, sic: Septimo die os est distortum. Vides quod hic narrat, cū dicto pugnare, quod in aphorismis sic habet: In febre non intermittente si labrum, vel oculus, vel nasus, vel superciliū peruertatur, vel non videat, vel non audiat, debili tam corpore, quicquid horum euenierit, mors in propinquo est. Hæc Lyci est oratio, sibi in eo scrupulum mouentis, quod omni vacabat ambiguitate. Nam in aphorismis dixit, corpore iam debili. Atqui Pythioni nō debili distortū os est. Iam et extricando ipse hoc quod posuerat Lycus, nihil ad solutionem attulit aliud, ac idipsum, quod nūc diximus. Itaq. quod erat apertum, tanq. dubium, pposuit. Aliorum quæ ad artem referunt, nihil quæsiuit, nec quæ esset Pythionis affectio, ob quā antedicta symptomata sint cōsecuta, nec qui locus, aut qui cēt affectū. Ac ne de sanguinis missione qdem prætermissa dmonuit. Humorū & tēperamentorum nō nunc em, verum nec loco alio vilo in enarrandis agris, aut cœli status mentionē fecit, quæ in primis Hippocratis librū enarrant erant considerāda: Sicuti si Asclepiadē interpretaretur, pori & tumores incōpōsitaq. elementa & latio ad tenuitatē erant illi declaranda, qd. hæc ille principia omnia reducat. Calidum vero, frigidum, humidū, & siccū Hippocrates causas statuit, quæ admodū aerem in animantium corporibus. Idem quatuor humores inter sese temperamento distantes sanitates auctores æque ac morborū esse: sanitatis, vbi ex æquo limit inter se moderati: Morborum, vbi eorum maior lit aut minor copia, aut de propria sede cōmigrarint in alienam. Itaq. ad hæc principia etiam qui ante Lycum & Quintum aliquē Hippocratis librū enarrauerunt empirici vniuersa referre student, velut in fabula agunt qdam solam, quā habent impositam, personam. Nam vt Erasistrati interpres recte de humoribus & temperamenti lilescit: ita si quicq. dicere in scripta Hippocratis inilitias, merito ad ipsius vocem interpretationē dirigas. Fortasse ergo vt adulterino æmulo Hippocratis, veniam dare Lyco, vbi ostendere videatur, æquum sitini hoc exprobrare, q. cū interpretationes scribere non valeat, agat fabulā, qppe quod est assimilabile huic, si aggrediari comcediam vel tragediam, cum actor esse nequeat. At vero si ad hos te conuertas, q. Hippocraticos sese nuncupant, vbi iuxta ac alieni & adulterini sectatores errant, immerito illis ignoscas. Iam et illorum errores absint non solū ab Hippocrate sentētia, sed ab ipsa rerū veritate, duobus eos nominibus insecutis. Siquidem melius est nihil, atq. si am bobus interpres his scopis constet, vt simul

D & consentanea cū scriptore & vera dicat: q. alterum tm obseruat, hoc est reprehendendus, q. dimidium corripit totius. Interpres vero, qui neq. vera dicat, neq. consentanea cum auctore librū, maxime consensus est peccare. Sabinus qdem eiusq. auditor Metrodorus germanissimi illi quidem inter prisicos Hippocratis habitu fuerat tm, male vbi videatur Hippocrate enarrare. Verbi gratia, in proposito agro ita ad verbū dicunt: Nam vt consullio à vacatione & repletione proficiscitur, haud aliter tremor, q. parua est consullio, à contrarijs efficitur. Ad causā qdem, quāobrē hæc vitia fiant, dogmaticorum virorū est, nō empiricorum, attendere. Attramena cognoscere, & discernere alterum ab altero posse empiricus est necesse. Hæc sanē in re primum videtur Sabinus falsus, q. parutam dixerit consullionē tremorē esse. Nam toto genere inter se differunt hi affectus. Nihil vero nūc interlit, affectus voces an symptomata, functionū noxas. Neq. n. affectiones certe sunt in solidis animalis partibus, vt oedema, & inflammatio, & scirrhus. Sed sicut actiones dū sunt, consequuntur vt existant, nō q. constanter & secūdi habitū infuncta & affectus quoq. earum. Nam cum ois in actione positus motus sit: sitq. quidam in animalibus motus voluntarius, vt alter inuoluntarius & naturalis: offēse voluntarij in motibus sunt musculorū, à qbus etiā cum secundum naturā sunt, scimus obiri. Sed quod in eis est secundum naturā, vnum est & simplex. Quod est præter naturā, in primis sit duobus differentijs, aut præter voluntatē, aut de voluntate, non tm

secundum naturam. Sed hoc loco secundum appetitum dicas, an secundū volūtatē, nihil inter-
 est. At vero motū, qui citra voluntatem sunt in volūtariis infirmis, quæ ad motū sunt cōpara-
 ta, hæc conuulsio, illa vocatur palpitatio, alius rigor, inter se diuisi. Sed plene de his integro volu-
 mine differimus. Iam motus volūtarius, qui nō secundum naturā obitur, vna est forma, q̄ tremor
 appellat̄: de quo necessariū est, qm̄ alios huius gratia attingimus, hic verba facere. Fit ergo tremor
 non tñ in musculis affectis & neruis, sed etiam bene valentibus, vbi q̄ vltra vires onus attollere
 moliat̄, aut manibus baiulādo, aut imponēdo humeris, itaq; nōnulli cōspiciunt̄ robulissimi
 adolēcentes, dum onus portant prægrauē, cruribus tremere, maxime vbi ascendere scissas tenēt.
 At illis quod in maximis molibus, hoc sensibus & alia ratio infirmis vbi venit in minoribus. Nā
 sunt hæc etiā graui imbecillibus. Sunt iam etiā certe affectus animi, q̄ tremorem inducunt. Nam
 in libro de humōribus dictum est, per abruptum trāseunt, metu scilicet vires deſcēntē crura tre-
 mere: nec non si quis alius in se inuadentē cōspicatus bestiam sit, aut latrones aut hostes metuat.
 Recte igitur in cōmentario de tremore, cōuulsione, & rigore, ex infirmitate virū semper tremo-
 rem fieri demonstrauimus. Quæ qm̄ sua sponte interim sint infirmæ, interim, ppter affectum ani-
 mi, aut etiam haudquāq; per se affectæ, ab onere graui hoc patiūt̄: res eius causat̄ esse diximus
 differentias: instrumentorū intemperie voluntati attributorū, affectū animi, grauitatē oneris. F
 Quare si, q̄ nec metuat, necq̄ molem sustineat, alterum certe, aut organorū est intēptēs,
 aut in ipso corpore pōdus circa musculos aut neruos. Verū fermōni nōnulla subest dubitatio, de
 qua in cōmentario de tremore, conuulsione, palpitatio, & rigore verba feci. Nam quibudam
 videas manus & caput tremere pter eorū mēbrorū mouendi studium: ac ideo esse falso videtur di-
 ctum, si insituerit q̄s aliqd̄ agere euenire. Ceterum si intelligas reclinata in cervicalē ceruicē susti-
 capitis tremorē: manibusq; depositis, sic ne has qd̄ tremere: credes esse recte dictū, qbus occiat̄
 quodcūq; mēbrū, hoc esse à tremore immūne. Sin attollant, aut sublatū illud feruent, tū sympto-
 ma illud incidere. Tñ. nā esse vt qui ita agunt, musculis quiescant, v̄ oppositos inter se musculos
 simul moueant. Vt in manu, qui attollunt, et qui hoc mēbrum detrahunt, extendunt eā & flectūt:
 & validiorum virū est opus his, q̄ manum in angulū ductam sublimē feruant, q̄ qui extendūt aut
 flectunt. Nam q̄ extendūt, vno genere musculorū operāt̄, quod cōparatū est ad id operis, serian-
 tibus interim ijs, qui flectūt eam. Atq; cū flectunt, agunt ijs qui ad flectendū sunt accommodati: &
 in ocio ijs, q̄ extendere possunt. Quod si deues in angulum ductam, & sublimē retineas manū,
 nec flectas, nec extēdis: vtriusq; musculis æqualiter operaris, vt in tetanis quos vocat̄. Est igitur nō
 minori robore opus ijs, q̄ in eadē figura vel crus, vel collū, vel manū feruant citra futurā solidi cu- G
 iuspiam corporis videntis sustentantisq; mēbrū. At cū longē partū ponderi, quæ vehūt̄, vires
 moxime præstant, citra negotiū attollunt, citra negotiū eas sublimē seruāt. At vero si multo sint
 inferiores, sicut in resolutis, haudquāq; possunt eleuare. Quæ si pares sint, vicissim succūbūt: vincē-
 tes seruant immotam manū sublimem: superatæ, delabi sinunt. Hoc mihi cogita continēt in hūc
 modū fieri, vt simul ac superiores sint, mēbrū sustollant, mox victæ à mole horum quæ eleuantur,
 permittant pēssum ire: simulq; vires illorū rursus victices corripientes ipsa iterū erigere fludeat
 deinde cum singulis tēporis momēns fiat hæc vicissitudo, vt quod est infra, consensum attollatur,
 & quod membrū alluciat, ex tempore detrahatur, nō prorsus inconcussum seruetur & stabile mem-
 brum, cum nec motus habeat in vtrāq; partem insignes, vt qui breuib; intervalis & temporū
 & locorum seruēt̄. Atq; talis est motus tremor, vt quæ longius sum in libro supra cōmemorato
 persecutus, paucis complectar. At quæ sit in morbo rigore partium conuulsio, absq; voluntate
 obitur & contrariorum motuum magnis intervalis se se mutuo excipientium vna cum frigoris
 sensu. Huius alius affectus est quodam modo germanus, musculorum & neruorū, quæ conuulsio
 appellatur: ac in eis per totum similis illi atq; nīdē organis fit motus, q̄ cum de voluntate moueant̄-
 ur, sit ceterū in eis tñ differt, q̄ præter volūtatē, vbi conuellūt̄, mouent̄. De palpitatioe necesse H
 hoc loco non habeo differere, ne cogar simul de pulsu dicere, q̄ aliquid habere cū palpitatioe cō-
 mune videtur. Satis, nā iam vel de tremore, pductus mihi est inuito sermo in explanatorio libro.
 Quā itaq; ad vniquem volet oīa prædictorum symptomatum perspicere dignotionē, & originem,
 legat licet librum, vbi illa exacte oīa tradidi: qñ & de singulr, tū illi, seruat̄, tū cō, & nonnullis id
 genus alijs motibus egi in causis symptomatum, vbi dignotiones & differētiās motuum, tū vero
 etiā causas, qbus pcedant, percurri. At Sabinus in oībus illis nunc plus nunc minus præterit, itaq;
 contra Quintus & Lycus vt illo saniores pbandi sunt, q̄ ne aggressi gaudē de his sint dicere, sed
 vt empirici interpretationes fecerint. Tamēti empirici qdam, vt dixi, in fabula impostant perso-
 nam agant, Hippocratis librum enarrantes vt Hippocrati, Erasistrati aliquem & Herophilū, &
 Asclepiadē, atq; aliorum istorum, perinde ac si de cuiusq; sint eorū secta. Igitur quod semper dico,
 vbi licet quoq; cōmonero, aliō transibo. Singulorum, quæ scire medicus debet, priuatim est disci-
 plina tradenda: ac dum ad enarrādos accedendum libros Hippocratis: & cōclusiones demonstrā-
 de singulis locis memoriæ gratia, at ipse tñ demonstrationes nō cōmemorandæ, quod quidem
 prædiximus: ex his vero qui in opera Hippocratica scripserunt explanationes, nemo quidem, ex-
 cerum lapsi sunt in his oēs. Etiam alia est, quæ ipsis res tradit instituit, absolutā consilias fusaq;
 explicatio: ne:

- A** explicatio: Alia, quæ in explanatione consistit librorum: cuius non est vtriusq; idē institutum. Namq; quæ per suam explanationem fit, speciat veritatis inuentionem. In explanationibus, propo-
situm est sententiæ eius, quod verus est, cognoscere. Qui ergo ante singula exacte didicerit, hunc
deniq; ad veterum librorum explanationes accedere oportet: vt tñ primum veteris sensum valeat
invenire secundo loco, recte ne ille, an secus sit assertus: simulq; admoneat demonstratorū in opibus
de vnoquoq; medico pcepto. Qui vero interpretes suis dictis nequeunt demonstrationē inferre,
audientes loquacitate obtrudunt: itaq; si scriptoris sententiā retrahant, volentes sua verba ex illis
fidē habere. Quāobrem de capite ad caput transeunt, quæ ne ipsa quidē quicq; ad rem propolitam
referunt. Porro fieri non posse, vt in explanationibus demonstrationes disputationū, qbus paritū
scitētia, scribantur, ex iam dictis planum est. Nam qñ Hippocrates nō in Pythionē modo, verū
in multis etiam aegris pdictorum symptomatum meminit, li qdem nusquam demonstrationibus
cōprobes placita, nullū animis discipulorū, quæ scientiā pariat, doctrinā infundes. Quōd si tradas
in quibusdam aegris demonstrationes, in quibusdam præterea, atq; in primo morborū vulgarium,
verbi gratia, eas oēs psequare, in alijs ad illas reijcias, facies tu quidem, quod diximus, vno in libro
absolutissimam tradendo cum demonstrationibus doctrinam, in cæteris eius conclusiones addu-
cendo. Sed id ipsum tñ vtroq; est modo absurdū. Nam in primū vulgarī morborum librum,
B si huic enarras, primum quinquaginta cōmentaria sit necesse scribere, & singula aut bina in sin-
gulos alios. Itaq; cogēris, li aut præagia aut aphorismos legere velis, ante quinquaginta illos li-
bros euoluere interpretantes primum librum morborum vulgarī. Haud secus si ab alio quopiam
coperis cōmentaria scribere, in illum quinquaginta scribes. Qui autē alium legere volet, ante oīa
necesse habebit quinquaginta illos libros legisse. Atqui multo præstabat singulas quæstiones, vel
pcepta, vel quolibet nos appelles, esse singulis descripta libris, atq; hos tñ consilere, vbi hīma
tribui scientia de ijs vīs, quæ in ipīs prodita sunt: Ideoq; nos cum de tremore, conuulsionē, palpi-
tationē, & rigore, etiam de alijs oībus lucubraciones ædificamus separatim, & demonstratorum
in interpretando vsurpamus conclusiones: At Sabinus, cum neq; demonstrauerit vsq; qd inter
hos quatuor interfit affectus, tremorē, palpitatiōē, conuulsionē, & rigorem: neq; vllam, si non
plane veram rationē & demonstratiuā, at verisimilem adduxerit, primum esse tremorē assen-
tiam conuulsionē paulo post speciem esse tremorē cōuulsionis dixit. Verum quō me ocyus
his reprehensionibus, quas inuitus institui in improbos interpretes, explicem, elio tremor con-
uulsiōis, aut conuulsiōis species. Iam ab eo discamus, quo modo Pythionī incidit. Stomachum,
C inquit, homo affectū habebat: atq; manus, quæ cū illo haberent consortiū, tredebant. At nec in-
cōmodum illi viliū fuisse ad stomachū docere quicq; potest, q nullum sit symptoma notatum
in narrandis Pythionis accidētib; qd indicare stomachi valeret vitiū. Nec Pythionē esse quicq;
cū manibus cōmune offenderunt. Nam ipse ait fieri tribus modis consortia, aut ppter vicinā, aut
ppter familiaritātē vel generis vel operis: Generis, vbi nervosum nervoso, venosum venoso, arte-
riosum consentiat arterioso: Operis, cū mām & thorax paribus genitalibus. Sed in nulla harum
cōmunitatum consentire manus possunt cum stomacho. Neq; n. officium his est cōmune, neque
nervorum consensūs, quāobrem in manibus nervosum genus in cōsensum veniē stomachi affectū.
Nam stomacho a sexta deducta de cerebro propagine tribuuntur nervi: Manibus a spinalis me-
dullæ regione a sexta, septimā, & octauā vertebrā. Itaq; quæ a sexta cōiugatione partes sunt
nervos consecutæ, has stomacho consentire, non manus, conveniebat: Atq; de tremore hæc nu-
gantur, qui propter abstinentiam veneris ducūt nimiam humorū copiam Pythionē tocacualle.
Quāq; venus vt vacuatione pleni fieri nō permittat corpus (tribuamus sanē hoc illis). Stomachū
certe labefactat nō mediocriter: cū eum veneris abstinentia, etli corpus impleat, cōsumet vt quod
maxime. Nam nō parū absurdū sit cōferre, si quis moderate viuat repleti humoribus hūc. Neq; n.
D his, sed ociosis corpus impleretur. Quōd si quis a venere se cōtineat, exerceret nō more athletarū,
fossorū, & mellorū, aut artē agentium aliquā manuariam, non colligatur humorū copia. Verum
qā quæ sciunt, hæc nequeunt reticere, vsu venit serō discēntibus dicere planissime pugnātia, dum
impertine verba funditant. Quid n. attinebat scribere, dixisse Democritū paruum morbi cōi-
talem concubitiū esse: & Epicurum, nunq; prodesse veneris vsu, prædare agi li nō officiat: Nam
istā oratio ad ægotantes ob immodicam venerē pertinet, nō ad eos qui diuersam instituerunt ra-
tionem viuendi. Et qdem Sabinus hæc scripsit, nō videns quæ insit in verbis pugnātia. Iam vero
abfurdissimū est ob continentiā veneris delirasse Pythionem. Serunt enim accuratū in cerebro
genitū, multitudinē id opprimentem, delirii symptoma efficere, vt solet os premeus in capitis
fracturis & nostra manus creare deliriū. Quare iam monstrat, non se cuiq; cui terebra adigeretur,
assuile. Cum n. aut digitis premas vnā cum mēbris cerebrum, aut per vocatas membranas
custodes, aut etiam ante perforatiōē os cōpressum has premat partes, deliria nō exsultant, sed in-
vehementius apoplexij. At vero cum etiā varia sputa dicant genitura retenta accidisse, præstat
illos nihil confutare. Nam qui reprehendit sedulo, quæ nulla sunt digna sedulitate, seipsū afficit
contumelia. Atqui non hæc modo, sed longe protulerunt plura haud dissimilia illis: de quibus est

hoc vnum: Abfcessum ad sedem aiunt ortū Pythioni ppter loci vicinitatē, quo genitura excernit. Et abfcessus in sede comitū fuisse stranguriā. Deniq; alia etiā afferunt, qbus adducitis veneris continentiam non pauciorū esse nec pariorū auctorem morborū. Et hæc cum scribant in propolis exponendis ægris, Democritum pferunt & Epicurū nihil vnq; pficere affirmantes venerem. Et quod oīum est sapientissimū, vt cōuulso, inquit, comitatu repletionē & inanitatē ita cōsequitur libidinē & cōtinentiam cōmūna symptomata rationis & neruorum affectiorū. Proinde horū rōs sapientiā inducūt, ac fidem eorū verbis habentes, ne Athletics qdem à venere permittemus abstineri, ne forte hinc conuellantur, aut desipiant. Hæc scilicet omnia, insuperq; cetera, quæ narratū Hippocrates accidisse Pythioni, iactant, perinde quasi illius morbo coitus abstinentia (quā illi *αἰσχρογῆ* vocant), hæc accidisse Pythioni, deinde obliu eius, quod initio modeste dixerant, verisimile esse: ac si planē ita se haberet, orationē instituit. Et qdem vt apud Telluris ædem cōmemoraretur, cur à venere sese cōtineret, nihil erat causę, q nec sacerdos, nec ædituus esse deæ. Omnino enim de eo Hippocrates ampliorē mentionē faceret, q q iuxta Telluris templum habitabat. At si et ædituus aut sacerdos esset, nō erat illi in perpetuū necesse, vt à venere abstineret, quo modo si Dianæ esset vel Palladis sacerdos. Ceterum quod dudū dixi, reprehēdere sedulo, quæ sedulitate sunt indigna, est absurdum. Quare iam finem eorū faciā, quæ interpretes in Pythionem cōmiserunt errorum, ac me ad pxiimum ægrum conferā Hermocrate, meoq; instituo in interpretabor parua habita illorum ratione, quæ scripserunt qdam perperā, nisi multum res vigeat. Sed prius de notis dicam.

De notis, quæ sunt singulis ægris adiectæ.

Miror huius libri, vt aliorum etiā Hippocratis multorum infelicitatem, quorum bi sunt dissi pari, illi aliquid habent scriptis Hippocratis adiectum. Rectius dicam fortasse infelicē nō fuisse librum, ceterū eius nos lectiores, qui ipsi in re perdimus inani. Ad exitum igitur narrationis euentorum Pythionis ascripta est. Primum Π. littera nota, rectam habēs in medio lineā sic, Π. vt quidam scribunt noningentorum notam, deinde scripta est. Π. littera nota, nihil in medio habens, mox. OY. sub quā. M. postremo. Y. Coacti igitur sumus, notæ hæc quid significet, inuestigare, idq; incerti, Hippocratis ne sint, an alius ista singulis ascripserit ægris. Verum nobis cū hoc ipsum cōpulli indagaremus, in mentem venit: Si vt hoc in libro eas inuenimus notas, sic in alijs etiā libris vulgarium morborum oībus cōperissemus, narrationi eorū, quæ ægris acciderunt, ascriptas non sit fortassis ab Hippocrate dicere ascriptas absolum. Nunc cum neq; in alijs libris inueniantur, neq; etiā in ipso hoc tertio in oībus æque exēplaribus: merito in suspitionem non nos tm venimus sed maiores etiā nostri, ab aliquo esse ascriptas, fortasse q discipulos detineret, vt posset declarare quasi quid mirificum, quod vnaqueq; earū denotaret. Potuit et cōpendiū sibi quis soli facere vtilitas, quā caperet ex singulis ægris: vt in hoc ipso, quæ cōmemorauimus Pythione, quod deducta per medium lineam habet. Π. videtur *πῶς*, id est verisimile significare sequens. Π. *πῶς*, id est abundantia, à quo statim. OY. scriptum, *ὅπως*, id est vrinā significare videtur, vt ex ambo-bus significetur *πῶς* *ὅπως*, id est abundantia vrinæ. deinde. M. quæ dragestimū nobis diem ob oculos ponere. Y. *ὅπως*, id est sanitatē: atq; hæc ambo interpretari, quæ dragesimo die hominem conualluisse. Et collectā ex oībus notis hanc esse sententiā, Verisimile esse ob abundantia reddite vrinæ propulsum ipsū morbum esse, & persanatum hominem quadragesimo die. At hæc non inueniri ascripta hoc modo in oībus exēplaribus ante dixi. Nunc dico, nec in qbus inueniuntur, in his oībus primum ægrū habere talē notam. Ergo quæ exēplaria notas habent in fine ascriptas narrationes de Pythione, hunc habent in modū scriptas, Π. Π. OY. M. Y. Porro q; rationi consentaneū sit utrāq; notā, quod modo dixi, significare, cōfirmant illæ, quæ alijs sunt ægris adiunctę. Nā vbiq; adiacet. Π. lineā habens mediū interfecantem. Ad finē vero superstitibus. Y. additum est, *ὅπως* denotans, id est sanitatē. Defunctis. Θ. quod scilicet *θῆται*, id est mortem indicat. Prima igitur, qñ ea significare videtur quæ diximus, & media sint pbabilia: qppæ quæ Hippocratis de ægris orationi esse cōsentanea possint: nobis qdē inanis labor in Pythione cōfectus est, & in alijs conficiet, ipsi frustra terentibus. Sophistæ vero talibus exponēdis vt vates qdā suspiciunt à discipulis.

ÆGROTYS II.

Hermocrates qui ad nouum murum habitabat, igni est correptus: caput caput illi, lumbusq; dolere, hypochondrium mollior intendebat, lingua curio adusta fuit, statim obscurus, somnum non habuit, sibilundus non admodum, vrinæ crasse & rubentes, deposita eq; non subsidebant. ab alio, combusta & non parca exibat. Quinto die reddidit renem vrinam, suspensum habebat, nec subsidebat. Sub noctem delirauit. Die sexto ægrotosus euasit, omnia exacerbata sunt, mente non constabat.

Nec desinunt hic nugari quidam interpretes huius libri: sed ideo esse aiunt scriptum ad nouū murum, quod recens calce inductus homini obfuerit. Alij ab his dissentiunt, seduloq; student ostendere non propter calcem appellasse eum nouum murum, verum q; præter morem excludi ventis, & cum iam ædes, in quibus Hermocrates commorabatur, non bene perflauerat, morbus hominem corripuit. Verum de loco satis, ac potius, vt id quod est dicam, nimium. De

his iam

A his iam quæ illi acciderunt, porro videndum est, ac eorum quæ aliis demonstrauimus, reuocanda memoria de quibus hoc est: Tria esse prima febrium genera: vnum earum, quæ diarie appellantur: alterum hæcticarum: tertium earum quas acutas vocant comites putridorum humorum. Atque ex tertio horum genere febrem afflixisse Hermocratem hinc cõstat, quod cum incipit de illo facere verba, statim dicat Hippocrates: Igni est correptus. Nam ut in alia hystoria scriptum: Quiddam incalescens conuulsiuit hoc vocabulo calens, febris mediocritate ostenderet, quæ conuulsum tenebatur: ita hic ignem appellauit validam febrem. At caput quoque illi cepit dolere vna cum surditate. Itaque ex his in caput liquet inuasisse quandam humorum abundantiam. Declararum iam est frigidiorebus & pituitosioribus succedere somnos & eternos lethargiaque mala: Calidioribus autem proflis mordacibus vigiliis & deliria. Proinde cum vigilæ eum tenerent cum surditate, & capitis dolore lumbique, suspicari replentes caput humores consentaneum erat mordaciores esse. Visu venit porro his, ubi cum calida febre & flagrante cerebrum offendat, sequi, ut didicisti, deliria. Quod si duos dies aut tres, aut quatuor hæc symptomata durent, certius præcises delirium. Id quod hic accidit Hermocrati. Nam exponendo quinto die scriptum delirasse hominem. Iam vero febrem fuisse qualis dicta est, vel lingue indicat symptoma. Quid namque dicitur? Lingua in principio adusta fuit. Hoc enim nomen eam omnino siccam significat fuisse: potest etiam nigram. Atqui in tali lingua, febreque tali, si absit ingens sitis, alterutrum indicatur aut mentem læsam quæ esset aut ventris naturalem facultatem, qua subinde cibos appetimus, emori. Porro cum narrationi hæc sunt adiecta: Hypochondrium mollior intendebatur, in iecinore coniicias febribus affectioris originem extitisse. Quia enim singulari numero quem vocant, dixit hypochondrium, alterum tantum indicat non vtrumque fuisse intentum. Quando autem aut dextrum sit necesse aut sinistrum hypochondrium nos accipere, dextrum fuisse intentum sit verisimilius propter excellentiam, qua præstat alteri. Siquidem talia citra appositum & distinctionem proferunt. Atqui etiam modus ipsius febris, & ipsius adustio lingue satis iecinoris affectum indicare possunt. Nam intentionem, quæ dicitur fuisse mollis, hypochondrii constat veluti vacuum indicare. Nam vacuum significatur ex molli. Huic est oppositum cum tumore, quemadmodum resum laxo. Ac si ita diceret, dextrum hypochondrium intendebatur, sed citra tumorem: vel quia non magna fuerit inflammatio iecinoris, vel in simis paribus duntaxat, quibus ventriculum amplectitur, cum gibba non dum vna cum simis in tumorem essent eleuata. Iam ventris combusta excrementa etiam ignitionem huius visceris indicat. Quare si vrina ad hæc letalis accessisset, celerime perisset homo. At quæ ut talibus, erat mediocri, fieri speres posse ut producat morbus. Nam bonæ quidē vrinæ haudquaquam in isto affectu incidant. Rubra vero spatio longo laboraturum hominem, non tamen planè moriturum arguit: ut in commentariis in librum præfagiorum & prædictionum planum fecimus, ubi eius libri reprehendimus auctorem. Nam quæ alia de occasione agrotantibus acciderunt, quia ad aliud refert, erat. Iam in istis commentariis prolixius sumus tum phrenitidis peculiaria signa persecuti, tum quod in libris Hippocratis citra controuersiam germanis, de quibus præfagia sunt, vniuersumque facultate signi exacte & sigillatim explanauit. At de rubris vel prærubris vrinis verbum nullum fecit. Sed de subrubra vrina cum mentionem facit, simul prærubrarum vim indicauit. Atque adeo de subrubris vrinis hæc scribit verba: Si vrina fuerit subrubra, ac subrubrum, quod subsidet, diuturnior hæc quidē morbum quam prima significat, sed admodum tamen salubris est. Cum ergo sit subrubra, præter ceteras salubris quidē, longius tamen quam prædictæ irahat, quas ocyus dicit morbum exoluere: quæ magnopere sunt rubra, longius significabunt spatium, ceterum non morie quantum ex seipsis, neque delirium. Siquidem per fluxam bilem in cerebro exundantē deliria oriuntur, quemadmodum si ea sit adusta, ut iam transeat in atram, *μυρωδης*, id est furiosa. At vero sanguinem abundare crudiorē & serosiorē rubra indicat vrina, qui in venis videlicet iecinoris & profundis corporis continetur: ut fluxam bilem ruffa & atra. Quia igitur venit in mentem cum alijs non nullis, tum Lyco, ut hunc approbarent, qui in prædictionibus scripsit: Surtitas vrinaque prærubra, in qua suspensiones non subsident, delirium nunciant: qui morbo regio si corripianter, malum est. Apparet enim ex ijs, quæ hoc sunt loco de Hermocrate tradita, auctorem illius libri vniuersale collegisse præceptum: sed longe aberrat & ab rei ipsius natura & Hippocratis sententia, tum vero ab ijs, quæ in agrotis obseruantur. Nam rei natura demonstrat siccos temperamentis humores & virtute mordaces in cerebrum elatos concitare vigilias & phrenitiam: id quod in commentarijs de locis affectis ostendi. At Hippocrates tales humores cognouit, fluxam & atram bilem: humidum vero succum & frigidum, pituitum: missimum autem simulque nobis familiarissimum, sanguinem: præterea vrinam serum esse humorum in venis contentorum nos ille docuit. Quare ratio conuincit, ubi amplior semicrudus sanguis per vrinam expellatur, rubrum cum hanc efficere, atque ideo diuturnum fore morbum, quod requirit scilicet ad concoctionem longius spatium sanguis: siquidem spatio temporis sunt concoctiones. At non erit talis morbus, ut ab vrinis exinosus, neque phrenitidi obnoxius. Sed non oportet hic nos longiores esse, posteaquam istarum iam orationum in commentarijs in prædictiones importunitatem prodiderimus. At enim cum crassas etiam fuisse indicet nec subsidisse vrinæ,

planè

plane sunt illæ ex conturbatis & turbidis, vt solet hic appellare, quæ semper turbationem crudam annunciant: multo præditam spiritu flauofo, vt mustam. Quo fit, vt capitis dolores his vrinis sint adiuncti, q̃ spiritus caput cum calidioribus succis petat: à quibus merito intenduntur vigilie, & periculum est delirii futuri, si acrimoniam humores obtineant. Hæc cum statim ab initio Hippocrates cūctā exposuerit & symptomata et signa Hermocrati accidisse, deinde nihil de diebus proximis prodiderit: durasse hæc ad quintum vsq̃ diem innuit omnia, ac tum se demum ad alia accessisse enarrāda, vbi aliqua ex parte varassent. Proinde quinto dicit die, illi reddidisse vrinam tenuem, quare ad eius diei expositionem transeamus. Quinto die reddidit tenuem vrinam, suspensiones habebat, non subsidebat, sub noctem delirauit. Cum primū est immutata prima vrina, & delipuit homo, die quinto scripsit Hippocrates, præterita, vt diximus, tertij & quartj diei declaratione, nimirum q̃ eadem permixtissint in his symptomata. Quare de tenuibus vrinis reuocemus ad memoriam, quid in præsignis dixit his verbis: Qui tenuē crudamq̃ diuini vrinā reddunt, si cetera vt superflutis portentatur, his abscessus in regionibus infra septum transuersum expectandus est. Itaq̃ altero modo crudus esse morbus significatur per tenues vrinās, vt etiam per crassas, vbi non subsident. Siquidē conturbatē, sed dum depolite sunt subsidentes, concoctionis alicuius in dicant initium, potissimum vbi illico subsident. Quæ vero non subsident, vitra flauosam turbationem crassitatem esse { crudorum } humorum significant. Atq̃ ex his liquet morbum producendum. Insuper qua erat prauitate lebris, & quia sub noctem delirauit homo, cū periculo esse coniunctum. Reliqua iam videamus, num esse his cōsentanea videantur. Auruginosus easit, omnia exacerbata sunt, mente non constabat. Distinctio hoc tibi sit cōtentiois hypothesis chondrij ex iecinore profecta. Dissinditur etenim nonnunquam per totum corpus flaua bilis, quod de cretorium est, vt in aphorismis quoq̃ est eo libri loco declaratum, vbi ait: Aurigo ante diem septimum mala est. Reduc item ad memoriam ante cōcoctum morbum, crebro te audiuisse nullum quilibet abscessum proficere, nedum auruginosum. Is enim impediri significat bilem, quo minus ex viscere expurgetur, & euacuetur per ventrem, vel pp̃ opilationē eius, vel inflammationem. Morbo autem iam concocto de cretorio interim natura ad cutem excrementum reponit cum quorundam aliorū humorū, tum flauę bilis. Nam hoc quidē loco flauū appelles, an pallidū, nihil in terest. Porro cum affectio incretoret iecinoris, auruginosam affectionem extitisse ex eo indicatur, q̃ exacerbarentur oia sexto die, simulq̃ q̃ mēte ille non constaret, quod est, delipere.

Die septimo grauior se habuit: vrina crā tenuis, similes, proximis diebus eodem modo. Sub die vii vndecimum omnia illi vasa sunt remissa esse.

Quæ die quinto vrinæ fieri coepissent deteriores, non correxit sunt multis diebus. Non enim septimo modo die, verum sequentibus etiam ad vndecimum vsq̃ diem in iisdem fuisse dicit symptomatibus versatum & signis Hermocrati. Vndecimo die omnia illi vasa sunt remissa esse. Rēctē sane vasa sunt dixit. Neq̃ enim periculossimis ex signis potuit subito, cum eadem permaneret humorum cruditas, ad meliorem statū peruenire: idq̃ adeo cum nihil eluxisset de cretorio die vndecimo id quod solet non raro conspici: q̃ tum natura solet aut sanguinis excretionē vel alui, aut vomitibus, aut sudoribus, aut parotidibus, aut decubitu quopiam ex discrimine hominē via dicare. Attendamus itaq̃ iam, quæ die vndecimo acciderunt.

Sopor capitis, vrina crassior, subrubra, infra tenuis, non subsidebat, aliquantulum mente constabat.

Solidum scripsi librum interpretans significationem huius dictionis coma. i. sopor, in quo indicatur propensionem delationē in somnum sic appellasse Hippocratem. In somnum autem propensionem voco, cum vigilare agri n̄ queant, non apertos habentes oculos, sed conuierites: vel altis somnis, vel tēnibus, vel vigilijs detineantur. Vnde exactam querit distinctionem, multam etiam prudentiam & exercitationē, vt ex qua affectione ager soporofus fieret, & asequaris: frequenter enim, vbi multum humectata pars sit, quæ est sensus fons, in qua & somnum recte Aristoteles fieri demonstrauit, sopor sequitur, vt non nullis vsu venit ebrijs: Subinde ob solem frigus. Est cum ambobus his profundus succedat & soporofus somnus. Quinetiam propter infirmitatem virium talis affectus fit adeo iam emoricientum, vt apertas palpebras seruare nō valeat. Ac ita affecti hoc habent, vt postq̃ oculis conuierint, aut nihil profusus aut parū dormiant, sed vigilent, nec attollere tamen palpebras queant: quod quidem vitium ab eo quod committit humiditas & algor, pulsus distingunt potissimū languidissimi, tardi, rari, & parui. Quod si hanc esset Hippocrates contemplationem iuxta ac alias persecutus, vel pulsuum in agris genus tractassisset, fieret, vt etiam exactiorem nos cognitionem eorum, quæ agrotis euenerunt, assequeremur. Quam quia præterit, vt quidam vrinarum: ex his, quæ licet mandauit, de agrotis est coniectandum. Ac in cerebrum se succum contulisse pituitosum vndecimo die, non est rationi consonum in morbo, qui sicus & calidus à primo statim impetu fuit. Siquidem lingua adusta, vigilis, febres vehemens, sexto die auruginosa persfusio, excrementa alui combusta, totam esse igneam affectionē corporis declarant. Huc accedit, q̃ si qua crassities esset collecta succorum: in iecinore & eius venis. nō ea in toto cōtinebatur corpore, quā ostēdit iam inde vsq̃ ab initio vrinarū crassities.

A sities. Reliquum ergo est perfrigerationem in lignem cerebri, aut facultatis imbecillitatem Hermocrati soporem induxisse die vndecimo. Vtrum autē sit horū, extreme est perniciosa. Nam infanabilia ea esse demonstratū est frigora, cum calidis morbis & siccis succedāt. Recte ergo Hippocrates scripsit: Omnia vasa sunt remissa esse. Nam cum exitiosissimum signum die vndecimo sopor incepisset, haud potuit fieri, vt salubrem tum statum corpus recuperaret. Immo vero ne medius quidem esset vllus in talibus status, sed si a salubri statu ea deslēt forma febris, in contrariam impingit perniciem, in qua extinguitur natiuus calor. Ergo quia sopor symptoma ita perniciōsum vndecimo die extitit, attendamus vrinās. Nam si exitiosae etiā he apparent esse, propinquum significent mortem: Sin mediocres, in longius tempus trahetur. Nam optima vrina in talem statū nullo pacto incidat. At quid de eis referat, audiamus. Vrina inquit crassior. Haec quidam ita conneēt, vt post dictionem sopor supradictam, coepit vrinā attribuit. Nam cum intercedat hoc inter soporem & vrinā, vtrilibet assignes licet: vt duplex sit lectio, vna haec, Sopor coepit: Altera haec, Coepit meire crassiora. Etenim verbo *supra* id est, meiebat, per indicatuum quem vocant modum prolato, adijciunt litteram, ac scribunt *supra* cum *v*, id est meire, modo, vt vocant, infinitiuo, vt verbo coepit consentiat scriptura. Caterum dictioni sopor est verisimilius verbum coepit adhaerere, cum nunc inceperit primum: vrina vero crassa vsq; ab initio fuerat. Siquidem in narratione dici primi scriptum est his verbis: Vrinā crasse erant & rubrae, depositae; non subsidebant. Quare non conuenit hunc dicere nunc coepisse vrinās crassas esse, est tales ab initio ad quintum vsq; diem fuissent: Nam die quinto quidem mutatas tenues dicit factas. Deinde septimo die eas fuisse cōmemorauit easdē. Recte igitur dixit, Vndecimo die redebat vrinam crassiorem, conferens cum his illas quae a quinto die haec tenues fuerant. Iam etiā subrubras eas fuisse ait, & infra quaedam tenuia parua habuisse, quae subsiderēt. Subintelligendum enim est huic, infra, parua quaedam quia habuisse, quae subsiderēt. Quare videtur ambegisse haec vrinā inter bonas & exitiosas. Porro in fine quod dicit, bitariam legunt. Quidam ita: Non subsidebat aliquantulum: adiungentes dictionem aliquantulum, graece *ἄνευ*, vrinā non subsident. Alij sic: subsidebat deinde iterum ab initio, aliquantulum meire constabat, quod proprius videtur ad sensum accedere. Nam aliquantulum, si sit praedicū subsidere vrinam, solent sic Graeci dicere. At non subsidentibus raro id genus nomina adijciunt. Habes ergo quae vndecimo die symptomata & signa acciderunt. Videamus iam, quae de quartodecimo descripterit.

S **C** Quartodecimo die a febre erat liber, non sudauit, dormiuit, omnino mente constabat, vrinae eadem.

Nequicquam videatur adiectum, non sudauit: cui est simile, non illi profluxit sanguis, non vomuit, parotidas non habuit. Sed vt non multo ante dixit: Sub diem vndecimum oīa illi vīsa sunt esse remissa: qui cum dicere potuisset simpliciter, omnia sunt remissa, adiecit vīsa sunt, quod illorū admoneret, quae aliubi scripsit: Iis, quae non secundum rationem releuant, non est habenda fides. Ita etiā hic non dubitant cumulum addere, non sudauit: vt ob oculos proponeret, quā sit infida remissio morbi. Nam si, quae postulabat res, quartodecimo die euenissent, consensuissent hominem. Itaque quia non apparuerunt, hinc malignitatem nobis morbi subiecit. Quos quidē affectūs ignorat vulgus medicorum, & gaudet siqua videatur allevatio, tamen si haec de exitiosis signis & symptomatibus prioribus proficiat: nescium, cum natura enecatur, & extinguitur inlatus calor, tales solere affectiones incidere: non secus ac partes quae de fluxione mala in tumorem assurgunt, vbi natura praefirmitate haudquaquam attingit concoctionē humoris qui excitauit tumorem. Nam cum generatur, inquit, pus, dolores sunt & febres, quod natiuus calor humores tumoris auctores immutet. Quare quando omnino hic concoquendo abstinet per imbecillitatem, nec laboratur, nec febricitant nisi perparum: Ideo fit, vt in ijs qui suppurarunt

D excreto pure, pars sit, in quam fluxio impigit, salua. At vbi suppuratio, & manifestus dolor, & febris abest, putrefcit pars, vt eam cogamur solidam aliquando praecidere. Huic igitur non dissimile est quod his accidit, qui sine signis & sine ratione explicati sunt febre, post signa letalia. In hoc casu fuisse Hermocratem, vel sopor, qui hominem die vndecimo arripuit, arguebat. Siquidem vna cum ardente febre, & succum habente mordacem acremq; adiunctum, si quis symptomate teneatur humidus & frigidus humores atq; non mordaces comitante, non esse profligatum incommodum offendit, cum nihil acciderit decretorij, sed flosari & extingui natiuum calorem. Sed haec aliās longius tractauimus. Quinetiam hic summam satis sit dixisse de ijs, qui a febre in grauibz aegritudinibus praeter rationem liberantur. Nam quo habere, cum signa praecesserint exitiosa, commodius videantur, hoc morbum habet perniciōsiore. At vero Sabinus dixit, insidians morbus more ferat, aut hominis scelerati (animantis enim est ratione praedite petere insidijs.) nec opinantes adoriuit, quos petiuit. Verum eiusmodi verba nugae iure dixeris. Siquidem cum nihil quod scientiam faciat asserant, nisi loquacitate abundant, insititium se putant exemplo demonstrare, quod nulla ratione his, quibus cum confertur, consentiat. Quare hos relinquamus, & ipsi iam, quae insititimus, absoluiamus. Mihi vero hic animum diligenter aduerte, ac caue mireris qui sepe ego, cum quempiam perniciōse habere dixissem, qui inter-

rim repente haberet belle, adeo vt & lauaret, illuderetq; non a plebeis tantū, sed & a medicis quibufdam, in prædictione tamen confitem: Poſtea cum repetetur ille a morbo, qui videbatur recte habere, morereturq; ex diuinitate non medica ſpeculatione habitus ſim prædiſiſſe, cū hæc præclari illi ipſi medici naſquū eſſe affirmauerint literis mandata. Equidem vnde mortem quibufdam in vndecimum diem, aut ſalutem præſagiuierim, abunde ſcripi de eiufmodi prædictionibus omnibus in cōmentariis de iudicijs, & in libris etiam de diebus decretorijs: quorum eſt omnium princeps diuinus ille Hippocrates. Sed cetera in illis quos circaui modo libris, vt etiam non nullis alijs proſecutus ſum. In præſentia qui illos reuoluerint, his planam faciam propoſitam diſputationem. Vndecimo die Hermocrates melior eſſe viſus eſt, quartodecimo perfectē liberatus. Cōſtituto iam hoc & præcognito reciduiam fore, & perituum eum, diem ſeptimumdecimū conſentaneum erat ijs quæ de vndecimo & quartodecimo euenerant, reciduiam attuliſſe. Nam morbi mutatio in dies incidit decretorios. Didicimus nāq; in præſagijs & aphorismis diērum quaternarios orbis in vigeliſimum, non primum vigeliſimum incidere, atq; idcirco vndecimum quartidecimi eſſe indicem, decimum vero & ſeptimum vigeliſimi. Ergo tum morbum rediſſe die ſeptimodecimo Hermocrati in primis eſt conſonum, tum cōſecutam aliam eſſe mutationem vigeliſimo: Non tamen iam lectis Hippocratis ſcriptis, quæ de vigeliſimo mutatio futura eſſet, cōſtat. Nam cauſa eſt, q; nos lateat, quo modo vires laborantis haberent, atq; certifiſſimum earum ſignum, ipſos nimis pulſus ipſe præterierit. Huſ enim ſimul perſpectis faciliſſimum erat dicere vigeliſimū ne die mortiturus eſſet æger, an in ſpatium longius protrahendus morbus: Ignoratis vero obſcurū. Itaq; audiāmus, quæ de die ſeptimodecimo, quæ item de vigeliſimo Hippocrates dicat.

Ad diem ſeptimumdecimum redyt, in ſequentibus diebus incaluit febris erat acuta, vrina tenues, delirauit.

Alia ſymptomata ſunt recidiuæ: at vrinæ tenui morbum eſſe crudum ſignificant. Itaq; vt non ſint magnopere ſigna, quæ apparebant, ex inſoſa, ſore incolumem hominem dicere nequeas, conſpiciens ſeptimodecimo die eam vrinæ tenuitatem. Nam Hippocrates ipſe dixit in talibus, vt æger diuturnitatem morbi ſuſtineſſe poſſit, eſſe periculum.

Iterum vigeliſimo die eſt indicatus, q; a febre liberatus, non ſudauit.

Quo die rationi conſonum fuiſſet febrem exacerbari, ſiquidem natura omnino aggreſſa concoctionem humorum eſſet, ſi aut ſolum vt oſtendebat vrinæ, quæ tenues permanebant, eodem die febris perfectē ceſſauit. Neq; enim ſeptimodecimo acceſſit natiui caloris ratione, ſed ſola putredine, ſuccenſis febrilibus humoribus. Itaq; eorum ſeruor digeſtus, a febre hominem vindicauit. Sed quia exitalia ſymptomata manebant, vt poſtea dicit, Hermocratem clarum erat obiturū, iam quod in die quartodecimo non ſudauit, ſcripſit: in vigeliſimo item addidit, admonens remiſſionis, quæ ſine ſignis aduenit. Nam q; permanſerint ſymptomata, exingui ægri naturam, ex his perſpicias, quæ vigeliſimi diei ſubiunxit narrationi quibus nunc animum adhibe.

Perpetuo a cibo abhorrebat, omnino mente conſtabat, loqui non valebat, lingua inaruit, non ſitiebat, obdormiebat ubique ſper ſopore tentati.

Hæc, quæ retulit, omnia ſunt emoriētis vitalis facultatis ſignavt, verbi gratia, ciborū faſtidium inappetentia ſignificans interim a ventriculi ore phiceſit ab aliqua humorū aliena qualitate affectio: interim ob ipſius facultatis extinctionē: cuius erant in ſecunda valetudine muna indigentiam ſentire, & quæ ſunt fe curatura appetere. Eiufdē ſunt muna humidæ materiæ indigentiæ & repletionē ſentire. Vt ergo in his fe habuit, aperte Hippocrates declarauit hiſce verbis, Nō ſitiebat: & huic, perpetuo a cibo abhorrebat, ſubiūxit, mēte cōſtabat: illi, lingua inaruit, hoc, nō ſitiebat. Et, mente conſtabat, ad eōm vtriuſq; declarationē aſſumplit. Non ſitiebat vero, ad alterum. Cōmunis itaq; declaratio hoc dicit, non ſentiebat indigentiā vel ſiccæ materiæ, vel humidæ: nō quia animaduerteter, ſed quia extingueretur ipſius facultas. Huic vero, lingua inaruit, adiecit, nō ſitiebat, vt declararet nō humiditatis gratia non ſitiiſſe hominem, vt quidā, qui humidū & frigidiū ſuccū a ceruicis ſed cū ſticuloſiſſima eſſet affectio, facultas eam tñ emoriens nō ſentiebat: nedum ſermonis defectus ex huius noxa euenerit. Quare ſi ſymptomata illi hæc & vigeliſimo die, & p totū ppē ægri tudinē inerāt, febrē planū eſt calore emoriēte natiuo hominē vigeliſimo die deſeruiſſe. Huic aſſenſit enī hoc, obdormiebat aliquātiſper ſopore tētatus. Non. n. vt ſani dormiebat, ſed facultatis imbecillitate inuitus cōiuebat, adeo vt aptos oculos nō valeret tenere, niſi abarq; et parum dormiebat. Adiunxit. n. verbo obdormiebat, aliquātiſper, q; hæc eſt facultatis nota inſurme, nō ſomnorū naturalū. Quare eſt phabilius hominē alto ſopore tentatū fuiſſe hoc tēpore pp facultatis imbecillitatē, q; per primarij ſenſus inſtrumētū humiditatē. Proinde mireris, non cur perierit Hermocrates, ſed qui attingere diem vigeliſimū ſepriū potuerit. Nā multo poſt vigeliſimū diem eſſe conſecuturam mortem verifiſimile erat. Vnde iuuenem liquet, & valida fuiſſe naturā. Quo faciū eſt, vt morbo reſiſteret paulatim marceſcens. Eſt enim coniectari ex omnibus, quæ homini acciderunt, quem vocant medici marcorem torridum fuiſſe. Arque ipſum

9

10

† Forte legiti
qui inſolentia
erant, vt oſta
debant vrinæ

11

die

qui ob id scriptū dūtaxat sunt, quō vim examināremus dierū decretoriorū, quasi vero non id sit
in oībus obseruatū eggris. Quē singulis seorsū incidērūt, passētibz, q̄ eos tētarēt, excoiebanf.

ÆGROTVS III.

Qui in Dealcis decumbat horro.

Ei hic adiectum quocq̄ Sabinus hortum ait, qui etiam ad morbū faciebat hominē excitādum :
& scribit sic ad verbum: Ideo forte hortū apposuit, hinc innuens morbo anīm extitisse. Neq̄ ve-
ro est animal ad herbas edēdas natū homo: itaq̄ alieno vicū veluti in nouationē quādam sustinuit.
Hæc sunt, quæ ille scripsit. Ego, q̄n̄ præter institutum meū scribere aliquid in hisce cōmentarijs ab
amicis fuis adductus in absurdū fugillationē interpretationū, faciam vt et hoc loco pauca eius-
dem generis adiungā. Ac primū, nō semper hominē dixit in Dealcis horro habitāre, sed decum-
bere tantūmodo scripsit: qui dudū, dum integra sanitate esset, potuit alibi cōmorari: morbo autē
affectus accōmodatus tabernaculum requirens, id in Dealcis esse horro nactus. Deinde in horro
diuersantē nihil est necesse oleribus, vt animal, quod nihil in esca p̄ter herbas habet, semp vesci.
Vt nec si prope eos habites, qui caprinā, vel ouillam vendunt, has esse quotidie, vt oratōres. Neq̄
enim si laniorū sis vicinus, statim multas carnes deuorare necesse habeas, quādammodum athleta.
Tertio iam, cum multa suppedite renī ad horro calēniandū aerem, totā hanc repudiāuit partē
ad olera vero deflexit. Atqui & cloacārū poterat meminisse, vt quæ latrinas ferē in hortos repur-
gant, oīm q̄ eius generis fetorem: olerū item & arborum halitū, fruticumq̄: vt brassicæ, carcæ, &
buxi. Nam manifestū vicinus aer ab horum inficitur consuetudine. Sed satis illas iam interpreta-
tiones consutauit nunc ad vtilia transibo, ac ad Hippocratis me verba accommodabo.

Diu capitis consilī habetur grauiare, atq̄: dextrum tempus dolere, cum oēs astone igne est correptus, decubuit.

Ignē Hippocrates, vt ostendi iam sepe ante, febrem appellat. Ad hæc q̄ proprie magis, vt oēs etiā
mortales solēt, paruas causas vocare *proprie*, i. occasiones, ita appellat ipse quocq̄ interdum, de-
clarauit & hoc. Siquidē quædā sunt, quæ cōmittere per se ipse morbū nequeunt: quæ ad corpus si
acceſſerint morbo opportunū, totius causam morbi exultimāf sustinere: vt in p̄posito hic nobis
ægro. Nam capitis diuturna grauitas & tēporis dextri dolor hoīem iam ad morbū demonstrabat
fuisse cōparatū. Sanē recte sibi cōsultauisset, si prius q̄ de tenui externa causa ægrotaret, quæ esse ad
morbū p̄ditte f accōmodatū, medico se ipse, qui occurrere impēdētī valuisset morbo, cōmūisset.

Secundo die modicum meri sanguinis de sinistra manabat.

Non ē directio dextri tēporis, de quo prædixit, vt dolore laborante, modicum dicit profluxisse
meri, sed ex sinistra. Merū vero. i. *serpēs*, vbi de flaua aut atra bile, aut æruginosa dicitur, in aper-
to est, vt iam docui frequenter, quid significet. Nam propriū vbi colorē quicq̄ humor, & formā
retineat synceram, ibi eum dicimus merū edi. In sanguine vero fortasse ē contrario accipiendū
est ab eo dici merū. i. male mistū. Sanguinis autē naturalis cōstāt rubrū esse colorē: Decolorem
vero, non eum, ceterum vel nigriorem, vel insigniter rufiorem. Et quidem merum sanguinem
solemus frequentius nigrum appellare, qui simul est crassiore consistentia. Ergo fuisse prius huic
ægro, si quidem validis viribus erat, mitēdū sanguinem liquet. Nam q̄ Hippocrates remediū
non prodidit, eadem erit quæstio tibi ac illa, quæ de primo est ægro scripta.

Abus stercorea recte deuocat.

Hoc vnum in morbi principio fuisse mediocriter videtur, cætera cuncta praua, quæ in proximo
fuit capite scripta.

*Urina tenues, cum varijs suspensionibus minutim dispersa, perinde ac farina crassa semē referente. Tertio
die febris acuta: deiectiones nigra tenues, spumose: quæ in recrementis subsidebant, luida erant: non nihil veterino
tentabatur, egre desurgebat: in urina quod residebat, luidum erat.*

Oīa fuisse hæc symptomata & signa praua, qui sunt memores eorū quæ in plagijs sunt p̄dita,
nō ignorant. Iam in cōmentarijs quocq̄ in primū de morbis vulgaribus librū nō pauca diximus.

Quarto vomuit biliosa, flaua, parua, postea irruentia: de sinistra aliquantum fluxit meri sanguinis: abus eadē
& item urina quocq̄: sudauit circa caput & clauiculas, item manuum, femur ē directo doluit, hypochondriū dextrū
submodice contendebatur, nocte non dormiuit, delirauit aliquantulum.

Sunt & hæc mala omnia symptomata, quæ commemorauit, præterq̄ abscessus, qui in lienem
& in sinistru femur fieri videbatur.

Quinto die recrementa plures, nigra, spumosa, in his nigra subsidebant: nocte nihil dormiuit, delirauit.

Adhuc pernicioſa sunt hæc omnia: itaq̄ sequentia attendamus.

Sexto die recrementa nigra, pinguis, spumosa, irruentia: dormiuit, mente melius constabat.

Ex his, dormiuisse, & mente melius constasse, mita sunt: cætera vero & ipsa praua.

Septimo

22 A Septimo, lingua arida, subundus erat non dormiuit, delirauit: vrinae tenues, haud boni coloris. O Tando rē mē-
ta nigra, pauca, compēta: dormiuit, mentis fuit compos, non admodum subundus erat.

Haec tēnus omnia illi symptomata fallacia fuisse videntur.

23 Nono requit febris acuta, sudauit, infrexit, delirauit, dexter oculus distortus erat, lingua arida, subundus erat, infomniū. Decimo, autē, Vndecimo omnino mēte cōstabat febre erat liber, sudauit, vrinae tenues circa iudiciū erāt.

Apparete hunc virum fuisse validis viribus, vt quē cum grauissimo morbo luctātes resisterent. Itaq; cum nihil illi haec tēnus accidisset boni, videtur diē nono rigore decretorio confectus, & de-
inde, quod solet, febre acuta, & post eā sudore, nō cōtinuō ppter morbi magnitudinē febre fuisse
explicitas, cum eadē manerēt (nā decimo, inquit, eadem.) vndecimo statim fuisse à fe-
bre liberatus. Nam q; delirauerit in nona, & dextro oculo strabo fuerit, res sunt quē solent in iudi-
cijs euenire. Neq; vero repēte de illo videtur nono die esse decretū, verum in vndecimū diē
esse protracitū, quo iam dicit, omnino mēte constabat. Porro adiunxit Vrinae tenues circa iudi-
cium erant, vt fidem apud nos ne habeat, & putetur firmum, sed reciduum expectemus breui.
Nam cum alioquū, tum qua erat morbus magnitudine, in tali expectatione erat cōsentaneū esse.

24 Duos dies a febre iungit intermissi, p̄dixit quartodecimo, statim nosse non dormiuit, prorsus delirabat.

Cōfecto dimidio & infideli ad diē vndecimū iudicio, duos illū dies ait intermissi, hoc est, duo-
decimū & ternū decimū. Deinde repetiit quartodecimo, p̄dixitq; iterū cōstatiū symptomatibus.

25 Quindecimo, vrina turbata, cuiusmodi ex his, quae subderunt, sit, vbi agitatur, febris acuta, prorsus delira-
uit non dormiuit, genua & tibia dolabant, alio subiectu balani reddidi nigra, stercorea.

Recidua iterū euasit acuta cū ob morbi magnitudinē, quē illi inerat à primo, tum quia vnde-
cimo die, quo primum fuit iudiciū, haud adessent vrinis cōctionis signa. Ceterū genū quib-
usmodi dolores & tibiarum, qui ad paries imas efficientes morbi humores vergere nuntiant, in
bis certe erant. At balanis hypolitis nigrorum stercoreum exitus, malus est propter colorem.

26 Sextodecimo, vrinae tenues, incrant nubesose suspensiones, delirauit.

Et vero haec etiam de integro incessentis illū acutae febris & signa & symptomata sunt, siquid
meminimus eorum quae in praesagijs & in primo morborum vulgarium demonstrata sunt: nem-
pe secessantes dicere non oportet eadem.

27 Septimodecimo manē extremae partes infrigebant, cooperiebatur, acuta febris toto corpore sudauit, allena-
ta est, melius sapiebat, non tamen febre liber subundus: vrinae biliosa, flaua, pauca: venter stercorea decenter, pau-
ca mox nigra, pauca, tenuia: vrinae tenues, non boni coloris.

Rursus septimodecimus dies sudorem attulisse videtur, qui valetudini non erat exaeque profil-
gandae propter humorum cruditatem, ex quibus homo aegrotasse videtur.

28 Octauodecimo mens illi lababat, sopore tenebatur. Vndecimo in eodem erat statim.

Videtur homini nihil planē septimodecimus dies magni adiumenti attulisse: nihilō minus
eius certe naturalis facultas cum morbo certare videtur, & fortasse victoriam obtentura.

29 Vigesimo dormiuit planē mēte constabat, sudauit, liber erat a febre, non sinebat. Primo vigesimo parum deli-
rauit, non nihil sinebat, hypochondrium dolēbat, & ad vmblicum perpetua erat palpitatio. Vigesimo quarto vrinae
habebant subsilentis, prorsus mentis erat compos. Vigesimo septimo dextera coxa dolēbat: vrinae tenues, in qui-
bus subsilentis erant: cetera mirissima habebat. Ad vigesimum nonum dexter oculus dolēbat, vrinae tenues. Qua-
dragesimo alius paruosus, albus, subcrebra: multum toto corpore sudauit, absolutus est medicatur.

Tertū qdē est hoc iudiciū, vbi molita est natura p sudorū excretionē in die decretorio solu-
re morbū, vt & in prioribus, q; q; decretorijs erāt. Addidi autē illud nulla alia de causa, q; vt demō-
strē auctores pceptorū, quae in p̄dictionibus sunt falsa, labi, & longe lateq; ab sensu Hippocratis
& p̄agatione in aegris abesse, ideoq; logiatri sunt, (eo enim noīe appellat vulgo docti ineptos in
obaudiis operibus, medici vero nō sunt, qui aegris credētes, et in libris p̄dictionū sunt & Coa-
cis descripti praesagijs, alia pro libito per hos confirmās, ceteris quae in libro p̄dictionū & Coa-
cis praesagijs errata sunt: & generalia in praesagijs & aphorismis tradita p̄cepta, itēq; in libris vul-
garū morborū negligētes. Nā quod in p̄dictionibus, & Coacis praesagijs habetur veri, hoc vni-
uersum (id quod ego in cōmētarijs in p̄dictiones ostēdi.) ab aphorismis, praesagijs & vulgarium
morborū libris, auctores istorū librorū mutauerunt, & in istos libros retulerunt. Lycū vero mī-
ror, qui & ipse similis nequitie plenus. Quinto eā assignet, cui quidē non fuit vt vnus anni cum
Quinto consuetudo: cū Saryrus & Fecianus, qui cū eo diu vixerunt, nullū Quinto talē adscripse-
runt interpretationem. Equidem hanc rem, cum vtroq; sim p̄ceptore vīus, habeo competentem.

Galenī

GALENI IN LIBRVM TERTIVM HIP- POCRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS

COMMENTARIVS SECVNDVS.

A R G V M E N T V M.

Explicatur obſervatio ſymptomatum quæ novem agrotis accidere.



Vilum ego librum vnquã, niſi requiſitus ab amicis, & à familiaribus, præcipue longam protectionẽ ſuſcipientibus, ſcripſi, qui cõmentarium habere corũ, quæ à me acceperant, aut quæ ipſi in animantibus demonſtraveram inſecandis, atq; ægris, auebãt. Quorũ quidã euulgati, etiã probati alijs ſunt, qui à me ipſi quoq; vt artem medicam ſuis abſoluerẽ omnibus numeris, contenderunt, eodẽ vt tam dedi quibũdã modis id quidem p̃ſiti. Cũ vero cognolcerẽ itĩ oĩbus me, quẽ tam ſcripſerã, Hippocratis ſemper interpretatũ ſententiã eſſe, ſinuſq; dictiõnes clariſſe eius accomodatiffimas qualq; viſus ſum mihi, ſi ſingula capita cõmentarijs explicare à capite ad calcem omnium eius librorũ, operæpretium nõ facturus. Verum quando & hos habere quidam ex amicis efflagitaſſent ſibi, à germaniſſimis Hippocratis ac vtiliſſimis ingreſſus ſum, idẽ tenens in hiſce libris propoſitum, ac feceram in prioribus. Eſt autem hoc. Quæ perpetuo, aut ſæpe in ægris ſpectantur, hæc literis ſola mandare, citra vllam horum fugillationem, qui aut rara, aut nunquam viſa tradunt, & falſa omnĩno. Sic cõmentarios in librum de fracturis, & articulis: ſic etiam in librum de viceribus, & vulneribus capitis, & in aphoriſmos, atq; præſagia ſcripſi. Deinde amicorum exhortatione perſuaſus, cõmentarijs libri de victus ratione in morbis acutis partem expoſui primam ad balnearum vſq; vſum, quæ quidem germaniſſima habetur: A qua ſecundam nam & hæc multa videtur ex ſententiã Hippocratis præcepta complecti. Dein de ſum librum de humoribus ſuccincte quidem & paucis diebus interpretatus, qd diſcedere, qui ad eos me cõmentarios induxerat ſcribendo, properaret. Qui cum doctis placuiſſent (vulgati enim erant,) in de vſu venit, vt non iam neceſſarij tantum me mci, ſed & alij medici, quibus familiariter viebar, vt Hippocratis interpretarer omnia ſcripta, frequentes adhorarentur. Et feci ſane in librum *τῶν κριτῶν* interjũctũ, & in primum & ſecundum morborũ vulgarium. A quibus cum in tertium eſſem explanatio nes inchoaturus, forte quidam me obnixi, vt in prædictiõnes tum ſcriberem, orarunt. Acciderat autem, vt id contenderent, cum deambulantes in ſermonem nos aliquando veniſſemus de his, quæ in præſagijs ſunt & aphoriſmis tradita. Nam hæc omnia multum valere in ægris demonſtravi: Si verò, quæ ſunt in prædictiõnum libro omnia ſcripta, quis accipiat pro generaliſſimis, longe hunc lateq; erraturus. Huius etiam generis eſſe partem eorum plurimã, quæ in Coacis præſagijs ſunt prodita, demonſtrabam commixta cum quibũdã, quæ in aphoriſmis dicta vel in præſagijs ſunt, quæ quibũdã item, quæ in libris de vulgaribus morbis, quæ proſectio illorum, quæ libri illi habent, vera ſunt ſola: Quæ reliqua ſunt in prædictiõnibus & Coacis præſagijs, erroribus ſunt plena. Et quidem in librum ſecũdũ & ſextũ de morbis vulgaribus interiecta ſunt quædam, vt etiam ad finem aphoriſmorum: cõterea omnia libri ſecundi & ſexti vulgarium morborum, ſunt Hippocratis magna ex parte in cõmentarijs reperta: partim vero eorum is, qui ea contraxit, adiecit. Erat ille Hippocratis filiorũ clariſſimus, Theſſalus nomine, qui exacte ſententiam eſt patris æmulatus. In primum librum vulgarium morborũ & tertium, aut nihil, aut ſane per pauca inſarctã ſuſpicieris. Communia præcepta hiſce libris ſunt pauca ſcilicet mandata: qd hic perſequatur demum, quæ acciderunt aut omnibus in communi tempeſtatibus vulgaribus, aut cuiq; priuatim. Peractũ iam cõmentarijs in ſecundũ librum, tres interea ſorte ſcripſi, à poſtulantibus inductus, quod dixi, cõmentarios in librum prædictiõnum: quibus eius libri oſtendi maximam partem falſam eſſe, multa pro vniuerſalibus dicta eſſe, cum ſint inſrequẽtia, non pauca indiſtincta, quæ requirant diſtinctiones. Et quò ſermo ſit apertior, alſeram vnum de his, quæ male quidam ſcripſerunt in cõmentarijs & in prædictiõnes, & in egros in libris vulgarium morborum. Scriptum quoddam eſt in prædictiõnibus huiusmodi caput: Febris ex hypochoñdrijs maligne ſunt. Hic quidam huius libri interpretes ſubijciunt in libris vulgarũ morborum deſcriptio agros, hos ſolos proferentes, quibus deſcriptis Hippocrates in ægritudine hypochoñdriũ dicit accid iſſe contentionem, vel dolorem, vel palpitacionem, vel ſi quid ſit tale: prætereunt, quod illis conuuluerunt. At vero Hippocrates tradidit in præſagijs cum alia quæ ad morbos acutos referunt, tum de hypochoñdrijs, eo loco libri, cuius hoc eſt initium, Hypochoñdrium optimũ eſt, ſi dolore vacet, ſi molle & æquabile ſit dextra & ſiniſtra parte. Hoc totius dictiõnis, quæ quidem eſt proluxa, initium eſt, vbi de hypochoñdrijs Hippocrates docet. Qui vero ſimpliciter febres ex hypochoñdrijs eſſe malignas confirmat, conuenientibus neglectis diſtinctionibus, quas in præſagijs ſcripſit Hippocrates, mentitur aperte. Quippe longe erat verius dicere,

A dicere, Febres à cerebro affecto malignæ sunt: febres à membranis, quæ cerebrum continent, affectis malignæ: febres à pulmone affecto malignæ. Iam præ his etiâ febres à corde affecto malignæ: Aut febres quæ ab hypochondrijs proficiuntur (si proprie vocabulum hypochondriorum accipiamus.) omnium febrium acutari sunt miſſilimæ: Sin minus proprie, & hac voce etiâ ventrem complectamur, iecur, lienem, & septum tranſuerſum, quædam malignæ, quædam etiâ mites sunt: vt in libris determinauimus de locis affectis. Atq; hoc tibi vnum sit ex male in prædictionibus scriptis exemplum: & interpretum, qui, vt modo dixi, libros inuicem alterum per alterum enarrant, & sic in prædictionibus interpretantur: Recte dixit, febres ex hypochondrijs sunt malignæ. In libris. n. de vulgaribus morbis ille & ille, q ex hypochondrio laborant, intererunt. In iſtis vulgarium morborum libris, vbi ad eos ipſos acceſſerint, merito aiunt hunc ægrum perisse. Nam proditum in vniuerſum eſſe in prædictionibus, febres ex hypochondrijs malignæ sunt. Atqui si interpretandum in iſtum modum eſt, primum diuerſum illi prædictionibus caput producas licet: Febres ex hypochondrijs sunt moderatæ. Deinde eos potes producere: qui in libris vulgarium morborum ſuperſtites fuerunt læſis hypochondrijs. Hoc itaq; habes vnum (vt dixi.) malorum interpretationum exemplum. Alterum eſt mutuo implicatorum affectuum, quod quidem frequenter vti auctor prædictionum videtur, id quod in cõmentarijs, quos in eas conſcripſi, aperui. Implicatos voco affectus, in quibus multæ ſunt affectæ partes. Nam poteſt idem homo non ſolum laborare ex thorace, ſed etiam ex pulmone, & ex capite: His adde licet, & ex ventre & ex iecinore. Proinde ſiquando ſymptoma ſcribat, quod phrenitim denunciat, & mox illi aliud adiungat peripneumoniz proprium, & iecinoris inflammationis, aut ventris, aut membri cuiuſquam alius: deinde difficiliſſi dicat affectione eos mortales detineri, qui duobus aut tribus afflictantur partibus, peruerſam tradet doctrinam. Nam hic ſermonis modus erit: Qui in principio ſoporofus fuit cum capitis, lumbi, hypochondrijs, colli dolore vigilantes, ſunt ne phrenitici: Nares his ſi ſillent, pernicioſum eſt: maxime ſi quarto ab initio die ventris ſi rubra proluuies. Iecinoris hoc ſymptoma eſt, & poteſt cum prædictis exiſtere: vt ſi pleuritidis vel peripneumonia ſoporofos iſtos arripuiſſet, non euſdem tamen eſt affectus ſignum. Quod ſi errata inſtituas, quæ in prædictionibus ſunt admiſſa, & eos qui illius præcepta libri, ægrosq; in libris vulgarium morborum interpretantur viciffim alterum per alterum reſellere, legas cõmentarios in prædictiones. Equidem in primo & ſecundo libro ægros deſcriptos citra vllam malorum interpretationem conſultationem ante expoſui. Sed quia multi à me amici in paucis ægris contederunt, vt maiores interpretes detegerem, necelle habui in tres duntaxat ægros integrum cõmentarium conſcribere ſuperiorem. Nunc iam ſatius duco eſſe, eodem vt modo enarrem reſiduos, quo ſupra in primo vulgarium morborum libro enarrabam. Vereor enim, vt ne in alterum incidam vitium, vt apud hos male audiam, quos magni cõmentarij longiq; offendunt.

ÆGROTVS IIII.

In Thafio caput Philifſtæ diu dolebat, & tandem veterino aliquantũ arreptus decubuit. Cũ vero pocula ſebres cõtinuas excitaret, dolor nocte grauior eſſe cepit, incaluit primũ. Primo die biliſa, pauca vomuit, ſlana illa primũ, ſed deinde virulenta, pluraq; aluo ſtercora excreuit: Noctẽ habuit moleſtã. Altero die ſurditas, acuta febris, dextrũ hypochondriũ cõtenũ eſt, ac intro melinabat, vrina tenues pellucide ſuſpẽſiones hẽbat paruas exentura aſſimiles. Circa meridiẽ inſaniuit. Tercio die grauius ſe habuit. Quarto cõuulſiões, oia ſunt irritata. Quinto ſuma luce deſunctus ẽ.

Nequid ſim longior, non aliter ac ad eos, qui memoria tenent, quæ in præſagia aphoriſmoſq; interpretati ſum, & prædictiones, præterea in primum & ſecundum vulgarium morborum librum, ſermonem habeo. Vir hic cum non decumberet lecto, ægrotabat, capitis (quemadmodum qui ante ipſum eſt deſcriptus,) dolore. Verum non vulgare in hoc ſymptoma adiunxit, veterino aliquantulum tandem correptum illum. In illo addidit morbi initium: huic ex maximo errore ait accidiſſe: Nam capite grauius affecto potio vini larga maximum eſt malum. Illum occasione incidiffe dicam in valerudinem. Proinde illi haud dudũ cenſet leſum cerebrum fuiſſe, ſed abundantum tantum in capite ſymptomata humorum eſſe. At Philifſtæ huic ipſum etiam caput in tempore in prauum deueniſſe ſtatũ. Cum huc iam noxa à potu acceſſiſſet, ita excitauit magnos atq; validos affectus, vt quinto illum die raperent. Quæ hiſce ait diebus ſymptomata Hippocrates extiſſe, partim ad acuitatem pertinent morbi, vt ſi neq; cerebrum ſit offenſum: partim ad cerebrum ipſum. Ac acuitas quidem morbi ſunt vomitus ſymptomata, qualitasq; vrinarum: ipſius cerebri, ſurditas, conuulſio, inſania. Quod vero eſt ab auctore dictum, Dextrum hypochondrium contentũ eſt, ac intro inclinabat illud ſit, vbi à ſepto tranſuerſo vicinæ partes velluntur. At ipſum tenditur ſeptum tranſuerſum interim in pleuritide ob inflammationis magnitudinẽ ſuccingentis membranz coſtas, interim ob originem neruorum ad ſe neruos, qui ad ſeptum tranſuerſum pertinent, attrahentem, interim vero per ſuam ipſius inflammationem. Sed de his tribus memoratis veriſimilius eſt à ſepto tranſuerſo ob neruorum tenſionem attracto hypochondrium quocq; retractum fuiſſe. Atqui ſerẽ in ijs affectibus vtraq; hypochondria intro conſident: nonnunquam alterum tantum: vbi principij neruorum pars altera ſit grauius affecta, altera nihil, vel modice.

Tertia Clasiſ.

III

Cherionem

† AY. ex antiquis
Ex potationibus
autem cõtinuus
dolor exacerba-
tus eſt. Noctẽ
icaluit primũ.

Chérionem, qui egrotabat apud Democritum, ex potu ignis corripuit, statim est capitis dolorifica gravitas con-
 cusa, non dormiebat, alius turbata est excrementum bilioforum. Tercio de acuta febris, capiti tremor, præcipue in
 ferrius latr. paulo post rigor, convulsiones, plantæ desupit: Nocte graviter laboravit, non dormiuit. Quarto aliquan-
 tisper quæte dormiuit, deliravit. Quinto cum dolore cuncta exacerbata fuerunt, nagebatur: Noctem molestam ha-
 buit, non dormiuit. Sexto nihil est immutatum. Septimo riguit, febris acuta, per totum corpus sudavit, indicata est.
 Hinc perpetuo erant deiectiones biliosa pauca, nec equi: Urina tenuis, & boni coloris cum suspensionibus nebulosa.
 Octavo die Urina erat melioris coloris, in qua subsiderent candida, & pauca: mente citi labor, febris intermissa. No-
 non repetit. Ad diem quartumdecimum febris acuta. Sextodecimo biliosa Urina, glauca, subcrebra. Septimodecimo
 riguit, febris acuta, sudavit, febre est decretorie liberatus. Urina ab recidiva & indicio, boni coloris, & subsidentiam
 habebat, nec per recidivam deliravit. Octavo decimo non nihil male se habebat, aliquantulum febris: Urina tenuis,
 suspensiones nebulosa: paulum deliravit. Circa undecimum esumum febre carebat, collum dolebat, Urina habebat subsi-
 dentiam. Pleni vigesimo est indicatus. ITLX.Π.ΟΥ.Κ.Υ.Ρ.Μ.Β.Ν.Υ.Σ. hoc est, Probabile multitudine
 biliosorum Urinarum ingesta sanatur.

Videtur homo ex abundantia maxime biliosorum humorum egrotasse. Quod si in ipso quæ-
 de diebus sunt decretorius & urinis monstrata examines, offendens consentire, & rite cum die vi-
 gesimo esse perfecte à morbo liberatum. Sunt tamen exemplaria, quæ ad exitum narrationis ca-
 reant, Vigesimo, cum speculatissima quæque orationem sic scriptam habeant.

EGROTVS VI.

Euryanctus filium Virginem ignis inuasit, hæc perpetuo nihil fiebat, nec quicquam sustinebat gustare, dicitur
 pauca: Urina pauca, tenuis, non: omni coloris: incipiente vero febre secundum sedem dolebat. Sexto die febre erat libe-
 ra, non sudavit, indicata est. Quod sexundum sedem erat, aliquantulum suppuravit, & cum indicatione eripit. Ab in-
 dicatione die septimo riguit, ad nihil melius sudavit. Ab indicatione octavo aliquantulum riguit, postea extreme
 partes semper albeant. Ad decimum diem à sudore, quem habuerat, deliravit, consensum, ad mentem rediit. Fe-
 rebat autem, quod racemum pulvisset, ut a se affligeret. At cum diem intermississet, duodecimo iterum multum
 deliravit, alius turbata sunt biliosa excrementa, paucis mris, tenuibus, mordacibus, crebro de sudabat. Duodecimo
 à quo postremum delirasset, decessit. Hinc ab uno morbo fauces dolebant, semperque rubebant, gurgulio retrahitur:
 deiectiones multæ, parvæ, tenues, acres, rursus, concetum nihil excreant, quosvis cibos toto hoc tempore sustine-
 bat, neque appetit quicquam, non sive, & nihil est aut dignum bibere, acta erat, nihil loquebatur, multa animi
 desponderat, erat autem & nativum quoddam tabidum.

Vt percurrit, quæ huic ægre ad mortem usque acciderunt, morbi totius adiunxit hypothesin, ex qua
 iure interit. Nam à capite air huic in pulmonem malas fuisse destillationes fauces ac gurgulioni
 nocentes. Adieci porro sermoni: erat autem & nativum quoddam tabidum, quod oportet me-
 minisse, nec fidem habere siphilitis, nullum asserentibus esse affectum ionatum. Cæterum illud
 per se solum tam repente ipsam non sustolleret: sed quia cum hoc affectu extinctio colaretur natu-
 ralis facultatis, quod celerius periret, in causa fuit. Significatur hæc his verbis: Hæc perpetuo ni-
 hil sitiebat, nec quicquam sustinebat gustare. De quorum ego symptomatum malignitate ante
 in prioribus libro verba feci: atque ipse Hippocrates iterum in fine narrationis suo more demonstrat,
 quæ egrotis & mortis fuerint, & saluti causæ, adscripsit, Quosvis cibos toto hoc tempore susti-
 nuit, neque appetiuit quicquam, non sive, summo significans odio illi cibos venisse, ut ne desiderium
 quidem veniret cuiusquam, quo quidam, qui perdidit appetentiam, cum recordentur illa,
 gous aliquando sint oblectati, tenentur. Nonnullos enim in morbis fastidio occupatos conspici-
 mus, simulatque quicquam gustarint, id auerari: quosdam vero ne gustare auros: atamen hi re-
 quirentibus ex le æquid appetant, respondent certa edulia, quibus se recordantur quondam ga-
 uisos esse. Sanè maximum tibi sit facultatis signum ciborum appetitricis semel emorietis, si pa-
 rata hæc, quæ desiderare dicebant, ut gustarint, culpent, nec etiam edant. Qui tam citi habebant
 pellime, de eiorie sunt in statu qui nihil appetunt, extremam indicantes extinctionem natu-
 ralis virtutis, qua cibum ac potum appetimus. Ob hæc itaque muliere hæc mortua, exemplarium
 diversitatem nihil est quod respiciamus, & de diebus quæramus. Cum illi nullum habeant ordinem,
 quandoquidem mortem à capite destillatio attulit, & nativum tabidum: ideo & discordia exem-
 plarium iuxta & iudicatu difficile & inanem arbitratu prætermittit.

EGROTVS VII.

Illius ante inofe quæ apud Bitonem agebat, primò à lingua capiti obscura esse vox, lingua rubens, desiccata erat.
 Primo die horrida, medius. Tercio rigor, febris acuta: tumor colli & pectoris ex utraque parte subrubet, durus: ex-
 tremis acris frigida & luida spirans sublimis, porus per naves effluens, denotare non valebat, deiectiones: & Urina
 subsistit. Quarto cuncta exacerbata sunt. Quinto pergit angustia. ITL.Δ.Ε.Ε.Θ. P.D.S.Q.M. ad est
 Probabile deiectionibus suppressa quæ à mortem.

Nec in exemplaribus reperitur omnibus hoc modo finis descriptus orationis, neque scire in-
 terpretes

† Desus hic
 quidam ad bi-
 larum in dyb-
 re speculum,
 quorū in lib-
 rariis ut ab Hip-
 pocrate dictu-
 rum u facit
 mēto lūm ut
 min.

A terpretes huius libri videntur omnes. Sed etiam quidam ex his pro quinto scribunt (septimo, alij octauo. Capito vero haud scio qua re adductus die & angustia detraxit, atq; paulo ante ex hoc Quarto cuncta exacerbata sunt / quarto detrahit, facitq; hunc totius dictionis exitu: Alius & vrinæ subsistit, cuncta exacerbata sunt, perijt. Ac de meliore qdē lectio inferius videbimus. Prius (quod mihi praeier cetera est in explanatorijs libris, ppositum,) quae in muliere haec sunt obsecutus dicta, exponemus. Mihi vero spiritus sublimis nō vidē clarū esse. Sabinus quidē scripsit de eo in hac verba: Sublimis aut spiritus erat, hoc est, summis naribus respirabat, q̄ ex arteriis
^u inflammationē praefulum esse viae spanum, nec iam spiritus attractio possit in pulmonem fieri. Est vero etiam ipsius obsecra oratio Sabini, vt alium etiam nūm interpretem querat. Equidem illos eum puto significare, respirare summis naribus, qui respirando narium pinnas mouent. Si quidem multos nos aegros sic vidimus spirare, vt eas in expirando contraherent, in inspirando vero dilatarent. Quod quidem incidit his, qui ab angina suffocantur, vel à peripneumonia, vel
^u suppurationē praeterea hīs qui infirma sunt facultate. Verum illud quemadmodum in aegris fiat, nō est q̄ nunc referamus: quo aut in his pācio, qui propter angustiam spiritus organorum, hoc loco reddimus, simul iam cum sublimē Hippocrates cum spiritū appellatū expolitur. Cer-
^u nimus enim in his, qui sunt ita affecti, summum moueri ad opera scoptula vsq; diuacem: quam nunc probabilē est respiracionem sublimem dici, quae non in angina modo, verum etiam in peripneumonia, & in suppurationum, quos vocant, sit affectibus. Quae quidem etiam circa febrē accidit his, qui proprie vocantur orthopnoici, & asthmatici. Nam à talibus euentis vtrunq; affectus hic nomen est sortitus, althma quidē id est anhelationem, propter coactam respiracionem, quam etiam, qui velociter currūt, habent. Et orthopnoeam, q̄ se, qua cum decubunt suffocant, erigunt. Sunt qui coguntur planē exurgere. Iam in Praefagij quoq; scriptum ad verbum sic est: Anginae autem grauilissimae sunt, subitōq; perimunt, quae nihil in faucibus signi edunt, neq; in ceruice, sed
^u multum praebent laboris, & orthopnoeam. Itaq; eadem causa tum orthopnoeam inducit affectibus stragulantibus, & quē modo vocabat sublimem spiritum. Nam integra constante sanitate, vbi nobis oēs quiescunt volūtariae actiones, solis inferioribus thoracis, quae ad seipsum transversum sunt, partibus spiramus, vt in cōmentarijs ostendimus de respiracionis causis. Sin Ampliorē inspiracionem requiramus, etiam partes infernis vicinas vnā mouemus. Vbi plurima indagamus, tum partes etiam ad opera scoptula agitamur, totius thoracis valida opera viētes. Sed hoc nobis sit sanis, vbi velociter currimus, a ut quocunq; modo valide mouemur, quōd multo spiritu
^u C opius sit attracto. In peripneumonijs vero & suppurationum vnijs aut malis, & orthopnoicis cum febribus, ob spiritus angustiam organorum, quae non possunt tantam aeris substantiam suscipere, quanta est animanti ex vīu. Incopletus igitur respiracionis vsus in periculum adducit suffocationis. Itaq; compelluntur vt continue, omniq; thorace peragāt respiracionem. At in angina receptacula in pulmone spiritus, quibus spiramus, reclusa sunt, & pura sed q̄ inflammatione gutturi musculi teneantur, constringitur externi aeris, quem per inspirationē attrahimus, primus ingressus. Quo fit, vt vel hic altera quidē de causa, sed aequē vī, vsui respiracionis non respondeatur, vt in suppuratis, & peripneumonia affectis fiebat. Itaq; contendunt, qui suffocantur, exurgere, & toto thorace externum aerem magna vi attrahere. Atq; idcirco in his censeas, qui angina laborāt, sublimem appellatū spiritum esse. Potest etiam, q̄ se ipsi illi volūt in sublimem erigere, ita vocatus esse, vt idem sublimis spiritus significet, ac orthopnoea in Praefagij. Porro in Iustoria mulieris angina de tenet, quae in sermone est proposita, scriptum est, potum etiam in nares resilijsile, quod vsu venit hīs, qui cum deglutire nequeunt, vel ob gulse trāitum restrictionem, vel ob ipsius internationem resolutionemq; quorum est vtrunq; praecipue exitiosum: vt etiam quod antea est ab eo sic in tertio die scriptum. Extremitates frigidae & liuidae. Nam cū praedixisset, Tertio die, rigor, febris acuta subdidit. Extremitates frigidae & liuidae. Nam natui caloris signum est internationis extinctionisq; frigus extremarum partium & liuor in acutis febribus. Atq; hinc etiam factum est, vt huic aegre deiectiones & vnae supprelle sint, quod iam oēs emoraturque functiones. Quo est, vrsimile nec septimo mulierem, nec non die perisse. neq; enim tantum spātū perdurare poterat tertio iam die symptomata habens & notas naturę frigescentis. Et Hippocrates, qui in tam acutis morbis solet, quē vnoquoq; acciderent die, persequi, non cōmitteret, vt tacitus diem quintum, & septimum praeteriret. Qñ igitur absoluto de tertio die sermone, quartum cōmemorat solum, omnia tum exacerbata fuisse dicens, multo iam est clarius non valuisse ad septimum vel octauū diem vitam mulierem ducere. Nam paradoxas quidē conuersiones, quae raro incidunt propter robur naturae, cum ipsi non raro vidimus, tum vero in narrandis egris scripsi Hippocrates, simulq; id ipsam significat & indicat, commodius habuisse egrum. Nunc, quando tertio die vnā cum acuta febre extremitates partes algerent liuescerentq;, & vrinā supprimeretur, etiā si non subiungeret: Quarto die omnia exacerbata fuisse omnino erat die quinto peritura. Quod ille cum adscripserit, etiam assimes securus, ita affectum sextum diē vitam non attingisse, multoq; etiam nūm potuisse minus septimum vel octauum. Vnde iure mireris, qua ratioe adscripserit ita ille, qui primus huius fuit rei auctor, notas, vt indicent octauo
Tertia Classis. III ij illam

illam die defunctam. & eo etiā magis, quo mō Zeno Herophileus vir nequaq̃ obfcurus adfcriptas exponens notas in tertio libro morborum vulgarium, etiam ipse octauo die dicat hanc perijle anginosam, idēq̃ huiusmodi notis indicari: Π. Δ. Ε. Η. Θ. Harum notarum prima *πεντη*, id est probabile significat, quę per. Π. literā scribitur. mediam habētem lineam rectā vtriq̃ aliarum parallelam seu acquidistantem, quo modo quidam nongentesimum numerum scribitur. Et semper in omnibus id agris denotat præposita omnibus sequentibus notis. Quę harum est postrema, hoc loco *ὀκτα*. i. mortem significat, quam litera Θ denotat: in alijs agris *ὄψιν*. i. sanātem, quam demonstrat litera Υ. Penultima nota semper dierum numerum, quibus propositus vbiq̃ ager in sermone laborauit, significat. Quę vero inter hanc interiacent & omnium primam declarant, cur sit saluata, vel perierit homo, causam. Vt in hac anginosa, duę sunt notę, altera primam omnium sequēs, cuius medium recta secat linea. Π. I. Ab ac alia atq̃ alia. Igitur quę oīum primā succedit, cuius secatur medium, elementum est Δ: a cuius oritur media inferiori linea, alia recta linea deorsum ducta, sicut. i. scribimus. Sequens est literę Ε nota. Atq̃ ex his indicari Zeno *ὀκτα* die obijisse mulierem anginosam. id est suppressiōnem deiectionum tradit: deorsum signato Δ secundum vñquenq̃ modū *ὀκτα* die *ὀκτα* die. i. excrementa significante. Et nū sudoris ipsum etiā, nedū vrinarum, aut deiectionum esse signum affirmat. Et *ὀκτα* siue *ὀκτα* die suppressiōnem, vtro libet modo appellare: vt signorum sit hæc tota sententia: Verisimile est excrementis suppressis octauo die obijisse mulierem anginosam. Quare, vt dixi, miror, cum fideliora exemplaria quintū diem habeant, huic lectioni etiam litera ipsa Ε consentiēte, vt ostendi paulo ante, ipsum Zenonem tñ octauum diem scire scriptum: eos vero qui in illum disputant, hac de re nihil meminisse: at de notis illum reprehendere, q̃ secundam literam non scripserit, & fecerit signatum Δ. cum scriptura non ita habeat in tertio libro Vulgarium morborum: ceterū post primam notā Π scriptum, vt illi autumant. Hic residuus iam scie longus mihi sermo offert. Putaueris enim re vera has notas agris Hippocratem subtexuisse: siquidem aduersarij Zenonis Π esse asserunt, non deorsum signatum Δ scriptum. Verum si aduersarij Zenonis libris legas, nec Hippocratis esse dicentiū has notas, & librum quendam extare Ptolemæi cognomine Euergetis, habentem suppositas illas à medico quodam Pamphilio genere ex ciuitate Sidica, de sectā Cleophrantiaudias præterea causam, quā adductus libro has notas inseruit Mnemon: videant, haudquaquā sibi constare, qui Zenonem consulant, nec esse Hippocratis, nec esse sic illas notas scriptas, vt ille exposuit. Mihi vero quę sunt hæc tenus dicta, vana videntur esse, nihilq̃ afferre lectoribus ad artis opera vtilitatis, quo propere, qui hanc meditari, debet. Verum quia etiam essent adfcriptę, vñum est amicis, quibus morē gerens quibuscūq̃ locis primi libri reprehendi male explanantes, quæ ad agros spectant, vt vno certe huius libri loco aliquid de hisce notis afferrem, induxi autem vt scirem: tamen si non ignorem, quod semper dico, scriptos à iunioribus medicis cōmentarios cum ip̃s nostrum corrūpere, tum nihil docere, quod interesi medicinæ: propter quos ego singulas separatim medicas lubricationes feci. Quę vero sunt cōtra sophistas, qñ has etiā ex viu iuuenibus esse animaduēro, qui ab istis peruertuntur, scripti eas item priuatim singulas: vt si cui suppediet tempus abunde vt & has reuoluat, cōtra sophistas non lecus ac hostes sit succinctus. Sic igitur nunc quoq̃, tamen si res sit inutilis ad probe medicinam exercendam, quod ad has notas pertinet, non pigebit tamen totum percurrere, qñquidē ita est amicis visum. Sanē enim puderet me, si ad eas me deflexissem nugas, nisi antea ego, quę referunt ad artem medicam, multis voluminibus oīa pertractassis, itaq̃ tandem ad Hippocratis descēdissem enarrandis libris, in quibus artis discipuli nihil addicere noui valent, extra illa quę clare & suse exposui in lubricationibus me dicis, vt vel ad intelligendum haberes sermonem queant assequi: sed historiæ cognitionem obtinebunt, cuius gratia multi mortales interdum suspiciunt quosdam, qui artes aliquas tractant, homines qui multa legerunt retinueruntq̃, statim artis etiā ducentes præcepta tenere. Nūc itaq̃ omnem de notis historiam exponam: qñquidē hoc amici pariterq̃ familiares semel hic fieri statuerunt oportere. Hęc itaq̃ quę sum dicturus, tradita à Zeuxide sunt prūno in hunc librum cōmentario. Et quidem præfuerit fortassis, quod ego facere in talibus solebam, qui hanc cupiunt historiam cognoscere, ad illum librum eos remittere. Sed qm̃ Zeuxidis cōmentarij non iam perinde grati, sunt infrequētes: ideo me voluerunt ea recensere, initio eius ab ip̃so Mnemone sumpto. Quidam enim cum aiunt, cum legendi gratia tertium accepisset vulgariū morborum librum ex magna illa Alexandrię bibliotheca, resistuisse adulterinis adfcriptis simili atramento & literis hisce notis. Sunt qui ex Pamphilia eum affirmant deportasse, ac tanto fuisse regem Aegypti erga libros studio Ptolemæum, vt omnium appellētū ad se libros deferri iuberet, quos relictos in notas chartas dominis descriptos daret, à quibus in portū inuēctis ad se allati libri essent: alios vero in bibliothecas reponeret, atq̃ inscriptiones erant. Ex nauibus acceptorū. Inter eos esse ferūt repertū tertium librum vulgariū morborum, titulo insignitum. Ex nauibus, sub correctore Mnemone Sidica. Quidā non esse scriptū sub correctore aiunt, sed solum nomen Mnemonis: quia & aliorū etiā omnīū, qui cum libris appellebant, regi ministri noīe reponendos in apothecas libros insigniuerunt. Nec p. n. continuo eos in bibliothecas asportasse, sed prius in certis

- A** in certis ædibus cumulatim deponere. Nam tanti studij ad veteri libros comparandos Ptolemei illius, magnum esse argumentum referunt, rationem, quam habebat cum Atheniensibus: qui quindecim pigneratis argenti talentis, Sophocles ab eis accepit, & Euripidis, Aeschylus libros, ut eos cum describeret, & mox sanctos textos restitueret, magnifice cum apparauisset eos in pulcherrimis membranis, quos ab Atheniensibus acceperat, retinuit: illis milit, quos ipse parauerat, orans quindecim talenta tenerent, acciperentque novos pro veteribus quos ipsi dederant libros. Quod si Atheniensibus ne novos quidem remisisset libros, sed veteres retinuisset, non erat quod ægre ferrent, quæ argenti hac lege acceperant, ut hoc ipsi seruarent, si ille retineret libros. Itaque illi simul & nouis libris, & argento sunt potiti. Quare Mnemon, siue ipse librum attulerit, siue ex bibliotheca accepto adscripserit, quælitus videtur gratia fecisse. Nam solum dicebat tenere se, quid nota illæ interpretarentur: ita mercede eas exponebat. Quod si est, probabilis est librum in bibliotheca repositum esse ab eo adornatum. Siquidem multo erat expositio eius fidem habitura maiorem, si regia haberet bibliotheca notas. Nam librum si domo deferret, suspectus erat. Nec vero scripas dubitare ab Heraclide tum Tarentino, tum Erythraeo demonstrationes, adulterinas esse notas commemorare, nisi prudentibus exillimarum hoc pro comperto esse, & festinare ab hac loquacitate pedem referre. Quare ad vile redeo, cuius causæ horum ægoris historiam reuoluimus. Nam ideo putare mulierem esse defunctam, quod suppressæ deiectiones essent, ridiculum sit. Neque enim ob suppressionem perijt: cæterum propterea illi contigit suppressi deiectiones, quod naturales functiones extinguerentur. Neque vero quia frigide erant & luidæ tertio die partes extremæ, ideo obijcit quod moreretur, factum est, ut & illæ emorerentur. Et ipse autem Hippocrates quali uanitate adscripsit in exitu narrationis, perijt anginosæ tametsi statim initio prædixerat illius anginosæ, quæ apud Bitonem agebat. Sed addito ad finem illa hoc demonstrat. Perijt mulier hæc angina. Atque ita in Præfatis scripsit de exitiosis anginis Hippocrates. Nam hæc primo die suffocant statim, & altero, & tertio. Quare propositam hic nobis mulierem oportebat ea de re tertio die obijcere, cum extremæ partes luidæ ac frigide essent, deiectionesque suppresserent. Vnde viribus consensu validis fuisse, itaque attriuisse quantum diem: Nā ut ostendat, non potuit fieri. Sed de his satis. Quod si cogites, siue ipse Hippocrates suscepit mulierem hanc procurandam, siue inuiderit unā cum medico eius, si nihil aliud, paruum exatraplasma certe imponeret, aut diaclypsina præberet illi. Probabile autem est eum reliquisse recensenda cum alia remedia agris adhibita, cum sanguinis missionem: solum vero clysterem & balanum subditum, non principaliter, cæterum obiter scripsisse. Nam cum urinas recenseret, & vomitiones, & deiectiones adiungeret præterea eorum suppressionem, unde nihil æger excernebat per se: in his adscripsit obiter simul cum excrementorum qualitate, balanum visum & clysterem.

¶ Quod quæque nota significet.

Equidem omnino statueram ab hac importuna de se loquacitate me referre: sed quia integram multi familiares disputationem hanc querunt, egoque bonam iam nunc partem exegi nugarum, faciam, ut quod superest, adiungam. Atque constitueram, quemadmodum quæ nihil ad artem faciunt separatim solebam scribere, sic his librum dicere, ac separatim cōmentari, abduci tum ab alijs, ut si qui velint etiam in huiusmodi esse curiosi, habeant, quibus nugis inanibus vacent. At quia iam longe processisse video secundum hunc cōmentarium, & satis esse longum, ut reliquos nequeam ægros etiam hic exponere, ac persilientem statim ordine hos sequentem coniungere: neque vero dillectare mihi certum est tempestatis expositionem, ut partem eius in hoc peragam cōmentario, quod residuum est, in proximo: ideo disputationem de notis hoc libro perficiam, ut præcedam hunc nugarum acervum. Si enim quæ attulerunt, qui scripserunt de his notis, hæc inquirere velim, & quæ recte sunt & fecus dicta disceptare, non vno mihi libro ad hanc rem opus sit. Præcedit ergo, quod dixi, omnes, quæ per medium habet lineam ITI, denotās semper *πθωρ*, id est verisimile. Postremo vero loco aut Y videtur littera scripta esse, aut Θ. hæc *θάνατος*, id est mortem: illa *ὕψους*, id est sanitatem significans. Ante has diem est, quibus ægrotauit, vel perijt æger, numerus. At quæ inter has intercedunt notæ, omnes quidem sunt descriptæ ordine litterarum, quas vocabuli elementa significant, excepto deorsum signato Δ. At quæ horū quodque habeat significationē, demonstrabo. Igitur memoria tenendū nobis est notas, quæ vitam præcedunt, a quæ mortem diximus, aut sanitatem demonstrari, numerum dierum denotare de ceteris, quæ inter has & principium scriptæ sunt, orationem institutam: Α, *ἀναστροφῆς* siue *ἀντιστροφῆς*, i. interitum seu interitionem: Γ, *γενῆς*, i. semen, vel *γενεῖς* ὄντος, i. semini assimilem vrinam: Δ, vero signatum (vocat signatā, quā rectam lineam, qualis est, quæ deorsum ponitur, habent, hoc modo Δ) *ἀναγνώρισις*, i. excreta per sudorem, & alui fluxum, & habitus digestionem, & vno verbo vacationem quicūque: Ε, *ἐκκρίσις*, hoc est suppressionem, ὕψους, hoc est sedem: Ζ, *ζώνη*, i. quæstionem. Θ, *θάνατος*, i. mortem, ut est antedictum: Ι, *ἰσχυρὸς*, i. sudorem: Κ, *κρίσις*, i. iudicium, vel *κατακρίσις* ἢ *κρίσις*, i. ventriculosam affectionem: Μ, *μυρία*, i. suorem, vel *μυρία*, i. vterum. Ν, *νύκτα*, i. iuuentutem, & *νύκτωρ*, i. interitionem: Ξ, *ξένος* ὄντος, i. fluxum bilem, & fluxum quoddam, i. nouum, & tarum, & *σφοδρὸν*, i. strigmentum, & *σφοδρὸν*, i. liccietatem: Ο, *ὀδύνη*, i. dolor, vel ὄντος, i.

Tertia Classis.

fff ij vrinam

urinam. Quidam vero volunt, vbi impositum sibi Y habeat, eo nimirum modo scriptum, quo E vocem *ὄντως* scribere consueverunt, tunc urinā significare: Π. *πλῆθος*. i. abundātiā, vel *πῶλον*. i. spūm, vel *πῶρ*. i. ignem, vel *πνεύματος πῶλος*. i. pulmonis affectum: Π. vero in medio habēs I, hoc modo ITI, *πνεῦμα*. i. probabile (vt supradiximus), significat: P. *πύσσω*. i. fluxionem, vel *πῆγος*, id est rigorem: Σ. *σπασμὸν*. i. conuulsionem, vel *σπασμὸν πύσσω*, id est stomachi affectum, vel *σπασμὸν κακῶσιν*, id est oris malum: T. *τῶρον*. i. partum: Y. *ὕψιστος*. i. sanitatem, vel *ὕψιστον*. i. hypochondrium: Φ. *φρενῶν*. i. phrenitidem, vel *φθίσιν*. i. tabem: X. *χολῆν*. i. bilem, vel *χολῆν*. i. biliosum. Ψ. *ψύξιν*, id est frigus: Ω. *ὠμότης*, id est cruditatem.

EGROTVS VIII.

Adolescentulum, qui in Mendacium foro decumbebat, corripuit ignis ex lassitudinibus, laboribus, & cursibus insolitis. Primo die turbata alvus erat biliosa, multis, tenuibusq;: Urina tennes, subnigra: non dormiuit, sitibundus. Altero die omnia exacerbata sunt: diectiones plures, intempeliuiores: non dormiuit, mente turbatus, aliquātum sudauit. Tercio grauiter se habuit, sitibundus, fastidiosus, multū se iactauit perplexus erat, delirauit: extremæ partes liuidæ, & frigidae: hypochondrj vring: submolli contentio. Quarto non dormiuit, malum in peius procedebat. Septimo obiit. Annus ætatis circiter vigesimum agebat. Acutum. ITI. E. Z. O.

Cepisse huic morbum dicit ex lassitudinibus comitibus insolitarum exercitationum. Scimus enim *πόνους*. i. labores, illū nominare exercitationes: sicut *κόπους*. i. lassitudines, corporis affectus, in quibus si parū modo moueatur, tentationis sensus, vel vlcerosus illi fit. At laboribus quia cursus adiunxit, superfluo labores adscripsisse videtur. Cōtinentur enim, vt genus in specie, in cursibus. Vnde quidam pro *πόνων*. i. laboribus, *πόνων*, id est potibus scripserunt, conuerso primo, secundæ syllabæ in τ. Reliqua narratio tota eorum, quæ inciderunt adolescentulo, exemplum sunt acuti morbi in ætate maxime iuuenū cadentis. Alia igitur symptomata morbi sunt acuti. Sed vnde periculum præfigas, vel mortem: Primo quidem die relatæ sunt subnigra urinæ. Secūdo die parum sudauit. Tercio multū se iactauit at oibus diebus nihil planè dormiuit. Atq; hæc quidē periculosa sunt. Extremæ vero partes tercio die liuidæ & frigida: in acuto morbo letales sunt, atque adeo hæc ætate sunt. n. vel ex nimia inflammationis intestinorū magnitudine, vel natiuo interesse calore. At enim de hypochondriorum contentione submolliam ante diximus, tensionem citra tumore Hippocratem innuere ista dictione. Ostendit autē ea cōtentio nullum de externis corporibus, quā musculi sunt abdominis, inflammatione obfideri: verū aut septum trasuersum, aut iecur, aut lienem. Nam periculosa inter cetera hæc sunt. Mortis vero apertum signum est extremarum partium liuor & frigus, quæ tercio die in morbo acuto, & ætatis vigesimo anno accidit. Quod sanctū fuit in causa, vt ad septimum viueret adolescens. Potuit etiam alia de causa, q̄ validis esset viribus, non propter solam ætatem. Itaq; ex huius acri historia, qui capi fructus potest hic est. Nam inuestigare, quā in ciuitate vocetur aliquod Mendaciū forum, vt Athenis Alitutorum forum est appellatum, & quæ id genus in singulis egris alia quidā interpretes scripserūt, si quid in ijs esset, quod ad artis opera faceret: non prætermitterem. Acutum, hoc inter præcedentem & proximum inferiorem est scriptum, quod possit attribui vtriq; q̄ vterque videatur acutè agrotasse. Verum quia in superiore ægra, quæ angina laborabat, est adiectum anginosæ: certisq; alijs ægris eius generis quiddam ad exitum narrationis est adscriptum, quod historia vtilitas sit conspicua, probabilius est priori ægro Acutū esse subditum. Potuit etiam, qui notas adiecit, item hoc addidisse. Nos paulo mox in ægro ordine decimo de eiuscemodi additis scripturis pleneagemus.

De notis prædicto ægro adiectis.

Quia consultus puto esse in tertium cōmentarium referuare tempestatem pestilentem, subtexam non nulla prædictis, quæ in controuersia apud medicos sunt de ascriptis signis huius adolescentis historia: septimo die defuncti. Zeno namq; has scripsit notas. Præ oibus ITI per mediū H lineam rectā habens, quod *πνεῦμα*, id est verisimile semper significare docuimus. Secundū Z, tertium deinde Z, quantum Θ, hoc pacto ITI, E, Z, O. Igitur Z septimū diem atē denotare, Θ *θνήσκειν*. i. mortem. Sed hæc sunt in oibus cōmunia: E vero *ἐννοει*. i. nouum vult indicare. Nouum fuisse adolescenti ait in narrationis initio ex lassitudinibus & cursibus insueris cum incidisse in morbum. Quæ igitur aduersus Zenonem dicta sunt de primo signo, quod significet *πνεῦμα*. i. verisimile, quicquidem oibus sunt communia ægris, paulo post, si viliū mihi erit, apponam. Prius quæstiones de hoc ægro priuatim tactas videamus, q̄ de re ille medica mouisse controuersiam videatur. Nam cum cōscripsisset Zeno, vt antea memini, de notis non parum volumen, ac aliter illo maius aduersus Zenonem empiricus Apollonius, ac rursus Zeno eidem respondisset: Apollonius cognomento Cycas, postea & ipse scripsit defuncto iam Zenone de notis librum, nō vt suppositas solū culpas, sed corollarium addidit, quo insectatur Zenonē. Nam ita instituit reprehensionem, vt contra illum, qui quæ sint à Mnemone cōcinnata, non valeret recte interpretari, sed vbi probabiliter deficeretur ratione, notas, quō commodius exponeret, conuertit. Neq; librum in regia bibliotheca inuentum, neq; illum ex nauibus, nec quem edidit Bacchius, habere ad eum modum notas, vt in hoc scripsit adolescente Zeno, affirmans. Enimuero in hanc miror importunitatem

fuerit aliquid etiam exempli gratia de illa nota scribere, quæ *πρὸς αὐτὸν*, id est probabile significat. E Nam quis fortasse illorum librorum admirabitur magnitudinem, quos Zenonis Apollonijsq; sectatores conscripserunt. Si igitur in vna tantum nota intelliges quo pacto ipsi in prolixitatem paulatim deuenierit controuersia, causam quoque longi sermonis facile perdiscere poteris: Causæ bisq; (si mentis compos fueris,) ne tu ipse quoq; in eiuſmodi nugacitates incidas. Itaque in prima statim nota, quæ *πρὸς αὐτὸν* significari dicebatur, inquit in nullo alio libro solere vnaquam hæc voce / *πρὸς αὐτὸν* vti Hippocratem: ob idq; non decere nunc vnicui in libro signo eius vocis sapenumero vti, qui nunquam alibi vsus ipsa fuerit. Hanc autem rationem euercentes qui cum Zenone sentiunt, in germanissimo illo libro qui est de fracturis inscriptus, dixisse aiunt, vbi de Solene instrumento disputat, *πρὸς αὐτὸν* est. Cum enim prius dixisset Hippocrates quod Solenis instrumenti non esset vitilis, subiunxit, At *πρὸς αὐτὸν*, id est probabilius est vulgo minus accusabilem fore medicum, si Solen subiiciat. Scite ergo cum probabilem responsionem visi fuerint inuenisse Zenonis fautores, tres ab aduersarijs obuiationes factæ fuerunt, quæ quidem litigiosiores potius quam veriores, tertia vero idonea admodum est, omnibusq; illis audientibus satisfacti quotquot græcis literis bene instituti sunt. Prior itaque ex litigiosis responsionibus hæc est. Hippocrates illic *πρὸς αὐτὸν* dixit, non *πρὸς αὐτὸν*: at isti ex hac nota indicari aiunt *πρὸς αὐτὸν*. Quibus Zenonis adiutores respondent. Si quis apud Apollonium scriptum inuenit primitiuum nomen, non iam statim ipsi concedimus deriuatiua vsurpare, nisi prius quendam nobis offendat ipsis vsum fuisse, qui autem deriuatiuum inuenierit, is auctæter & primitiuo vti poterit. Nam quod ab aliquo genitum est, id eius quod generauit subsistentiam indicat: Quod vero à nullo, aliud generet necne dubium est. Prima sanè fabulæ pars hic finiatur, cum nimirum ex prædictis apertum iam sit, quo modo in longissimam loquacitatem produci ipsa possit. Ad secundam vero (iam enim semel in fabulam nosmetipsos introduximus,) accedamus. Aiunt igitur qui contra Zenonis sectatores dicunt, posse quidem aliquando quæ semel scripta est dictio, & ipsum scribentem latere: quippe qui moris græcæ linguae exquisitè loquentium oblitus, ac sola multorum consuetudine adductus sit. Vno vero in libro deinceps quoddam vocabulum sæpius vsurpare soli ipse possunt, qui aliàs eodem tempore ipso vti consueuerunt. Quæ vero ad hæc respondeant Zenonis confectatores, narrare superuacaneum est, quippe quæ frigidiora longaq; sint. Mihi enim sat fuerit ad tertiam fabulæ partem accedenti responsionem duntaxat principia tangere. Tertia autem hæc est. Placere quidem posse & vulgo & antiquioribus, si & *διονατὸν* & *ἰνδ' ἐχέμενον*, & *ἰωλεγον* & *εἰκός* dicas (id est possibile, contingens, rationi consentaneum, decens,) & ipsum etiam *πρὸς αὐτὸν*, cum forte tunc in vsu G esset hæc dictio, sed rariori sanè & apud idiotas potius. Contra vero, vocem secundum conferendi modum, quod grammatici comparatiuum nuncupant, ab *εἰκός* formatam antiquis inusitatum esse. vere enim diceremus *εἰκότερον*, rariúsq; omnino hoc comparatiuum inuenies, quemadmodum & ipsum *πρὸς αὐτὸν*. Constat autem antiquorum multa admodum volumina voluēda illi esse, qui has controuersias diiudicare voluerit. Neq; enim aliter cognoscere potest an *πρὸς αὐτὸν* ab ipsis vsitatum non sit, sed *πρὸς αὐτὸν*: secus vero insolens *εἰκότερον*, tritum *εἰκός*. Si vero quispiam ex ijs qui artem medicinalem discere decreuerunt, ad lectionem se conuertat antiquorum omnium librorum, quos rethores, aut historici, aut medici, aut deniq; philosophi conscripserunt, contereat certe in hoc tempus, seq; artem assequi posse distidet, cum hoc ad morborum nec dignotionem, nec prænotationem conferat. Quamobrem satius fortasse fuerit fabulæ in tres diductæ partes finē constitueret: ne longius tempus consumamus in duorum deinceps dierum additione: cum præsertim tragædiam vel comœdiam agamus. Ad reliquos igitur ægrotos venientes (super sunt enim adhuc quatuor ante statum pestilentem descripti,) hic secundum commentarium absoluiamus. Tertium vero aggredi erit vtilissimum. J

EGROTVS IX.

Apud Tifasmenum mulier decumbebat, detinebatur voluulo, ciebantur multa vomitiones, potum non continebat, hypochondria dolebant, & infra secundum ventriculum dolores, tormina perpetua, non erat subunda, incaleſcebat, extremæ partes perpetuo frigide, & sordida, infumma. Urina pauca, tenuis, & deiectiones crude, tenues, paucæ: nec erat remedio locus, defuncta est.

Male scribunt quidam in hac muliere *ὕλαδ' α* per *υ*, cum *αἰσάδ' α* sit per *α*, scribendum: *αἰσάς* enim, id est voluulus appellatur affectus, cuius habuille symptomata scribit mulier: multos vomitus, potū cōtinere nō posse, dolores esse ad hypochondria, & tormina cū doloribus in ventre: q̄ omnia voluulosis assident. Quod postea scripsit, non est ex his quæ eis assident, cæterum ex illis, quæ malo ad malignum tendenti superueniunt, potissimum perpetuo esse extremas partes frigidas: prauum item falsidium est. Quin & urinas adscripsit tamen si in venis non continetur & succis affectus, verum in intestinis. Quod cum in his cœperit magna inflammatio, prædicta incidere symptomata soleant: vocatur autē *αἰσάς*. i. voluulus affectus. Parua igitur ex urinis, vti sint bonæ, salutis sic habentium est spes: sed nō parū ad exitum momentum, si prauæ sint. Nam cum, qui eo

H

6

† Forte vel dolenda sunt hæc verba, vel ita le gendū, deiectio nes nullæ, cons dera.

A qui eo modo affliguntur propter intestinorum inflammationem in præcipiti sint, si alia videatur præterea esse in corpore affectio prava, increfceret vnâ ægro malum. Atq; sic consuevit Hippocrates, vbi aliquod instrumentum spiritus sit læsum, inspicere vrinas. Quæ si secundum naturam habeant, in solis spiritus instrumentis veretur periculum: Sin hæ quoq; prauæ appareant, offensum iam significat etiam nutritionis instrumentum: quo modo nunc, quæquam sit affectus venter, eiusq; ex deiectionibus perspicitur affectio, nihilominus vrinarum fecit mentionem, vt tenuium, quæ succorum significant in venis cruditatem. Atqui vrinas semper memineris vt simul insipias in ventris affectibus, thoracis, pulmonis, neruorumq;. Nam bonæ si appareant, haud magnum præbent momentum ad salutem: contra si prauæ, amplificat simul ægri periculum. Et cū sit periculosus omnis volutus, qui in sublimibus intestinis consistunt his, qui in crassis sunt deteriores, vt qui contagio secur afficiant & hienem. Discernes eos vomitionum assiduitate, & vehementia, & q; potum continere non possint. Adhuc magis ex eo, q; nihil per alium deiciatur. Præterea tormina & dolores faciunt ad noticiam, quando teneant in alta intestina. Qui steruus si vomat (aduerterit enim hoc etiam heri.) clarissimum sit signum tibi signum tibi esse subtilia intestina affecta. Est autem acutissimum hoc malum: quare id hic proposuit Hippocrates, sumulq; adscripsit. Nec erat remedium locus, Sed mihi hoc fac memoria comprehendas ad commemorationem de sanguinis missione: cum enim nullum scripsit aliud remedium in ægris horum laborum, tum nec illam, non quin præstito fuerit laborantibus auxilio, sed q; adhibere auxilia singulis ægris non oporteat: nisi quid forte noui inciderit, vt in eo, cui fuit octauo die sanguis detractus. Porro diem præterit, quo hæc ægra decellit, vt quæ secundo statim die mortua fuerit, aut longissime tertio ob morbi acuitatem, quam in narratione ipse ostendit.

ÆGROTVS X.

Quedam mulier quæ apud Pantimodem degebat, ex abortione infanti primo die pmi csi correpta, lingua arida, febunda, fastidiosa, infomnis, alui erat turbata, multus, tenuisq;, & crudus. Posthæc riguit febris acuta, alui capisse reddidit, non dormiuit. Tertio die intendebatur dolor. Quarto delirauit. Septimo interijt. Alui erat perpetuo lubrica, emiq; multa, tenues, crude deiectiones. Vrina pauca, tenues, Febris ardens.

Si qua de causa esset mulieri huic abortire cōgisset, declararet Hippocrates. Itaq; ex morbo cōstat vniuersis collectis humoribus abortisse. Adiunxit huic, ex abortione dictionem *vrinæ*. **C** infantis indicans, ni fallor, hoc adiectio parum fuisse elisum partum. Appellat enim homines infantes puellios non ita pridem natos. Quare per metaphoram videtur Hippocrates valde pusillos foetus sic appellasse: quippe hi pusillimum eiciuntur. Acutam igitur fuisse & magnam febrem, cum quod dicit igni est correpta / significat: tum quod addit / Lingua arida, sitibunda. At vero / fastidiosa / febris demonstrat, qua tenebatur, malignitatem. Attende diligenter excretorum speciem. Nam cum scripsit / alui erat turbata, multis tenuibusq; & crudis, tametsi ipse in fine narrationis dixerit febre ardente illa laborasse, memineritq; febris, quæ die primo coepit, atq; exacerbabatur secundo die: tum addiderit, lingua arida, & non dormiuit, ac sitibunda erat: cruda tamen deiecta ait fuisse. Ardentem autem febrem ex humoribus nasci biliosus scimus. Igitur consentaneum est in tota mole corporis huic mulieri biliosum fuisse acutum humorem, in primis autem venis lactiū & simis iecinoris cruda contenta. Iam etiam vrinas illius crudas dicit fuisse, iuxta ac crudas deiectiones, non solum in primis venis, sed & in gibbo iecinoris crudis humoribus abundantibus. Porro febris ardens in fine narrationis huius ægræ adscriptum est in multis exemplaribus. Quedam non hoc habent tantum scriptum, sed adiectum etiam A. Itaq; suspicamur aut q; prima hæc ægra ardente febre fuerit correpta, aut q; hæc fuerit prima species ardensis **D** febris: secunda autem quæ deinceps sequitur, in muliere, de qua hic orditur. Alteram ex abortione. Ego vero in octauo ægro, cuius est principium: Adolescentulum, qui in Mendacii foro decumbebat, plenius ostendi me de hisce adscriptiis verba faciūrum, cum decimum ægrum enarrerem, prælaboq; nunc duabus de causis suspicans ab alio esse non ipso auctiore hoc ardens febris adscriptum. Primum q; non vni ægro aut alteri morbi formam subtexuisset ad exitum narrationis, sed, siquidem & has nos docere volebat, vt quidam fecerunt eius successores, omnibus aut plurimis. At ille scilicet tanquam his qui cognoscere morbum valeret, exponit ægrorum accidens. Videas item alios veteres in lucubracionibus suis non respicere hos, qui dudū ad libros accesserunt, sed qui iam in illis profecerunt. Hanc meam sententiam ultra id quod dixi, hoc præterea confirmat, quod tertio duntaxat Vulgarium morborum libro adscripse sunt. Omnibus igitur, qui hunc sunt librum interpretati, probabatur ab alio, qui notas illas sententiam complectentes adscripsit, etiam hæc esse adiecta. Nam in muliere quidem anginosa cōcedas sanè esse ab Hippocrate adscriptum anginosa penit, qui ex ipsa angina vellet perijisse mulierem. In hac quæ nunc dicitur obijisse, non possit ita accipere. Nam vt dixi / Septimo interijt, / subiecit / Alui erat perpetuo lubrica, eiusq; multa, tenues, crude deiectiones: vrina pauca, tenues. Mox adiectum / si febris ardens. Nonnullis etiam A est additum. In quibusdā pro eo scriptum est pri-

muus.

mus: in alijs prima. Omnino enim hunc librum hisce adscriptis multū cōmīnarunt iuniores medici. Clarum est ergo, non ut in illa, quæ angina laborabat, ad calcem adiecit perijt angina, eodē modo convenire esse hic adscriptum febribus ardentibus, nec enim dixit, perijt ~~angina~~ ardente febre, sicut in illa, quæ angina laborabat perijt angina, sed hoc febribus ardens recte casu scriptum offenditur. Inter hoc & perijt interierunt. Alius erat perpetuo lubrica & quæ sequuntur. Quando itaq; nec mortua est ex ardente febre, nec prius inter se hæc coherent: constat aliquo hoc esse adscriptum, nō ab ipso scriptorum Hippocrate. Potuit etiam quis adscripsisse sibi, sicut solemus talia in marginibus commentariorum memorie gratia adscribere: postea aliquis, qui exhiberet hunc librum, in contextum, quasi auctoris esset, transulisse.

ÆGROTUS XI.

Alteram ex abortione ad quintum mensem Oeceti Xyrene ignis corripuit. Primo poporosa erat, furfurata; infensu erat, lambi dolor, caput exstant. Secundo de venter turbatus est, ac excreta pauca, tenuia, me raga; primi. Tertio de plura, ac peiora nocte nulli dormitus. Quarto deliravit, metus, morsus, sinistra, dexter oculus erat distortus; dolor secundum caput paucus; frigida; extremitates frigide. Quinto cuncta exacerbat a sunt, multum deliravit, stas itaq; ad mentem redijt suis, vigilia. Diei fletio in totū muli & O mēre. Vrina pauca, tenuis, subnigra; extremitates frigide, sub nide. Sexto eadem erat. Septimo mortua est. Porcine.

Quam ante hæc describit, scitum adhuc infantem elisit. Infantem interpretare, inquam, vniuersi mensis, aut bimensem, aut longissimum trimestrem. Ar hæc nunc nobis propolita quinto mense abortiuit, ne ipsa quidem externa de causa, sed ex corporis affectione. Cum enim vehementius salerint, aut subito horrendi quid conspiciat, timuerint, mulieres abortiunt. Est cum ex dolore, vel ex insigni cruditate, vel ex medicamentosi cuiuspiam esu, vel oino puri potione medicamentum, vel quod insit aliquid abortiui. Iam etiam propter sanguinis missionem, & sanguinis ex vulnere profusum, aut ex nimia hæmorrhoidæ quadam abortiunt. Noui etiam quendam, quæ ex vulnere cervicæ profuso sanguine prægnantes interdum, tandem partum eiecerint. Quorum accidisse mulieribus hic ab Hippocrate descriptis nihil vel hinc constat, quod non addiderit in narratione earum, cum omittere ea non soleat. Non ergo febliciturum, quia abortientur: immo contra, quod feblicitarent, ideo abortientur. Videur vero ex hac muliere inductus prædictionum auctor hoc modo dissilire: Qui soporosi cum capitis, lumbi, hypochondrij, colli dolore, nunquid sunt phrenetici? Potuit etiam alterum vel alterum ita vidisse affectum. Hanc itaq; dicit mulierem soporosis fuisse, rursusq; insomnem, & laborasse capitis grauitate, & lumbi dolore: nihil de collo tamen addidit. Item ventrem ait conturbatum fuisse, & excreuisse tenuia & mæra, nec addit hæc præterea quicquam de colore illorum. Pollent enim mæra, pallida, flaua, rubra, virulenta, & nigra denique. Nempe enim mæra scimus illam appellare, quæ proprium colorem retinet cum nullo humore mistum alio. Si tamen coniiciendum est, biliosa dicitur mæra, hoc est vel flaua colore, vel rufa. Nam virulenta & nigra addito colore proferre, & huic & alijs medicis familiare est. Et nos quoq; citra ad diuina biliosa solumus dicit denique, de flaua bile em vsurpantes dictionem. Excrementa vero virulenta, vel atræ, vel aterius bilis non dicimus simpliciter biliosa, sed coloris ipsius discrimen addimus. Quæ consuetudo in omnibus obtrinit, quod semper euomatur & alio reddatur pallida & flaua bilis etiam sanis, nedum ægris: Contra raro alia, atque his duntaxat, qui tenentur morbo alio aliquo affectu. Quod igitur dixit in narratione tertij diei, Nocte nihil dormiuit: causam autem, id est ardoris, amplius mentionem non fecit, innuit mox deliratum. Proinde sub hæc merito dicit: Quarto delirauit, metus, molestia, dexter oculis erat distortus. Præterea sudor secundum caput paucus, frigidusq; cum esse iam mulierem ostendit phreneticam, tum habere admodum incommode. Cum vero etiam ad signa prædicta & symptomata accederet extremam partium frigus, magis etiam moriturum expectet, quemadmodum mortua est, consequentia prædictis symptomatibus habens, quæ quinto & sexto die eueniunt. Quæ vero in prædictionibus tradita sunt veluti horum testimonia, isti ante in commentarijs, quos in illum librum scripsi, quam sint absurda demonstrari, commemoremus tamen illa memoriæ gratia, quamuis ipsa scirene sumus deprecari. Cum igitur sit in prædictionibus dictum, Ex lumbo ascensum sequitur distortio oculorum. Ideoq; huius admonent mulieris, vbi verba de ipsa faciunt in prædictionum libro, quo loco hoc caput tractant: quæ sunt omnia, vt ostendimus, absurda. Scimus enim in viuens, haud bonum esse signum distortionem oculorum, siue ex eo fiat, quod ascensum fiat ex lumbo, siue utrumque aliter. Improbæ etiam est doctrina, & aliena ab Hippocratis verbis. Neq; enim ex lumbo ascensum diceret sed vt in Præsignis his verbis: Dolores, qui cum febre lumbum tenent, & imas regiones, si septum transierunt attingerint, inferioresq; partes relinquant, exitiales admodum sunt. Atqui non est, qui in hac ægra ad caput subleuatus esse possit abire in lumbo probare humores. Atque vt temere hæc quidam interpretes dixerunt, ita hoc ex prædictionibus caput male his accommodant, quæ exposita sunt de hac ægra: vbi ait. Ventris præterea profusio, cum in omnibus mala est, cum in pro-

† Fortunatius, i. scilicet, al primo de l'ist' monasterio di Maria.

A politis maxime: cum non dixerit Hippocrates fuisse præterbram huius mulieris proluuiem ventris. Multo etiam absurdius hoc citant caput: In febribus ardentibus cum aliquanto frigore venientibus, & defecationibus cum aqua biliosis multisq; oculorum distortio cum aliquo malum est signum, tum maxime si catochi hant. Nihil vero aliud refertur catochum dicas an, *κατοχὴ* n. i. soporofum, ignoras ipsum Hippocratem à vigilante dirimere profundum soporem: itaq; profundum soporem aliquod habere cum catocha, vt vocant Archigenes & Philippus, confortium: non vigilantem: quem hanc dicunt mulierem in principio morbi corripuisse, non quo tempore oculis est distortus. Porro mireris etiam hoc de ijs, qui vttrunq; caput attulerunt ad exponendam hanc agram, in qua ait Ventrīs proluuiēs præterbrā. & Deiectionibus cum aqua biliosis. Neutrum enim eorum de hac muliere scripsit Hippocrates. Neq; quasi scriberet vttrūq; exponunt. Præterea eadem defecatio præterbrā esse, & cum aqua biliosa nequit. Adijciunt alia etiamnum capita multa, vicissim alterum per alterum prædictiones & ægros in libris de morbis vulgaribus interpretantes. Sed omnia reprehendere, vbi lapsi sunt, non est huius loci, quandoquidem aperte limul & absolute istarum interpretationum vitium in commentarijs in prædictiones aperimus. Phrenitis: Ethos est de ascriptiōis, vt ante, febris ardens: quippe quod non habeatur in omnibus exēplis. Neq; enim in alio ægro tale quid ascriptum: nec instituerat hic morborum tradere diffinitiones: sicut inuenias in libris conscriptis, de morbis. Absurdum præterea est, cum nullam habeat consequentiam.

ÆGROTVS XII.

9 Mulierem, quæ decumbebat in Mendacium foro, primam exicam cum dolore masculinum, corripuit ignis. Duxit statim subunda, cor illi dolebat fastidiosa lingua arida, venter turbatus tenuibus pasciisq; non dormiuit. Altero die aliquantulum riguit, febris acuta, modicus secundum caput & frigidus sudor. Tertio cum dolore duxit aluus crude, multa, & tenuis. Quarto riguit, omnia irritata sunt, insomnis. Quintum diem laboriose transiit. Sexto eadem erant, aluus reddidit humilem, copiosam. Septimo riguit, febris acuta, sicut ingens, & iactant: Sub vespertum per totum corpus sudavit frigidum, frigus partium extremarum, nec redibat illi calor: Itaque nocte riguit, extrema a ter e calorem non recipiebant, non dormiuit, non nihil delirauit, statimq; ad mentem rediit. Octauo circa meridiem rediit calor, subunda, soporosa, fastidiosa: Vomuit biliosa, paucā, flaua: Noctē grauiter se habuit, subit quærit, multū affatim inuixit infusa. Non omnia fuerunt remissa sub vespertū soporosa, aliquantulum riguit: Vomuit amara, biliosa. Decimo rigor, febris accessit, nihil dormiuit: Aloue multam, in qua nihil subsederet, reddidit vomitum, extrema partes receperunt calorem. Vndecimo virulenta, biliosa vomuit: Non multo post riguit, rursusq; extrema partes frigeiebant: Sub vespertum rigor, sudor frigidus, multum vomuit, naux graui sunt. Duodecimo vomuit multa, nigra, fortide: Inuixit multum, suis laboriosa. Tertio decimo nigra, virulenta vomuit, rigor: Circa meridiem muta. Quotodecimo die sanguis de naribus defusa est. Hinc perpetuo venter erat lubricus, correbat, annuum ætatis agebat ad septimumdecimum. Febris ardens.

1 Siue Athenis in Astutorum foro decumberet hæc muliercula, siue alia in ciuitate, alijs permittimus inuestigare. Nos quæ per totum acciderunt morbum attendamus, à quibus illa non poterat superstes esse. Siquidem ab initio omnia mortalia erant. Ac magis mireris qui factum sit, vt diem quartumdecimum potuerit attingere. Sed ideo, quantum censeo, ad finem eorum, quæ ei acciderunt, addidit: Annuum ætatis agebat ad septimumdecimum habuit igitur etiam ætatem adolescentem, ideoq; robustam: erat enim (ait,) annorum septendecim. Constat autem præter ætatis robur, & eam fuisse sua sponte naturæ non infirmæ, aliqui non perdurasset. Nam cum neq; aliud illi quicq; accideret salubre, ac secundo statim die riguisset aliquantulum, & acute febricitasset, tum secundum caput sudasset nonnihil, & id frigidum: deinde essent die quarto irritata omnia, dieq; 7 septimo iterum riguisset, ac lingua inaruisset, febricitassetq; acute: iamq; vltra quod extremæ partes frigida: illi essent, etiam non rediret his calor, qui illa non aut nono die, aut vndecimo sit necessario mortua? Produxit itaq; vitam ad diem vsq; quartumdecimum propter ætatem & naturæ robur: quæ idem robur ostendit concitando quatuordecimo die sanguinis profusio. Sed enim morbo maximo non erat sanguinis profusio discutendo. Morbi vero magnitudinem cum alia aperuerunt symptomata, tum vomitionum nigra tum grauolentia. Nam semper exictiosa, quæ foetent, sunt. Vnde etiam in Prælagis ipse dicit: Putres omnes & graues odores, quauis in vomitione mali sunt. Quod autem in fine est ascriptum / febris ardens, perinde est absurdum, ac id quod in superiore ægra ad exitum scriptum erat, nimirum, Phrenitis.

Galenus

GALENI IN LIBRVM TERTIVM HIPPOCRATIS DE MORBIS VVLGARIBVS
COMMENTARIVS TERTIVS.

ARGVMENTVM.

Describit Austruam humidam ac omnino pestilentem tempestatem, aëris sedecim ad finem aduelli.



Via statum huc pestilentem Hippocrates describit, quæ ad interpretanda ea, quæ dicturus est, conferunt, superius à nobis elaborata hic summam cōmemorabo; deinde ad eius accedam verba. Primum statū ab eo solere non tēperamentum tñ aeris pter naturam, sed et omnem cuiusvis rei formam ita appellari recordemur. Postea naturale quoddam esse vnicuique anni temporis temperamentum. Deinde mutationem eius præter naturam in causa esse, cur corpora nostra corripiantur morbis. Ad hæc ad memoriam illa reuocemus, quæ scripta in aphorismis in hæc verba: Ex anni autem statibus quod in totū dixerim. Siccitates imbribus sunt salubriores, & minus letales. Morbi vero in pluuijs statibus magna ex parte existunt febres longæ, alui profluvia, & putredines. Iam ea quoque quæ cum principium interpretaretur secundi libri Vulgarium morborum scripti, ad memoriam reducamus: Præterea quæ in primo libro vulgarium morborum, ubi de statibus egimus. Horum, quæ reuli, si quis retinuerit, ac nauiter ea legit, ad horum interpretationem, quæ sunt nobis propolita, perueniat.

S T A T V S.

Annus austrinus, pluuus, à ventis in totum silens.

Primo libro morborum Vulgarium tempestates seu status tres descripsit. Hic vnā duntaxat hanc quam nos hic interpretari instituimus. Et vero et secundo morborum Vulgarium sunt scriptæ alie: quem tñ conscripsisse, quo ederet, vt primū & tertiu, non videtur. Nec vero præscriptis mox ab initio ijs in libris narrationi eorum, quæ acciderant, Status: sed statim narrare auspicatur quæ animaduertisset in morbis, qui vigerant, & in aeris temperamento. Itaq; in Thalo, inquit, Autumno circa æquinoctium, & sub Vergiliis, multum pluit, continēt & leniter vt flante Austro, itidem duos auspiciatus est sequentes status. At in præsentis status nomen in oibus ferè exemplaribus habetur. non tñ quo hæc loco acciderint significatur. Pestem siquidem, quæ multarū fuit gentium cōis, hoc libro reddit. In exemplaribus, quæ, vt legebat Dioscorides, habent, non solum ita est simpliciter scriptum: Status: sed additum est, calidus & humidus atq; in medio spatij quod lineas interfecat, totum hoc scriptum est, sicut in alijs exemplaribus solū, status. Inuenias quædā, quæ ne hanc quidē in medio habeat inscriptionē: quædā item, quæ nihil planē. Vnde non esse inscriptionem suspiceris Hippocratis, sed forte illorum, qui ægrorū historijs ad finē notas adscripserunt. Verum hæc vt cūq; se habeat, nec vili læsioni sunt, nec vsui vel ad præfagiendū, vel curandū. Ad ea itaq; exponenda, vnde aliquid commodi, puenit, conuertamur. Annus austrinus, pluuius, à ventis in totū silens. Huic simile tēpestati principiu est secūdi Vulgarium morborū hæc serie dictū: Erant in Cranone carbunculi æstiu, pluerat p æstiu largo imbrī, idq; assidue. Acciderat aut magis Austro. Differunt tñ inter se hi status: tum q; hic toto in anno id fuisse aeris circumflui intēperamentū, in secūdo libro, æstate tñ tum q; hic adscripsit, à ventis in totū silens, id quod illic non addidit. Arbitreris fortassis, quod illo libro addidit: Acciderunt magis Austro: hinc tale quid significari. Nam hic et austrinus simul & tranquillū totū dicit annum fuisse nobis ita accipientibus. tanq; possit tranquillū simul & australis aut aglonius esse & dici totus annus: quod paulo inferius declarabitur. Ad memoriā vero reuocemus multas nos tēpestates vidisse à vens silentes, & tranquillitate præditas, non tñ eodē inter se modo, verū hanc lenē & irriguā, illam siccam & gelidam. Atq; hæc oīno est serena. Lenis autem est nebulosa, & turbida tēpestas austrinaq; & nōnunq; nubium plena. Contraria huius, aquilona, & vbi prorsus nullus in aere apparet motus, sed pluit sit, quam vocant, tranquillitas. Haud alius enim videtur aeris status esse, ac maris. Sicuti igitur illic semper est fluctus in alto, vel maior, vel minor, qui interim ob paruitatem non animaduertitur, ni stricte eum excipiat locus, quod in Chalcide Euboeæ, & Mellina Sicilia cernas: sic aer quoq; planē immotus & quietus haud videtur vnquam esse, tamen interdum nos, quia motus est parvus, fugit. Ac nubes per eas tranquillitates conspiciamus, quæ frequenter nobis consistere videntur, cum re vera moueantur. Nam conspiciuntur statim in alia aeris regione: quod illis si nequaquam mouerentur, non vsu veniret. Huiuscemodi etiam hæc censenda est toto anno tempestas fuisse. Tan-

tum aut

A tum autem hæc distat ab ea quæ fuit in Cranone descripta secundo libro, quanto est diuturnior. Tamen affectus utriusq; communis tēpestatis putredo est, utiq; causam obitiōis humiditatem citra ventos. Et videtur putredo oīs ex materia quidē gigni humida: ex causa vero efficiēte, extraneo & præter naturam calore: augeri porro immobilitate. Nihil itaq; putrefcere quod omni ex parte est siccum, omnes manifeste videmus. Neq; enī lapis, vel tegula, nec aurum, nec argentum, nec æs, aliud ue eius generis putrefcitur cernitur. Iam eorū quæ putredini sunt obnoxia, hæc superesse in temperamenti frigidis distat, si me hoc quidem præterit quēquādā huc magis, ubi ab eiusdemodi ventis ventilantur. Sanē vellem etiam homines continenter quatiunt, præcipueq; cum humidus sit calidusq; aer, q; immobilitas eam putrefaciat. Ita arteriarum in animadibus mortis cum alias commoditates, tum cum vsum præstat. Et vero ipse in Aphorismis Hippocrates asserit, ut prædixi, in pluuijs tēpestatibus putredines existerē. Quare corporis humores hinc liquet necesse sario computruisse. Iam ipsius dictiones subsecuti, separatim singula consideremus.

Cum paulo superioribus anni temporibus squallores præcessissent, sub Arcturum flante austru multum pluit.

B Didicisti itam in statibus libro primo descriptis aeris temperamentum ex salubri & naturali ordine variasse. Didicisti etiam qui hic sit status, & quatuor eius esse præter naturam simplices, quatuor item alteras compositas conversiones. Simples in calore tantum, frigore, humiditate, & siccitate. Compositas in calore & humiditate: calore & siccitate, algore & siccitate, algore & humiditate. Nunc ergo horum, quæ didicisti memor, subsequere huius cœli narrationem. Hippocrates, Cum paulo, inquit, superioribus temporibus squallores præcessissent: deinde adducit Sub Arcturum flante Austru multum pluit. Videtur etenim superiore iam anno aeris circumfusi non vndeque temperamentum constinisse naturale, non viguisse tamen ea tēpestate vilis morbus, ut vocant, vulgaris. Nam in aphorismis didicisti, ubi sic dicit: Ex anni autem statibus, ut scmel dicam, squallores imbribus sunt salubriores, & minus letales. Hoc etiam minus incidit cuiusmodi alijs morbus, q; siccitate tantum excelleret temperaturæ immutatio, præter vllam alterius oppositio nis mutationem, à qua aut calidus fieret magnopere, aut frigidus aer. Verumē nimvero illa vehementis conversio sub Arcturi videtur exortum se protulisse, qui aliquando spatium autumnale æquinoctium præcedit. Iam vero qui illi autumnus, quæ deinde bruma succellit, polica quæ hanc exceperunt tempora anni, si eius persequamur dictiones, discemus.

C Autumnus vmbrosus, nubilosus, large pluit. Hyems erat austrina, humida, & lenis.

Vmbrosum dixit pro caliginoso: quod non lucidum significat, nec purum, neq; omnino serenum. Nunc solent etiam nunc qui Aliam incolunt Græci, οὐρανὸς & οὐρανός, id est vmbrosi omnia, quæ ad nigrum declinant, appellare. His etiam dictionem εὐφρόνη, id est caliginosum attribuant, & quæ εὐφρόνη, fulcum, quod prope ad nigrum accedit. Apertum est autē huiusmodi nō posse fieri aerē, nisi multis nubibus, ipsiq; non splendidis obducatur. Nubilosum igitur virtute complectebatur vmbrosus. Sed te non latet eam loquendi rationem non Hippocrati tantum, sed multis etiam esse alijs veteribus familiārē. Iam etiam dixit Hyems erat austrina, humida, & lenis. Sunt qui Austrū semper dicant esse humidum: quod non est ita. Videtur enim sicus aliquando esse, quem Leuco notum vulgus (Latini Caurum) appellant. Et Poeta talem nobis Austrum indicat dicens.

Austrū ἵππῳ (equo) non ἵππῳ (equo) videri.

Siquidem purum Austrum, quem fieri sine imbribus scimus, eo vocat nomine. At vero primo etiam Vulgarium morborum in primo Hippocrates statuit: Cum esset autem totus, inquit, hic status austrinus & squalidus. Atq; is Ausus subinde vehemens est. Semper ergo apertum habet motum. Lenis alius est Ausus, cuius motū in aerē & nubibus non sentias, qui calidus semper est. Caurus interim frigidus videtur.

Multo post solis reversionem, circiter æquinoctium aspera erat extrema hyems. Et iam sub æquinoctium Boreas spirans, & nonxit, non ita diu.

Pars hæc quædam tēpestatis contrariæ intercessit, ut hic dixit, non ita diu.

Ver rursus austrinum, sine ventis, pluit multum, & continenter ad Canem vsq;.

Indicauit tibi lenem hyemem scribendo ad hunc modum: Ver rursus austrinū, sine ventis. Nā verbum rursus, ut contrarius status interuenit, innuit ad suum temperamentum rediisse cœlum.

Astus serena erat, & calida, magni erant astus. Et sic parue dispersum spirant.

Lenitas hyemis, & Veris tranquillitas cum æstate æstuosa suffocante ue cōgruunt. Nam cū sua sponte sit æstiuus tēpus calidū, si ventorum accesserit tranquillitas, necessario æstus suffocatio ue cōsequitur. Hoc fit, ubi neq; Prodrōmi (quos vocant) flant, neq; qui eos sequuntur, quos Etelias appellant. Dirimūt eos Canis ortus. Et ipse et Hippocrates addidit Etelias parue dispersum spirant.

Sub

Sub Arceturum rursus spirante Borea multum pluit.

E 7

Rursus, ad pluuiarum exundantiam, non ad Boream refertur. Nam superiore Arceturi ortu multum pluerat: & subinde postea, Boreas vero rarus spirauit.

Cum esset totus annus austrinus humidus, & leuis, per hyemem quidem salubriter egerunt, prater tabidos, de quibus modo scribemus.

8

Integrum statum, q. parui omnino aquilones fuissent, ab dominantibus in eo humidum appel lauit, & austrinum. Nam q. tranquillum & calidum, lenem appellet, antea didicisti. Vtrum haud dum ea tempestas, licet esset repentina, mortales magnopere offendit propter superioris anni qualiditatem mentum. At ceperunt affectus quibusdam tabifici, qui scilicet huic vino patebant. Ipseq. adeo posthac se recipit scripturum quæ illis acciderunt.

Ante ver. Vni cum frigoribus confecti, sacri ignes multi hos cum occasione affecerunt, illos non qui maligni cum essent, multos interemerunt.

9

Sacrum ignem didicisti à biliofa fluxione oriri, at non illa semper tamen praua, & putri. Planè contra vbi mitis sit fluxio bilem pallidam obtinens, quæ in nobis naturaliter gignitur, solet qui dem sacrum ignem facere. Innullum tñ ex eo dare damnum, si quidè recte tracies. At non erat nūc talis, qui sacrum ignè excitaui, humor, sed malignus, qui eroderet putrefaceretq. ab exuperante humida ventorū tranquillitate generatus illis potissimū mortalibus, qbus cum sua ipsi sponte alijs essent biliosiores, et vicijs biliosum magis eis fucū congersisset. Si quidè morborū proficiscitur dilacerant ab aeris circūstui rēperamento, pp naturam cuiusq. & viciū quē sanus seruat. Viciū appello, non hunc tñ, q. cibo & potione constat, verū etiam qui oibus alijs, vi ocio, exercitatione, balneo, venere, somno, vigilijs, & vero oibus, quæ quouis sunt modo in corporibus humanis.

Multi è faucibus laborabant, Voces erant vitiatæ.

10

Quibus caput sua sponte prompte replebat, his in præsentia exundantia humorum plenū, in pulmonē coepit & ventrē per fauces fluxiones demittere. Porro iure dicit voces etiā his affectas fuisse, nepe & hoc assidue fieri videi de stillationibus, vbi abūde fauces & guttur irrigauerint.

Febres ardentes, phrenitici.

11

Ardentes febres extiterunt inuadentibus in iecur & ventrem biliosis excrementis: Phrenitici G vero caput petentibus.

Ora aphthæ vitiatæ, pudenda tubercula, lippitudines, carbunculi.

12

Singuli hi affectus ferè non sunt cacoethes, vti de sacro igne diximus paulo ante: nō nunquam vero etiam sunt cacoethes, vti nunc, q. putridus esset, qui abundabat, humor. Quare in omnibus quos recenset morbis hoc mihi semper memoria tenco, neque aphthas puta ægros tenuisse, vel quodecunq. aliud incommodum de more, sed simul cum membrorum putredine. Memineris etiā hanc cōmūnem rationem, ab eodem statu genitum omnibus putrem humorem non easdem insi dere partes, q. nec per naturam omnium in eadem conditione corpus esset eo statu, sed esset alia alijs pars infirmior. Aphthæ itaq. frequentissimè sollicitant puerorum ora, quæ exulcerationes sunt in summo, quia omnia eorum sunt mollissima membra, & quali muscosa: insuper eo est oīno etiam nūm insuetum cibarijs & poculis. Vbi ergo acrimonia quapiam lac sit mammar præditum, aphthas generat: quæ facile propullantur, si instantis os modice alstringas. Si vero humor affluerat prauus, semper aphthæ produnt cacoethes. Iam carbunculorum perpetuo est periculosus affe ctus, nam ex vitiosis constat humoribus. Quare nunc erat verisimile fuisse perniciosissimum eti, qui vltra natium malignitatem, etiā quam status assererat, adiunctam haberet. Vtrum satis de huius est affectus origine dictum, cum principium secundi Vulgarium morborum enarrabam. Reliqua huius capitis clara sunt.

H

Alii turbati, cibum fastidebant.

13

Ex vitioso humore, qui à capite defluerat in fauces, quod in pulmonem inuascat, tabificos constituere affectus. Quod vero in ventrem destitutum erat, quia subibat mordicando, ventris profluvium concitabat, quod significauit hinc verbis. Alii turbati. In transitu item, ventris fa cultatem ciborum appetentem assilixit: vnde cibos fastidebant.

Quidam sibi vindi erant, quidem non.

14

Pluribus de causis nec siti caruisse omnes, nec fuisse sinbundos probabile est. Videtur humi ditas oibus putredinosa fuisse collecta, verum non pari quantitate, aut æque praua. Quamobrem possent aliqui non finire vel ob facultatis potus appetendi offensam, non secus ac illi qui cibum fa stidiunt ob facultatis cibos appetentis offensam, liquet aut pessimam esse horum cōditionem: vel quia

A quia maligna humiditas illis ad ventrem non affluit. Possunt autem alij sitibundi esse, tum quia in ventrem confluat vitiosus humorum quia nondum os ventriculi ab ipso humore adeo lesum sit, ut potionis appetens facultas iam corrupta sit.

15 *Vrina turbata, multa, mala.*

Vrinas fuisse turbatas ita accipe, ut dudum, cum diceret, Alui turbata. Nam ad renes quibus vitiosus humor defluxit, his necessario vrina turbabatur, hoc est, cum mordicatione & dolore, excernebant. Quod huic est annexum multa, mala, potest et de vrinis dictum esse. Potest et ipsum scorum, ut vna hac oratione multitudine indicet symptomatum prauorum fuisse id temporis ægrotantes affectos.

16 *Soporosi diu, rursusq; infomnes erant.*

Soporem vigilijs vacante ab humiditate didicisti, & refrigeratione fieri cerebri: Vigilijs sopori non committas, a licetate & calore. Nunc ergo cum, qui increuissent humores, humiditate obtinerent exuperantem, verum non eam in vniuersam acrem, humiditas soporosis affectibus credo ex putredine induxit vigilias. Itaque cause contrarie contraria merito symptomata peperere.

17 B *Multi profus non indicabatur morbi, quidam egre.*

Quæ erat humoris vitiositas, quidam morbi haudquaquam decreuerunt, aliqui prauæ.

18 *Aqua inter cutem.*

Vel hoc pathema quosdam dicit ex abundantia prauorum humorum affectisse. Omnem enim hæc potest morbum concitare, alium alio in corpore, pro eorum naturalibus differentijs & viuendi dissimilitudine, ut paulo ante (est dictum.)

19 *T abidi multi.*

Retuli etiam supra, quod ex capite in fauces defluerat, ubi per guttur in asperam arteriam & pulmonem venisset, cuiusmodi vitia produxisse.

20 *Habet morbos, qui vulgabantur.*

Vnus de vulgaribus morbis, & ipse pestilens est, ut in libro quoque de vitiosis genere acutorum dictum est his verbis: Nam siquid nulla morbi pestilentis forma cois vulgetur, æterum dispersi sint morbi. Neque enim certi est morbi nomen vulgare vel pestilens, cæterum quicumque vno in loco multos simul inuaserit, vulgaris hic vocatur: qui simul si hoc habeat ut multos perimat, pestis sit.

21 *Ex qualibet morborum, quos recensimus, specie complures ægrotabant & moriebantur. Acciderant autem cuiq; horum in hunc modum.*

Cum dicit, & complures moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur, demonstrat. Qui quando diuersi fuerunt, de singulis separatim infra acturum promittit.

22 *Multis quidem facer ignis cum occasione ex quibuslibet & admodum parui vulnusculi in toto corpore accidebat, præcipue vero sexagenarijs secundum caput, si vel minorem paulo quis curam adhiberet. Magna pars in ipsis etiam carationibus, magnis inflammationibus corripiebantur: facerq; ignis multum celeriter undiq; deposebatur.*

Cuius præ omnibus meminit primi pathematis, iure nunc primi etiam singulas reddit differentias: quod accidisse quibusdam dicit paruis de causis, quas vocauit occasiones: et multos qui a medicis curabantur, magnas esse inflammationes consecutas, quæ facer ignis scilicet plurimum deparetur. Plurimis iam caput hunc sollicitasse, quando repletum hoc maxime in austruinis esset & calidis ventorum tranquillitatibus. Cur autem sexagenarios hic præter ceteros tentaret, hoc in causa est. Foris ambiens præter naturam calor causa, quam obrem corporis putrescerent humores, fuit, sicut natiuus calor, ubi suum natium exacte temperamentum seruat, plus alijs humoribus sanguinis efficit: quando vero in magis igneum versus fuerit, pallidam & fluxuam bilem. At calor externus putredinis auctor humorum est. Nam materia quidem humiditas est: causa efficiens calor præter naturam. Quare senes, qui superfluous semper humiditates ob naturæ imbecillitatem coacervant, ut his accessit aeris calor ex illa effectus tempestate, humorum putredinis corruptioni fuerunt iuuenibus opportuniore.

23 *Plurimiq; horum in suppuraciones abscessus contigerunt, atq; carnis multum & osium nervorumq; decedidit.*

Malignitas abundantis humoris ex magnitudine constitit putredinis: atque dictis subtexens dicit.

24 *Erat aut illa fluxio, quæ collecta erat, non assimilis puri, verum alia quæpi putredinis fluxio multa & varia.*

Hippocrates aperte tibi indicauit, quod nos sæpe iam docimus, corporis humores propter humiditatem & aeris tranquillitatem computruisse: atque ideo pus non generauit. Computrescebant

treſcebant vero ob prauos humidos humores ſolidæ partes. At variam eſſe fluxionem propter E putreſcentium diuerſitatem, ratio erat. Nam à communi putredinis cauſa ſingula putreſcentia pe culiarem obtinent corruptionis ſpeciem.

Quorum ergo caput horum quid teneat, his caput totum glabreſcebat & mentum, oſſaq; denudabantur deci- 25 debantq; multaq; exiterunt fluxiones. His adiuncta aliquando, aliquando non erat febris. Erant autē hæc formida biliora, quàm deteriora. Quibus enim ad ſupporationes hæc ſpecieſ deuenit, plurimi ſuperſtites hori erant. Si vero quos inflammatio reliquit, & ſacer ignis, nec talem abſceſſum effecit. Vltum, hi frequentes perierunt: & ſi vquam loci alterius in corpore oberraret, euenerunt hæc. Etenim multis brachium vel totus cubitus decidit. Quibusdā hæc anteriora latera affliciebant, vel poſteriora. Nonnullis totum femur, vel tibia denudabantur, peſq; totus.

Humorum putredo, cuius eſt commune munus, vt illas partes, in quas impingat, corrumpat, terribiliore in capitis partibus ſpeciem præbet, propterea q̃ licet vel paulum de natura hic de- fleſſant, maior fiat ſugillatio, q̃ cæteris in partibus multum à natura diuertentibus. Nam à femo- re, vel brachio, vel tibia, vel cubito ſi cutis receſſerit, minorē præbet mali ſpeciem: at ſi capitis vnā cum cute crines defluxerint, atq; adeo menti cum illis, vitij lit facies magna, periculum vero mi- nus, quàm ſi is naturalia affectus teneat, aut guttur, aut thoracem, aut aliam principem partem. F Necq; tamen, quæ caput ita tentant, formidabilia magis quàm peiora: verumetiam quæ culibet alix parti decidunt. Peiora enim erant, in quibus in profundum ceceſſit humor ignem ſacrum ef- ficieus, cum in viſcera ſe & in principes partes conferens, præter alia ſymptomata febres etiam acutas generabat. Quibusdā tamen, quibus in ſuperficie erat cuiſcemodi putredo, partes etiam citra febres marceſcebant: quorum quidam hæc de re præcipue incolumes euaserunt, vitioſis hu- moribus ſimul cum ipliſ partibus quas ij putreſceant, emiſſis. Oberrabat enim, vt ipſe vocauit, fluxio per totum corpus, hoc eſt, temere nulloq; ordine & caſu vagabatur, vt præſagire medicus arte, quo eſſet influxura, non valeret.

Erant omnia id grauiffimur, cum pubem & pudenda vrgeret.

Etiam abſq; peſtilente ſtatu, vbi hæc regiones inflammatio vel ſacer ignis obſederit, leuiſſime 26 putreſcunt, vnaq; partes ſuperiores afficiunt. Vnde nobis eſt ſæpe neceſſe, vt putrida præcideri- mus, locum veluti radicem inurere. Nihil habet ergo admirationis, vbi is eſſet ſtatu, vt brachij, cubitus, femur, tibia, latus, caput computreſcant, ſi plurimum oſtendantur pudenda.

Atq; vltimum, & eorum quæ occaſionem habuerunt, hæc fuit conditio.

Haſtenus verba de ſacro igne fecit, qui ex vlcere, aliam uē ita paruam ob cauſam externam cō- ſtitit. Poſthac de his, quæ ſine tali cauſa inciderunt, tractabit.

Multos autem vnā cum febris, & ante febre, atq; à febre arripuerunt.

Non ob vlcs his, aut alia de cauſa externa quæ ſit manifeſta, ſed vt conſueuimus dicere, ſua ſponte prouenit ſacer ignis: atq; partim ſimul cum febre inuadebat, partim cum febris aut conſe- cutæ ſunt, aut præceſſerant.

Hæbebant hæc illud, vt quæ per ſupporationem abſceſſum molita eſſent, aut ſi commodè turbata eſſet alius, aut 29 vrinarum bonarum extuiſſet excretio, hinc propulſarentur: Quibus horum nihil acciderat, obſcuraq; euaneſce- bant, vt letalia eſſent.

Paulo ante etiam cauſa reddita eſt, cur ſuperſtites eſſent magis, quibus per putridam partem malus humor vnā cum illa de corpore decideret. Nec eſt obſcurum quin ſi & per ventrē & vrinas expurgatus fuiſſet, moleſtus, dum excerneretur, fuerit, profuerit tamen vniuerſo corpori.

Vere longe plurimos exercebant ſacri ignes, tenebantq; æſtate & ſub autumnum.

Genuit quidem, vt dixi, vitioſos humores ſtatu perſtatu carens, qui humidus calidiſq; erat, & ventis carebat, quos in corpore frigora conſulerunt, vt etiam in primi libri vulgariū mor- borum prima tempeſtate eſt dictum: Merito itaq; vere varij morbi inceperunt paulo ante com- memorati. Nam hoc loco illi eſt de ſacro igni ſermo: quem, quando emicuit primus, primū quoq; deſcripſit. Itaq; de his, inquit, ſacris ignibus, q̃ inceſſerunt initio veris, quidam autem æſtatem durauerunt, & autumnum. Cum autem vtroq; modo hæc verba intelligi poſſint, Tenebantq; æſtate & ſub autumnum, & quod quamuis ipli in vere generarentur, eorum tamen ſubſiſtētia vſq; ad autumnum duraret: & quod cum adhuc generarentur, eorum generatio vſq; ad autum- num duraret: ita vt alij quidem vere generarentur ac deſinerent: alij æſtate: alij itidem autumno generarentur ac deſinerent: rectius ſecunda hæc ſignificatione accipias. Necq; enim rationi conſen- taneū eſt inecunte vere natum ad autumnum vſq; productum eſſe ſacrū ignem. Omnino enim interea hominem interemerit, ſi magnopere eſſet cacoethes: vel per putreſcentes partes putredi- ne expurgata diſcuſſus lit.

Nonnullis

31 A Nonnullis multa erat turbatio tuberculaq; ad fauces, lingua inflammationes abscessuq; secundum dentes.

Affectus hoc loco persequitur partium, de quibus antea non meminimus.

32 Voces multis significauerunt quales essent vitia, & καταλόνεα, maxime hi quidem, qui cepissent tabescere, tamen etiam ardente decedente febre, phreneticuq;.

Equidem etiam quod est supra in agro, qui ordine est vndecimus, scriptum, ubi sicut, Ἀφῷ ἰλλών, (quod nos, dexter oculus erat distortus, vertimus) suspicabar esse ab alio inductum. Etenim Heraclidis filius Hippocrates, cuius etiam Aphorismos esse & Prasagia autemant, videntissimis esse visus, & proinde claris vocabulis videtur, quae vocare rhetorici diuina solent. At vero ἰλλών non est istius generis: eod; minus καταλόνεον, vel καταλλόνεον, maxime cum de voce, non de palpebris dicitur. Ad haec propter dictionis formam, quae actiua, non passiuia est. Rectius enim (siquidem prorsus voci statuerat adaptare hoc nomen) erat καταλόνεον scripturus non καταλόνεα, & multo quidem rectius hoc, καταλλόνεον. Nam de ἰλλών participium ea deducta figura. Appello autem hoc scilicet participium more grammaticorum. Atqui nullus sit sensus, si de vocibus dicatur καταλόνεον, ut quidam intelligere nos interpretes voluerunt, tanquam tendat verbum ἰλλών ad distortuere. Nam καταλόνεον significat distortiones, καταλόνεον vero distorta. Multi itaq; vna in dictione errores commilli videntur, dum καταλόνεον accipere, ut multis est visum interpretibus, volumus, quasi a dictione ἰλλών descendit. Etenim actiuum est ἰλλόνεον, ἰλλόνεον passiuum, & adiecta propositione καταλλόνεον. Atqui ἰλλόνεον & καταλόνεον ab ἰλλών deriuari non videntur: nec vero etiam ἰλλόνεον & καταλλόνεον. Per autem raro inuenias apud veteres hoc genus verba & nomina, ἰλλών dico, & ἰλλός quo videtur Sophron comparatiuum quod vocat grammatici, fecisse, ἰλλόνεον τὸν νότον. Quare rectius dixeris, si quidem de his velis nugari, non ἐπὶ τῆς ἰλλόνεος deductum ἰλλόνεον, sed ab alio quodam, quod cum Plato, tum Antipho vsurpasse videtur. Plato quidem, cuius haec sunt in Timaeo verba: Hanc igitur circuitu totam cutem deurebat fursur: qua vulnerata, cum humor per eam efflueret, humidum & calidum, quod quidem syncerum erat, emanauit. Mistum vero, in quibus cutis erat, foras a corruptione productum, longum fiebat, subtiliter extensum ab impulsu. Quia vero sensum impellebatur ab aeris frigore, intro iterum, ὅπῃ τὸ ἄρμα αἰνόνεον καταβήντε, id est sub cutem coactum firmabatur. Videtur enim pro conclusum vel repositum in altum ἰλλόνεον hic vsurpasse. Quo significatio videtur etiam hac ab eo esse scripta oratio, C Terram vero nutriticem nostram, ἰλλόνεον, id est quae restringitur ad rationem in perpetuum constitutam. Est item apud Anniphontem in secundo libro De veritate inuenire hoc scriptum vocabulum eo loco: Vbi ergo in aere imbres & venti sibi mutuo aduersentur, ibi cogitur aqua, & nullum spissatur. Quod autem eorum, quae committuntur, superius sit, hoc densatur & cogitur, ὅπῃ τὸν πνέοντα αἰνόνεον καὶ ὅπῃ τῆς βίης, id est a vento contortum & vi. Sanè & hic conclusum vel contractum in se denotare per dictionem αἰνόνεον videtur. Nunquid igitur in libro, quem explicare instituiamus, qui de vocibus scripsit, καταλόνεον, tale quid significari inuuit, voces quasi oclusas & coactas ostendens: ut accipiamus de vocibus esse dicta, quae exire nequeunt: quod incidit his, qui graeci sunt voce. An hoc minime conuenit? Potuit enim sistentes, vel impeditas, vel tardas, vel aliquid tale scribere, qui significare volebat a deo impedita esse voce hominem, ut vix loqui posset. Iam etiam a vinculo licet veluti vincum accipere vocem esse dictam hoc loco a deoq; indicat de vinculis se Poeta dixisse.

33 ἰλλόνεον ἰλλόνεον διὰ τὴν ἀντιθέσιν ἔχοντα.

34 Ducunt vi vinculis religatum, qui renuebat.

D Liquet porro rectius fuisse, si καταλόνεον sit scriptum, & καταλόνεον, qui quidem communis est omnis expositionis lapsus. Nam quicquid statuas a dictione καταλόνεον significari, actione significacione passionem. Vnde maxime suspiceris Hippocratis non esse dictionem. Neq; enim adeo erat graeci sermonis imperitus, ut in eo offenderet similiter ut pueri, qui modo literas discere coeperunt. Videtur enim passionem quandam vocis indicari, significatur tñ nō passio sed actio: passio vero utiq; significaretur scripto vocabulo καταλόνεον. Praeterea si vel καταλόνεον scribamus, nō est Hippocratis institutum, inusitatis & infrequentibus vti nominibus. Iam qui distortum significari putat, cum his hoc pugnat, quod ille in Prasagijs distortū interpretaturus, sic scripsit: Si reflexa sit palpebra, aut labrum, aut natus. Sed neq; reflexum, neq; aliud ex dictis proprie de vocibus dicitur. Quare quidam huius interpretes libri, omnibus, quae commemorauimus, abdicatis, pro vocibus linguae scribunt, exponētes linguas καταλόνεον, quasi deuinctas & difficulter motas. Quos quidem oportebat, ut voces mutauerunt in linguas, ita vel potius ipse voces, dictionem καταλόνεον in καταλόνεον vertere. Verum iam facis de dictione καταλόνεον, non magno visū, ut inuenta sit, futura. Saepe enim nōsse, hic generatim dici & intelligi, propter desitillationem, quae illis ex capite descendebat, laesio vocis organo simul visatam esse vocem. Nam in humidis tempore febribus & calidis desitillationem caput repletum ventri demittere & thoraci, operae pretium

est scire: primum discernendi causa, utrum alia causa hoc aegris vitij induxerit, an ex vulgaribus sit morbis: deinde ut occurras, ne in tale quid incurras. Nam offensiones ex aere si providas, ubi & quemadmodum fiant, toto vitij genere à tempestate dominante diuerso insinuando, declines. Præterea si prædicere consequentia velis, id quod certe ex visu nobis est, ut in præfatione Præfagiorum ostensum est, vel ad hanc rem hoc commentabere, ut corporis in omni cælo affectiones cognoscas. Quare contenti (ut diximus) hoc læsas voces fuisse, præteritæq; dictione *æra æstiva*, quod illi proximum est, inspicimus. Primum enim hos ait, qui coepissent tabescere, incidisse in id symptoma: secundo loco ardente detentos febre phreniticisq;. Proinde censas tabida hoc affectus ratione accidisse. Nam cum multas alias causas & corporis status tabes consequitur, tum præcipue destitutionem capitis, quam potissimum vocis vitium comitatur. Verum febribus ardentibus & phrenitidi per se tale vocis vitium non succedit, ut incipientibus tabidis. Quia vero in hoc statu, qui calidus & humidus & sine ventis fuerat, caput contigit affici, phreniticus & ardente detentos febre consecutum hoc est communi de causa symptoma, non propter priuatum morbi molitionem. Desiccantur enim potius in illis, non irrigantur partes voci attributæ: ut accidit in hac tempestate. Quamobrem vox clangosa & acuta à siccitate efficitur vocalium organorum, rauca ab humiditate.

Quoniam febres etiam ardentes & phrenitidis ante ver caperunt pssim illa frigora, quæ præcesserant, ac plurimum tum dū egrotabant. Acuta etiam sunt & leui alia contingere.

Humorum putredinem, quam pridem pepererat æris temperamentum, verisimile erat à frigore succedente in extrema hyeme impulsam in altum, morbos concitaturam sacro igni assimiles. Alios igitur quosdam, qui fuerunt huius generis exponet, hosq; ordine ab sacro igni primos iam scribit: hæc febres sunt ardentes & phrenitis, ab eadem illa quidem profectæ causa, sed differentes locis affectis. Nam quibus in iecinoris & ventris regione maximeq; in eius os prauus humor inuasit, hos febres ardentes folliciauerunt: quibus in cerebrum peruenit, phrenitis.

Febrim ardentem, quæ vigeant, hæc erat natura. Initio soporosi erant, fastidiosi, inhorrescebantq; febris non acuta, neq; magnopere erant subundi, neq; deliri.

Quæ symptomata propter eam quæ tunc erat tempestatē ardentibus febribus euenirent non propria morbi ratione, hæc annotat. Quare quidam pro *καυετός*, id est soporosi, male scripserunt, *νευρετός*, i. æstiuosi. Nā est hoc febribus ardentibus peculiare, ut enā perpetuo sitire. Nullumq; prope dixeris eximium esse aliud febrium ardentium insigne: verū abunde ex hijs duobus affirmaueris compleri, sitim assiduam, atq; exurentem calorem aegris sentientibus. Verum hic status cum caput multa humiditate implet, soporosum aut oibus, aut plerisq; vitijq; laboraret, symptoma attulit, sub morbi inuasionem, ubi prauis humores nondum eo deuenerant acridinis, ut vigilias vehementes, deliria, phreniticisq; cōcitare possent. Ac sopor perraro febribus ardentibus est adiunctus, fastidium per læpe. Non est perpetuum tamē, ut prædicta duo, assidua sitis, & deurens calor. Horrent vero, qui febre ardēte tenentur, raro: quare hoc etiam annotauit. Quod iam sequitur, Febris non acuta: aliqui simpliciter, absq; negatione, Febris acuta scribunt: alij cum negatione in hunc modum, Febris non acuta: diuersam vitijq; scripturam, ratione inducti probabiliter habentes. Qui omittunt negationem, q̄ diuelli ab ardente febre acuta febris nequeat, vni nec litis. Alteri ideo scriptum cum negatione cōfirmantes, q̄ raro ijs & nouo exemplo acciderit cum sopor, tum hæc febris. Quippe his quoq; illi aiunt subiunxisse: Neq; magnopere erat siticulosi: tamen si sit etiam febribus ardentibus hoc peculiarissimum. Esse itaq; cōsentaneum, sicut erāt non perinde sitibundi, sic eos non valde febricitasse acute. Potuit etiam quod Hippocrates scripserat, febris non valde acuta, esse ab eo qui primus excripsit corruptum, errorq; mansisse. Hic se offert non parua de omnibus pathognomonicijs signis quæstio. Nam si remotis ipsi, affectus potest speciei cōseruari, alia iis pathognomonicijs signis erūt nobis ad affectus cognoscendos certiora: quod qui cōsistunt, volet illa merito pathognomonica indicia appellare: & quæ ante vocabantur indicia pathognomonica, assidentia. Quorum separari illa non possunt, & affectus, ut ita dicam, constituunt essentiam: Assidentia vero, ex his sunt, quæ sæpe illis accidunt. Si æger ergo non sitibundus sit, nec magnopere febricitet acute, quæ iam nota esse morbum illum febrem ardentem dicemus: quanq̄ enim permulsi febrem ardēte affectus esse fastidiosus contingit, non est tñ hoc affectus propriū: qui ppe cum multi etiā alij quomodocūq; egrotantes fastidiosi fiant. Quare neq; quod visum quibūda est, qui sese duxerūt huiuscemodi duōtationes declinaturus, etiam nobis est pronunciandum, ab excrementis cognosci in primis febrem ardentē. Neq; enā mera in solis ardentibus febribus biliosa alui reddunt, neq; his solis syntexis, id est colliquatio, accidit, verū sunt hæc quidē symptomata maligna & exurentiū febrium: ista in qui excrementis, multi modice sitiant, & calores febris ferunt. Verum in præsentī statu ne tales quidē erant deiectiones. Nā alius, inquit, his plerisq; turbata erat, atq; deiectiones crudas excrebant, & multas, & tenues. Videtur ergo Hippocrates febrem ardentem assiduitate cognoscere litis, & calorisq; exurentis: sicut phrenium perpetuo

A perpetuo delirio. Sic enim, quāuis nō perinde sitiant ægri, neq; valde exurantur, per totum autē morbū dicta duo sunt symptomata, febris ardens esse dicitur morbus: existetq; alia febris hac calidior, vt & corpus fundat, reddatq; deiectiones biliofas, et colliquatias. Sed nō appellabitur ardens febris, nisi adiuncta perpetuo habeat per totū morbū paulo ante cōmemorata duo, irrequietam sitim, quantūlibet biberint: ac inuocundū & ardentē, fastidiosūmq; calorē. Proinde adell' ferē illis intentillima sitis, & febris feruidissima. At raro, vti nunc, cū febris nō esset planē acuta, etiam nō perinde ægri erant sitibidi: quæ ob id ipsū signauit, sicut etiā hoc, nullo pacto fuisse deliros eos, qm̄ hoc etiā ardētibus febribus accidit. Nā paruz esse signū demētiz deliriū, ante docuimus.

35 Nares pauca stillarunt.

Hoc in comitibus est malignarum ardentium febrium, vt sanguinis profluvia lenium. Et vt breuiter dicatur, omnis de naribus stilla, vt docuimus, prauum est signum.

36 Accessiones pleriq; diebus paribus habebant.

Et hoc quoq; inter rara est. Nam febres ardentes solent, adeoq; omnes, ita vt illæ, morbi multum acuti, accedere diebus imparibus.

37 Oblutio sub accessiones, languor, vociq; defectus.

Et oblitio manifesta est: & monstrata frequēter est de exitalibus esse. Languorē, id est, *ἀγρω*, velut si dissolutionem & remissionem omnium corporis partium ipsum dicere par est, cum non aliter ac resolutis proiectæ appareant. Quod quidē inter signa esse perniciofa didicisti, vt de alijs alia quoq; signis omnibus, quæ hoc libro recensuit. Quare hic interpretanda sunt ea tantum, quæ obscura videntur: & quæ demonstrauimus aliās, solum ad memoriam reuocabo, non autem absolutam tradam eorum doctrinam.

38 Extrema pedum & manuum his frigida erant, & multo maxime circa accessiones: quibus calor pedetētim nec probe redibat: redibantq; ad mentem, & loquebantur.

Varietatem symptomatum, quæ morbi eius tempestatis habebant, commemorat, quæ sunt omnia praua.

39 C Detinebantur aut sopore perpetuo, non somnolento, aut vigilēs erant cum laboribus.

Nec hoc quidem obscurum ei est, qui ea habet in memoria, quæ in libro de sopore tradita sunt & in prioribus commentarijs. Cum enim vigilare ægri apertis oculis non valent, sed conuiuent spei somni conciliandi, & vigilēs tamen manent, vocitatus illum, non somnolentum soporem. Quibus si quis addit dolor, manifeste vigilabunt magis ita affecti, adeo vt ne in phantasiā quidem tenuis somni decedant. Siquidem istis, qui eo sopore tenentur, vsu venit eiusmodi quiddā, vt medijs inter planē vigilēs intercedant & dormientes.

40 Alius his pleriq; turbata erat, atq; deiectiones crudas excernebant, & multas, & tenues.

Vel hinc liquet, non attendere Hippocratem in dignoscendis ardentibus morbis speciem deiectionum. Cruda itaq; dicit & tenuia, qui tum tenebant febre ardēte, deiecisse: nec verbum fecit de meris biliosis, vel colliquationibus, quæ quidā indicia esse febriū ardentū maxima existimāt.

41 Vrinæ multæ, tenues, nihilq; decretorij quicquam, vel boni.

Vbi de vrinis agit, quæ acciderunt his solet tradere, nec addere bonum an malum densificent, D nos putans, quæ in præfagijs didicimus in vniuersum de vitio vel bonitate vrinarū memoria tenere. Hic adiunxisse puto, quāuis eas prædixerat tenues esse, q illis adscripsisset multas. Nam memor docuisse fe multitudinem vrinarum interim iudicium fieri, indicauit hoc loco quamuis multæ essent, nihil tamē decretorij fuisse, neq; boni. Neq; enim quo purgaret corpus & infestantia amoueret, videtur nunc molita natura multam vrinam: sed quemadmodum didicisti sudores & deiectiones interdum vt superfluitatis humorum in corpore malorum symptomata, excerni, interdū expurgante natura: ita nunc abundantis in corpore serosi humoris sunt vrinæ symptomata. Ideoq; eis addidit, nihil decretorij quicquā, vel boni. Siquidem reddebantur, quia ob nimiam copiam eas vasa sustinere non poterant vel q mordacitate vehementi offenderentur, itaq; ad excernendum contenderent. Huiusmodi etiam hac ipsa tempestate erant quæ per ventrem excernebantur, vt est supra dictum, & vero etiam sudores illis erant consentanei.

42 Nec vero decretorij aliud in ita habentibus vllum apparebat. Neq; sanguis vire profluxit, neq; alius consuetus fiebat abscessus decretorius. Moriebatur quisq; scilicet incerto ordine: plerumq; tamen circa iudicia: quidam longius producebantur, qui largius sudassent.

Qui perniciose habebant, hæc his accidebant, quæ tibi hic collegit, nimirum symptomata eo.

Tertiæ Classis.

ttt ij rum

rum qui febre ardente laborantes perniciose habebant, quorum symptomatum quodq; iam au-
diuili ante frequenter, cur sit perniciosum.

Similia & phrenitici.

Finita de ardentibus febribus oratione, transit ad ea, quæ phreniticis acciderunt. Itaque & hic
eius verba attendamus.

Sane hi nihil sciiebant.

De phreniticis agitur fuisse eos dicit non sitibundos, non tam quo illis multa humiditas in ore
ventriculi afflueret, q; quæ patiebantur non intelligerent, & facultatem haberent stomachi ap-
petitricem, quæ extinguebatur.

Nec phreniticorum infaniuit quisquæ, quod vsu venit alijs: sed alia quapiam cataphora segni grauius peribant.

Si non prædiceret: Nec phreniticorum infaniuit quisquam: sed simpliciter dixisset, præfentes
phreniticos cataphora segni perijisse, non erat absurdum accipere, eos conuersione in lethargum
facta, ita defunctos esse. Nunc cum sit prædictum, Nec infaniuit quisquæ: probabilius est perijisse
cum cataphora manentes phreniticos hoc est dementes: hoc enim discrimine solo, cū febre, phre-
nitim accipimus, nulla re alia distantem à mania. i. infania, q; febre. Mentis siquidem vtraq; noxa
est: sed proprium infanientium est febre liberum esse, vt febricitare phreniticorum. Nō est igitur
mirum in corpore crudis collectis humoribus, vt excreta cōmonstrarunt esse, soporosos illos si-
mul & demētes euasisse: Soporosos quidem ex multitudine & frigore succorum crudorum: De-
mentes, q; putrescentes acredinem pariebant & calorem.

Erant præterea alie febres, de quibus iam acturus sum.

Reuocemus ad memoriā, q; postquam supra dixit, Februm ardentium, quæ vigeant, hæc
erat natura: vtrq; hanc narrauit, & quæ illis acciderunt ordine omnia, & deinde rursus dixit: Simi-
lia & phrenitici: postea iam disputatione de his peracta intulerit: Erant præterea alie febres, de
quibus iam acturus sum. Nam his verbis febrium esse species, febrem ardentem, & phrenitim
ostendit. Febrem ardentem, q; perpetuam habeat sitim cum perpetuo & multo ardore. Phreni-
tim vero, vt quæ sit assidua, vnaq; dementiā perpetuam habeat.

*Or multis aphthis vitium, vlcero sumq; fluxiones ad pulenda multa, exulcerationes, tubercula foris & intus
secundum inguina.*

Et ante quidem de his sermonem habuit. Verum quia de vnoquoq; seorsum agit, posteaquā
ad autumnū vsq; generationem productam sacri ignis dixit, plant de ijs, quæ nunc post eum
describuntur, omnibus idem ostendit. Hac ergo de causa eorundem iterum meminit.

*Lippitudines humide, longe a, diuturnæ, laboriosæq; palpebrarum foris & intus germina, quæ multorum perde-
rent aciem, quæ vocantur ficos.*

Abundantis humoris superfluitas videtur duplicem habere speciem in crassitie & tenuitatis
differentia, vt fere in humidis & tranquillis tempestatibus fieri semper solet. Nam nisi peculiari-
bus vtens exercitationibus ventiles corpus, & totum lustris, cōcitesq; copiam acerbis crasso-
rum humorum & tenuium: Crassorum, propter focordiam: tenuium & aquosorum, quod vacuati
non sint. Tenuitatis igitur eorum coniecturæ sunt, ea quæ per aluum excernuntur tenuia, simi-
lesq; vrine: Crassitie, q; omne producit, et plurimis est assidens sopor. His ergo merito, quibus
ad oculos affluentia vergebat, humidæ lippitudines fecit ob tenuitatem, & palpebrarum germi-
na causa crassitie. Nam quod ex humore in oculis manāte humidi exiret, fecit lippitudines, hoc
est, cum fluxione humida & aquosa: Crassius vero partibus adhærescens affectus, tubercula exci-
tauit, collum modo hoc est *σφαιδον*. Quod vero crassi humoris in profundo oculorum erat, dolo-
res peperit.

Expullulabant cum alijs in vlcerebus multa, tum in pudendis.

Quæ materie crassitudine in palpebris excrecebant, non hic tantum, verū in pudendis quoq;
extitisse ait, & siqua pars alia forte ellet exulcerata: humorum crassitie, vt dictum est, cuiusmodi ef-
ficiente excrementis, quas fungos vulgo vocant.

Carbunculi astate multi, & alia quæ putredo vocantur.

Atq; quod commemoraretur in corpore paruus humor, putredo increfcebat: astate vero excipie-
re, neque ipsa Etetias habente, multo magis eualuit. Ideoq; calidi morbi plures, & prioribus ma-
ligniores vigerunt. Ostendimus enim carbunculum ex calido quidem seruire, verū crassa ma-
teria constitui.

51 A Papula item magna.

Apertum est ab indurō, quod est isquū, id est erumpere, derivatum esse iulivari, id est papulis, nomen, in ijs quae sponte exuberant in cute: haec constant superfluis scilicet humoribus. Atque qualitates etiam non iniuria subsequuntur, cum tenues humores exulcerationem potius, q̄ tumores creentat etiam in tumorem pellem attollant. Liqueat autem, quae nunc in cute sponte sunt genita, eiusdem esse generis cum illis, quae in palpebris & ulceribus praedixit excrecere.

52 Serpentina Ulcera, multū magna.

Magna, aut q̄ multum occuparent loci, aut quod adiuncta tam malignam exulcerationem haberent, appellavit: utrunq; autem succedit dictio humorum vitio.

53 Quae ad ventrem attinebat, multis multa incommoda evenerant. Primum tenebris multū cum dolore: pluresq; vero pueros, omnib;q; impuberibus: quorum plures perierant, multi lenterici erant.

Tum humiditate aetatis, tum quia plus cibi sumentes pueri, nutrimenta saepe corruptū, meri tenebris corripiebantur. Qui cum alioqui dolorificus est & molestus affectus: dolorificus, propter tensionē molestus, q̄ assidue delidendum sit: tum vero in hoc statu, quem plethori cum simul & pravis humoribus fuisse exundantem diximus, multi magis lenteria tenebatur. Nam debilitata facultate reitricē, fieri lenterias didicisti. Est porro consuetudine, sicut extincta ferē erat facultas vētris nutritiva, vnde cibos prius aut paulo post eos fastidiuisse: sic reitricē ēt fuisse lesam.

54 Dysenterici, neq; hi admodum dolorose.

Consuetudinem erat inferri hoc praedictis quibusdam, qui non dolorose aegrotarant. Sed nullus in eis praedictus. Immo vero contra magis, & priores oēs, & qui ante lentericos dicti sunt tenebris laborasse, dolorose aegrotarunt. Quare est fortassis scriptura corrupta: quo modo in multis libris aliae mende multae, a primo librario cōmissae, manserunt. Nā rectius scriptū sit: Hiq; admodum dolorose. Quidā vero dictū aiunt, Neq; hi admodū, dolorose, perinde ac, Multi dysenterici non fuerunt: volente iudicare Hippocrate ex hoc dolorose generationē morbi, nō modum. Quidam q̄ dysentericis nullo dolore affectis adiunctum sit, ideo dicunt, Neq; hi admodum dolorose, ab eo esse adiunctum: ut intelligamus lentericos necessario esse dolore vacuos.

55 Alii biliosa, pingui, tenuis, aquosa: atq; ipse morbus multū cō erupit circa febrem, & in febricitantia cum doloribus, maligna item revolutio: multorum, quae in corpore inerant, suppressi erant, exitus: quae autem exant, dolores non soluebant: multiq; erant corporis partes affectae.

Præfens sermo omne genus continet morbi, quatenus natura inter se homines, aetatibusq; & victu distant. Ergo cum alia alius abundaret succus, a statu aetis hunc, ut demonstravimus, auxit: tandem putredine & excipiente, putrefactio pro humorū dissertū collectiorum variabat. Iam quia haec in locū se cuiq; aegro natura imbecillimū conferebat, multis, quia satis multi hoies essent, cōtingit partibus laedi. Proinde erat probabile natura biliosa, & ijs qui in aetatis erant flore, & sollicitis, ijsq; qui laboribus sese & administrationibus conficerent, haec abundasse. Pinguis colliquationis esse ipse signa docuit: Aquosa, tenuis & serosa humiditatis. Porro multos dicit hoc morbo laborasse, hoc est, deiecit illa: etenim etiā circa febres hoc dicit quibusdam accidisse. At exitus, hoc est vacuationes, illis ait contigisse multorū, quae inerant in corpore, & suppressa erant: quod fortassis significat, cum citius multa in corpore retinebatur, tū multa exiisse, quo minus exeuntia dolores soluit. Nam quō soluere illa, cum quae supprimerentur essent etiam multa, possent.

56 Oblata egre admittēbant. Nam purgationes multos offendebant: Quorum qui sic habebant, cito multi periebant: multū malum producebatur.

Oblata potest dicere tum omnia in cōmuni remedia, tum privatim cibum & potionē. Purgationes, quarū fecit mentionē, vtriusq; possunt annumerari. Nā nihil cōsulisse ita affectis remedia, etiā ille nihil dixisset, in aperto est. Sigdē cū multū morerent, illud etiā vñs oībus illis auxilia.

57 Vnoq; verba: qui longū morbi, vel acutū tenebantur, venter vñs omnes praecipue morbi sunt. Cunctos nāq; venter sustinet.

Est pestis quoq; illa longissima, quae nostra aetate vulgata est, ex ijs quae per aluū vacuantur, oēs prope peremit. Quae euacuabatur, erat colliquatio. Quod quidem esse symptoma videtur in perpetuum febris, quam pelilentem privatim vocant, cum mortales vel circa pestem cōcipiat.

58 Omnesq; in quos equidem tunc incidit, cibum, quocunq; detinebantur praedictarum morborum, sustinebant, multū autem, maxime y, & qui ex his erant, & qui ex alijs permixtis se habebant.

Etiā hoc symptoma oēs cepit, qui in peste diuturna, quae modo viguit, laborabant: quare fa-
Tertia Clāssis. iii in cūm

Etiam est, ut multi morerentur. Fortiores ergo, qui vim sibi ipsi afferentes, cibum oblatus assumpserunt, et oēs fere supelites fuerunt. Plurimi vero mori, si comedere quicquid prius duxerit. Atque hæc ipsa accidisse illis videntur, quod tunc ægrotauerunt, maxime viuo venter, etenim & huius est opus ciborum appetitio.

Erant hi subundi, illi non.

De his hoc loco, qui ob alui turbationem, ut ipse appellavit, citra febrem efficiebantur, sermone habet: quod est ex his verbis clarum, quæ subdidit: Ex his, quos febres tenebant aliaque, nemine circa porum intempertius erat. Apertum est etiam ex illis, quæ supra diximus, cur non essent subundi omnes, nec sibi liberi. Crassitudo enim humorum, & tenuitas aquosa erat acervata, frigida, illa quidem sua sponte utraque, sed æquilibrium a putredine calorem mutuas. Quare in quibus ex cellabat iam putredinosus calor, erant subundi: in quibus nondum contra merito non sinebant.

Ex his quos febres tenebant aliaque, nemo circa porum intempertius erat.

Postea quam priori capite dixit, de his qui ex ventre laborarunt, quod partim subundi, partim non essent: hic nunc de ægrotantibus simul cum febre ait, non magnopere vllum fuisse subundum, nec vi medicis non esset audiens. Quod hinc est factum, quoniam non perinde his tantum putredinosæ sanies in ventrem, quantum prædictis conflueret.

Vrina multa erat, neque erant illa ex potu ingesta, sed illam excedebant: multumque etiam viscosa erat, urina reddita. Neque enim inerat crassitudo, vel coactio, vel proba purgatio. Nam partem ratione per vesicam cōmode, bonum multum portendebant. Plurimum vero colliquationem, turbationem, dolorem, diuturnitatem, & nulla indies.

Quæ sunt dicta, clara omnia sunt, & memoriam, non interpretationem postulant. Ipse namque superiori sermone, quem ego exposui, non obscure ostendit, quod aliquando vrinæ symptomatis ratione vacuatur, sicut sudores, vomitiones, & deiectiones.

Soporosi erant in primis phrenitici, & qui febre ardente tenebantur: tum etiam in alijs morbis omnibus maxime, quod febrem adiunctam habent.

Soporem creavit materię crassitudo, & præter ceteros his, quibus erat affectum caput. Est autem phreniticis affectum per se: sed in ardentibus febribus per accidens. Nam febris calor prauos humores ad caput subuehit, abundabant autem tunc crudi & frigidi.

Plurimique vel gravis sopor comæ erat, vel tenuis atque parvus somnus.

Gravis sopor, à quo egre quis excitetur, accipiendus est: cuius contrarius est, qui tenues & paruos somnos habet. Quorum accidit primus his, quibus crassitudo & copia exuperabat frigide materię alteri, quibus putrefacta tenuitas.

Multa præterea febrium alia genera vulgabantur, tertianarum, quartanarum, posturnarum, citinuarum, longarum, vagarum, fastidiosarum, inconstantium.

Quia humores noxi erant diuersi, ideo cum alij morbi, tum plura iam inciderent febrium genera. Meminit autem intermittētium, quæ numero tres sunt, quotidianarum, tertianarum, quartanarum: Tertianarū quidem & quartanarū nominatim primum: quotidianarū vero dicendo, nocturnarū. Nam earū ex quo duplex est differentia, quatenus hæc interdiu accedūt, illæ noctu, inde diuersa nomina inuenerunt. Hippocrates earū, quæ tum vigebant, mentionem fecit, quæ erant nocturnæ. Memoria itaque repetamus etiā, quod cum & primo libro & secundo morborū vulgarium, tum multos separatim ægros adduxerit, tum integras sit pestes persequens: nusquam nec quintanā, nec septimanā scripsit, vel alia febrem dierum dierum. Nec vero etiā in tertio libro vulgarium morborū, neque ante, neque post hæc ad finem vsque. Vnde mihi in mentē venit, illa quæ primo libro vulgarium morborū tradita sunt, infarsa ab alio suspicari, ubi alias esse plurimū dierū quæ quartana statuit. At in prædicta oratione intermittētium genus, propria appellatione non noiauit, quædam modū cōtinuarū, sed est tūc oēs eius species persequens: deinde cōmuni noie continuas indicauit, quarū febres ardentes prædixit, & phrenitidas. Postea longarū nomen & vagarū prædixit: ubi mihi memoris eius, quod est initio, propositæ orationis dictū, ipsam oia quæ collegit, febrium species appellare.

Omnes hæc cum multa turbatione erant coniunctæ. Venter enim plurimique turbatus, horrores, sudores non decreuerunt. Urina ex, quæ supra descripsi, multa. Hæc erant illorum plurimique longa. Nam qui ipsi abscessus fecerant, non indicabant, ut in alijs. Omnia quidem omnibus difficulter indicantur, vel omnino non indicantur, vel prædicantur: hi vero o mni to maxime. Tamen horum pauci ad octidies finem diem indicabantur. Maximam partem temere reliquerunt. Horum pauci moriebantur ex aqua inter cuius, quæ non decumbebant. Multis etiam in alijs morbus humores exercebant, præ cetera vero tabides.

Prædictas dicit omnes febres adiunctam habuisse multā turbationē: mox ipse, quæ esset turbatio, exponit, describitque earum symptomata. Reliqua, nisi priora exciderint, clara sunt.

66 A Maxima erat & grauiſſima tabes, hæcque plurimos peremit. Nam cum multi hyeme capſiſſent, magna ex parte decubuerunt, partium recti eſſe ſuſtinerunt. Verū ante ver, qui decubuerit, ſerū perierant. Reliquorū tuſſes neminē reliquerunt, remiſſiores tantū aſtate fuerunt. At ſub autumnum omnes decubuerunt, atque multi obierunt, quorum ægratū abſq; plurimū diu. Corporum igitur horū plurimum ſubito ex his eſſe deſideriores, tum horrores crebri, ſæpe febres continuæ, acui æſudores inſuper ſui frigidi, multi perpetui. Multi vero erat frigus, & tunc calor renouari poterat. Vtres varijs modis ſubſtiterunt, ruſſiſque ſtarum ſiebat lubrici. Quæ pulmonē moleſtabant, per alui omnia reddebatur. Copia veritatem non bonorū, colloquutiones male. Multi et tuſſes tenuerunt perpetuo, & multa excrementa coſta & liquida, minus tamen cum labore. Quæ etiā ſequendo eſſent difficiliores, ruſſus lenius comibus purgabantur, quæ pulmonē inſtimolabant. fauces non admodū mordaces, neque ſaliſugines quicquā moleſtabant. Lenta vero & alba & liquida ſpumoſa, multa a caput demittebat. At multo his & alioſi maximi deuenerunt, ſaliſugines ciborum, ut ſupra docimus. Nam ne potum quidē libenter cum cibo ſumebant, ſed valde citra ſitum degreſſi.

Dixi etiā ſupra, repleto in calida & humida ventriſque vacua tempeſtate capite, ex deſillatione in pulmonem deſcendente tabidam affectionem conſtituiſſe, cuius etiā per ſtomachū portio in ventrem deſata, cum turbauit. Quæ deinde dixit de tabiditate, etſi iſa, qui prædictorum meminerunt, clara ſunt, faciam tū vt quæ videbūtur referenda. hæc declarē. Primū hoc inter ea eſt, inuenire vere phroſiſque tabidos obſiſſe, ex aeris immutatione. Dixit enim extremam fuiſſe hyemem aſperam, & circa æquinoctium iam Aquilone ſpirante nixiſſe. Quæ tabidis conuerſiones inſeſſiſſimæ ſunt, atque ob id autumnus etiā pernicioſus eſt. Vnde in Aphoriſmīs ei ipſe dixit tabidentibus aduerſarium eſſe. Et alioqui quidem Aquilo partibus thoracis officiit vniuerſis. Quare in Aphoriſmīs ait, tuſſes, fauces, laterum dolores & pectoris exiſtere, ſtante Aquilone, multo vero magis quibus iam ſunt hæc vitioſa, & caput repletum deſillatione deriuat. Vnde aſtate tuſſes dicit remiſſiores fuiſſe, hoc eſt, imminutas, et moderatiores. Nam ſuit, vt ipſe ſcripſit, ſerena eſtas & calida, vt e diuerſo principium inſequentis autumnū tabidis inimiciſſimum. Dixit enim: Sub Aëſtūrum ruſſus ſtante Borea multum pluit. Quod autem longo ſpatio produceretur nō ſolum tabes, ſed & alij morbi, in cauſa craſſitatis ſuit materiæ nihil habentis ſua ſponte acredinis & caloris, ſed ipe a putredine mutantis. Planiſſimum hoc fecit hiſce verbis: Fauces non perinde mordaces, neque ſaliſugines quicquā moleſtabant. Lenta vero, & alba, & liquida, ſpumoſa multa caput demittebat. Quod reliquum eſt huius capitis, omne memori ſuperiorum clarum eſt.

67 C *Gravitas corporis, & ſoporofa.*

Sæpe eſt dictum emoriente ſuſtentatrice & morrice corporum facultate, quæ pridem ab ea vt leuia ferebantur & movebantur, grauiā videri.

68 *Quibus ſerū omnibus ædemata ſiebant, quæ in aquam inter cutem eruperunt.*

Non mirum, ſi propter abundantia crudorū humorum ad hunc affectum quidam deuenerunt.

69 *Horrebant, & ſub mortem delirabant.*

Cum pravitas humorum ex putredine parta increſceret, horrore corripiebantur & delirio progreſſu temporis, in quo etiā moriebantur.

70 *Genus erat tabidorum, glabrum, ſubalbum, pituiſiſſum, ſolubricundum, æſum, leucophlegmatica, ac quibus ſcapule in morem alarum prominebant, muliericiſque. Idem melancholicum genus, & ſulſanguineum. Flores ædentes hos & phrenitides & deſeneria tenuabant; Teneſmi iuuenes pituiſiſſos exercebant; Diuina alui proſtuta, & acris excrementa pinguiſque bilioſos.*

D Corporis formas eorum, qui tabificis morbis corripiebantur, narrat. Glabrum igitur græce λείον, quod eſt depile, indicat iuſto frigidius temperamentum, nec hoc ad pueros reſertur: ſemper ſunt enim hi propter ætatem calidi: ſed ad adultos, vt in commentarijs de temperamentis declarauimus. Idem albus color: vbi quidem miror, quid præpoſitionem ſub addiderit, ſubalbum dicens. Nam in rubicundo recte ſanè dictum eſt ſubrubicundum. Didiciſſi nanque rubentem colorē calidum denotare temperamentum: Subrubrum non perinde ac album frigidum: non tū etiā calidum. Qui vero alba pituita aſſuunt (quos Græci λευκώφλημους appellant) ſi quam habemus traditorum in libris de temperamentis memoriam, citra controuerſiam ſunt frigidi temperamentis. Et hiſ molle corpus & tumidiſſum quodam modo, propemodū vt aqua affectis inter cutem, quam Leucophlegmatica appellant. Itaque omnes hi ſunt planē frigidi temperamentis. Pituitoli vero vt audiuiſſi, temperamentis malorum pleni humorum. Præterea de cæſis, ſemelque de oculorum coloribus, in commentarijs de temperamentis didiciſſi non eſſe exiſtimandum pro certo ex tali ſigno de totius temperatura corporis, niſi ſolorum oculorum, ſed neque horum quidem cui denter in prædictis. Nam primum oculos, qui χερσίν, hoc eſt cæſi, vocantur, qui ſunt conſiderandum, reuocandumque ad memoriam Poeta quæ ſcripſit, vbi ait:

χερσίν, ἰχθύων οὐκ, χερσίν, ἰχθύων.

Tertia Classis.

ttt iij Deinde

Deinde ubi videris multos leones, ita memorie color oculorum mandandus est, ut valeas, cum in hominibus conspiciatur, facile agnoscere: cumque videantur illi tales esse, temperamentum quoque, quod ad oculos attinet, calidum & siccum dices. At huic non parum multa in presenti oratione repugnant. Primum enim cum frigidiore temperamento caesium collocavit, Poltea picrocholos. i. biliosos appellavit, quasi ab his dissidentes, cum aperte sint hi temperamento calido & siccio. Immo vero ipsi morbi, quos descripsit a corporis formis, significant primo loco relatos esse omnes frigidiore, rubicundos calidiores, biliosos abunde calidos. Nam hæc tempestas in corpore videtur humores accruisse, & replisse caput, idque omnibus morbis commune fuisse, sed fuisse suo quoniam morbo alium alio correptum, pro sua cuiusque natura: Alui fluxionibus, acris deiectionibus pinguiusque, biliosos. Nam ipse in præfatione dixit, pinguitudines innatas similes aranearum telis reprehendendas esse, indicant enim colliquationem. Quare biliosi merito in febres colliquationis inciderunt, offendebanturque alui deiectionibus. Rubicundi vero, & ad melancholiam appositi, & crasso sanguine calidique præditi, non iniuria phrenitide sunt & febre ardente correpti, & etiam cruentis dysenterici ut par erat maxime. Duplices enim eas scimus esse: Intestinis exulceratione erosas, alteram differentiam: alteram, cum copiosus sanguis per venas, quæ ad intestina pertinent, evacuetur. Quæ autem essent naturæ vel calidiores tantum, vel frigidiore si mul & humidiores, hæc par erat, ut & quæ nec facile febribus cedebant, nec biliosis affectibus, in solas incidisse capitis destillationes, itaque intabuisse. Quia vero scripsit Hippocrates: Genus tabidorum erat glabrum, subalbum, pituitosum, subrubicundum, & sermoni etiam cælos inferuit, dignum mihi hoc questione visum est. Consentaneum erat non cælos, sed glaucos potius dicere, quod hi frigidi, illi humidi, alij pariter frigidi et humidi temperamenti esse videantur, quorum nihil cum præsentis disputatione pugnat. Comparemus iam cum his infantes, Scythas, Gallos, & Germanos, qui planè temperamento sunt humidior, frigidiore vero non citra controversiam. Mihi igitur visum est operæ precium, ut de colore oculorum cæliorum haberetur questio. Interpretes libri huius Empirici quidem, vnaque cum his Lycus, ut alia multa, sic hoc missa causæ inquit sitione prætereunt: Hippocratici vero quidam temperamenti esse calidi signum cælium, quidam sic dicunt. Sunt qui neutrum iam addant. Sabinus quidem hoc demum satis habuit dicere, Cælium vero, quia est valde siccum, opportunum est tabi: Neque causam, cur id scriperit, adducit: neque alia quibus hoc est adiunctum, esse omnia frigidiore temperamenti & humidioris signa. Num ergo pro glauco Hippocrates caesium falsus vocabulo scripsit? Nam quid dicas aliud? Sed hoc in cōmuni sit considerare propositum. Ad reliquam iam orationis partem accedamus. Nam G in morbis tabificis vna cum prædictis etiam *πικροχολος*, id est quibus scapule in modum alarum prominent, commemoravit, qui non propter temperamentum, sed propter vitiosam iboracis figuram, obnoxij tabi sunt. Probabile tamen est eius figuram natium calorem sequi. In fine, ubi de tabidis tractat, quando Hippocrates adiecit, Et mulieres: animaduertendum est, vtrum hoc modo dixerit, quali dicas, mulieres perinde ac viros tabe fuisse correptas, quæ erant eorundem generum: an licet his notis carerent, frequentes tamen dicat in hunc affectum mulieres incidisse, cum humidiores sint & frigidiore, ut qui affectus quosdam viros ex suo cuiusque temperamento tentavit, ille idem permulas mulieres ex communi. Equidem vtrumque censeo consentaneum esse. Nam est verisimile frequentiores viris mulieres, propter temperamenti suum commune, tabe captas esse: ac præ cæteris illas, quæ eius erant generis, cuius recensuit viros. Quia vero subdidit melancholicum genus & sub sanguineum, febribus ardentibus præcipue fuisse & phrenitide affectum, ad memoriam, quæ didicimus, reuocemus, quibus multus sanguis & calidus generatur, prompte in melancholicorum humorum hos vitium deuenire. Quare accipe non hos, qui atram iam multam bilem a ceruauerunt, sed qui ad generandam eam essent appositi: qui sanè, ut calidis arripere morbis, quæ natura essent calidior, merito factum est. Postea quæ autem supra H dixit pituitosus esse tabificis capto morbis: nunc addita his ætate dicit: Tenefimi iuvenes pituitosus exercitabant: nempe quod non tantum naturale temperamentum esset ad committendum tenefimum primum, sed ætas quoque calida esset: ut ex acris & putredinosa pituita tenefimum intelligamus ortum. Siquidem meatum ad ieiunum intestinum ea pituita exulcerans, ad excretionem assiduam ægros irritauit. Tenefiones autem & desidendi cupiditatem tenefimo laborantes vehementiorem habent, quæ dysenterici, propterea quod ægre pituita externi potest: corporibus enim præ crassitie & viscositate in hærescit, non ut flaua bilis, statim permeat. De naturis autem biliosis antea dicebam, merito illis acres deiectiones esse propter pallidam, flauam, & amarum, quam vocant, bilem: pingues vero propter colliquationem: quibus deiectionibus ob collectorum copiam vitiorum humorum longa succellisse profluvia ventris.

Omnibus, quos supra descripsimus, ver erat infestissimum, plurimosque sustulit. Aestas commodissima, paucissimique perire. Autumno rursum, & sub Vergiliis multi interierunt *τρεῖς αἰαίοι*.

71

Vitioso humore, qui collectus erat, in corporis profunditate recluso ab aeris frigore, quo extrema hyeme & inuente vere erat infestus, haud iniuria maxime quidem tabidis, ut ante dixit, &

Axi, & vero etiam alijs vere contigit perire: æstate, quæ serena erat & sicca, oēs releuari: iterumq; aere sub Arcturum in humidum vertente, mentio multi toto autumno vsq; ad occasum Vergiliarum in fine præsentis status *triværius*. i. quartani perierunt. Quædam exemplaria adscriptum habent *triværius*. i. quarto, alia *triværius*. i. quartani: Et quæ his sunt vetustiora, literam a. quæ alijs literis est maior. Sunt quibus nihil est oïno adscriptum. Qui itaq; cum scribunt *triværius*, hoc est quarto, quare dativo casu esse id dictum iudicant, hoc modo interpretantur. Multi die quarto perierunt. Qui sine a. esse id additum: similem esse hunc ante expositis in primo libro *Vulgarium* morborum volunt, & quantum esse statum, commemoratis scilicet cum eo tribus illius libri statibus. At quibus in exemplaribus pro quarto, a. tantum est ascriptum, idem significatur ac quarto. Quod q; dem non aliter, atq; notæ à Pamphilio Mnemone scriptæ, symbolice videtur posuimus. Atque hæc veteres vñ lectionē agnoscunt. Quidam qui hæc desceit se ludebant, cōmutata scriptura fecerunt *triværius*, hoc est quartani atq; hanc esse totam orationem statuerūt: Autumno rursus & sub vergilias multi quartani interierunt. Itaq; tantum legit in suis exemplaribus Capito: cui tamen subesse videtur mendacium, siue de agrotantibus, siue de febribus accipias: Nam de agrotantibus quidem proflus est absurdū. Neq; enim probabile est præsentem humoris statum adeo esse confectos acutos morbos, vt quarto die perimerent agros. De febribus vero venisimile erat, tum quoniam deultum diuturnitate crassam materiam probabile erat in melancholicum transisse excrementum: tum q; anni erat tēpus Autumnus. At febribus tamen vigentibus quartanis, nō perijissent multi. Secutum etenim scimus esse per se hanc febrem, vt de ea Hippocrates dixit.

C De q; quæ ad exitum libri sunt adscripta.

Apesilente tempestate sedecim narrat agros ad finem vsq; libri. Inde sunt adscripta quædam, de quibus videtur recte Dioscorides statuere, qui vult ea statim tempestati subtextat: huncq; illis libri locum in sua editione attribuit: itaq; ea hic nos exponemus, si prius hoc tantum dixerimus q; videtur mihi hæc quoq; alius adscripsisse, non ipse scripsisse Hippocrates: Verum illa mihi æstas videtur secūdem rationē profuisse. Nam æstiuos morbos hyeme succedens soluit: hyemales æstas insequens transmutat. Quamq; ista per se æstas haud stabilis fuit: sed subito calida, aultrina, & a ventis silens evasit, profuit tamen ad aliam tēpestatem transmutata. Enimvero reuocemus ad memoriam, quæ de æstate in narranda tēpestate scripsit in hæc verba: *Æstas serena erat & calida, magni erant æstus. Et estæ parui dispersim spirauerunt. Quare par erat moderatioris æstis morbos esse, ex humorum, vt est dictum, ortos exuperantia, qui ineunte vere possimum prodierunt. Quia illud frigidum, in altum corporis repulerat: iam æstas, quæ illud squalida & calida exorpie, simul & ad cutē malum traxit humorē, & digessit eius portione non paucam. Quo tēpore si Estæ spirassent, morbosum humani corporis statum omnem abstergerent. Quia vero eius superaret pars, mosq; sub Arcturum flante Borea multum pluebat, humores, qui nimis per cutē manabant, rursus impediti sunt, & in profundum corpus impulsi. Hinc de integro agrotare, multiq; mori ceperunt. Hæc ergo de causâ agrotantibus id tēporis, æstas nonnihil profuit: non quia morbos, qui hyeme ceperunt, cessare sit probabile æstate. Tamen ita se habeat res, vt qui hyeme emerferint, æstate prolignentur: & quos pduxit æstas, hyeme. *Æstiuus* liquidem & hyemales morbi intelligēdi sunt, qui æstate, quæ in natura sua constat, & hyeme præ cæteris existit. Ita enim in Aphorismis Hippocrates dixit: At morbi omnibus oēs temporibus anni & existunt & exacerbantur. Sunt tamen, qui certis anni temporibus præcipue emergant exacerbenturq;. Sub hæc quæ vere regnant ægritudines, quæ æstate, & autumno, hyemēq;, recensui: nimirum vbi nihil in aeris tēperamento innouetur. Nam si vere eodem die modo calor, modo algor intendatur, morbos ait autūnales impendere. Neq; enim temporum anni nomina, cæterum temperamenta certas morborum formas cōmittunt: quæ vbi variant, non possunt non vñ secum morbos cōmutare. Iam vero proposita oratio morbos vult, qui hyeme extiterint, æstate repellī, vel si vitioso sit æstas temperamento: cuiusmodi cum aliquando in Cranone fuisset, orbūculos statim excitauit. Qualis si in præsentī esset, plurimos malorum succorum & putrescentium abundantia uicta & iam putrefacta peremisset. Quamobrem mendacium esse apparet, & refragari Hippocrati, hyemales morbos proflus æstate discuti: cum qui hoc præposuit, nesciuerit quoniam morbos ducat Hippocrates singulis anni tēporibus esse proprios. Nec vero etiam est necesse quæ post hæc deinceps ab ipso scripta sunt, hoc loco referre: cum alibi ab ipso in vniuersum tradita sint. Quare illa omnino præteribo. Plana nāq; sunt omnia, & in libris, quos ante hæc enarraui, abunde de his disputauit.*

C De agros post tempestatem.

Sedeci post tēpestatē agros descripsit Hippocrates, q; vt qdā essent, in ea laborauerunt: qñ ipse, vbi finē facit de q; q; tū acciderant, narrandi, sic dixit: oibus *triværius* ver erat infestissimū. Potest mē de supra descriptis dictū eē verbū hoc *triværius*: q; vñ apud multos est. Nam sedecim hos agros alud tenebat morborū genus, ac commemoratos ab eo in tempestate pestilentī. Verū q; de his agris pldidit, non solum ita resrūt interpretationē, si memoria, q; ante exposuimus, teneas. Nā oïum ppe symptomatū & signorū, quorū Hippocrates meminī in agnis, de qbus verba

fient

fient, reliquum, quod non sit ante dictum, est nullum. Itaque summam percurramus ea quæ in his E sunt scripta: sicuti quid se offerat, quod antea non habuimus, illud solum elaboratur.

ÆGROTVS. I.

72

In Thalo Parium quendam, qui supra Dianæ edem decumbebat, febris corripuit acuta, primo continua & ardens, In principio subindus erat, & soporosis, rursusq; insomnis. Inter initia venter turbatus, vrina alba. De sexto erat oleosa vrina, deest illi biliofa, pinguis: delectant. Septimo oia exacerbata fuerant, nihil dormiuit, & eteri simile erat vrina, & mens perturbata, & alui item biliofa pinguisq;. Inde de octavo parum ex naribus stillauit, nonuit urinae & pauca, perurum dormiuit. Nono nihil est matuta. Decimo cuncta fuerant remissa. Vndecimo sudauit, et nō toto corpore: excremitates frigerit, statimq; recidit. Duodecimo febris acuta: deest vrina biliofa, tenues, multæ: vrina suspensiones habebat, delectant. Septimodecimo grauior laborauit: neq; enim vel somni, vel febris producebatur. Vigesimo indiget, sudant, insomnis, deest vrina biliofa, & cito abhorrebat soporosis erat. Quarta & vicesimo recidit. Trigesimo quarto febre sui liber, alui: non subsistit, atq; calor rediit. Quadragesimo febre liber, alui statim parum non subsistit, & cito abhorrebat, rursusq; aliquantulum febricitauit, nōq; semper inconstanter, modo à febre liber, modo non liber: nam si quando intermitteret, essetq; leuor, reperit: ferculis etiam multus vrinosusq; vtebatur. Circa ret idem somni mali, delectant: vrinamq; tam reddidit crassam illam quidem, & etiam turbatam & malam: alui gastrici & rursusq; laxati: febricula continua: deest vrina multiæ, tenues. Censeo uero ipsum de vbi. Erat hinc alui ad initio ad finem vsq; labrica, excreuitq; biliofa, humida multa. Cum subsisteret vrina, et cruda, vrina perpetuo mala. Soporosis plurimum erat, cum doloribus insomnis erat, & cito abhorrebat. Continenter ardente febre laborabat.

Est interpretum quorundam arguta hic assiduitas, qui egri patriam a sunt non esse temere adieciam. Etenim auctoritatem esse Alcibiada, Parios maximè consequi à sanguinis missione momentum. Absurdum vero sit, quando nihil hic de sanguinis missione dixit Hippocrates, ideo agro putare patriæ adscriptum esse nomen. Multo iam facilius absurdus hi interpretes, qui numquam inuestigauerunt, cur in tanto numero ægrotorum semel Hippocrates sanguinis missione meminerit, quod nos sumus commentati. Quare istis repudiatis, quæ iuueni interest audiuisse, hæc referemus. Verbi gratia, quod de vrina scripsit oleosa in præsentem agro sexto die. Nam quidam pinguem vrinam ita censuit ab eo dictam esse, quæ liquecente pinguitudine per morbum frigidum & adurentem sit. Nonnulli colore & crassamento olei similem. Equidem talem sæpe vrinam nullo ægri detrimento redditam conspexi, immo vero interm planè è contrario, in morbi concoctione. Flaud tamen est ita visa prorsus, ut oleum, pinguis vrina. Nam ea, quam modo narraui, vrinam oleam & colore & crassamento representans, minime pinguis videtur. Et ipse autem in Præfatione Hippocrates dicit, pinguitudines telis araneorum similes innatas esse considerandas: nam colligationis sunt signa. Nos vero pinguitudines fluentes vidimus frequenter, verum nunquam excretam talem prorsus vrinam, neq; in medio pinguis pèdere, quo minus subsidere. Nam ita est eòparatur natura omne pingue, ut reliquis humoribus inuehat. Ac ne in præfatione quidem Hippocrates verbum de his vrinis fecit, quamuis omnia sit, quæ in acutos morbos cadunt, sedulo & aperte persecutus. Iam etiam die eodem sexto ægrotum dicit, de quo hoc loco agimus, biliofa atq; pinguis deiecit: quæ videntur aperte fundenti pinguedinem febre esse consequentia. Atq; videbitur is, qui pinguem putant esse vrinam oleosam, suffragari. Potest autè ad contrarium et referri. Nam omnino Hippocrates vrinas pingues diceret, si quidem hic quoque oleo similes sunt. Iam cum diuersa in vrinis & excrementis nomina usurpauerit, innui videbitur, suam vtriusq; significationem illum tribuisse. Mihi ergo probabilis videtur, vrinæ olei referentem colorem & crassitatem, hic oleosam dici. Explanationem vero utroq; modo faciam. Etenim si pinguitudinem quandam habuissent vrina, quemadmodum & deiectiones, sunt illæ censendæ quidam prauæ, at non omnino exitiales tamen, q non perinde sit carnem colliquefcere ac adipem. Nam calor est feruentissimus, qui carnem fundit, moderatur, qui pinguedinem. Nempe & colligationes quæ per ventrem excreantur, putant medici, à pinguis deiectionibus diffare. In peste quidem longissima nostræ ætatis colligationes cuncti propè excreuerunt, quidam mere fustas, quidam moderatus, omnes certe putidas. Verum enim vero ea excretiones letales sunt, nec tempus perferunt. Parius autem hic viginti dies ultra centum ægrotauit, idq; cum malè haberet ratione vitus. Nam ipse de eo Hippocrates scripsit: Et ferculis etiam multis vitatisq; vtebatur quo est factum, ut pinguem vrinam redderet die sexto & proximis. Non erat ergo cum cito mori necesse. Quod si non fuit pinguis vrina, sed olei colore & crassitie assimilis, ut ab vrina oino erat et probabilis hoim nō moriturus. Sed quod in eiusmodi obseruati vrinis, rem multo vilissimam, iam pferat. Nam vt nō est ipsum oleū exquisitè vnius neq; coloris, neq; crassitudinis, sic nec oleosa vrina pallida qdem omnino existens, sed aut plus aut minus. Quicq; igitur ipsius ad candidiorē tēdīt colorē, exoluto colore pallido, humorum denotat cruditatem: quod vero vehementer pallidum est, vt ad flauum accedat, biliosum calorē. Periculum igitur his vrinis non ob malignitatem subest, sed ob febris vim. Quorum aliqui, si reliqua sunt cuncta salubria, breui iudicantur. Nihil habet ergo admiratiōis, si in talibus vrinis q; longo tēpore morbi traxerit, utro modo oleosam accipias.

A cipias. Non enim sunt illæ quidem salubres vrinæ, non tamen magnopere perniciose. Porro ex ijs quæ in exitu scriptæ historiæ, prauitas humorum quædam tenebat Partium biliola, & ventris secciorisq; extinguebatur facultas. Nam ubi finem imponit his narrandis, quæ illi acciderunt, scripsit, perpetuo vsq; ab initio turbatam aluum fuisse, deiectionibus biliosis & humidis: Interim etiam suppressam fuisse feruentibus crudisq; deiectionibus. Hinc tibi humorum, qui morbum induxerunt, liquet vitium. Iidem ex eo q; toto fere morbo soporosus fuit & insomnis, iam q; extinguebatur naturalis facultas, eius signum proprium est ipsa, quæ in morbo euenit, inappetentia. Neq; enim latet, Hippocratem eorum more antiquorum Græcorum eos, qui appetentia carent, appellare. Atqui videtur imbecilla fuisse natura, quæ iudicium sepe moliretur, nihil tamen proticeret, sed morbo esset inferior: huc accessit malus hominis victus, qui quidem non leue affert ad exitum momentum. At vero dierum decretoriorum ratio exacte & hic consiliis videtur. Omnes enim decretorij motus & recidive in hosce dies ægro inciderunt. Etenim vndecimi meminit, & quartidecimi, a quo decimi & septimi, postea vigesimi, & vigesimi quarti, & trigesimali quarti, atq; quadragesimali, postremi omnium centesimi vigesimi, quo defunctum esse hominem ait. Quod vero dixi ante, non præteribo hic. Si quis errores interpretum huius libri reseret, in crimen incidet.

B loquacitatis. Itaq; ut illic quædam sum exempli gratia referre compulsi, ita hoc loco faciam. Sabinus ergo quid de ægri patria attulit, supra indicauit. Quæ vero de oleo illæ vrinæ, hoc loco com memorabo. Non parum enim refert huiusce rei consideratio. Itaque de ea in hæc verba scribit Oleosum igitur sunt qui bilem dicant esse, verum non est bilis, quandoquidem non ita esset perniciosum. Nam bilis frequenter exit, neq; offendit quicquam. Alij neruorum, ossium, & charilaginum dicunt liquationem esse, huius enim coloris omnia hæc esse. Sed falluntur ij, qui colorem oleosum offusum ferunt, & charilaginis, neruisq; esse similem. Neq; enim tanta bilis vitæ protrahit solidis partibus marcescentibus. Vigesimo enim die supra centesimam vitæ excessit, & neq; perijt quisquam 3 tali vrina reddita. An vero propterea potius hic est æger descriptus, ut ideo ostendat, oleosa reddita vrina nullam esse mortis expectationem, sed aliquandiu sustinere potuisse acuitate, deinde mortuum esse, itaq; salutis spem fuisse nullam superata morbi acuitate. Hic prædictis Sabinus mox adiungit: Quid est ergo oleosum? Vt oleum externum ignem alit, ita nostræ naturæ, quæ assimilis est igni, alimentum est coctorum ciborum & deper. Proinde oleosa vrina nutrimentum est naturæ: ostenditq; naturam cibum non sentire, ideoq; iam interijisse, quia non nutritur natura. Longus vero hic morbus iure erat, q; pars tantum detraheretur, non vniuersum naturæ alimentum. Hæc verba sunt Sabini, cuius est sententia: Quæmodum externum hic ignis oleo nutritur, sic institum nobis calidum: itaq; aliquando oleum est hic ex vñ, qui corpus recuperare volunt. Ad hæc, ut colore & crassitie sit similis oleosa vrina oleo: non pinguitudine tamen, vel olfactu, vel gustu. Quare mireris sanè hos, qui cum aliena male reprehendunt, sua placita nullo iudicio literis produunt.

ÆGROTVS II.

73

Mulier quædam, quæ apud frigidam aquam in Thaso ægrotabat, postquam filiam peperisset, nec esset parata, tertio à partu die febre correpta est acuta, horrida: multo tamen ante partum ex febre decubuerat, cibumq; saluberrat. Vt ingressæ febres fuerant continua, acuta, horrida. Die octauo, proximiq; diebus multum delirauit, redijtq; statim ad mentem: aluius turbata multum tenuibus & æpiofa bile mistis: non suriebat. Vndecimo mentis erat cõpos, sed erat soporosa: vrina multa, & tenax, & nigra: insomnis erat. Vigesimo aliquandiu circumscrixit, statimq; recaluit, nonnihil delirabat, insomnis erat: aluius eadem erat: vrina aquosa, et multa, male. Vigesimo septimo febre vacabat, subijt aluius, non multo post dextra coxendix præter du dolui febris reuertent, & vrina aquosa. Quadragesimo coxendicis dolor remissus fuit: iussit vero æquidua, humida, multa: aluius est repressa, cibum saluberrat, in vrina nihil est innotatum: ac febris vero omnino non intermittebant, nulliq; ordine, nunc accedebant, nunc non. Sexagesimo iussit sine signis euenerunt, neq; vlla e non spatio erat concoctio, nec aluius confectus abfessit: dextra maxilla dextra ita est, soporosa, æterum delirauit, statimq; resipuit, sed ad cibum auerso animo: quæ habuit, maxilla ad luum suum redijt: aluius biliosa, pauca reddidit: acutus febricitauit, inborrux: Sequenti dieq; decubus obmutuit, redijtq; ad mentem, et est locuta. Octogesimo obiit. Vrina huius perpetuo nigra erat, & tenax: & aquosa: soporq; confusq; erat, cibum non sumebat, animo erat delecto, insomnis, iracunda, implacida, animo melancholico.

Annotandum puto, qui factum sit, ut nihil de hoc, apud frigidam aquam, Sabinus dixerit: cum ille dicere posset, hæc de re mulierculam refrigeratam in valetudinem incurrisse. Nam hoc multo erat probabilius ijs, quæ in Partium sunt dicta, & in eum qui in horro decumbebat, & qui prope ædem Dianæ, eumq; qui propter nouum murum habitabat. Itaq; videtur suppressa à partu purgatione inodisse mulier in morbum: quippe menstruum suppressio offendit, tamen non perinde, vt si à partu supprimantur, officit: quod non abundantiam modo, sed insignem etiam humorum pariat prauitatem. Nam meliorem sanguinem ad se fixus nutrimenti causa aliciens, relinquit deteriore: ideoq; prægnantes prauis humoribus implet, quos à partu euacuat natura. Quod cum maiores animaduertissent, puerperarum à partu vacuationem, excretionem

tionem sanguinis vocauerunt. Est vero etiam menstrua vacuatio, non solum vacuatio, sed & purgatio: verum non est aequalis tamen multitudo vinorum humorum, necq; pari spatio mensuris circuibus congeritur, quanta dum partum gerit. In vniuersum vero melancholicus apparet sanguis, quem à puerperio euacuat. Proinde etiam conspiciuntur vrinae omnibus infectae esse, vrili fuligo quae prius in eis incidit. Quod vtiq; Hippocrates & de hac scripsit muliere vna domino die, dicens, vrinae multae, tenues, nigrae. Equidem quandam noui, quae talibus vrinis magna copia euacuatis auxilium percepit. Aliis non est huius talis euacuata, nam in aquofas conuertae sunt eis vrinae multae, tenues, nigrae. Quare in vigesimi diei scriptum est narratione, vrinae aquosae, multae, melleae. Postea quadragesimo die in vrinis nihil est innouatum. Quin nec aliam est illa vacuatio nem confecta, nec ab coctum. Itaque postquam diu laborasset, octogesimo die obijt. Nam ipse fuit Hippocrates scripsit. Neque enim vlla sputorum erat concoctio, nec alius folius abcoctus: licet si funderet illico natura redundanti ad coxendicem deponere, sed haec videtur reciprocat. Nam ille dicit: Quadragesimo coxendicis dolor remissus est: tussis vero assidue, humidæ. Enimvero sapientis iam audiuius, quod thoraci confortium cum genialibus sit. Habes eorum, quae huic mulieri acciderunt, capita. De ijs vero quae in proposita oratione sunt separatim scripta alui excrementa ὡς πύλη, quidam per χ & λ scribunt, quidam per ϣ, & λ, atque esse illa quidem tenuia, vt quae est, (Nam tenuē vttrunq; nomen indicat) ceterum colore diuerso. ὡς πύλη, ὡς πύλη, i. graminis reddere colorem, ὡς πύλη, ὡς πύλη, id est bilis. Iam tertia etiam scriptura est per χ & ϣ, ὡς πύλη, id est aquae color, quae nec in antiquis, & fidelibus exemplaribus reperitur, ellipsi plane mendosa. Nam aquosae vrinae ex nominis argumento, & materiam representant tenuem, & colorem album. Porro in historia huius aegri Hippocrates est affecta quadam abusui dictione, alioqui clarissime hoc libro omnia locutus. Scripsit ergo dictionem in hunc modum: πρὸς δὲ τὴν γαστέρα ἐπανομιμασθε ἄνθρ. hoc est, sed ad cibos auerto animo se habuit, maximo appetitus defectu, & eorum odio ex voce illa indicato: quod signum esse prauum, frequenter est dictum. Operae pretium est autem mirari, cur nihil Sabinus de notis cuius aegri subditis dixit: de quibus quia secundo commentario satis disputauit, nihil est etiam quod hic de eis faciam mentionem. Atqui ille in singulis aegris instituit, & detegere conatur interpretum ineptias.

ÆGROTVS III.

In Thyso Pythionem, qui supra Herculis sonum detinebat, ex laboribus, lassitudinibus parum habita in suis ratione moriens cepit roror, & febri accendi, lingua in ariditate sursumdura erat, dolores, non dormire: arum subnigra, fuspe fiores subnigra, non sublebat. Altero die sub meridie extreme partes frigebant, prout existeret manus & caput: obmutuit, nocte defectus est, dum breuissimus, redde calor singit: Nocte quiescit, circa caput modicum sudavit. Die tertio interdu quiescit: Vespere sub sole occasum aliquantulum frigit, turbatur: Nox laboriosa fuit, nihil dormit: ab alto paucis, caputque stercora descendunt. Quarto mane quiescit: Ad merididum omnia irrita est, super, frigus, munit, sine voce, in deterius, calor redgit: Post paulo rrimas nigras cum suis sensibus reddidit: Nocte placide dormiuit. Quinto reletatus rufus est, ventrem lauem cum dolore et autis tenuis sursumdura. Noctem laboriosam habuit Sexto mane quiescit: Ad vesperum dolores incrementum, exacerbatio est: Vespere interdu chylere cōmode alius reddidit: Nocte dormiuit. Septimo die salubris, implacidor erat, dolorem munit: Nocte est multum turbatus, subnigra, nihil dormit. Octavo mane aliquantulum dormiuit, moxque frigus cum cepit, ac vox cum defect: spiritus exali & immunitus, Vespere rarus calor redgit, deliravit: Lam antequam aliquantulum leuui habuit: deiectione mura, paucis, et bilis. Nono cum exsistat roraporosus erat, non valde sursumdura: Sub sole occasum exaruit, roravit, deliravit: Noctem incōmodam habuit. Decimo mane sine nocte, multum frigus, febri accendi, multum sudor, pluit: Diebus hinc paribus laboribus.

Vel huius offendens omnia ab initio symptomata & signa letalia fuisse, & accessiones diebus paribus, ut ipse indicauit Hippocrates, cum in decimi diei narratione, quo obfiste illum dicebat, addidit: Diebus huius paribus laboribus. Etenim mortem generale iudicii significatum amplectitur, ut est ostensum. Iam seruatum in hoc etiam est ægro, ut iudicia his essent prorsus diebus, quibus grauiore labores: quod cum in dies pares incidere, mors quoque in die est consecuta pari. Porro in narratione symptomatum huius duo sunt, quæ interpretem requirunt, quorum in respiratione est alterum. Nam *breuipneus*, id est breuipneus, est in diei secundi expolitione scriptus: Et spiritus exilis immittiturque in octaua enarratione. Didicisti autem tum in primo de dyspnœa commentario, tum secundo in præfagia, (ubi hanc dictionem sumus interpretati) spiritus si frequens sit, dolorem significat, vel inflammationem supra septum transfuersum,) paruum esse quendam pariter & raram spiritum, qui, cum refrigeratur, & emoritur iam vitalis facultas, hoc quod symptomata quodam separabili indicauit, hinc verbis: Si frigidi è nabus & ore expiretur, exaltate tum est admodum. Eundem puta cum hinc dixisse, secundo die breuem, octauo exilium & immittitur. Nam quidam est alius præterea spiritus breuis simul & frequens dolorem denotans, ut demonstrauimus, aut in respiratoriis paribus, aut illorum vicinis. Verum ambos si inter te compares, pauciore multo foris aërem attrahi intrò in altero offendens, quem paruum simul & raram dixit fieri. Nam frequentia si ad breuitatem accedat, assiduitate deficiunt cuiusque inspirationis re-

facit.

- A** facit: ut qui assidue bibunt modicum. Siquidem hos *breuipirius*, id est modicum potantes appellabatur, qui & parum bibunt, & magno interiecto spatio. Nam si parum quis, & assidue bibat, hunc simpliciter non *breuipirius*, sed *modicum* vocant, i. paulatim bibentem appellauerunt. Claud aliter qui proprie breuipirius vocatur, quoties spiritum trahit, non parum tantum, verum etiam interuallum longo interposito per guttur externum aerem attrahit. Quare ergo fortassis cur cum Hippocrates primo die febrem prædixerit acutam fuisse, altero die hominem breuipirium fuisse dixerit. Nam nos in vehementibus febribus demonstrauimus magnum spiritum & frequentem esse. Respondemus, primo quidem die calorem per putrescentes humores succensum febrilem, ipsum quidem digestum esse, relictum vero natium etiam adeo iam infirmum, ut iam prius extingueretur, quam scilicet de integro accenderetur calor, veluti seruē factis, qui computrescerent, succis: Alterum vero diem frigoris dominantis attulisse signū. Cuius quidem est maxima demonstratio, quod breuipirium dicat nunc hominem fuisse, & fixisse. Nam de secundo die ita scribit. Altero die sub meridiem extremæ partes frigeant, præter ceteras manus, & caput, mutus, voce defectus, diu breuipirius. Rursus de octauo die hæc tradit: Octauo mane aliquantum dormiuit, moxq; frigus coepit, & vox eū defectit, spiritus exilis & imminutus. Vbi multi hoc quoq; attende.
- B** Cum est refrigeratus, vñ cum vitia respiratiōe, voce esse cum defectu dicit, quod solet etiam interim extinctionem naturæ comitari. In quarto die cum scribit, frigus, mutus, sine voce, in deterioris ostendit, adiectio in deterioris etiam breuipirium illum fuisse. Reliquum ergo est, hic ut declaremus, cur post *breuipirius*, i. mutus addiderit, voce defectus. Cuius hæc est ratio. Sermonem (græce *phrenitis*) nec omne quod auditu proprie sentitur, antiqui vocare videntur: nec illud species eius sit sola, quod de industria per animantis emittitur os, in quo continetur stertus, sibilus, iuctus, iussus, & id genus alia: sed vnam hominis vocē, qua inter nos colloquimur, sermonem (græce *phrenitis*) nominant. Itaq; etiam Poeta, vbi suos equos alloquentem inducit Achillem, ibi alterum eorum ait respondisse lingua humanā: inquit enim,

ἐνδ' ἡντα ἰδὼναι βίη Λυκάωνος ἄνθρωπον. id est

Hinc regina loqui fecit dea candida luno.

- Non q̄ antea voce careret, neq; communi equorum sonaret, ceterum q̄ non illa, quem sermonem (græce *phrenitis*) appellant. Sic deam dicit loqui, quæ humana vteretur lingua: quod eam etiam humana esse forma sciat, cum dii eius figuræ omnes non sint. Nam Sol plane & Luna, reliquaq; sidera longius ab humana forma recesserūt. Vnde etiam Hippocrates obmutuisse quidem dixit, quod loqui non valeret: voce defectum esse, quod nec lugere, nec clamare. Quod certe multo liquet esse deterius, quam obmutuisse. Nam quibus sola est resoluta lingua, possunt interdum clamare altissimè, tamen loqui nō valent. Qui si ne vocem quidem mittere queant, extremæ est hoc extinctionis scilicet signum, vbi, qui eo in statu sunt, neq; lugent, neq; gemunt, neq; sonare omnino possunt. Sabinus, ita ut alij, qui nullam omnino habet vocem, hunc arbitratur. Mutum esse dictum: Voce defectum perinde ab Hippocrate ait scriptum esse ac attonitum: quasi vero ita affectum attonitum vocare non posuisset. Atqui nec reliqua, quæ in hoc sunt affectu dicta, consentiunt, præteritum ægrotum attonitum fuisse.

ÆGROTVS IIII.

Phrenitidis primo, quo decubuit die, virulenta vomuit, & multa, & tenax: febris horrida: corpusq; sudor, assiduus toto corpore: capiti & colli dolorifica gravitas: vrina tenues, suspensiones parue, dispersæ: non solum: a leui stercore assiduus reddidit multum delirauit, nihil dormiuit. Postbride mane vocem amisit, febris acuta, sudores, non intermissi, palpitationes per totum corpus: Non hæc commulsionis. Tertio die cuncta exacerbata sunt, defunctus est.

- A**cutissimæ phrenitidis hic æger est exemplum, primo statim die vñ cum febre incessentis: omnesq; certe vidimus, qui quidem ita phrenitide perciti essent, intra septimum diem mortuos esse. Perpaucis, hisq; rari, hunc superarunt. Est vero eorum morborum admiranda generatio, quoniam pacto in commode valentes subito inuadat. Neq; n. sicuti ipsorum generatio subita est, ita & generationis causa: ut si medicamentum homo letale fumpisset, vel bestia cum virulentissima momordisset: sed pedetentim in corpore cause, quæ sunt excitandis huiusmodi malis, crescunt: quod mortis visu venit à rabidis canibus. Nani apertum est q̄ canis venenum (licet in mors non ocietur nec conulescat) nullam sui ipsius notam prodiit multis interim proximis mē-sibus: Subito autem illis, cum viderint aquam, formido incessit, posteaq; breui moriuntur. Longo enim tempore causa, quæ rabiem efficit, augetur, quæ vbi eō tandem peruenit, mori affert repentinam. Item in hac phrenitide vitiosus in corpore humor coaceruatus fuit veneno letali assil-milis, in corporibus vicinis aliquid paulatim agens: quæ quando vitio iam aliquo pacto opportuna erant, humorq; ipse euaserat malignissimus, letale repente apparuit symptoma. Nanque sic phrenitidis initio statim vomuit virulenta: quod febribus adurentibus ferè est consequens. Itaq; ut veneno epoto letali quidam postridie vel tertio die moriuntur, qualitate eius, non copia mortiferæ: & item hic quoq; æger statim tertio die teratibus est obijisse, à qualitate succorū virulentorū, non à phrenitide peremptus: at phrenitis illū esse subsecuta, symptomatis vice. Equi-

den

75
græce legitur
ux i d puto. i.
d su d aut. for-
i tti legendum
ux i d puto. i.
d residerit. l
aspexi uon.

Galenus in lib. III. Hipp.

dem quarto die & quinto acuta à primo statim correptos phrenitide vidi exanimatos esse, tertio non vidi. Sic nec vigesimū diem attigisse. Quare hunc videtur Hippocrates vt velocissime perēptum, ob oculos nobis proponere: & alterum paulo post, qui prater omnium expectationem diu vitam produxit, de quo sup loco differemus.

EGROTYS V.

Larise caluo dextra femur doluit repente, nihil ex ijs quae offeriebantur, iuuabat. Primo die febris acuta, ardens paulatim, neque ycomi ab anterior doloribus: Altero die femur remissū sunt dolores, febris vero increuit, implacidor erat, non dormiebat, extremitates partes frigida multa vrina, neque ea bona reddebatur. Tertio femur desit dolore, mentis alienatio & turbatio, multumque sese iactauit. Quarto ad meridiem perijt. Acutum.

76

Hoc lecto agro, si quidem animum dictis diligenter non aduertas, in quouis dolore timidus eris: si vero diligenter attenderis, non precipitanter timidus eris neque temere securus. Sed si qua forte pars doleat primum, nunquid ob externam quādam causam dolor euenit animaduertas. Namque in motibus quibusdam imprudentes quidam lesi sunt, & dormiendo qui minus commode partem aliquam composuerint: in conuertendoque & contorquendo subito partes rigentes, & ante refrigeratæ, conuulsionibusque & elisionibus correptæ, dolores maximos creant. Et vero rupturæ etiam quibusdam dolorem afferunt, præ cæteris, qui sicco sunt temperamento. Nam si ante vacationem magis sit inclinata ætate, vel senes sint. Quod si nulla talis doloris videatur causa esse, proximum est considerare quæ præcesserit ratio victus, ecquid ignauior, præter institutum sit, aut cibo sit homini plenior usus magni nutrimenti, aut solite illi excretionis subfuerint. Nam siquid tale sit, aut si omnino plenitudo causa doloris antegressa videtur, quamprimum hominem vacuato: tum enim securissime fluxiones reprimantur partibus dolentibus applicaueris. Nam si ante vacationem id tentes, humorum abundantiam ad maxime principes partes retorquebis. Immo ne fouere quidem & lenire ante corporis vacationem partes dolentes licet. Nam sæpe ad partem affectam omnino ob ea remedia allicitur humorum affluencia. Ita alterum homini discrimen accedit, vbi nimium sit inflammata pars. Etenim etiam ipse, vt iam nosti, verba fecit de istis abscessibus, quorum aut capax pars non sit, aut si sit, non ferat. Sin nulla ex præcedente victus genere esse affluencia in corpore appareat, remedijs ad dolorem facientibus tutò vtaris licet, fomentisque, ac medicamentis humidis, & calidis facultate, quorum in commentarijs de medicamentis materiam didicisti. Qui si his non cedat, relinquatur vt totum corpus vacuetur. Etenim si penumero in eo abundantia paulatim est coarctata, vbi apud se ciborum homo non animaduertat neque quantitatem, neque qualitatem. Aliquando vero etiam cutis se ipsa densior reddita ab aliquibus causis hominem idiotam latentibus, perspirationem cohibens, causa euasit plethorice affectionis. Quare dolorem si remedia non sedent, ager primo quoque tempore est vacuandus. Ego vero in caluo hoc certe, de tractus ei sanguis sit, nec ne, non habeo coniectere. Nam quatenus dicit Hippocrates nihil ex ijs quæ offeriebantur, iuuabat, possit aliquis dicere, inter ea quæ offerantur Hippocratem sanguinis missionem commemorasse. Alius dicat non esse de oblati illi auxilijs: verum quia mente excidit, quatuorque diebus obijt, relicta auxilia esse. Porro ad finem in exemplaribus cōcinnatis, tum huic agro, tum proximo, est adscriptum primum quidem, Acutum: deinde vero notæ illæ, de quibus, vt dixi, prudenter Sabinus nihil dixit. At Zeuxis in vnoquoque agro malos interpretes reprehendit. Nobis vero adscripta illa præsentī sermone visum fuit præterire. Scribā enim, si visum fuerit, ijs, qui in istis libenter curiosi sunt, separarim integrum librum, vbi de notis cuiusque additis agro sermo habebitur. In præsentī vtlibus admiscere non decet inutilia.

EGROTYS VI.

Periclem Abdra febris corripuit acuta, continua cum dolore, multum fucebat, fastidiosus erat, potum non potuit continere, erat subleuosis grauioribus, capite. Primo die ex sinistra nare sanguis profluxit multum, tamen febris increfcebatur: mox multum, turbatum, album: postea vrina non considebat. Secundo die omnia exacerbata sunt, et vrina crasse quidem erat, verum magna subsidebat: fastidium leuatum est, dormiuit. Tertio febris emollita fuit: vrina multa & concocta, in quibus multum subsidebat. Nocte quiescit. Quarto circa meridiem sudor prorupit toto corpore multum & calidus, sine febre indicatus est, neque redijt. Acutum.

H

77

Exemplū hic ager est acutissimi morbi, horrendi illius quidem rudibus, cæterū breuī iudicidī, prudens item. Nam cū subleuosis primo statim die de sinistra nare copiosius profluxisset sanguis, vrinæ item crasse essent, & non consisterent, & albo colore essent: tum altero die consisterent, melior erat de agro spes. Ad hæc vbi secundo die hominem fastidium reliquisset, & dormiuisset, certior iam breuī fore hominem incolumem spes erat. At post tertio die essent optime & copiosissimi vrinæ, clarum iam erat quæ liberatum hominem iri morbo.

EGROTYS VII.

Abdram virginem, quæ in vestibulo templi agebat, febris cepit acuta & ardens: fauciosa erat, & in somnos, menses autem

78

et horrebat. **A**es autem ei primum proflixerant. Eam sexto die multum cepit fastidium, rubrum et colore pheniceo. Morbatur. Septimo die eadem erant: urina tenuis, sed boni coloris: venit commodè habebat. Octavo sudabat febris acuta, infansum, fastidiosa, horrebatque, mentis erat compos, urina similes. Nono nihil est mutatum, nec proximus diebus, mansit item sordidus. Quartodecimo mens perturbata fuit, febris remissior. Septimodécimo multum circumcisa ex naribus, sordida est nōnnulli immixta. Sequētibz diebus etiam fastidium sordidatque, tenebant, eratque delirus. Vigesimo ei pedes dolebant, sordida et delirium eam deseruerunt, aliquantulum ē naribus profuxit sordida febre fuit liberata. Quarto et vigesimo repetit, rediit sordida, pedes afflicti dolebant, mens excedit. Vigesimo septimo multum sudavit febre carnis, sordida eam reliquit, resolebat pedum dolor, cetero fuit exacte indicata.

Ex humorum hæc abundantia videtur ægrotasse, & quantum portendebant prima symptomata, mortem certe huic timeres. Sed bonus vinarum color, in ijs qui humorum copia lahorant, maximum est signum: quæ quia crassæ non erant, fore longinquiorum morbum denunciabant. Porro vt in omnibus ægris, & ita etiam videntur hic seruari decretoriorum dierum esse circumspectum. Iam natura quoque in hac decretoria signa & symptomata videtur prætulisse.

ÆGROTVS VIII.

79 B Abdera Anaxion, qui ad Thraciam portus ægrotabat, in febrim acutam incidit, dexteri lateris afflicti eum dolor cruciabat, tuum habebat aridem, neque primis diebus expuit, sibilundus erat, infansum: urina boni coloris, multa, et tenuis. Sexto die delirabat, sordida nihil remittebatur. Septimo magis laborabat: quippe febris incendebatur, nec sunt immixti dolores, simulque tussis infestabat, difficulter etiam spirabat. Octavo, cubitus secum multum, vt debebat, affluabat: leniores ibi enaserunt dolores, sed tussis arida permanebat. Vndecimo febris fuerat mitiores, aliquantulum circa caput sudavit, etiam tamen tussis durabat, et quæ à pulmone et habent liquidiora erant. Decimo et septimo caput paucæ et conuersæ expuerit, lenius est. Vigesimo sudavit febre liberatus est, à indicio rectus habuit, iuculosis vero erat, et à pulmone parum bonæ purgationes. Vigesimo septimo rediit febris, tussis, multa excreuit conuersa, in urina multa subsidebant alba, desit iuvare, dormiunt. Vigesimo quarto toto sudavit corpore, cessavit febris, in totum est indicata.

In hoc vno ægrotum primo et tertio libro descriptorum de sanguinis missione Hippocrates fecit mentionem, non vt solo, cui sanguinem misisset, sed vt octavo die solo. Nam tum etiam medicus quasi lege certa ultra quantum diem venam non secabant. Quando igitur huic octavo die missus sanguis est, multo certe plures censens sanguinis missionem requirentes, secundo tertio, **C** quarto die auxilio hoc esse vfos. Reticuit autem Hippocrates, sicut remedia alia omnia: tamen necesse interdum habuit scribere, nihil eos ab ijs, quæ offerebantur, adiuvos fuisse, vt malignitatem suggereret morbi. Neque enim lucubrationem hic curationis instituit, sed præflagitionis conscribere. Nonnullis etiam ægris videtur non fuisse ab initio præliis. Quare adscribitur interitus: Huic perpetuo, postquam ego ipsum vidi, hoc & hoc accidit exacte. Ego vero ignorantis, etiam horum ægrotum libro primo de iudicijs præscripti vsum: vbi quo modo crudum morbum cognoscere: quo modo eum, qui iam primum maturefcit: quo pacto, qui progreditur in concoctionem: quemadmodum qui iam perfecte concoctioni proximus est, dilucide suadui ostendere. Ideoque Anaxion hic, dum semper tussiret, nihilque plant expueret, crudissima consuebat pleuritide. Cum vero die vndecimo expuerit coepisset, morbum significavit concoqui. Deinde pedetentim tempore progrediente ita scripsit Hippocrates in vigesimo septimo die: Multa excreavit concocta: in urina multa subsidebant alba. Quam ob rem trigesimo quarto est prorsus iudicatus.

ÆGROTVS IX.

80 Abdera Hieropito caput dolebat, nec decumbebat, quod tamen seculo posthinc ad superiorem viam habebat. **D** haec expuit ei febre ardente et acuta. Primo vomuit multa et biliosa: sordidus, multum implacidus: urina tenuis, nigra, suspensiones sublimis interdum, interdum non: Nec tamen habuit laboriosam: febris alia aliter accedebat, sed ferè inordinata. Ad diem quartumdecimum sordida febris creuerat, urina et eadem fuerunt. Vigesimo multa deliravit, itemque sequentibus diebus. Quadragésimo multum ex naribus sanguis profuxit, mentis: consilium magis: sordida quiescit, sed non perinde fuit: sed febris fuerunt remissa. Proximus diebus crebro ex naribus sanguis et paulatim erupit. Ad diem sexagesimum narum quidem substitit profusum, sed dextera coxendix admodum dolebat, febrisque increverat. Haec multo post partes inferiores omnes dolebant: febris autem, vt res febris maiores essent, maiorque: sordida: vel hæc quidem remitteretur, allenuereturque, verum partes inferiores ad coxendices sua debementis dolores. Item vero circa diem octogesimum conuersa remissa sunt, nihil tamen desistit: etenim urina boni coloris, et copiosiores subsidentias habentes exierunt, delirique: immixta sunt. Ad diem centesimum albus fuit turba multa biliosa, durabantque: diu multa et talia, deinde dysenterica cum dolore. Reliqua lenia fuerunt in summa, febris eam reliquerunt, descessitque: sordida. Centesimo est absolute indicatus. Febris ardens.

Hic vir memoratu dignus est, qui morbum gravem virium robore exceptaliocum tanto morbo futurus impar. Et omnino pulchrum eius inerat robur, simulque reliqua omnia secundum naturam constabant. Dixi vero & alibi Hippocratem præteritis hanc partem in febricitantibus præflagitionis

praefigitionis. Iam etiam respiratio videtur, & appetitus laboranti inculpatus fuisse, quæ magni sunt, ut ille ipse docuit, ad salutem, ponderis. At febris primo quidem acuta inualit, verum eius postea efficitur acuitas remissa. De qua scripsit Hippocrates: Febris alias aliter accedebat, sed sæpi inordinata. Vnum vero habebat æger periculum suum signum, vrinarum tenuitatem & nigritiem. Vnde natura vix longo tempore morbum debclauit, sanguinis concitata eruptione die quadragesimo ex decretorijs vno: coxendicisq; dolore, & omnium inferiorum partium postea creato. Nempc enim magni morbi etiam querunt, quæ iudicent se, egregia. At neq; hoc plane est discussus morbus: sed circa diem octogelimum signa eluxerunt ex vrinis eius maturationis postea usq; ad centesimum diem paulatim concoctus, omnino est profligatus.

EGROTYS. X.

Abdera Nicodemum ex venere & potu corripuit febri. Initio fastidiosus erat, cor ei dolebat, erat suculosus, lingua exulsa: vrine tenuis, ac nigra. Postmodum febris accessit, horrebat, fastidiosus erat, non dormuit: vomuit bilio sa, flaua: vrine gramineæ: Noctem quietam duxit, dormuit. Tercio die sum cum la relaxata, & remissa fuit: Sub solis occellum rursus gramineus habuit: Nox laboriosa fuit. Quarto rigor, febris multa, omnia dolebant, vrine tennes cum suspensionsibus. Sexto multum delirauit, Septimus dies leui fuit. Octauo alia fuerunt omnia remissa. Decimo proximisq; diebus ternerunt illi quidem dolores, cæterum omnes illi leniuit: Hinc accessiones & dolores præcipue diebus paribus tempore inuaserunt. Vigesimo album vrinam reddidit, quæ crassa erat, sed repotia non desidebat: multum sudauit: Vrines febre liber est esse: Vrissere redy calor, idemq; dolores, horror fuit, aliquantulum delirauit. Vigesimoquarto multam vrinam & album reddidit, in qua multa subsidebant. Sudor citato corpore copiose calidus emanauit, sine febre iudicatus est.

• & ipse Hippocrates significauit dicens: Accessiones & dolores diebus paribus. Quare etiam à vigesimo die iudore est iudicatus. Sigillatim vero qui omnia tenet memoria, quæ ante exposuimus hoc libro, & superioribus duobus, atque ante hos in præfagijs & prædicuionibus, inuenire omnia ipse poterit.

EGROTYS XI.

In Theso mulier quædam morosa ex marore cum occasione, recte stans, insomnia est facta, & cibo abstiniuit: eraq; subulunda & fastidiosa. Habebat hæc prope filios Pylada in Leno. Primo die circa initium noctis, timores, verba multa, inuasiua, leui febricula: Mane multi consulsiones: Sicule multa illa consulsiones desincent, delirabat, & loquebatur inuicem: multos dolores, magnos, a suduosis habebat. Alio die eadem permanserunt, somnum non cepit, febris magis acuta. Tercio consulsiones conquiescerunt, sopor & in somnum inclinatio, rursusq; vigilia exercitauerunt eam, continere se non potuit, multum delirauit, febris acuta: Sub hæc noctem sudor multum toto corpore et calidus prorupit, liberata febre dormuit, plane mente consultu iudicata est. Circa tertium diem vrine nigra, & tennes. Suspensionses multum erant rotunde, non subsidebant. Sub iudicium mensis copiosi sunt profusi.

Quid dictio *durioris*, id est morosus, significet, docuit Critias, cuius sunt hæc verba: Morosus est, qui vilius de rebus stomachatur, & de magnis plus cæteris mortalibus, diutiusq;. Erat ergo tristis vel tetrica, quam hic morosam Hippocrates vocat, quæ diu in tristitia perliscebat. Quod iterum paulo post de ea dicit, quæ Cyzici gemellas filias enixa erat. Tacita vero & tetrica, nec ad animi acquietatem perducit potuit. Verum non possum non mirari, cur in hac muliere non addiderit, vel cohibitos omnino fuisse menses, vel non perfecte profluxisse. Nam acute simul & ex humorum abundantia videtur laborasse, atq; tertio die sub noctem per sudores esse & mensium excretionem iudicata. Quinetiam multi menses post iudicium euacuat, morbi decessionem confirmauerunt. Vrine vero color, licet esset niger, nihil attulit periculosi: quod retenti menses essent magis melancholici. Vnde mulier merito morosa euasit, & timida, interimq; delirauit, & sopore est detenta.

EGROTYS XII.

Virginem quendam Larissa febris cepit ardens, & acuta, insomnia: subulunda erat: lingua fuliginosa, & arida: vrine boni coloris, sed tennes. Secundus fuit dies laboriosus, non dormuit. Tercio alius multa reddidit aquæ coloris, proximisq; diebus talia commode. Quarto vrine tenuis & pauca habebat suspensionses elatas, non subsidebant: Sub noctem delirauit. Sexto ex naribus largiter multum fluxit, inhorruit, ac mox sudauit toto corpore multum & calidum: sine febre est iudicata. Dum febricitaret, & iam iudicata esset, menses tunc illi primam pronouerunt: quippe virgo erat. Perpetuo autem fastidiosa erat, & horrebat facies rubicunda erat, oculi dolebant, capæ graue erat. Hinc non reperi, sed iudicata est. Dolores diebus paribus.

Actatem puellam attigisse mensium, ex ipsis liquet Hippocratis verbis: Menses tum primum prouenerunt. Et ipsum etiam fuisse morbum ex humorum copia, iudicatumq; die sexto esse, & dolores in dies pares incurriscent, ut ipse scripsit. At mirum, non reuertisse, cum sextus dies non iudicet.

A dicit vñquam fideliter. Quare nouum hoc & rarum illi accidisse indicauit, cum scripsit. Huic non repetit, sed iudicata est: tanquam oportuisset repetere. At vero causam etiam cur non redierit, scriptis addendo: Dum febricitaret, & iam iudicata esset, menses primum illi prouenerunt. Nam vacationis perseveratio diebus post iudicium, satis erat vt firmum seruaretur iudicium, quod die sexto preceleserat per sanguinis eruptionem & sudores, maxime quod nulla esset princeps pars inflammata, neq; maligna humorum abundantia. Ipse certe plethoricum vitium esse significauit, cum dicit, perpetuo in facie ruborem insuisse, in oculis dolorem, in capite grauitatem. Placuit ergo erat, solam requiri vacationem, quam natura tertio die incepit, consummauit sexto. Nam per naturam, non vt morbi symptomata, ventris vacationem accidisse ipse dilucide his verbis indicauit. Tertio alius multa reddidit aquei coloris, proximisq; diebus talia comode. Hoc adiectum denotat, quæ offende bant, excerni. Porro ex ijs, quæ sunt in eius historia exposita etiam hæc duo ad prædicta declaranda duxi. Primum quod initio eli scriptum. Lingua fuliginosa & arida. Alterum hoc. Quarto vrina tenuis & pauca, habebat suspensiones elatas, non subledebat: delirauit. Nam horum prius relatam, vtile tibi est, vt ne omnino putes fuliginosam linguam esse exaltalem, sic autem appellat in eam quasi fuligine quadam, quæ siccæ erat ex vaporibus. Alterum: Quia etiam in alijs ægris cum dixerit suspensiones elatæ, statim subiicit: delirauit, innuens q̃ eiusmodi suspensiones delirium comitatur: quanquam in præsignijs, vbi omnia, quæ accidunt vrinis, eli percutus, nullum fecit præsignium ex eis delirii. Quare lignum hoc videtur per se ipsum, delirium nunquam denunciare, sed casu nonnunq̃ monstrare, quia statuosiorum esse sanguinem indicat. Nam nullus plantæ li status insit, deiciuntur ad ima vasa suspensiones.

EGROTYS XIII.

84 Apollonius Abdera morbum rectius diu sustinebat: magna autem illi erant viscera, ac circa iccur consuetus dolor multo tempore conquebatur. Et sane tunc etiam morbum cum regius cepit, anasq; flatuosus, ac subalidus. Cum aquam bibisset & edisset intempestiuus bubulicem, tum parum calor primum inuasit, deinde cum lacte visus fuisset cocto erudui: copioso, caprino, & ouino, visuiq; malo, omnia molium offensa sunt: nam febres exacerbatae sunt, venter nihil ingestorum effari dignū reddidit: vrina tenues redidit, & pauca: somnum nō capiebat, inslatis, mala magna sui. Soporosus erat, hypochondry dextra eleuatio cum dolore, extrema partes indiq; subfrigide, aliquantū delirabat, animam obtruncabat: quæ locutus esset, mente mouebatur. Ad decem quartanæ cum cum in vigore incaluisse, decubuit. Et insensui: clamor, perturbatio, multa verba, rursus quies: ac tam deniq; sopor incesit. Postea alius turbata multu biliosus, meris, crudus: vrina nigra, pauca, & tenues: multū implexidus erat: deiectiones varis erant, nam erant vel nigra, pauca, & virulenta, vel pinguis, cruda, & mordaces: Tandem etiam lactis similes reddere visus est. Ad decem regressum quartanæ leuius habuit, & cetero nihil immutatum, aliquantulum mentis fuit compositi ex quo autem decubuit, meministi nullum, præsumi: subito desipit, omnia in penus vergebant. Ad decem quartanæ et triplex sum obijt. Hæc semper, postquam hominem ego vidi, alius turbata fuit, vrina tenues, & nigra: soporosus ipse, & insomnis, extreme partes frigide, delirius perpetuo, Phreneticus.

Iam in hoc etiam Hippocrates, vt in alijs multis, in fine ipse narrationis breuibus capitibus symptomata & signa quæ acciderunt, docuit ex quibus instare mortem præuideas. Habet autem dictio sic. Huic perpetuo postquam hominem ego vidi alius turbata fuit: vrina tenues, & nigra: soporosus ipse, & insomnis, extreme partes frigide, delirius perpetuo. At singula clara sunt, si quæ ante exposuimus, meministi.

EGROTYS XIII.

85 Mulier Cyrcæ, quæ gemellis filiis difficulter pepererat, & minus erat purgata, primo die in febrem incidit horridam & acutam: capiti suberat & colli dolorifica grauitas. Insomnis initio, tacita & tetica, nec ad animi equitatem potius perducere, vrina tenues, fusculesa, fætidiosa sepe numero: alius inconstanter turbata, rursusq; confluxit. Sexto die sub noctem multum delirauit, non dormiuit. Sub undecimum insensui rursus ad mentem redijt. Vrina nigra, & tenues, deinde aliquanto post oleosa: alius multa, tenuia, & turbata excreuit. Quotodécimo multi & conuulsiones, extreme partes frigide, nihil amplius sapuit, vrina resiliuit, perijt. Phreneticus.

Non tantum, quia non probe fuit à partu purgata, superfluit mulieri huic sanguis magis melancholicus, (quæ causa erat, cur initio tacita esset & tetica, nec posset ad animi perducere æquitatem: & postea multum deliraret, vt insaniret), verum etiam propter difficilem enixum inflammatum vtero febris est aucta. In conspicuo porro est vitiosis humoribus ad caput sublaris delirium furiosum extitisse, simulq; conuulsiones consecutas esse. Decretoriorum dierum circuitus, vt in omnibus ægris, ita & hic conseruantur. Sicubi videatur raro quicquam esse labefactatum, illud solum a notamus.

EGROTYS XV.

86 In Theso Delecto uxorem, quæ in Luo decubebat, ex morore febris horrida acuta corripuit. Ab initio cooperiebatur & perpetuo: semper tacita nullus straguli capiebat, vellebatq; & scalpabat, plarabat, moxq; redibat, non

Tertia Classis.

uuu dormiebat,

dormiebat, alius irri abatur, sed nihil descendit, admixta paulum libebat: Urina tenues, & pauca, non habentes subsidentem: febres ad manum tenues, partium extremarum frigui. Nono die multum delirabat, rursusq; ad mentem rediit, & acria. Quotodecimo spiritus rarus, magnus, per intervallum, rursusq; brevispora. Septemdecimo alius irri atq; turbata deiecit: Postea ipsi potus non pertransibant, profus mente falsus est, nihil speiebat, nihil frusa, cuius dissensio & arida fuit. Vigesimo multum est locuta, & rediit: ad mentem, rursusq; brevispora. Primo & vigesimo defuncta est. Hinc erat spiritus perpetuo rarus & magnus. Nihil sentiebat, semper cooperiebatur: aut multum loquebatur, aut tacebat perpetuo. Phrenitis.

A primo hæc fuisse phrenitica videtur. Sunt autem tales, ut prius dixi, gravissimæ phrenitides, ac oculis quosquos invadunt, tollunt. Sed nunc quidem hæc febribus acutæ ad diem vigesimum primum se sustentavit, fortasse quia modice febricitaret. Proinde ut insinuaret hoc, scripsit in hac vna ægra, Febres ad manum tenues. Sanè videtur hæc delirii speciem ex melancholia & phrenitide habuisse multam. Nam hoc aut multa loquebatur, aut perpetuo tacebat, ostendit eiuscmodi mixtionem. At nescio, cur Hippocratis interpretes nihil scripserint in hac verba, ubi ait, Spiritus rarus: quod est perinde ac per intervallum. Atq; sanè videtur deinceps idem dicibile. Forte ergo aut ut raritatis augmentum indicaret, per intervallum addidit, ac si ita dixisset: per magnum admodum intervallum. Est enim interdum consuetum, ut magnum relinquatur, solumq; vti perper per intervallum. At non perpetuo (quemadmodum in alijs), immo nec diu mulierem hæc ita toto morbo spiritali indicat. Itaq; subdit, rursusq; brevispora: indicans etià hic, ut antea, ex frigore non parvo tantum, sed magno intervallum etiam mulierem respirare: qui re vera est brevis spiritus. Nam rarus & magnus, quatenus rarus est, minor est frequentie & magno: quatenus vero magnus, habentis præstati parvo & raro. Secundum utrumq; igitur parvus est brevis spiritus & rarus. Videturq; nunc quidem quasi etiam ea refrigeratione fuisse muliercula hæc quæ apertæ, i. suffocatione prehendantur, tenentur. Itaq; de ea scribit: Vigesimo die multum locuta est, rediitq; ad mentem, brevispora. Vocis vero defectus ferè adiunctus est cum brevis & raro spiritus. At vero per intervallum cum raro scriptum pro longo admodum intervallum est accipiendum. Nam paucio morbi tempore significare non potest, qm̄ in fine historię scriptis hæc, Huic perpetuo spiritus rarus & magnus erat. Nam perpetuo (græce *ἀνεπαύτως*) dicere pro toto morbi spatio ad finem usq; solet. Et quemadmodum hoc perpetuo, sic illud dicit: Semper cooperiebatur, aut multum loquebatur, aut tacebat perpetuo. Nam multum loqui phreniticorum est: tacere melancholicorum: & cooperiri est commune utriq;: nisi quando & ex frigore cooperiatur.

ÆGROT V XVI.

Adolescent Meliora ex nimio potu & venere dū cassatus decubuit, horrebat, & erat salsiduosus, insomnis, nec sivebat. Alius primo dū mali & sterora reddidit, cum multa effusione: sequentibus debuit multa dilata, quæ bene referret: Urina tenues, pauca, decolores: spiritus rarus, & magnus per intervallum: hypochondrij contentio submolli, ex urisq; oblonga: perpetua cordis palpitatio, reddidit oleosam Urinam. Decimo deliravit modice, modestusq; & tacitus erat, cum arida & dissensio: deiectiones vel multæ & tenues, vel liliolæ & pingues. Quotodecimo de spiritibus cunctis exacerbata sunt, multum deliravit. Vigesimo insomnis, sese efflavit, nullam Urinam reddidit, modicum potum continebat. Vigesimo quarto obiit. Phrenitis.

Multa quidem pocula nervis nocent, & origini eorum cerebro. Venus vero cum hæc satis laedit, tum vires elidit, & debilitat, itaq; a dolens hic vitiosa collecta humorum abundantia merito à modicis febribus corripit: qui cum indices prius haberet, in phrenitid tandem exquissimam incidit. Nam oriri illam magnus & rarus spiritus indicat: & eius modestia, & perpetua taciturnitas modice ægrum delipere. Nam levis & turbulentis homines delirii levis de causis sunt: qui contrarijs sunt moribus, de magnis. Cur autem raro spiritus per intervallum addiderit, in superiore ægro tractaviimus. Et de hypochondriorum palpitacionibus & alijs, & in præfatis egi. Idem de submolli hypochondrij contentione, illum eam quæ tumore caret appellare: quæ fit, ubi nullo musculi in visio sunt, sed offensa sunt partes, quæ intra peritonæum sitæ sunt.

Et cum illa multa æstus videtur secundum rationem profuisse. Nam æstivos morbos hecens succedens solvit, hyematis æstus infrequens transmittit. Quamquam ista per se æstus haud stabilis fuit: sed subito calido, aut iræ, & a venis silens evanescit, profertur tamen ad aliam temperatam transmutata. At in magna parte potu erui esse recte posse de his quæ tradidimus, exultare. Is enim qui novit, & videri has non magnopere nobis in arte falsi videtur posse. Singulos autem temporum anni status perdiscere est operæ pretium, & morbos, quod boni habeat status vel morbus commune, & quid mali status vel morbo commune. Et qui longus morbus & letalis, qui longus & sanabitur: qui acutus & letalis, qui acutus & sanabilis. Seris hinc dictum decretorum observanda est, & prædicendi hinc scilicet scienti datur. Hinc scire illi, quibus, quando, & quæ sit res prescribenda ratio.



GALENI IN SEXTVM HIPPOCRATIS
DE MORBIS POPVLARIBVS
LIBRVM EXPLANATIONES,

à Iunio Paulo crasso Patauino in linguam latinam versæ,

Ac denuo ab eodem diligentissime recognita,

TOMVS PRIMVS.

ARGVMENTVM.

*Liber nihil ferè quod ad vulgares morbos attineat continens, sed multis
quasi aphorismis ab Hippocrate forte ad memoriam collectis,
per Thessalum vel alium quempiam conflatus.*



Extum Hippocratis librum de popularibus morbis multi explanatores corruerunt alij aliter (vt quisq; se verissimiliter explanaturum esse sperabat.) ipsius verba permutates. quamobrem & veteres codices indagare, & eorum commentaria qui primi librum hunc explanauerunt, euoluere coactus sum. inter quos & Zeuxis Tarentinus, & Erythreus Heraclides censetur: ante quos etiam Bacchius, & Glaucias extiterunt. Isti sane si veterem prius scripturam edocentes, locum esse mendosum postea dicerent, consentaneum esset propterea & ipsos veram Hippocratis scripturam hanc aut illam esse cogitare. eorumq; mihi diligentia probaretur, si post loci castigationem eos aliquid vtile vnà & veteris magistri opinioni consentiens edocere perspicerem. Quapropter, cum illi nonnunquam in vtroq; aberrarent, illud mihi longe satius fore visum est, si antiquam lectionem seruans eam semper interpretari studuero. Quod si hoc nonnunquam facere nequiuerò, ipsam aliqua verisimili castigatione emendauero: quemadmodum Heraclides in secundo libro de morbis popularibus fecit loco illo, vbi scriptum est, Ad venerium autem vræ (græce *οὐρα*) spectabant. quoniam ab explanatoribus hæc dictio *οὐρα* minime probabiliter declarata est, forsitan (inquit,) prius *ὄψα* per litteram θ scriptum erat: linea vero, quæ in ipsa media erat, abolita, librarius *οὐρα* scriptum fuisse existimauit. fieri namq; hoc modo potest, vt mēbrana tenui deleta simul & hæc linea deleatur: & vna ipsa collapsa & ab initio protinus ipsam debilius obscuriusq; scriptam tēporis longinquitate prorsus euauuisse. Inter omnes autem, qui veteres scripturas peruerterunt, Capitonem & Dioleoridem ad hoc faciendum audacissimos reperiō. Ego itaq; considerans num omnium istorum, an eorum tantummodo, qui recte scripturas commutarunt, an nullius prorsum meminisse æquius foret, mecum ita constitui, si nullus eorum, qui commentaria hæc lecturi sunt, ipsorum longitudinem ægte laturus esset, omnium meminisse rectius fore. Sed multi cum sint, qui non huiusmodi solum commentaria, verum etiam moderatiora vituperent, solumq; vtilibus studeant, mediam quandam inter vtraq; hæc extrema explanationem facere certum est. atque id statim ab initio testatus sum, vt ab hisce commentarijs recedant, qui ipsis non delectantur. Ego etenim, quemadmodum alia multa rogantibus amicis obtemperans confeci, ita & hæc explanationes illorum causa facere aggressus sum. ea vero, quæ à me scriberentur, in vulgus exire conspiciens his proximis opus habui. Quemadmodum igitur hæc præfatus sum, ita & illud præfari necessum est, locutionis videlicet genus hoc in libro longe ab eo esse diuersum, quo in primo & tertio de morbis popularibus libro Hippocrates vsus est: quos ferè omnes consentiunt, solos ab Hippocrate, vt

Tertia Classis.

uuu ij emittetur,

emitterentur, fuisse perfectos: ex alijs autem quinq; quintum & septimum proculdubio spurios E
 esse ac subditios: sextum vero hunc, quem in praesentia habemus in manibus, & ante ipsum, se-
 cundum librum ex illis, quæ sibi ipse Hippocrates collegerat, Theſſalum eius filium aiunt con-
 ſtaſſiſſe, quin & nonnulli ipſum Theſſalum aliquid ex propria ſententia adſcripſiſſe opinantur:
 nonnulli vero poſt ipſum alios. In primo ſanè atq; tertio libro quaſdam aeris conſtitutiones Hip-
 pocrates exponit, poſt quæ morbi in vulgus traſſati enumerantur. hanc. n. diſtinctionem *ἰατρικὰ
 νόστα* illis attribueret Hippocrates conſpiciſcitur: & hanc ob cauſam librorum inſcriptionem talem
 fecit, populares ipſos appellans (græce *ἰατρικὰ νόστα*), quia de morbis in populum paſſim ſæuienti-
 bus in ipſis agitur, non autè *ἰατρικὰ νόστα ἰατρικὰ*, hoc eſt, de ipſius Hippocratis peregrinationibus, qui-
 bus multas ciuitates peragrauit. In duobus autem his libris hæc eſt exigua portio: ſed pluriſima do-
 ſtrina portio aphoriſmi quidam eſſe videntur, ſinguli propria circumscriptione ſeparati. Quare
 duo hi libri cum propria inſcriptione carerent, aliorum communem ſuſcepſiſſe dicuntur, vt & ipſi
 videlicet populares vocaretur, cum minimum in iſis contineretur, quod ipſi inſcriptioni conſenti-
 ret. Quartus autem liber iſtis locutionis forma perſimilis, contemplationis vtilitate longe ſupera-
 tur. Quicunq; vero librum hunc ſextum Theſſali conſtitutiones appellauerunt, manifeſte fallun-
 tur. Hæc mihi prædiſſiſſe ſatis ſit, cum & alia non pauca à quibusdam explanatoribus ſcripta fue-
 rint, quæ, ne longior eſſem, conſulto prætermittere decreui.

Quibuscumq; ex corruptione.

Communem aliquem ſermonem de re cõmuni ſemel tñ facere conſtitui: cuius autè lecturo
 ſecundum propriam linguam, vt libuerit ſcribere liceat. nonnulli quidem *ἀρχή* primam diſtinctionē
 ex tribus ſyllabis conſtante ſcriperunt, aliqui vero *ἀρχή* ex quatuor: quidam non per *α* ſcri-
 bunt *ἀρχή*, ſed per *ω* ſecundam ſyllabam: quemadmodum Capito non in hoc modo, vtrum
 etiam in omnibus alijs huiusmodi nominibus fecit. nihil autem artis operum, hoc, an illo modo
 ſcriperis, intereſt. Quocirca melius eſſe mihi perſuaſi, ſi eas ſolum ſcripturas attulero, quæ ſenten-
 tiæ ſignificationem permittant. quæ vero ſolis verbis ſententia minime violata diſſentiunt, eas cu
 iuſq; arbitrio ſcribendas ac proferendas permiſero. Rurſum igitur ab altero initio ſupra poſitam
 diſtinctionem repetens ad ipſius explanationem me conuertam.

*Quibuscumq; ex deperditione circa vterum, & tumoribus in capitis grauitatem permutatur, in ſincipite, dolo-
 res, & quicunq; alij ab vteris, iſſis oſto aut decem menſibus in coxendicem ſiniunt.*

Quod Attici *ἐμβλασιν*. i. abortum vocant, id Hippocrates viſitatio vocabulo *ἐμψυγν*, hoc eſt
 deperditionem appellat. & verba vero huic appellationi congruentia, & à grammaticis vocata
 participia, ipſi proportionē quadrantia ſcribit. *ἐμβλάσιν* autem, hoc eſt abortiri, (fortaſſis enim
 quiſpiam & id ipſum ſignorat.) de imperfecta ſætuum emiſſiōe, vt cunq; facta fuerit, pronuntiāt.
 medicamenta quoq; id præſtantia, amblyotica. i. abortiua nuncupant. Significatum quidem diſtinctionis
 ſemel diſſiſſe abunde ſit. mox vtiliora incipiemus. Illud tantum prius admovebimus veteres
 explanatores diſtinctionem illam in hac parte ita ſcripſiſſe. Quibuscumq; ad perditionem circa vteros, &
 tumoribus in capitis grauitates conuertitur, Perditionem, non deperditionem, volentes ipſum
 abortum nominare. alij vero de præpoſitionem adiungentes, deperditionem ſcilicet ipſum ap-
 pellare voluerunt. atq; ita ſæpius Hippocrates appellauit deprehenditur. num vero & hoc loco
 ita fecerit, obſcurum eſt. Quemadmodum autè in hac diſtinctione, & ſi varijs modis ſcribant, eadem
 ita orationis ſententia retinetur: ita ſiquis vteros plurali numero, aut vterum ſingulari, & capitis
 grauitatem, aut grauitates dixerit, orationis ſententiam minime variat. Qua de cauſa & ego Gale-
 nus has in locutione diſſenſiones, quæ rerum ſignificatarum nullam permittunt, recensendas exa-
 minandasq; nequaquā iudicauim. Quod igitur ab Hippocrate dicitur, hoc eſt, Quibus mulieribus
 ex ſætu abortu oedemata. i. tumores in vtero paſſis per conſenſum capitis grauitas acciderit, his
 in ſincipite dolore excitari: necnon & alias capitis grauitates, quæcumq; ex vteri affectibus oriun-
 tur, eadem ratione ſincipiti inhærentes dolores concitare. Primum igitur, quid oedematis nomen
 ſignificet, conſiderare opus eſt. videtur. n. ſemper Hippocrates (vt pleriq; oſtenſum eſt.) oēs præ-
 ter naturam tumores hoc vocabulo nominare, ſiue dolore careāt, duriq; ſint, quos, pprie ſcriptis
 Græci appellant: ſiue dolorem inferant, quos phlegmonas. i. inflammationes proprie vocant: ſiue
 abſq; dolore laxi atq; molles ſint, hos vero ſolos oedemata Græci nominant. in præſentia ſanè vi-
 detur eorum tumorum meminſſe, quæ diutius permanere, & capiti grauitatem inferre valeāt. q
 in abortibus qdem id euenire ſolet, res ipſa ſenſibus apparens teſtat. verū quid ſit in cauſa, quare
 inter alias capitis partes ſinciput magis dolore afficiatur, quidam huius libri explanatores inda-
 gare conati inter ſe diſſentiunt. Alij. n. ſitum eſt regione, quem Græci *καρῖον* vocant, cauſantur
 lumborum nancq; & planè doſti partibus affectu aliquo diuexatis in poſterius cerebrum ſitus re-
 ſtitutionem pertinere affirmant. nonnulli & ipſius vteri poſterioribus partibus affectis occiput,
 prioribus ſinciput affectum participare teſtatur. Verum alij ſitus reſtitutionem, quam & *καρῖον*
 Hippocrates nominat, dimittentes, cerebrū in conſenſum vteri affectui duci contendunt, vt pote
 quæ

- A** quæ nervosa particula sit, cerebrum verò nervis originem præbeat, atq; iccirco capitis gravitates oriri, sed cum plurima cerebri pars in fincipite locetur, propterea eo maxime loco dolorē sentiri. Alij partem hanc capitis infirmissimam esse dicentes, ideo & magisq; alias obnoxiam esse vitij affirmant. Cæterum qui ex medijs cerebri partibus in fincipite politis in vterum nervos descendere aiunt, neq; ut ipsorum mentio fiat, digni sunt: sicut neq; etiam illi fortasse, qui asserunt, quia nervosus vterus est, ideo ipso panēte simul & nervorum principium affici. cur namq; peritonæon vtero vicinij, intestina, ventriculus, & septum transversum, quæ & ipsa nervosa sunt, non in affe-
ctuum vteri participatione trahuntur? Quam illi, adhuc illi magis damnandi sunt, qui vna cum testibus cerebrum affici tradūt, qm̄ & ipsi ex eadem materia, ex qua & cerebrum, creati sunt, atq; ideo nihil mirum, si & vteri affectus viderentur, quandoquidem & vtero testes inhereant. Quod si adhuc rudiores istis recensuerō, forsitan me quispiam increpaverit, & eorum, quæ supra posui, immemorem appellaverit. Satiū igitur fuerit ipsorum nugis semel posithabitis nequaquā amplius eorum, quæ dixerint, meminisse. At eorum sermo, qui nervosum esse vterum prædicant, secundum aliquam significationem verus esse, secundum aliquam falsus esse putandus est. Triā. n. simularum corporū in animalibus genera sunt, quæ & exanguia & sine carentia videntur. horum
- B** aliqua ex ossibus, aliqua ex cerebro & dorſi medulla, aliqua ex musculis prodeunt. horum primū genus ab Hippocrate qđem oīno copula nominat, secundum nervus & tonus, tertium vero tendo, sed certi qđam hoies oīa hæc nervos appellantes ob eam, quā dixi, similitudinē, primum ipsorum genus colligatorum esse aiunt, secundum autē sensibile atq; electorium, tertium aponere nervum hoc est nerveam propaginem cognominant. Ex nullo istorum trium generum vterus nervus multos suscipit. Sed qm̄ ipsius corpus lassime distendi, contraq; in brevissimum spatium contrahi cernitur, (quod à nullo carnoso mēbro, aut pingui præstatum,) hac ratione vterū nervosum esse ex quadam similitudine dicimus, derivatum à nervi nomen ei quoq; imponētes: quemadmodum lanē & velicam & reliqua oīa alba & exanguia materia ita nuncupare soliti sunt, qm̄ plurimum extendi, rursumq; in se ipsa retrahi & sublidere videntur. hac eadem itaq; ratione & vocatum eoleū in marium genitalibus, & vteri ceruicem nervosus esse confirmant. nonnulli vero & cavernosum nervū penis eoleū appellant ab eoq; penem & ipsum torum nervosum dicunt. In hunc itaq; modū non secundum propriam nervorum potentiam, verum secundum corpoream substantiā similitudinem accipientes deinde quaerunt, quid est quare colis affectus nervorum principia non simul vehementer afficiat, principia autē cerebrum dorſiq; medullam appello. atqui in vterum nervi
- C** quidam planē inferuntur: alioqui enim quo modo sentiret? sed admodum pusilli sunt illi, si cum membri magnitudine comparentur. quā obrem non levi consideratione dignum est, si quis ista physice inspecturi voluerit. quidnam aliquæ ex istis mulieribus, quas ob frequentes vteri affectus vterarias vocant, contrāctionibus ac distentionibus nervorum convulsioni similibus corripuntur: cum tñ in vteri phlegmone haud ita multum id accideret cernitur, licet febres valde vehementes & calidæ concitentur, ut quas lingua, (vt ipse deinceps hoc in libro narrabit,) veluti à fuligine denigrescat. Oportebat igitur eos hæc prius explorare, quicunq; de capitis vteriq; in affectibus societate dicere aliquid aggrediuntur. clidas autem vehementesq; febres ab vtero provenire neminem in artis operibus versatum præterit. nam in Alexandria iophistica artem edocentes, à quibus potissimum libri longis fallisq; sermonibus referri sunt, inter adoleſcentulos à grege venientes, & ad agros nunquam accedentes, ipsi quoq; hac in te minime exercitati plerunq; versantur, ab omnibus enim istis hominibus victus ratio valde neglecta est. Quisquis igitur ex vteri phlegmone laborantes mulieres conspexit, quo modo calidæ magnæq; febres omne corpus inflāmant, caput haud aliter exurant, atq; illæ, quæ sine vteri vitio similes oriūtur, apprimè novit. cæterum & si nec adhuc viderent illæ febricitent, quibus menstrua purgamenta suppressa sunt, periculum tñ impender, ne cito in febrem incidunt, istarumq; caput graue redditur, & salinibus
- D** Calidisq; humoribus repletur. quocirca & ipsarum nonnullæ, febrem habere possunt, aut nō habeant, sopore opprimuntur. hæc lanē ita heri sensu percipitur, quæ causa vero sit, propter quam ab huiusmodi vteri affectibus caput repletur, postea quaerere oportuit votis qđem inuenire expectentem, sin minus, at illud falsē, quod experientia ostendit, obseruantem, memoriterq; tenentem. Igitur non aliquas id genus effectus sensibus apparētium causas assignare conabimur, atq; hinc finitum capere decreuimus. Inter oēs corporis partes plurimas gradū limasq; venas vteri habet: eumq; eos aut mēses, aut à partu purgamenta suppressa, aut phlegmone aliqua vitium oritā male accipit, ipsos sanguine cōpleri necesse est. quo deinde putrescere si febris exciteret, inter synochorum species ipsam cōsumrari opus est: nam id genus febris ex putrido sanguine accēdi oīē sum est. hæc vero calētium vaporū vim haud paratam in caput submittit, verum capite quavis de causa horū vaporū pleno grauitates maxime in fincipite hominē vexantes apparere, illi, quibus artis operā curæ sunt, prius quā à me audiuerint, notū habuerunt. At quæ huius enanti causa sit, forsā scire aues. tibi igitur ea, quæ mihi verisimillima visa fuerit, exponā, neq; hæc vnicam, sed multiplicē. Primum igitur vapores illos calidos proxime dictos per arterias in caput subuolare ratio ostēdit: ipsas quoq; arterias per collū ab vtraq; vocati infundibuli parte rectā in fincipite diffluentes

videre licet. Præterea & omni sanitatis tempore tenuia & halitiosa cerebri excrementa maxime per sinapit diluari solere affirmamus: siquidem in ipso futura laxissima sunt, & ipsa caluaria subtilissima plurimisque meatibus perita: ad hæc & multa sensibilia corpora per futuras euadunt: membranulæ. n. quædam crassum cerebri inuolucrum pericranio vocatæ tunicæ connectunt, & multitudinem tenuium conceptaculorum per futuras exiliunt: æquos autem magnitudine affectus sensibilia naturaliter corpora magis percipiunt, magis vero sensitiua ab inferentibus dolorē causis magis cruciantur. His sane de causis in principio dolores sunt. Modo illa inueniēda causa superest, ppter quam octio aut decē mēsihus mulieribus ita male habitis in coxendicem finit, hoc est, irritat morbus. Verum qm̄ nōnulli non octio aut decem mēsihus, sed octauo aut decimo ferēbūd cēsent, dicuntq; in multis & potissimum vetustissimis codicibus hoc græcum elementum *ω* hoc *α* repperit. n. qdem loco huius dictionis *ω* octio, loco decem, scriptum esse, vltcrius quæ & in diis sit differentia, ppendamus. Si n. ita legamus, octio aut decem mēsihus in coxendicem finire ab abortu, nō à conceptu mēses numerabimus. Si vero octauo mēse aut decimo: sic à cōceptu ipsa significari affirmabimus. Mihi sane id fieri posse videtur, vt secundū vtrūq; lēctionē vtroq; modo sentētia accipiat. At huius, quod dicitur, iudiciū experientia cōmittendū est: quæadmodum ego & in oībus tēd genus, & in eo, de quo nunc loquimur, planē feci. atq; obseruanti mihi nōnunquā quædragina diebus, nōnunquā duobus mēsihus, aut quatuor morbus finiri atq; aboleri vīsus est. quibidam vero & in plures mēses pductus fuit, & nōnulli re vera ad octauum mēsem, aliz & ad decimū peruenerunt. vidi quoq; ex vtero in coxendicē migrare colligiq; materiā. id vero haud in multis, quāuis multas ex vtero male habēte diu laborātes spectauerim. eius itaq; inuestigare causam grauabam, q; nondum an re vera ita eueniret, certior factus essem. Aristoteles namq; an est, prius firme cognito, deinde, ppter qd est, quæri oportere præcepit. q; siquis anteq; an est, firma notitia periret, propter quod sit, inuestigauerit, homo ille nugari garrirēq; maluisse q̄ veritatem explorare aperte videtur. Igitur qui & nunc, ppolitice rei causam reddere conati sunt, hæc in mediū afferunt. quicunq; n. à tempore abortus vsq; ad octio aut decem mēses numerare dignum putant, vterum duobus his tēporibus, octauo scilicet mēse & decimo, malis tolerandis affluuisse dicunt. octauo enim mēse factum conuertit, decimo autē in lucem edū. sic igitur & in præsentia ipsdem statit tēporibus contristates humores excerni, qui in locum vicinū, scilicet pterq; transmissa potētem irruerunt, & leuerant. At qui à conceptionis tēpore numerandū esse iubent, rationi magis consentaneū esse dicunt, vt, quæadmodum & si tempore intermedio foetus nullo vīno tentatus sit, nouum tamē aliquem motum vterus circa ipsum tēporibus illis, dum aut cōuertitur aut partu editur, habuerit, ita & nunc habeat. Ceterum vtrūq; falluntur, qui foetus motiones vtero tribuant. qm̄ enim octauo mēse conuertitur, hunc sane motum ex seipso ciet, atq; ita tunc paritur, cum vehemētius cōmotus, aliquem ex continentibus mēbris effregerit. hoc. n. & in libro de pueri natura hīcse verbis testatum est. Cum vero mulier partus tempora adueniunt, tunc puero cōmoto manibusq; & pedibus calcitranti aliquam intimarum mēbrarum dīrumpere accidit: vna effracta reliquæ tūbe ciliorem facultatem habent, atq; prima foetum ambiens laceratur, deinde vltima. qm̄ igitur nec dum vtero foetus per abortum effusus continetur, neq; vt motus ipsius inuolutes seruentur, fieri potest. Perinde vero, atq; illi, neq; illi hīc digni sunt, qui septimum mēsem cā nonum foetū paritū efficere: octauum vero cā decimum egressiones præter naturam vno mēse naturalibus tardiores efficere asserunt. quod secundo popularium morborum libro ab Hippocrate dictum esse volunt in illis verbis, vbi dixit. Postero ac li dixisset posteriore tēpore aut mēse, sed hoc prius in eo libro declarauimus. At ego si hoc dictū ita se habere prius vidissem, perquisiuissem vtrūq; ipsius causam diligētius. sed qm̄ per multa statā tempora vteri affectus iudicari, & iudicatoriorum dierum circuitibus consonare perspexi, vt ipse in libro de præfagijs docuit: causæ inuentionem relinquo: cum neq; fortis, neq; plerūq; ita fieri videam. Verum scriptorē hunc, siue Hippocrates sit, siue Thesalus, siue alius quispiā, in duabus forsā aut tribus mulieribus ita euenisse fortuito conspiciam, in cōsultis de re neq; semper, neq; crebrius incidere (vt diximus,) in vniuersum pnumciale existimo. Sed de his hæcenus à nobis dictum esto. Eorum autē meminerimus, qui in narratione Hippocratis coniunctionē & intericēcūt, inter eam partē in capitis grauitate vertitur, & eam in lincipite dolores totamq; scripturam ita constituerunt: Quibusq; a perditione circa vterum, & tumoribus in capitis grauitate cōmutatur, & in lincipite dolores: & quicunq; alij ab vteris, ipsa octio mēsihus aut decem in coxendicem desinit. Medicinalē sanē quandam præscriptio nem ad præfagiendum vtilem, non causas reddentē priori sermōni adiungunt, talem iudicantes esse sententiam: Quibusq; mulieribus in vtero ex abortu tumoribus exciatis in capitis grauitatem sit cōmutatio, & in lincipite ipsdem dolores sunt istis octio aut decem mēsihus spatio in coxendicem vterum vexantia decūbunt. tanq; non omnibus vteri tumoribus lincipiti dolore inferentibus, neq; oībus in coxendicem abscedentibus, sed illis tantūmodo, qui in lincipite dolores creant. Verum cū id quoq; ego obseruauerim, haud ita fieri cōpertum habui, quinetiam neq; ipsi huiusce rei aliquam rationem asserunt. Cur. n. soli illi vteri tumores, qui lincipite dolores intulerunt, in coxendicē ab his migrare putentur, assignari causā nō potest. Quamobrem neq; nos ipsa crediderimus:

A crediderimus: vitpote neq ab experientia, neq ex rei natura indicatorie sermonis huius affirmationem consecuti. Illud quoq in confesso est eam partem, quam ita scripsit Hippocrates. Et quæcunq aliz ab utrius duobus modis explanari. Quidam sanè ad utri affeetus sermonem referunt: tanq omnibus ipsis haud minus q prædictus, capitis grauitates & in facie dolore euientes habentibus. Alij vero ad capitis affeetus sermonem referunt: ac si ita omnem verborum seriem scripsisset. Quibuscunq in perditione & tumoribus in capitis grauitatem vertitur, in facie dolore sunt: & alij quoq capitis affeetus ab utro exorti in facie maxime sese ostendunt. A hos affeetus intelligamus capitis grauitati proportionem respondentes: aliquos autem ex ipsis cephalæas vocant, aliquos hemicanias, aliquos cephalalgias. i. capitis dolores, simpliciter.

37

Acutum habentes caput, supradicta valida ceruice sunt, & alij robusti sunt, & osibus, caput autem dolentes: quibus etiam ex auribusordes manant: illis oris palatum concitum est, & dentes distrahiti.

Hoc loco etiam nihil refert, vtrum craterauchenæ græca voce per quinq syllabas, aut craterauchenæ per quatuor quispiam scripserit. robustis enim ceruicibus homines vtrq; vox significat. Macrauchenæ vero. longicollis, vt nonnulli veterem scripturam permittentes scribitur, non eam dem rem significat, valida enim ceruix robusta nominatur ob duriciam magnitudinemq ossium plerunq tantis existens, ita quoq se habent ipsi circūpositi musculi, tendones, & copulæ: at longe ceruicis talis a beff, vt v aliqua polleant, vt etiam prorsus vitiolæ sint, perinde atq angustum longumq pectus. quandoquidem id amplum esse, non latum duntaxat, aut longum oportet. amplum autē in latè profundiq dimensione pectus, collum, & aliud quodq membrum consiluit, cum proportionem inter se congrua ea aucta fuerint. in ipsis vero prorsus & longitudo aut maior est, aut æqualis his, quæ moderate se habent. Hominum igitur nobis obuiam veniendum pectora non prius apparent, q eorum corpora nudata fuerint. sed caput illico aspiciamus: & quodnam in forma ac magnitudine vitium habeat, cognoscimus: In magnitudine, si minus sit, aut maius, q conueniat: In forma, si exquilite rotundum sit frontis occipitiq; prominentia carens penitus: aut acutum productiores, q deceat, eminentias habens aut vtracq, aut alteram tantum: aut vna duntaxat eminentia præditum, altera vero priuatum. In maiore itaq capite & acuto & excessus quantitas consideranda est, & ipsius ceruicis excellentia: vt ipsis melius ne, an detenus caput formatum sit, discernere valeamus. Declaratum est enim in libris de tuenda sanitate non mediocri vtilitatem medicos ex huiusmodi cognitione percipere & ad seruandam membri sanitatem & ad

C futuram vitæ emendationem, si quando didicisse prius acciderit. Sed in capite euidentè paruo paruitatem quidem nouisse opus est: & ea præterea, quæ ad collum pertinent, abunde consideranda: quoniam perinde ac truncus dorso spina ex capite tanq ex radice progeminat. Alibi enim didicisti medullæ dorso à cerebro & ortus initium, & facultatum copiam suggeri: hanc medullam vertebræ includunt, dum tenuis adhuc est, pusillæ: crassiores autem factas ampliores. Quemadmodum igitur magnam pectus ampla inteni ciuitate inane est, in qua duo magna viscera pulmones. Latq cor nulla ex parte compressa continentur, perinde & exiguum pectus proportionem sibi respondentia hæc viscera continet, exigua videlicet & in angustis versantia: haud aliter caput & dorso spina magnitudine respondentia & cerebrum & medullam includunt. cum enim membra hæc grandiora sunt, & cerebrum & medullam ampliores, latioresq spiritus caueras in ipsis efficiunt: ac si pusilla fuerint, contrarium euenit. Vis præterea cogitandi his, qui aut nimis magna capita, aut nimis exigua euidenter possident, oblecta est. Sed exigua impia semper praua sunt: magna vero, licet raro, non nunquam tamē & bona fuerint, & facultatis eorū formatricis robur, & ex materie, vnde creata sunt, vbertate, quali capite Pericles Athenienis vir prudensissimus fuisse traditur. vnde & comici eius capitis magnitudinem disceris læcessunt.

D Tanto magis autem magna caput bonum sit, quanto naturalem magis figuram retineat, & ceruicem validam, & oculos acute cernentes habeat. tunc n. optime huiusmodi caput sese habere sciendum est. Verum acuta capita, nam & ex his quædam non esse improbada affirmamus: optima figura aliquantulum permixta fieri dicimus. Optima n. capitis figura oblongo orbi vtrinq cōpresso similis est: de hoc autem acuto capiti aut occipiti, aut frontis eminentia, aut vltra, q deceat, productum habet. Plerunq igitur (vt dixi), quemadmodum magni caput, ita & huiusmodi acuta mendosa improbaq reperies. raro tñ & ex his aliqua bona fuerint facultate materie, ex qua homo in vtero creatus est, efformante admodum valida, neq sanguinis in vterum defluentis multitudine superata: sed contra eius vim sustinere, resistere, eleganterq effingere potens fuit. Quidō ad alterutrum eminentie defectum, aut excessum acuta capita redduntur, primum quidem te illud animaduertere deceat, vtrum aucta, aut diminuta prominentia acutum caput euaserit. vitiolum enim semper est ex cōminuta mucronatum caput: nō semper malum ex aduicta. Verum tñ præterea considerare conuenit in primis quidem decoram incrementi formam: deformia enim incrementa praua sunt. secundo vtrum capitis excessus, qui in occipite est, plusquam esse, quæ a facie est, pars excreuerit: melius enim putandum est occipiti eminentiam maiorem esse: ibi namq & nobilissimus cerebri liquor, & dorso medullæ exortus locati sunt. Postea deinceps ceruicē con-

Tertia Classis.

uuu iij siderato,

* A. f. omnino.

siderato, imbecilla ne sit an robusta, nam si eminetia neque indecora fuerit, neque ultra modum grandis, validumque eam collum sustineat, huiusmodi capitis acumen probato, neque enim homines & aliorum membrorum, sed ossium præcipue viribus pollere cõperies. Sed hoc loco & illud perpendito, quid sibi voluerit Hippocrates cum dixerit & alij num intellexerit pectus & iecur, ut eiusmodi hominibus tria generosa principia insint, non solum cerebrum, an & alia illa sola dicit, quæ primum initium & ortum ex capite habent: ea vero sunt dorli medulla, & nervi, & cum ipsis ossium musculorumque materia, qui necessario vna cū capite augescunt & roborantur, hæc membra vero plerumque insimul augeri comperies. Quando enim sanguis, ex quo capitis partes create sunt, multus atque bonus est: vitalem quoque potentiam, quam ex corde prodire offendimus, & naturalem nutrimentumque vocamus, quam ex iecore in venas promanare didicisti, statim ab initio robustas esse credibile est. profectio huiusmodi animali prima veluti fundamenta totius corporis magnifica esse ac generosa necesse est. At in capite contra deformi effigie & exiguitate vitioso præterea & in ore palati partes inspicit: tota vero appellant in eo altioris sedis partem illam, quæ super foramina & nanibus in ipsum pertinentia sublimis est. inuenies enim & hanc partem illis causam, quorum acutum valde ca put ac deforme est. hos autem præcipue vocant homines *quisiis*, hoc est viti capitis. In multis quoque dentibus distracti videntur. non recte è regione superiores cum inferioribus **F** cõmittuntur, neque incisores cum incisoribus, neque canini cum caninis, neque molares cum molariibus, sed veluti reuulsum iuxta atque distortum in ipsis os apparet. Hos igitur crebro dolore capitis vexari conspicias: ipsorumque aures desultatione laborare, nonnumquam liquore quodam tenui & liquido, nonnumquam ceu purulento ac foetido emanante, imbecilla namque membra multum præuulsumque excrementum colligere consueuerunt. Igitur cum iam Hippocraticus sermo explanatus fuerit, paucis quibusdam additis ad aliam partem transibo: Ea vero paucula huiusmodi sunt, reminiscencia. s. vnus, quod à me huius sermo nis initio dictum fuit, videtur. n. iam aperte liber iste commentario magis, quàm iusto volumini similis esse, Hippocrate sibi ipsi, ut memorie subueniret, nonnulla scribente, prout vñ quodque aut experientia cõprehendisset, aut rationali meditatione excogitasset, nulla. n. cognatio vel propinquitas primæ parti cum secunda intercedit, quemadmodum dicitur rursum neque tertiæ cum istis.

Quibus cumque os à palato recessit, his medius nasus subsidet, quibus cumque vero inde, unde nascuntur dentes, extremitas nasus sumus efficitur.

Os nasi duo foramina intersepia alio quodam tenui osse nititur iniriū superius ab osse frontis fument, & ad nasi finem, vbi pinnae loca sunt, desinente. hæc igitur in parte nasi intersepia locis illis incumbit, ad quæ dentium, qui incisores nominantur, extremitates perueniunt. pars autem superior palatum quidem nominatur, & ei mediū nasi intersepium nititur. vbi igitur aliquid fulcimentum ossium decidens perierit, ibi intersepium sublidens nasum eo loco cauum efficit, atque huiusmodi symptoma limitas appellatur.

Infantium effulgentia cum pulcritudine nonnunquam mutationes habent & alius: & in re nem dolor gravis, cum cibo explentur.

Hanc omnibus explanatoribus scripturam agnoscētibz, & omnibus antiquis codicibus eam habentibus, nonnulli recentiores alius aliter eā mutare conati sunt. Quidam. n. epilepsies scribunt, aliqui catalepsies, alij epilampses, hoc est effulgentia. ipsorum autem interpretatio apud hunc morbum comitalem significare vult, qui plerumque ab infantia laborantibus in ipso à puerili ætate ad pubertatem transitu euanescere consuevit. etenim id ita fieri compertum est, nisi quispiam eo tempore vitiosa victus ratione vtens sibi ipsi conseruandi morbi auctor fuerit. oritur sanè plerumque ob frigidam cerebri temperaturam humiditate adiuncta: idque sepius accidit, quoniam raro ex alicuius membri vitio prouenit. sinitur autem, quo tempore pubescunt, si & in alijs ægrotis, vt decet, se gesserit, quia totius corporis temperamentum ad siccis calidumque conuertitur quo. n. pacto iuuenis puero calidior sit, in libris de temperamentis didicisti. vbi etiam quo modo puer iuuenis sit calidior, declarauimus: iuuenis quidem absolute calidior, puer vero non absolute, sed quæ plus innati calidi possideat. Illi itaque, qui seipso Hippocraticos nominant, ipsum effulgentiam calidi dicere volunt per translationem ab extrinseca flamma: quæ cum materiam vicat, camque sibi ipsi omnem assimilauit, effulget, manifesta que omnibus redditur, cum prius humidam materiam exicans occultatur. At Zeuxis & cum ipso pariter nonnulli Empirici effulgentiam haud ita interpretantur, sed altero quodam modo, intelliges autem ex Zeuxidis sermone in hunc modum descripto. Infantes vsque ad pubertatis annos appellat Hippocrates, isti autem pubescendi tẽpore effulgent, atque hic valde per emphasim translatione vsus est. tunc. n. magis carnosius sunt, & adulescentes, coloreque & forma gratiores, viribus ingenioque præstantiores. repente autem ac simul hæc omnia eueniunt: eorumque, qui natura formosi sunt, tunc magis effulget pulchritudo. Idem iste autem Zeuxis infantes appellari omnes pueros inquit, quemadmodum & Herophilus ipsos appellauit. de hac. n. re hunc in modum scribit Iulius verbiis, Vide Hippocrates infantes, noia-

se vsq

A se vīq; ad pūbertatis annos, non eos tantum, qui nuper nati sunt: ad quinq; vīq; vel sex annos, vī plerique nunc intelligere solent. contentus fuit autē & Herophilus tam grandes natū infantes vocare per hęc verba, Infantibus non erumpunt semina multa, neq; mēstrua purgamenta, iſdem non concipiunt, non calveſcunt, neq; enī prędictā aetate natus hęc accideat negat, hoc eſt, a primo ſtatu ortu: vī nonnulli accipientes ipſum derident tanquam res omnibus notas edocētem, ē quorum numero eſt etiam Callimachus: ſed illis, qui ad pūbertatem vīque peruenierunt, quod non nulli & in iſtis ea fieri opinarentur. Hęc tenus Zeuxis locutus eſt. At mihi quid per infantes ſignificare Hippocrates videatur, & antea quidem dixi, & nunc iterū manifeſtiori ſermone repetā. Morbaliſ aſſectus aut a naturali intemperie provenit, cum humidum valde cerebrū eſt, tuncq; morbus iſte puerulus appellatur, quemadmodum ipſe in libro de aquis, aere, & locis ita ſcribens ſignificauit. Pueris accidere conuulſiones, & ſuſpiriaque putant puerulum efficere, & ſacrum morbum eſſe. in his verbis clare patet illi dictioni / puerulum / ſubintelligendum eſſe aſſectum, vī locutio ita ſe habeat, Quę putant puerulum aſſectum efficere, & ſacrum morbum eſſe. accidit autem hic idem aſſectus pueris ob errata, medici curationem poſtulanſ, quando vero ob humiditatem oritur, plane infantes ſtatim inuadit, deſinitq; aetatis conuerſione nullum nobis

B negotium ſuſtinent. Quapropter quocunq; pueros nō a prima ſtatim aetate, cum adhuc ſunt infantuli, ſed annorum progreſſu vexare inceperit: proculdubio ob peccata in viciis ratione commiſa, aut ob aliam quampiam externam cauſam exortus eſt. in quibus aetatis conuerſionem præſtolari non conuenit, ſed factum morboſum aſſectum diſcutere. Illud vīq; non exigua cōſideratione dignum eſt, ſi ſecundum antiquam lectionem eſſulgeſcētias acceptimus, vī Hippocrates & Zeuxis acceperunt oratio enim huiusmodi eſt, Infantium, cum pubeſcunt, eſulgeſcētias calidi & aliaſ quidem nonnullas in ipſis mutationes habent, quin etiam renū aſſectionem: quam ipſe deinceps explanat, prætermittitur enim & in hoc ſermone epilepſis nomen. atq; ideo non nulli haud abſq; ratione ſcribere videntur epilepſis, quemadmodum & alij catalepſis. Arhoſ de cebat tanquam non ita ſcriptum inuenientes, ſed quod melius eſſet ita ſcribere dicentes, ad prædictam explanationem accedere. Cum vero hęc vox / & / appoſita ſit, hanc rurfum alij adiungunt duas orationes nullo vinculo inter ſe cōnexas eſſe volentes: vnam hiſce verbis ſatis declaratam, Infantium eſulgeſcētias, ſimulatq; pubeſcunt, in non nullis mutationes habent & aliaſ: alteram hoc modo dicentem, In renem dolor grauiſ, cum cibo replentur, & reliqua, quę ſequuntur de renū vitijſ ipſo tradente ab altero initio. non q; in pueris, cum pubeſcunt, in hoc vitium comita-

C liſ morbus tranſicat. haud enim ea etate renū morbus creari videtur, quemadmodum veſicę lapſiſſe nāq; in pueris magis, renū autem aſſectus in declinante potius aetate cōtingit, ad ſcribendum igitur ea deinceps, quę de renū vitijſ in hunc modum ab eo tradita ſunt.

6 In renem dolor grauiſ, cum cibo impleantur, vomuntq; pituitam: cum vero doloreſ abſtulerint, eruguloſa: & leniores quidem euadunt liberantur vero cum cibo euan nati ſunt, arenaleq; ruſſa ſubſident, & eruentium meunt. Illoſ per ſemoris ē regione poſui, queſcere non conducit, ſed exerceri, non repleri, iuuenes vero atro purgare, populem incidere, vrinarij modere, tenuare, ac molire.

Dolorem grauem aut tanquam alicuius grauiſ loco incumbentiſ ſenſum inferentem, aut acerbū intelligere poſſumus. Siquidem vtrunq; verum eſt diuerſis tamen temporibus in renibus fieri. in calculorum enim creatione atq; exitu acerbiffime dolent: reliquo autem tempore, vī rei cuiuſpiam grauiſ loco incumbentiſ dolorem percipiunt, quicunq; igitur in renem cauſis lapilloſ concreſcere arbitrantur, in ſolo per vrinarijſ meatus tranſitu laboranteſ dolore aiunt, at quicunq; in ipſa renū carne calculoſ creari ſibi perſuaſerunt, non ſolum inter exeundum, verum etiam creationiſ tempore eo in loco dolorem ipſoſ inferre teſtantur, deinde & quando in renū linuſ

D peruadunt calculoſ autem in renū carnib; generari proportionē topiſ in articuloſum morbo genitiſ reſpondēt, orationē in teſtem adducit ex libro de natura hominiſ & victuſ ratione ita ſe habētē. Quibuſcunq; arenoloſum ſubſidet, aut topiſ in vrinis, iſtiſ ab initio tuberculoſ ſectū venam craſſam orta ſunt, & ſuppuraerunt. poſtea vero non celeriter ruptis tuberculiſ topiſ ex pure concretiſ fieri: qui ſoras per venas cum lioſ in veſicam truduſunt. hęc eſt ſanc Hippocratica narratio. Ceterum renū calculi vtroq; fieri modo poſſunt, & nuper dicto, & eo quē paulo ante declarauimus, cum in ipſorum ſinib; tēporiſ intervallo exuſtum areſcūm q; craſſum & viſcidū humore ad topiſ corpulētiam redigi aſſerebamus. eodem quoq; tempore ſi obſtructio aliqua in ipſiſ fiat, aut medio criſ phlegmone, grauiſſis q; doloriſ ſenſuſ efficiat: quemadmodum & in iecore, propterea quod vī reneſ, ita & iecur perexiguſ neruiſ præditi ſunt. Doloreſ autem eo poſſimum tempore in renib; excitari dicit, quo replentur cibo, cumq; duo ab hac voce / cib; / apud ipſum ſignificantur: in vtroq; ſignificato veridica oratio eſt. ſiue de aſſumpto cibarijſ, ex quib; ſanguiniſ multitudō creatur: ſiue de alimentī recrementīſ, quę in inteſtinis colliguntur, intelligat. non nunquam enim & iſta cib; nuncupat. vī in libro de ratione victuſ in acutiſ ita inquit, Quibuſ enim cib; in inteſtinis ocluſuſ eſt, niſi quiſ alium priuſ ducēſ forſitionē dederit, vehemētē leget. Dolor itaq; a cibo ita ſigſnante excitatuſ in renib; q;

multitudine

multitudine ponderēq; excrementorum premantur, onerenturq; simulatq; ista deiecta expul-
 saq; fuerint, remittitur atque planē finitur. At dolor ex sanguine in venis contraſio proueniens,
 quando in renes incubuerit, etiam si venam cecideris, haud illico diſcuntur & ob renum corporis
 denſitatem, & quoniam ob multa ipsiſ ſuperiniecta corpora, exterius appoſitorum remedio-
 rum facultas ad renes iam debilioreſ effecta peruenit. Soluit autem ipſorum dolores non id ſolum,
 verum etiam & per ſuperiorem ventrem facta excretio: quae tam coli quam renum dolore vexata
 cōmune quoddam ſymptoma eſt. cōmūter enim renes laxo inteſtino, & laxum inteſtinum
 renibus per tunicam peritonarum vocatam copulantur. Inter initia itaq; pituitoli vomitus ſunt.
 huiusmodi enim ſuccus in ventriculo creatur plerunq; ex ciborum multitudine, ac multo magis
 ſi iſti craſſi, naturaſq; pituitioſiores extiterint. Quod ſi increuerint perſeuerauerintq; affectus: his
 ita patientibus vomitus æruginoſus ſuperuenit, ob dolores ac vigilas corrupto ſanguine, idēq;
 maxime, cum vna febricitauerint, et inedia macerati fuerint. Et leuior ſquidem (inquit) à vom-
 itibus euadunt: ab acceſſionibus quidē liberantur, ſed nō ab affectu, cum cibis vacui ſunt. vtroq;
 autem modo & nunc cibi nomen accipere poſſumus: ſed poſius de ventris inteſtinorumq;
 excrementis intelligere debemus. Arenulae autem ruſſae (inquit). ſubſidēt, hoc eſt, in vrinis. id enim
 accidere euident eſt, ſi ruſſum colorem talem eſſe intellexeris, qualis eſt ſandaracha quae voca-
 tur, quapropter & non nulli in artis operibus diligenter verſantes ſubſidentis oroboides appel-
 lant, hoc eſt, erui ſimiles: alij ſandarachodes, id eſt ſandarachae colorem referentes. interdum & re
 vera ruſſas nominant. Nempē dux priores & iecinoris affectus comiſcitur: tertia renua morboſus
 ſequitur: quemadmodum & quando veluti arenae colore ſubſidentiae euadunt. In vrinis viſque
 ſubſidentium colores maioris minorisq; ratione inter ſe diſſerunt: verum ex materia craſſa tenaci-
 ſq; modo craſſitudinem maiorem, modo tenacitatem, modo vtranque paribus omnino portio-
 nibus habente planē ſunt. Itaq; ſi ex ſola pituita craſſa & viſcida ſubſidentia facta ſit, color cine-
 reus erit aliorum tephorum colori ſimilis, qui in aquis ſponte calidis multis in regionibus lapidi-
 bus adnaſci accreſcereq; cernuntur: & in vaſis loqui, vbi aqua caleſcit. Quinetiam in animalis
 corpore ex purulento humore, aut ex purulento pituitioſoq; composito buiuiſmodi tophus non
 nunquam creati poſſet: quemadmodum & in articulorum morbis accidere conſuevit. eodem
 enim prius modo in his & renum affectibus lapides concreſcunt. At ſi quibuiſdam parum ſan-
 guinis cum pituita craſſaſq; miſtum ſit, vrinarum ſubſidentiae color pro ſucci maiore copia
 euadet, non nunquam veluti ex pallido alboq; miſtus, aut ex rubio & albo, aut ex ſtauo & albo:
 non nunquam vero & ruſſus erit, & ipſo ſanguinis colore ad colorum diſſerentias faciente. neq;
 enim ſanguis hominibus exquiſite ruber ſemper eſt: ſed interdum quidem ad atrius, interdum
 ad ſtauius & ruſſius vergit. Aut igitur omnes, quas modo recensui, colorum diſſerentias, prae-
 ter cinereum ah hac voce ruſſum ſignificari putandum eſt, ipſo dicente arenulas ruſſas ſubſide-
 re, aut adiectam illam vocem ſanguineum ex communi ſenſu dictam fuiſſe accipiendum eſt. di-
 co autem non nunquam quemadmodum enim cruentum ipſiſ interdum lorium emittitur, non
 ſemper tamen, neque in omnibus renum affectibus, pariter & interdum arenulae ruſſae in vrinis
 ſubſidentibus apparent. In commentarijs namq; de naturalibus potentijs, quicquid in venis ſeroſi
 tenuisq; cum ſanguine permixtum eſt, renē ad ſe ipſum attrahere demonſtrauiſmus, meatibus au-
 tem id in renis ventriculum percolantibus lauiſ patefactis, aliquidi etiam ex craſſioribus ſuccis
 ſimul illabitur. Quando igitur illud calefactum in renis cauo ad tophi conſiſtentiam redactum
 fuerit: ſi renum vis expulſoria omne id vna cum lotio extruſerit, arenoſae in ipſo ſubſidētie ſunt:
 q; ſi renis cauo impactum tenacius inhaereſcat aliquid aliud eiuiſdem materiae ex vena caua viſci-
 piens ſibiſq; apponēs, plus augetur, ſemper enim quod recēs inſluit, priori circumdatur atq; ita
 ligni magnitudine tophus grandefcit. Verum non nulli inquirunt, cur ſanguinem melius r quo-
 niam calculus egrediens cum anguloſus ſit, proximas particulas vulnerat, & cruore euocat. q; ſi
 ex vena caua in renē pertinens meatus paſſior fiat, ſanguis autem liquidus ſit, neq; multus, neq;
 viſcidus: cruentum ita lorium redditur. At dolorem ſtupidum in cruſ deſcendentē propter vaſorum
 dorſo incumbentiū cauē, ſ. venae, magnaq; arteriae cum renibus & cruribus coniunctionē or-
 tum habere putandum eſt. maxinae namq; in ipſos renes expulſulant, poſt eas quaedam haud ma-
 gnae in lumbos inferuntur. poſtea vtrūq; conceptaculum bipartito diuiſum in vtrunq; crus dela-
 bitur: per ipſumq; totum diſtribuitur. Quicunq; vero per meatus vrinarios, aut quidam mebra-
 nas, aut neruos, vel etia peritonaeum, renes cum cruribus copulari aſſeuerant, diſſecandorum cor-
 porum planē imperiti ſunt. Quenam igitur renum vitio laborantibus accidant, haec tenus narra-
 uit Hippocrates. Deinceps vero de ipſorum curatione bilce verbis loquitur: Quiſcere (quod ipſe iauuſſi
 vocat). quod ipſis non conducere ait, & exercitationes. has enim conducere arbitrat: tanquam
 multitudinem euacuetes, & pituitioſum, craſſum, crudumq; omne ad maturitatem ducentes & at-
 tenuantes

A tenuantes, & corporis omnes particulas roborantes. Sed te animaduertere oportet, ipsum non prorsum magnas exercitationes in praesentia dicere, veluti equitationes, aut armis, aut lucta, aut pancratio certare, aut humum fodere, aut id genus aliud facere: sed omnem absolute motionem, quae pro aetate, habitus, roboris, & agrotantis ratione corpus exercere valeat. Verum etiam non impleri cuiusque aetatis & corporis habitus commune documentum est. Quae sequuntur, iuuenibus, ut ipse ait, congruentia scribit ita dicens, Iuuenes veratro purgare, poplite incidere. Veratro quidem purgare, si valde antiquos affectus sit, & oeu vecibus, (ut ita dixerim), extrudendus ad huiusmodi enim morbos veratro vnumur: Venam autem cadere, ubi sanguis multus aut crassus in venis abiderit. Quod si veratro auxilio ipse homo indigeat, a venae sectione incipiendum esse notissimum est. Aliis autem didicisti membra supra iecur cubiti venae sectione postulare, infra vero, crurum: in poplitibus venas nobis caedebis, aut omnino saltem iuxta malleolos. Quod deinceps dixit, vrinarijs mundare, omnibus vtile est: neque simpliciter dixit vrinarijs vtendum esse, sed hoc verbum mundare, adiciens modum adiumenti ab ipsis prouenientis declarauit, non solum tenacia & crassa renibus inherentia purgantibus, verum etiam cum ipsis & ea, quae in venis praeter naturam sanguini multa inane, educibus. Quod autem in calce narrationis Hippocraticae dictum est, tenuare/ omnibus renum vitio laborantibus vsui est, quoscunque ad veratri potionem praeparamus, aut & sine hoc per sanguinis missionem curamus: vel etiam post eius assumptionem. Dictum est autem tenuare de humoribus: hos enim tenuare conuenit. Mollire de membris solidis. Siquidem vtrumque veratro hauritis percommodum est, ut rursus purgatio fiat. Igitur nisi humores praetenuari fuerint, & membra per quae sit vomitus, mollia reddita sint, & ad digestionem distractionesque antequam damus veratrum, agilia esse, in suffocationis discrimen ob humorum crassitum aegrum adducemus: aut nervorum consensione in vellicationibus ob membrorum in dilatandam, quae purgatur, capietur aut vasculum aliquod disrumpetur. Quin etiam licet veratrum non praebeatur, optima res est humores tenues esse, & renum ipsorum corpora mollia: ut per ipsa transire facile humores possint: ab initio namque calculus in ipsis nunquam generabitur, si quis haec vtrique diligenter obserauerit.

7 Muliebria aqua laborantibus diutius permanent, cum vero non celeriter ferantur, intumescent.

Aqua laborantes non nulli intelligunt eas, quae ut aqua inter cutem corripiantur, idoneae sunt: non nulli eas, quae tenuem naturaliter aquosumque sanguinem habent. potest autem & de vtriusque intelligi: sed magis de illis, quarum sanguis natura subtilis est, nullo alio morbo affectu corpus infestante, in istis enim menstrua purgatio, quae muliebria vocant, diutius permanent. dupliciter enim & id ipsum diutius intelligi potest, aut de diebus huiusmodi mulieres purgantur, aut de ipsarum aetate: si de diebus intelligas, significabit pluribus continenter diebus istas, quam alias mulieres purgari: si de aetate, per plures annos menstrua excrementa durare. nam re vera in istis multus tenuisque sanguis colligitur, quemadmodum contrario modo affectis paucus & crassus. albae quidem sunt priores & molles: nigrae autem durae & graciles plerumque eae, quae attribularium sanguinem procreant. clarumque est istas ab initio contrarijs inter se temperaturis consilare, nam quae ab ipso nunc aqua laborantes vocantur, humidioris sunt ac frigidioris temperamenti, his contrariae siccioris atque calidioris, quod si ex morbo aqua abundauerint, non omnibus menses pluribus diebus feruntur. interdum enim ipsa suppressio morbi earum causa est: rursus suppressio ob oculos vteri obstructionem sanguinisque crassitatem efficitur. Quapropter nonnulli arbitantes dictum hoc de mulieribus ex morbo aqua abundantibus accipiendum esse, loco verbi permanentem permanere legunt. Muliebria aqua laborantibus permanere diutius, subtiliter nos iubentes, conueniens ac si & ita dissensit, Muliebria aqua laborantibus diutius conuenit permanere: ut consultorius iuxta & curatioris sermo sit, eius tantum, quod sit, narratio non in se continens. Huic sententiae consentire aiunt id, quod in calce sermonis dictum est, Cum vero celeriter non ferantur, intumescunt. Velle enim ipsum dicunt, ut pluribus diebus, ita & breui tempore huiusmodi mulieres expurgari: quoniam tarde exeuntibus mensibus purgamentis tumores fiunt, atque hoc etiam & in habentibus aquosum sanguinem contingere altius etenim carnes aquosiores generantur, haud statim temporibus accedente purgatione.

8 In Cranone veteres dolores frigidi, recentes calidi, sanguinem autem plurimum, quod quae ex coecondere frigida.

Hec quoque sibi ipsi scripsisse videtur Hippocrates memoriae causa sub breui compendio. propter quod & obsecro oratio est. dubium est enim dolores ne tamen in Cranone calidos fuisse dicat, eosque in ventre ne, an etiam in alia quapiam parte: an vero affectus cum dolore coniunctos. Illud autem antiquos dolores frigidos esse, novos autem calidos, & si clare dictum esse videatur, obsecrum tamen, atque ambiguum est. aut enim antiquos dicit, qui tampridem fuerunt, aut diutius perseuerantes: quemadmodum & contra, novos, aut proxime excitatos, aut cito delinquentes: & frigidos, aut frigoris sensum inferentes, aut qui a calidis mitigantur: pariter & calidos, aut caloris sensum facientes, aut qui a frigidis sopiuntur. Quidam etiam dolores frigidos vocatos esse dicunt, qui leues sint, calidos, qui vehementes, haud secundum vsum Graecis loquendi morem significationes

fications habet accipientes. Verum quo anni tempore Hippocrates hæc facta fuisse scripserit nos ignorantes neque etiam quando excitati sint, aut quo modo, aut quâdiu permâserint dolores, euidenter inuenire possumus. Sed nouos quidē dolores plerumq; sanguine creatos esse idem est, ac si dixisset ex sanguine, calido videlicet ac multo, at de antiquis doloribus loquens, cum succum non adiecerit, signum est ab altero quodam succo frigido ipsos fieri. Et ea quæ ex coxendice frigida ipsis oborta esse ait, aut affectus dicens, aut dolores frigido scilicet & istos humore faciente. Quapropter multos explanatores demirari licet in huiusmodi sermones, de quibus nihil affirmari potest, multa sine demonstratione scribentes: ubi vero aliquid demonstrari, & vtiliter inueniri potest, aut nihil penitus, aut pauca & sine demonstratione tanquam mandata tradentes.

Qui in rigores validos tendunt, non admodum mitigantur: sed prope statum.

Ita scriptum esse hunc sermonē antiqui explanatores agnoscunt, at recētiore ipsū in clariorem permutantes ita scribunt, Rigores validi exsistētes non admodum mitigantur: sed prope statum, hæcque locutionem id nos docere volunt omnes validos in morbo rigores non admodum vllō alio morbi tempore mitefcere, præterquam cum prope statum est. Secundum priorē autem scripturam, qui in rigores validos tendunt, hoc est, perueniunt affectus: subintelligēdus est enim affectus, oportet ipsum intelligere hos ante vigorem non mitefcere, quidam sane ipsum statum quæ vniuersi morbi pars est, meminisse dicunt: alij vero eius, qui in priuatis exacerbationibus inuenitur: vt rigor, cum vehemens est, antequam tempus cōsistentiæ adueniat, non definit, id quidem non nullis videretur accidit: istumq; appellamus rigorem anæthermāon graeco vocabulo, hoc est, calefieri nequeuntem, non autem validum, contingit autem & vi rigore ipsum fortē dicere, multo enim malignior est, quā qui immodice vehemēs fuerit & celeriter declinat, quod si vniuerse agnitudinis statum intelligas, maxime in quartanis febribus sermo iste velis fuerit, nam si cum validis rigoribus accessiones inuadant, si nihil remittantur rigores, fieri non potest, vt ad cōsistentiam morbus perueniat: quin etiam multo minus huiusce quartanæ declinationem fore sperandum est prius, quāam rigor sedatus fuerit, quare sermo prognosticus est de febribus ad rigores vehementes ascendētibz, quæ prius, quāam rigor sedetur, dicitur nequeunt, id autem prope cōsistentiam efficiatur. Ad id genus rigores ex frigidissima pituita vitrea nominata, aut ex atra bilis succo proueniunt, verum ex prægelida pituita rigor fit non vehemens, sed aggre incalefcens: ex atra autem bile non nunquam vtriusq; modo, nonnunquā alterutro, sed huiusmodi succus quarto quoque die accessionem facit, vitreus vero quotidie, nihil planē huiusmodi rerum explanatores declarāt, sed illa vberissime accuratissimeq; persequuntur, quæ nullum penitus fructum auditoribus serunt, nam & in sequenti sermone plurimum medicinalis eruditionis continere nullū ex celeberrimis præceptis cognouisse deprehenduntur.

Ante rigorem vrinarum suppressiones, si ex optimis fluxerint, & alui excreuerint, & somni adsint, forsitan vero & febri modus, forsitan & quæ ex lætitudinibus.

Per deos quid dicere debeam, nescio, quando vtilissimum præceptum missiesq; in laborantibus deprehensum libri huius interpretes ignorant, sed alios quispiam minus demittit: Sabinus vero, Rusticus, Ephesius viri in libris Hippocratis diligētissime versati, magna proculdubio admiratione digni sunt, nisi frequēter iudicatorio rigori vrinæ suppressionē antecessisse viderunt, de qua in præsencia Hippocrates meminit, nos iudicatorum rigorem in morbo futurū præfigere edocens, si in acuta febre & alia signa tibi salubria videantur, & iudicium paulo post fore speres, te scire oportet suppressio lotio iudicatorum rigorem necessario futurū, Quod si & nox difficultas ante cesserit, & dies iudicatorius sit, certius futurus rigor prædici poterit, at si nota ex arteriæ pulsatu (vt didicisti), idē tibi ostēderit, non rigore modo, verum etiam acerbissimū rigorem indubitanter fore expectato, Illud igitur ex optimis aut vrinis solis, aut etiam ex alijs bonis signis vni cum ipsis vrinis, te intelligere oportet, tanta enim signorum ab vrina in acutis febribus vis est, vt & si ipsi crederēdum sit, alijs vero accedētibus etiam diuinationi tibi erit firmissima perpetuoq; veridica, verum vrina etiam alio multa excrementa supprimitur: illuc enim serosam humiditatem vergerē signum est, cuius redundantis triplie euacuationē esse didicisti: per alium, per lotium, per sudores, Igitur si alius plura delegerit, vrinæ suppressiæ ad futurum rigorem præsentendum fidere non conuenit, at si alius fluxa non sit, proximumq; esse morbi iudicium prænouerit, ægroto rigere sudareq; necesse est. Quid sibi volunt autē verba illa, & somni adsint: nam si vt vnum quiddam ex bonis signis adductum est, maxime dictis in præsencia quadrabat. Illud vero si ex optimis fluxerint, velut exemplum quoddam dictum est, qd si & hoc tanquam futuri rigoris signum sit, non simpliciter id à te intelligēdum est, plerūq; enim nox iudicio antecedit, antecedit inquam rigori & iudicationi per ipsum factæ, molesta est: quādo firmissimā cum antedictis rigoribus futuri præfensionē habebis, interdum autē, sed raro cum somnis optimis tranquilla nox est, atq; in istis non rigorem, sed excretionem significans pulsus apparet. Sed de istis abunde in voluminibus de pulsibus actum est. Te præterea iubet Hippocrates & modum febris cōtemplari, hoc est, an calida

An calida sit, & biliosa, & ardens, an ex alijs quæpiam: nam quicunque in acutis febribus & potissimum ardentibus rigores iudicatorij sunt, hos ex bile flaua extra venas per sensoria corpora delata excitari didicisti. propterea & febres ex lassitudinibus provenientes temperatura biliosissima, ad præfentionem tibi & ipsi conducunt. hæc itaq; est ab externis causis ad diuinationem percepta utilitas: nunc quidem veluti exemplo explicata, ubi autem & in alijs extrinsecis causis, quæcunque biliosius corpus efficiunt, futura percomoda. hæc sunt autem mori sub sole ardentis, vigilæ, cogitationes, angores animi, ira, alimentum inopia, biliosorum ciborum nimius usus, primum sane tuissimamq; naturæ febrium notitiam ex his, quæ in corpore apparent, acquirere: quemadmodum in commentarijs de differentiâ febrium didicisti. secunda vero & ab extrinsecis causis notitia ad eorum, quæ inuenisti, certiorẽ fidem haud parum expedit. Mirandum est igitur quoniam pacto hæc utilissima contemplatio explanatores latuerit.

11 Abscessus non ad modum, quibus rigores.

Raro abscessus illis, qui cum rigore febriunt, eueniunt quemadmodum in quartanis tertianisq; febribus videre licet, in istarum enim accessionum remissionibus excretiones succi multitudinem educunt. propter quod permultum esse oportet vexantem humorum abundantiam, ut naturæ abscessum facere necesse sit.

12 Crurum efforminationes, veluti aut ante morbum iter facientes, aut à morbo illuco, eo quod fortasse id, quod ex lassitudinibus in articulis decubuit, ex quo crurum efforminationes.

Evidenter cognosci nequit, verum solas imbecillitates efforminationes dixerit, an eas, quæ cū penuria nutrimenti omnium crurum fiant. quantum enim ad prius ex antedictis exemplis pertinet, & eas, quæ per inopiam alimentum fiant, intelligere licet: quantum vero ad secundum spectat, cum dico, quod fortasse id, quod ex lassitudinibus in articulis decubuit, extenuationes quæpiam recte intelligere nequeat, sed absolute imbecillitates, quæ & circa maciem crurum actiones dequilit, vel etiam abscessus excipere queat. Quod in calce autem sermonis adiectum est, ex quo crurum efforminationes, dictum fuit & ab initio. quapropter non nulli recentiores scriptores istud, antecedens faciunt. primum quidem hæc verba: ex quo auferentes, vnaq; cum his aliqua ex sequentibus permittunt, verum quod ab initio dixi, & nunc repetam, hoc est autem, huiusce libri sententia varie ac multifariam scriptas esse: quemadmodum & hæc: quarum præterea non nullæ haud recte disiunctæ sunt: aliæ contra haud congrue copulatæ, quorum omnium si meminierim, simulq; peccantes reprehendere velim, in immensam longitudinem produceretur oratio.

13 Tubercula sunt ex tumefactia, & acuminata, in turbinemq; gracilescunt, æquabiliter maturescunt, non circumdura, declinua, & non bifida, meliora contraria vero mala. & si quamplurimum contraria, possumus.

Ab his, quæ ex terra germinant, Græci homines phymata vocauerunt, hoc est tubercula, eos præter naturam tumores, qui prorsus sine causâ extrinseca proueniunt: sed potissimum eos hoc nomine vocant, qui extra corporis superficiem extuberant. verum ob nominis alterius inopiam interdum & latos, pauloq; naturalibus partibus elatiores hoc eodem nomine appellant, quod & Hippocrates hoc loco fecit, bona esse tubercula ex tumefactia dicens, hoc est, quibus insignis tumefactio inest, aut quæcunque non intorsum, sed extorsum versus augefunt. quemadmodum & in libro prælagiorum scribens dixit. Quæcunque exteriùs vergunt, optima sunt, quæ maxime extorsum spectantia, & in aciem turbinata. sed quæcunque autem, intorsum rumpuntur, optima sunt, quæ extrinsecas partes minime attingunt, melius quidem est extorsum vergere: sed si intro declinet, melius rursus in ipsis omnibus est ipsorum eruptionem in interiores locos fieri. Tuberculorum sanè generatio in abdomine atque etiam pectore effusis enim inanes cavitates subsunt tuberculorum intorsum spectantium præter naturam tumorem excipientes. Sed ex his, quæ exteriùs intumescunt, acuta ac turbinata latius meliora sunt, vixit ex calidioribus tenuiorisq; materiei succis procreata, & cito celeriter suppurantia. nam ex crassis tenacibusq; constantia, vixit frigidis & lata sunt, & ægre coquantur, quin etiam putrescunt potius, quæ coquantur longior tempore. Præterea laudat & quælibet suppurantia. nam quæ ex aliqua parte suppurant, reliquum vero totum non suppurans habent: primum quidem eo quod alijs statim suppurantibus diuturniora sunt: secundo vero quod difficilius curantur, peiora censentur. alijs enim auxilijs suppurantes partes egunt, alijs non suppurantes. Non circūdura autem circūduris mitiora sunt, circūdura vocat autem, quæ in medio mollia suppurantiaq; sunt, circūm vero dura, & ægre, aut nequaquam suppurantia. Laudat præterea & tubercula declinua, hæc sunt autem deorsum versus aciem suæ suppurantis habetia, hoc enim loco ad aperta facile desuere materias sinunt: nisi ea ex inæqualibus esse te latuerit, in ijs enim aliquid boni inest, aliquid mali. verum quæcunque æqualiter suppurantia aciem in inferiorem protendunt, hæc omnium optima. Non bifida etiam bifidis meliora esse nos admonet. in bifidis enim medium non sine vitio inuenitur, sed crudum atq; durum. At clare patet, ex tuberculis, quæ diximus, contrario inter se modo habentibus, quæcunque plurimum inter se

ter se specie dissident, hec viribus ac natūra etiam longe distare. nam satis magnam latitudinem prædictis differentiis habentibus aliquod inter cōtraria medium esse necesse est: & à medio aliud magis, aliud minus recedere: vt in duris ac mollibus, & ob aeris inæqualem inæmperiem. Nihil igitur mirum, si & cordis dolores, & horrores, & atra bilis autūnali tēpore abunde generantur. omnia enim hæc antedictas causas comitantur. ceterū in explanatione secundi voluminis de morbis vulgaribus latissime de omnibus autūno grassantibus morbis disputauimus.

Ferinum autumno, & cordis dolores, & horridum, & melancholicum.

14

Seu ventris vermiculos, qui ascarides dicuntur & lumbrici, ferinum vocet, seu elephantem & cancrum, si phibelin, vt non nulli vouerunt, seu omne malignum vitium: iure autumno hæc omnia procreantur, & ob mali fucci tunc temporis abundantiam, & ob aeris inæqualem inæmperiem. Nihil igitur mirum, si & cordis dolores, & horrores, & atra bilis autūnali tēpore abunde generantur. omnia enim hæc antedictas causas comitantur. ceterū in explanatione secundi voluminis de morbis vulgaribus latissime de omnibus autūno grassantibus morbis disputauimus.

Ad initia exacerbationes consideranda sunt, & in omni morbo, veluti vespere exacerbari, & annus ad vespere, & ascarides.

15

Et in secundo de morbis popularibus libro hoc modo scriptum est, Ad initia morborum considerandum, si confestim florent. vitur enim interdum Hippocrates hac voce ad initia: quemadmodum & hoc in sermone vsus est. Ad initia morborum reuert considerare, num statim floreat: quemadmodum & in dicendo, quod & ad calefaciendum, & refrigerandum, & siccandum, & humectandum multa sanè quispā huiusmodi inuenit. neq; enim vt aduersas, neq; vt cōtradiens his verbis vtiur: sed tanquam ad calefaciendum, refrigerandum, siccandum, & humectandum iuuantia multa, inquit, huiusmodi inuenire quispā poterit. id vero & à nobis in illis commentarijs declaratum est, quibus fin librū de morbis vulgaribus explanauimus. Quia nisi quis ita velit dictionem accipere, ita necessario intelligenda hæc verba sunt ad initia, hoc est, secundum initia, aut, circa initia. neq; tñ in solis initijs id considerandū esse nos admonet, sed in morbis vniuersis. Deinde exemplum adiecit, quod bisariam legi potest, vno quidem modo, ad vespere exacerbari, & annus deinde ab altero principio, ad vespere & ascarides. alio item modo, vt ad vespere exacerbari, & annus ad vespere: deinde ab alio principio, & ascarides. diem namq; toti anno proportionē respondere censet, vt matutino tempore ver limile sit, meridiei æstas, vespere G autūnus, nocti hyems. dictum est autem & de his vberius, vbi secūdi morborum popularium voluminis eum sermonem declarauimus, cuius initium est, Ascarides vespere.

Inسانی توفیقاً cum ventris perturbatione & febre continua significat post indicationem bimēstri, prorsus vigesimo & tumores in articulo.

16

Omnes explanatores scriptis similiter credunt, nec eorum que laudant, quepiam intelligunt, liquidem nō nulla, (& si affecitate dixerim,) veluti artis netui sunt, alia per exiguam vtilitatem asserunt, alia vero neque exiguam: quemadmodū id, quod in presenti sermone proponitur. Etenim ego, quæcumq; in ægotantibus eodem semper modo fieri videntur, memoratu digna censeo. & ex his ipsis ea potissimum, quæ maximo vsui sunt. quemadmodum paulo ante de præfensione ex rigore dicebam. interdum namq; in vehementissima febre adiuncta vigilia, fastidio, siti, impatiētia, non nunquam & delirio, omnibus ægotantis domesticis perterritis ac flentibus, quempiam licet rigorem & sudorem morbiq; solutionem prædicentem Aesculapium esse videri. Sed in proposita sententia primum quidem quid dicat, obscurum est: deinde & si omnes ipsius verisimiles intellectus fm scriptoris mentem habere quispā se eriderit, nihil tamen ex ipsis prædicere poterit. Est enim puer aliquis tulliens, ventre perturbato, cū febre perpetua: deinde vt cuncq; quo, quis velit, die iudicetur, siue octogesimo à partu, siue sexagesimo. duobus enim modis sermo iste declaratus est: bimēstri, prorsus vigesimo: non nulli quidem ab ortu bimēstrem esse volentes, quo die infans iudicatur, vigesimum autem à die, quo ægotare incipit: non nulli autem duos menses nato morbum accidisse, atque viginti dies post initium iudicatum esse, hisq; hunc in modum habentibus nos prædicere posse, puero isti à iudicatione abscissum aliquem in articulo imperum esse faciurum. atqui neq; semper, neque plerumq; istud eueniet. prædictiones autem aut veraces esse in perpetuum decet, aut raro mentiri. nam raro veritatem aliequi & plerumque aberrare nequaquam artificiosum est.

Si infra vmbilicum quidem superiora consisterint in inferioribus articulo, bonum est, sin supra, haud perinde morbum discutunt, nisi suppurauerint.

17

Quod de pueris adhuc ista loquatur, ex inferius dicendis constat. verum sermo iste nō de particularibus est, sed de communibus, & in secundo de morbis popularibus, & in aphorismis, & in libro prælagiorum repetitus: quos omnes locos dudum explanauimus. vult enim Hippocrates

A crates ex superioribus locis in inferiora umbilico factos abscessus salubres esse: non huiusmodi autem haud salubres. sed eorum malignitas aliquanulū obtunditur, si cedemata suppuraerint, vñus est autem & hoc loco ordinatis appellatione in communi significato omnium præter naturam tumorum, vt & antea dictum est.

18 In humeri autem suppurantia tantulis, eos breviorē humerum habentes reddant.

Quod de infantibus adhuc disputet, ipse declarauit inquit, tantulis dignum censens nos & modo dicta ad initium sermonis referre debere. verum quomodo illi breviori humero reddantur, in libro de articulis nostrisq; in ipsum explanationibus didicisti.

19 Soluerit autem & vñsculorum in inferiora eruptio, nisi rotunda altioraq; sit, humusmodi enim & aliqui perniciosa sunt, & infantibus maxime.

Ab hoc Græco verbo *ιελών*, quod crumpere significat, vocabulum *ιελών*, hoc est eruptionē deriuauit Hippocrates media syllaba producta: perinde ac si cum impetu exitum dixisset. ipsa vero affectus abicellū egentes dicere inquit: nisi rotunda & altiora sint. hoc est, nisi valde maligna fuerint. infesta namq; infantibus sunt, neq; dolores, neq; curationem ferre potentibus. quin & alioqui ægre sanabilia huiusmodi vlcera sunt.

20 Soluerit autem & sanguis emanans, plui autem nati grandioribus id incidit.

Sanguinem profecto emanantem omnibus id genus vitij prodesse sepius iam didicimus. in infantibus autem, de quibus sermonem habet, ab initio neq; sanguis apparet, præterquam raro. ideo et ipse addidit plus autem nati grandioribus id incidit hoc est, q̃s qui sunt aduolentis ætatis, qui affectus autem sunt, qui per abscessus, quos dixit, & sanguinis profluvia, & vlcerula in infantibus iudicantur, non clare admodum aperuit. initium enim sermonis erat, infantibus tussicula cum ventris perturbatione, & febre continente, potest autem ex ijs, quæ dixit, symptomatis, & de lateris, pulmonis, iecoris, atq; ventriculi affectibus intelligi.

21 Lachrymæ in acutis male habentium spontanea quidem optima, inuoluntariæ autem defluentes mala.

De lachrymis huiusmodi dictum sanè est & in libro præfagiorum, & in aphorismis. Sed accuratius in primo volumine de morbis popularibus vbi ait, Quibuscumq; in acutis febribus, magis autem in ardentibus inuoluntariè lachrymæ cadunt, his de naribus sanguinis profluium expectandum est, nisi alia perniciose habeant. in male autem habentibus non sanguinis profluium, sed mortem significant. & nos in eius libri explanationibus hunc sermonem declarauimus.

22 Quibus palpebra circumtenditur, malum est.

Idem affectus talem palpebram efficit, qualis in præfagiorum libro descriptus est: cutis circa frontem dura & prætenta: Quod autem de acutis morbis hoc & alia deinceps in prognosticorū volumine dicta sint, ab ipso declaratu sunt, & huc in verbis dicente, lachrymæ in acutis male habentium voluntariè quidem emanantes bonæ sunt, inuoluntariè autem malæ.

23 Malum est autem & inarescens veluti spuma.

Id quoq; in morbis acutis fieri cernitur, cum summe aridi sunt, & vires imbecillæ perexiguæ lachrymæ ab oculis excurrentibus, deinde iterum inarescensibus.

24 Et obscuratio malum est.

D In acutis morbis obscurari oculorū aciem infirmitatem & interitum visorij potētij significat.

25 Et squallidum malum est.

Erat quidem & habens veluti spumam squallidum: sed nunc, etiam si sine spuma sit, malum esse significauit.

26 Et qui interius corrumpitur.

Quando membrana musculus oculum mouentibus agnata ad circulum vsq; coronam appellatam porrecta dissoluta relaxataq; fuerit, nunc oculos interius corrumpi accidit. nam si exterius corrumpi fuerint, erit sanè cuius ipsius hæc affectio: imbecillitatis autem ac refrigerationis hoc signū esse testimonio est id, quod in valde senibus contingit: ipsorum. n. oculi rugosi esse cernuntur.

27 Concreti, & vix versiles, & oborti.

De oculis hæc quoq; disseruit. nam concreti, hoc est immobiles, perfectissimam eius potētij extinctionem significant, à qua musculi, cum naturaliter affecti erant, movebantur. illud autem, & vix versiles, proximum illi affectum declarat. obtorti autem oculi aut delirium, aut tremor m

morem ipsos mouentium musculorum indicant. Hęc omnia vero in acutis & periculosis morbis ob principis membri noxam oboriuntur.

Et quæcumq; alia omiſſa ſunt.

Quę nam ſunt hæc, quę oculis euentientia omiſſa eſſe dicitur an ſcilicet ea, quę in præſagiorum volumine per hęc verba enumerata ſunt: Si lucem enim fugiant, aut la chrymentur, aut inuertantur, aut alter altero minor ſit, aut alba rubras in iſtis venulas, aut liuidas, aut nigras habeant, aut lippitudines circum oculos, aut ſi ſuſpenſi videantur, aut prominentes, aut valde cauſi prius autē in eo libro cum alijs omnibus & hęc explanauimus.

Febres quidem alia mordaces ſunt manui, alie mites: alie nō mordaces quidē, ſed poſt inſurgentes, alie nero acutę, ſed quę à manu vincuntur, alie ſtatim valde ardentes, alie in totum debiles, aride, alie ſeſſingimeſe, alie pōſtmodum, affectu terribiles, alie tactui humectę, alie valde rubre, alie valde palide, alie liuidę, & id genus alia.

Rurſum & hoc loco in fine ſermonis adiecit, et id genus alia: quoniam ab ipſo ſolę febrium inſignes differentię notatę ſunt, primas itaque differentias ſcripſit ab ipſa propria febrium eſſentia acceptas. Eſſentia vero febrium eſt non ſim Hippocratem modo atq; præclariffimos medicos, ſed etiam ſim cōmunem omnium hominum conſenſum, præter naturam caliditas maxime quidem in totum animal eſſuſa, ſim minus at omnino vel in plurimis partibus, vel in nobiliſſimis accenſa. Sæpius namq; vniuerſa cutis nulla in euidentem præter naturam caliditatem neq; nobis exterius tangentibus, neq; ipſis laborantibus præſe ferre videtur: ſed in profundo corpore ipſi agrotantes ſentiunt, viſceraq; ſibi incendio ſagrare aiunt, non nulli præterea & falſidio afficiuntur, & ſi- culoſi ſunt, atq; peruiſigiles. Nunc igitur Hippocrates febrium differentias, quęcumq; a medicis dignoſcuntur non ex his quę laborantes referunt, ſed ex his quę ipſi tactui viſuſq; euidenter percipiunt, enumerat. primę autem ſunt & præcipuę & ex propria (vt dixi) febrium eſſentia acceptę, quę per calorem traduntur, neq; enim artiarum motu febrium eſſentia continetur, hac in re namq; quo modo Eraſiſtratus & Chryſippus allucinati ſunt, alijs didiciſti. Febrilis igitur caliditas febricitantium corpora tangentibus aut a crem mordacemq; aut mediocriter moleſtam ſeſe offerat: ſuave enim illud atq; domeſticum, quale naturali calori ineſt, nequaquam habet, quęadmodum igitur & alia pleraq; maioris minorisq; ratione inter ſe differentia per proxima benignius loquendo, quā veniſ explicamus: ita & caliditatem parum moleſtam interdum nihil moleſti tritiſſiq; habere dicimus, ipſam ſcilicet calori valde inſello comparantes. Itaq; non nunquam caliditas plurima iuxta atque a cerrima videtur, plerumq; vero non pauca quidem, ſed ab acerrima differentia ut rurſum acerrima quidem, ſed non multa. & hę ſingulę, quas dixi, interdum aliquo tē- pore poſt, non primo ſtatim manu impoſitu apparent: quęadmodum & quę primo tactu magne acresq; viſę ſunt, nō nunq; per longum tempus inieſta in egrotantem manu diminui videntur. Igitur ſqualida interdum atq; valde arida caliditas apparet perinde, atq; ſi lapidem ali- quem calefactum tangamus, plerumq; vero roridam ſe, humectam & halituoſam repręſentat, vt halitus quidam permultus ex laboratiū corpore emanans perſpicue ſentiat. atq; horum rurſus ipſorum, quęadmodum & prædictorum quędam ſtatim ab initio apparentia perſeuerant, non nulla vero aut augelcentē, aut decreſcentē, quę ab initio apparuit, qualitatē habent, nō nulla rurſus & alteram nequaquam a principio viſam, ac penitus ab his, quę a principio apparuerunt, differentē. Differentię itaq; ab ipſa febris eſſentia acceptę huiusmodi ſunt, de reliquis autē poſteriori- bus videmus: prius enim bene eſt enumeratas differentias Hippocratis verbis accomodare. Cū dicit igitur, febres quidē alie manui mordaces, alię vero mites, tibi ſignificat ab ipſo de febribus in totum mordacibus, aut mitibus apparentibus ſermonē fieri. ſubijciens igitur inquit, alie nō mor- daces quidē, ſed poſt inſurgentes, per hęc verba ſignificans febres ab initio mordaces non viſas diutius inieſta manu mordacitatis ſenſum inferentes, contra vero, atq; illę, illę ſe habent, de quib; dicit, alię acute quidē, ſed à manu viſitę, ab initio enim acute cum apparuerint, paulatim remittuntur, eam autē dictiōnē acutę de caliditate celeriter manui occurrente, ſuumq; ipſius veloci- cem mori oſtendente te intelligere opus eſt, quęadmodum acutos aliquos & acres nominamus, quod idem eſt, ac ſi celeres diſcris, acutos etiā morbos dicimus, quicūq; propria tempora viſq; in finem velociter pertranſeunt, ſive autē manibus ſive manui dicas ad cognolcēdas prædictas differentias nihil reſerret, quidodoquidem mentem ſanam habenti clarum eſt id genus differentias nō oculis, ſed manibus ſenſiles eſſe, adijciunt autē omnes homines quę huiusmodi appēdices ad hoc natura ductę, quę dictorum euidentiam augeant, & in illis rebus maxime, in quibus per con- ſecturas quaſdam & ſigna, non per ſenſibilem cognitionem, quod quęritur inuenire licet, ita ergo & Hippocrates non ſolum ſermonis initio manuum meminit, ſed etiam cum dixit, alię acute quidem, ſed quę à manu vincuntur. At deinceps febrium in magnitudine differentiam demon- ſtrans, inquit, alię ſtatim valde ardentes, alię in totum debiles. Per quid igitur huiusmodi imago tangentibus ſeſe offerat, vt multa aut pauca caliditas videatur, in poſterum reiſciamus, nō ſolum, q; ita appareat, diſſuſe abunde eſt. Quęadmodum enim in extrinſecis ſi oculis quis velatis ſtām

At tegerit, aut multam sentiet ipsius substantiam, aut paucam, nullam in caloris qualitate differentiam percipiens, hoc eisdem modo in febribus habet: interdum namque caliditas secundum qualitatem dignotio eadem cum illa apparet, quæ in alio corpore sit: sed multitudine inter se differre videntur, ex verbis autem sequentibus illud ardeat sanis clarum est, sed illud saluginosæ obsecrum: neque enim saluum tactu, sed tamen gustatu sensile est. Est vero adhuc magis obsecrum, quod sequitur, cum dicitur: *Alia æquæque aspectu terribiles*. nam hoc loco duæ rationes scripturam repetimus in plurimis quidem codicibus huic voci *æquæque* adiecta hæc aspectu, in paucis post hæc vocem aspectu, & hæc terribiles adiecta est. Solum autem inter explanatores Sabbinum invenimus, qui exemplar ita scriptum agnosceret: quem Metrodorus secutus est, & quicumque ipsi usque ad Terentium sunt, nihilominus tamē in paucissimis codicibus simpliciter scriptum veniunt, alia *æquæque*, neque hæc vocem aspectu neque hæc terribiles adiecta. Saluginosæ autem febres ad tactum alius redigens eas esse dicit, quæ pruritum aliquem ac morum tangēbus inferunt, ut à muria & reliquis salis corporibus excitari solet. Pemphingodes autē febres, hoc est, spiritibus affluentes interpretamur, sentimus enim plerumque per febricitantium cutem æreum quandam halitum effluere, quod nisi tales, sed eas, quæ cum putulitis sunt, pemphingodes febres quis esse velit, aliquid ex necessarii differentis prætermiserit, ex prædictarum videlicet genere, quas ab ipsa maxime febrium essentia assumi diximus. ut enim mordax valde, aut vehemens, aut arida, aut squallens in multis febribus caliditatis species esse videtur, ita etiam flaviosa, manu quandam alium alius redigens eas esse dicit, quæ pruritum aliquem ac morum tangēbus inferunt, ut à muria & reliquis salis corporibus excitari solet. Pemphingodes autē febres, hoc est, spiritibus affluentes interpretamur, sentimus enim plerumque per febricitantium cutem æreum quandam halitum effluere, quod nisi tales, sed eas, quæ cum putulitis sunt, pemphingodes febres quis esse velit, aliquid ex necessarii differentis prætermiserit, ex prædictarum videlicet genere, quas ab ipsa maxime febrium essentia assumi diximus.

Blit, aliquid ex necessarii differentis prætermiserit, ex prædictarum videlicet genere, quas ab ipsa maxime febrium essentia assumi diximus. ut enim mordax valde, aut vehemens, aut arida, aut squallens in multis febribus caliditatis species esse videtur, ita etiam flaviosa, manu quandam alium alius redigens eas esse dicit, quæ pruritum aliquem ac morum tangēbus inferunt, ut à muria & reliquis salis corporibus excitari solet. Pemphingodes autē febres, hoc est, spiritibus affluentes interpretamur, sentimus enim plerumque per febricitantium cutem æreum quandam halitum effluere, quod nisi tales, sed eas, quæ cum putulitis sunt, pemphingodes febres quis esse velit, aliquid ex necessarii differentis prætermiserit, ex prædictarum videlicet genere, quas ab ipsa maxime febrium essentia assumi diximus.

Cquidem boræ veneris à sanibus, cave fremitum irruentem, ne te rapiat procellosa pemphingē conuertens repente. Et pro radis ipsis uti videtur hæc voce pemphinx / Sophocles in Colchis hisce carminibus: Et vniq; admiratus sum hæc contemplanz pemphinga auream intuitus, ita & Aeschylus, ex aduerso neq; pemphinx Solis aspiciatur, neq; sydere os Latonia puellæ, pro gutta autem idē accepit in Prometheus, Bene caue, ne tibi in faciem incidat pemphinx, anara enim & nō pro vira halitus. In Prometheus quoq; Ne sanguinis vero pemphinga in solum sparseris, pro nebula enā posita esse videt hoc in carmine apud Sophocle in Salamine satyris, Pemphinga omne tarde ridentem ignis, & apud Hæcicū, densas pemphingas epoti, Dicitur est autem ab eo sermo iste per quandam comparisonem de his, qui procella iactantur, dici solitam, iccirco & plurimi ex his, qui futura præagiunt, de stillis, quæ per umbres cadunt, dictas esse pemphingas aiunt. Sed Callimachus hunc in modum ait, Ne per pemphingas inducēbus permittit, sed Euphorion ita inquit, Flores pēphingas admurmurat mortuo. Pēphingis itaq; significara iam tēcēsimus, deq; duobus ex istis supra mentionem fecimus, quod omnes videlicet optimi explanatores Hippocratem secundum illa sermonem suū fecisse voluerunt. At nunc ex modo dictis significatis, & aliud tertium adiecit conuenit, ut pemphingodes febres eas intelligamus, quæ veluti scintillarum

Dexilientium manuiq; nostræ occurfantium imaginem reddunt, atque huiusmodi febres ex duabus simplicibus iam prædictis compolite fuerint flauolis scilicet atq; igneis. Huic autem declarationi solum illud aduersatur: si huic dictioni pemphingodes adiciatur hæc aspectu, non immerito igitur quidam hæc abstulerunt, qui non abstulerūt autem aut febres cum tuberculis intellexerunt, aut eas, quæ animam viciant. Et quoniam cum tuberculis febres à symptomate cognominantur, probabiliter sūt à symptomate ipsum pestilentes febres nominare intelligere possumus, est enim te vera & hæc vna febrium species. Quod autē in ipsa tubercula oriuntur, & Thucydides testatur ita scribens, Et exterius quidem tangenti corpus neq; valde calidum erat, neque viride, sed subrubrum, liuidum tuberculis exiguis & vlcibus efflorescens. At quicumque febres animam ledentes pemphingodes appellatas esse contēdunt, longe à proposita febrium diuisione aberrant, nonnulli enim veteres in dicit & febrem quandam phreniticam appellauerunt: quemadmodum sanæ & lethargica, & pleuritica, & peripneumonica. Sed febrium numeratio nō in præfati sermone proposita à differentia caloris accipitur, sub qua & pestilens febris putridum calorem habens contineri potest, phrenitica non potest: cum non, ut alijs, ita & Hippocratis mos sit febri speciem phreniticam asserere, neque à symptomate nuncupata, qualis ea est, quæ pustulas excitat, in dictis differentijs ab ipso includitur, quæ eademmodum neq; alia, quarum proxime men

tio facta est. phreniticorum namq; febris calorem habere mordacem inuenitur in omne corpus
 æqualiter, & omni ituectæ manus tempore profusum. quare prima omnium ipsarum dicta est.
 Itaq; neq; eorum interpretationem admittimus, qui falsas febres à qualitate in agrotitum ipso-
 rum ore sensu percepta nominatas esse confirmant. Hippocrates namque omnes, quæ ad tactum
 spectant, notitias secundum caloris differentiam, in quo genus febrium vniuersum atq; essentia
 consistit, deinceps enumerasse visus est. Etenim si pestilentem febrem pemphingodea nomina-
 tam esse probaucimus, appellationem quidem ab accidente, speciem vero ipsam secundum pro-
 priam febrium essentiam sortita erit. Eadem quoq; ratione & falsas febres eas esse dicentes, quæ
 omnia, quotquot gullet agrotans, falsa videri efficiant, neq; illi propositum in præsentî doctri-
 na febri differentiarum meminerunt. Quod si inter febrium differentias & istas Hippocrates
 collocaisset, omnino & illas vni cū his enumerasset, in quibus & ipsa salua, & omnia, quæ gullet
 febricitans, amara videntur. has quidem differentias non inter febrium, sed potius inter saporū
 notitias collocare sanius est: febres autem inter caloris differentias enumerande sunt. quemad-
 modum enim sapores gustati, ita & febres tactu sentiuntur. Verum q̄ neq; Sabinus recte hanc
 vocem terribiles adiecit ita seriem verborum scribens, aliæ pemphingodes aspectu terribiles,
 antea dixi, & nūc in memoriam reuocabo, nempe terribiles aspectu ipsos dictos esse, quātum ad
 nos quidem, si cum pustulis & vlceribus sine, quantum autem ad ipsos, si insaniat, & torue intue-
 antur. de his autem ambobus quid sentire oporteat, ante retulimus. Pari mō peccauerunt & illi,
 qui febres istas spirituofas dictas esse voluerunt: non ad tactum notitiam referentes, sed ad diffici-
 lis anhelitus speciem, in qua magnus creberq; spiritus redditur. Igitur verisimillū est febrem
 pemphingodea dictam esse aut spirituofam, quæ ad tactum referatur, aut pestilentem. In sermo-
 ne autem cum huic voci pemphingodes hæc terribiles adiecta sit, sola pestilens febris denota-
 tur: cuius ab alijs calor per putredinem excellētiā differt. sicut in hæc nostræ tempestatis longissi-
 ma pestilentia visum est. atq; iccirco neq; calidi & peruentes, qui peste laborabant, rangentibus
 videbantur, quāvis interius magno flagrant in incendio: quemadmodum & Thucydides aiebat.
 Et exterius quidē tangenti corpus neq; valde calidum erat, neq; viride, sed subrubrum, liuidum,
 pustulis exiguis & vlceribus efflorescens. interiora autem ita vrebantur, vt neq; valde subtilium
 vestimentorum, neq; lintecolorum yelamenta, neq; aliud quicq; præter nuditatem ferre possent.
 dicta est sanē pemphinx & in gnijs sententijs, quas Euriphōi medico attribuit hinc verbis,
 Mingit parum subinde, & vrit, & superat pemphinx vt olei viridis instar aranæ. Videtur fa-
 ctū istū pemphinga vocare non totam anpullam, sed solum id, quod ipsam exterius aranæ instar
 circūscribit. Cum abso lūisset igitur Hippocrates maxime proprias & principes febrium differē-
 tias, deinceps ad eas, quæ a colore sumuntur, transgressus inquit, Aliæ valde rubræ, aliæ valde pal-
 lidæ, aliæ vero liuidæ. valde rubras dixit, non simpliciter rubras: & postea deinceps iterum val-
 de pallidas non pallidas. liuidas vero simpliciter, nihil ipsis incrementi significatiuum adiciens,
 vt si & ipsas liuidissimas dixisset. semper enim color iste malus est: sed ruber ac pallidus vltimi &
 familiares sunt. febres autem valde rubentes vehementissimā caliditatem accipiunt, & materiam
 esse sanguinem: quemadmodum valde pallide pallidam bilem testatur. in ipsis vero deiectiones
 considera. † (nam si eas bile tinctas inueneris.) ex eius effusione naturalem colorem permutatū
 esse cognoueris. † (at si sine, in differentia febri colorē ponito.) Huiusmodi febres pro-
 fectio, nili cum rigore atque sudore aliquando præiudicatæ fuerint, tabem inferunt. Valde rubræ
 autem inter synochos memorantur, & venæ sectione ad animi vsq; defectum ducente iuuatur: vt
 in voluminibus de arte curatiua didicisti. vbi & magna vtilitas ex huiusmodi differentiarum co-
 gnitione percipitur ipsi videret singulis propriam medicationem requiritibus. At liuidæ fe-
 bres à colore sanæ & ipsæ cognomen adepte sanguineum succum deficere nunciant, & cum ipso
 itidem ingenitum calidum: atq; iccirco mortifera sunt. ex quibus non nulle synchopas euacuatio-
 nem sequentes efficiunt. de quibus in libris de arte curatrice notitiam accepisti. Id genus febres
 Euriphon liuidas nominat ita scribēs. Liuida febris habet, & sinciput alijs, & alijs caput dolet. &
 viscera dolor torquet, & vomit bilem, & cū dolor cruciat, intueri nequit, qñ grauiatur, & venter
 siccus redditur, & curis ita liuida, & labia, qualia exilis moris esse solent, & oculorum alba liue-
 scit. aspiciit perinde ac si stranguletur, interdum vero minus id patitur: sæpius etiam cōmatur.
 Quintam & in libro de morbis Hippocrati adscripto, quem Dioscorides ab altero Hippocrate
 Thesiali filio scriptum esse voluit, de quodam morbo liuido mentio fit: libri autem initium tale
 est, Multam vrinam facit, qñ caput exalfactum fuerit. Sed de liuido morbo ad verbū hæc scribit.
 Morbū liuidum febri arida comitatur, & horror alijs, & alijs capitis dolor. et viscera dolor male
 habet. & bilem vomitu rejicit. cūq; dolor vexat, nequit intueri. sed grauiatur, & venter aridus red-
 ditur, & cutis liuida, & labia & oculorum alba liuent, aspiciitq; ac si stranguletur, interdum & co-
 lotem mutat, atq; ex liuido subuirdis efficitur. Alij vero rursum hoc loco liuidā febrem male in-
 terpretati sunt, cum scilicet, in qua liuidæ deiectiones apparent. istis namq; pari ratione conue-
 nit & nigrā febrem eam appellare, in qua nigræ materie expulsiō fit. Superest nempe ad huc
 extremū sermonis Hippocratici explanandum, vbi inquit, & alia similia prædictis scilicet similia.

recensuit

† At Nū ē m
 sine bile au-
 neris.
 † At Si videri
 ex, p diffinis
 febri omniū
 possum.

H

A recensuit autem postremas secundum colores differentias, non secundum ipsam febrium essentiam, alij tamen quæ ab aliquo symptomate proveniunt propinquiores: quemadmodum cum aut intermittentes, aut continuas febres esse dicimus, & intermittentium hanc tertianam, illam quotidianam, aliam vero quartanam. at continuarum aliam semitertianam, aliam ardentem, aliam gelidam, aliam succensam, aliam pestilentem, aliam palustrem, aliam hepaticam. Cæterum Praxagoras inter acutiorum febrium differentias, & phreniticas & lethargicas, præterea & ictericas quasdam nuncupavit. At recentiores medici non solum cōtinuam, sed etiam fynochum febrem quandam appellaverunt: ei usq; differentias posuerunt omotomam videlicet seu acmasticam vocatam, & epacmasticam, atq; paracmasticam. Item secundum aliam divisionem alij quoq; morbis communem non nullas acutas febres appellamus, non nullas diurnas. alia quoq; divisione boni moris febres et mali moris dicimus. quin etiam alias ordinatas, aut inordinatas. Præterea quasdam citileutes & erraticas. Quidam autem veteres à diversis membris accensas febres ab illis cognominabant, lateralem febrem aliquam vocites, & iccorariam, et lienariam, alias vero à symptomate soporificam, somnolentam, lethargicam, phreniticam, auriginosam. de quibus omnibus in proprijs de ipsis libris late notitiam adeptus es. Sed in præsentia sermone quæ ad explanationem pertinent abunde tractata sunt. non meam enim solum sententiam protuli, verum etiam illustrium explanatorum mentionem feci alios omnes silentio inuoluens, quicunq; de febrium differentia scorum ab explanatorij commentarij aliquid prodiderunt: inter quos est & Archigenes: de quibus in alio volumine sermonem institui.

Contentiones corporis, & artuum duritie, & ipse dissoluti, & artuum contrafractioes, malum.

30

Contento relaxatum contrarium est, duro molle. ipse nempe deinceps dicturus est, cutis dura mollior, contenta relaxatio: siue cutem contentam, siue articulum, siue corpus dicat, ad naturalem statum ipsum conferentes ita dictum fuisse intelligemus. Secundum naturam autem se habet, quod neq; contentum, neque laxatum, sed mediocriter affectum est. contenta sane interdum per proprium affectum contendentur, interdum à quibusdam alijs attracta, per proprium quidem affectum, cum aut vehementi frigore congelauerint, aut à aliqua exccitante causa arefacta fuerint. sunt enim vi nouis plures, dissidentur autem quedam à continuis particulis, cum arefiunt, aut inflantur, aut cōgelantur, contra quædā ultra naturales fines relaxantur multa humeditate sine frigore madafacta. obdurefcunt autem quæ dura sunt frigore sicciscentia aut scirrho, aut siccitate. phlegmone namq; non durum, sed resiliens tumorem efficit, perinde atque vtres sunt liquide materie, atq; aeris pleni. quædam modum autem renitens duro simile apparet ob commune accidens, (nam durum quoq; renitens est.) longe tam en secundum propriam naturam differt, ita & molli corpori exolutum simile cum sit aliquantulum, quantum ad sensibilem apparentiam pertinet, non eodem tamen affectu præditum est. siquidem ægrotantium corpora potentia muscularum motrice debilitata exoluta & abiecta iacere cernuntur. hunc itaq; affectum manifestauit dicens: & ipse dissolutus: deinceps vero manifeste subdidit, & articulorum cataclisies: hoc est contrafractioes: sed quidam tertiam syllabam nō per, a, scribunt, cataclisies, sed per, i, cataclisies, hoc est decubitus. quo modo autem melius fuerit scribere, facile inueniemus, si eorum reminiscemur, quæ in libro de præfagijs de decubitu per hæc verba tradidit, Ægrotantem vero à medico deprehendi oportet in dextrum latus aut in sinistram decumbentem, & crura manusq; paulum inflexas habentem. Animaduerte vero hic crura & manus paulum inflexas habentem, nam aut ne quaquam, aut plus q; conueniat, inflexas esse vtrumq; malum est: quia præter naturam sint, ipse igitur dixit, ita enim & plurimi recte valentium cubant. iecirco postea subiunxit, supinum autem iacere manibus cruribusq; extensis minus bonum. tibi vero declaratum est facultatis infirmitatem à huiusmodi decubitu indicari. & adhuc magis ab eo, qui deinceps his verbis exprimitur, at si pronus fuerit, electuloq; ad pedes delabatur, grauius est. Tales igitur decubitus in præsentia sermone per hæc verba significauit, & ipse dissolutus: siquidem manus & crura parum inflexas habere laudabile est. quod ultra hos fines transit, maiorem articulorum fractionem indicat. Ita namq; ipsam appellauit. At in libro de Præfagijs in his verbis, mortiferum est autem ore aperto dor mure, curaq; supini iacentis inflexa esse & explicita. quod significat latissime distantia. siue autē inflexa, siue explicita scribas, vtroq; modo articulos contrafactos esse indicat, atq; ideo melius hoc loco fuerit cataclisies articulorum per, a, scribere, hoc est, contrafractioes, nam per, i, scribere, cataclisies, hoc est decubitus, non admodum recte articulis quadras, vniuerso corpori huiusmodi appellationes non articulis Hippocrate attribueri solito.

Oculi audacia delira, & abiectiones, & mfraciones, malum.

31

Audacia quidē nota est delirij, maximeq; cū impudēs est, sicuti pluries dictū est. oculorū autē abiectio audaci inspectui cōtraria est. declarat namq; præ facultatis palpebras regēs imbecillitate oculos diutius aptos patere nō posse. Infraciōe vero oculorū appellat, dū palpebrę inuertunt, vt in libro de præfagijs narrauit ingens: in securus fuerit, aut liuida palpebra, aut labiū, aut nasiū, malū.

Tertia Classis.

xxx ij Galeni

GALENI IN SEXTVM HIPPOCRATIS DE MORBIS POPVLARIBVS LI.

BRVM EXPLANATIONVM

SECTVM SECVNDVM



Illos are, confingere alia quidem, alia vero non.

Curatium & isti modi sunt contrarij affectibus conuenientes. dilatare namq[ue] densata oportet, densare autem, quę vltra decens amplificata sunt. ideo secundā syllabam huius vocis *euerygron* cum tenui spiritu, non cum crasso legēdum est. neq[ue] enim cum hac dictione *uerygron*, vt quis forsā putare posset, cōposita est. nam ignorat iste ab Ionibus angustum stenygron appellari. huius autem rei testis locuples Simonides iuerit in his carminibus ita scribens, Non sanē quisquam sic vmbrosus in montibus vir leonem timuit, neq[ue] pardalim solus stenygro. i. angustio occurrens in tramite. Idē enim significat, quod arctio. Arctantur autem & dilatantur vltra naturalem modum interdum vasculorum quorundam, aut membrorum sensibilia oscula, plerumq[ue] vero et sensum fugientia tam in cute, q[uam] in profundo corpore posita. atq[ue] densata aperire & rarefacere mediocriter calefaciendo, patentia vero cogere adstringendo ac refrigerando opus est. Sed perfectum de his sermonem, sicut & de alijs curatijs p[re]ceptis in libro de arte curandi faciendum habebitis.

Succos hos quidem expellere, istos vero exiccare, istos autem addere, ac partim quidem sic, partim vero non.

Et in libro de succis istorum doctrinam accuratius traditam didicistis, que admodum & in nostris de curatione libris proditum est. Quod videlicet nonnunquam redūdantes humores sensibilibiter euacuare conuenit aut vomitionibus, aut clysteribus, aut purgatorijs medicinis, aut per lotia, aut per sudores, aut per venę scissionem, aut per ani sanguisuias vocatas venas, aut per vterum, aut scarificando, interdum vero digerere exterius adhibitis medicamentis oportet. ex quibus modis hunc exiccare appellauit, priorem vero expellere. cumq[ue] vtriq[ue] cōmune sit euacuare, quod tertio contrarium erat, scripsit, ipsum addere, vel imponere nominans, hoc est, deficientes humores creare. Clarum est autem nos per cibos potusq[ue] ipsorum qualitates idoneas et modum seligentes, vtrq[ue] concoquantur, digerantur, corporibusq[ue] apponantur procurantes istos reparare. Illud autem partim quidem sic, partim vero non. & si non dictum fuisset, manifestum erat, interdum enim vno in homine aliquę particule in tumorem elate euacuationis, aliquę nutrimentum carentes repletionis indigent.

Extenuare, crassum facere, vas, cutem, carnes, & alia, & hec quidem, ea vero non.

Per vas totum corpus intelligēdum est. nā ipsum immodice crassum extenuare, & emaciatum plenius reddere haud raro nobis propositum est. plerumq[ue] vero nō totum, sed aut carnes aliquas, aut cutem solam: interdum & humores, quos significauit illa verba adiiciens, et alia. Illud vero, & hæc quidem, ea vero non, eo modo intelligendū est, quo proximum sermonem explanauit.

Complanare, exasperare, obdurare, mollire, aliqua quidem, aliqua non.

Commune in vniuersum medicamentum propositum cum ab ipso didiceris, singula omnia curationis p[re]cepta consequi poteris. nam si contrariorum contraria sunt medicina, p[re]ter naturam exasperata complanare, læuia exasperare opus erit. Asperantur sanē fauces plerumq[ue] sensibilibiter, & alpera arteria, & os, & vniuersa cutis in scabiosis pruriginosisq[ue] affectibus, et pultulis qui bulisdam milij granulorum instar, aliquibus minoribus, aliquibus maioribus, asperantur quoq[ue] & ventris partes plerumq[ue], cum per ipsas biliosus succus merus copiosusq[ue] exernitur. interdū vero & ex acerbis erodentibusq[ue] alimentis id sequitur. atq[ue] hinc euident est per medicamina asperitatem tollentia curationem esse faciendam. quod ipse complanare appellauit. contra autem, atq[ue] hæc, se habent, quibus exasperatio conuenit. in cute quidem & circa barbe capitisq[ue] pilos id accidit. circa pilos quidē capitis, vt in alopecijs vocatis, & ophiastis, & cliorū superciliorumq[ue] casu, in barba vero, cum tarde vixq[ue] pili exoriuntur. in quibus & ipsis omnia medicamina ad alopecias faciētia experti sumus. At in alijs corporis particulis, ubi sunt caua vlcera & integri sinus, absterforas medicinas infundentes locos illos exasperamus. & ventriculū tenaci pituita repleti exasperantibus medicamentis nōnunquam detergemus. Eiusdem generis sunt & pessi per sanguisuias venas purgationes priores, quinetiam palpebrarum tubercula. græci sycoses vocat, prius aliquo exasperantes ita consumptiuis medicamentis oblinimus, q[uod] facimus, vt vlcera tubercula in profundum vires medicaminum accipiant. Nouistis sanē in istis me marinarum beliarum,

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

an deinceps dictio applicanda. viroque enim modo non proprie dici videtur. atque ideo non nulli ipsum E
tamen consequens cum illis antedictis coniunxerunt. deinde ab altero principio posuerunt. simili
le, ut dolor enim dolor sedatur, verum alij sequentium principium hoc fecerunt operari simile. Quia
vero (ut dixi.) viroque modo dictum neutro verisimile est. multi ad ipsum permutandum se con
uerterunt. quemadmodum & alia quaecumque vno in nomine obscuritatem continent. & non nulli
quidem per *α* & *β* primam syllabam: secundam vero per *γ*, & *δ*, scribunt, *α* primam, *β* primam
syllabam per *α*, & *β*, secundam per *γ*, & *δ*, *α* *β* *γ* *δ* *α* *β* *γ* *δ*, hoc est, operari. Deinde autem, deinceps
loco exempli additum fuisse illud. veluti dolorem dolor sedat. sane ita in multis codicibus scriptum
reperitur. Sed tectius in Dioscoridis exemplaribus scriptum non est. videtur enim veluti ab aliquo
explanationis adiectum fuisse, postea vero inter auctoris ipsius verba ab aliquo scriptore fuisse
insertum. Verum quod per *γ*, & *δ*, scriptum est, *α* *β* *γ* *δ* *α* *β* *γ* *δ*, id est ita scribi, affectu admodum, & ab
Hippocratis dictione longe alienum est, siue de nobis ipsis, siue de his, quae curantur, membris,
siue de humoribus dicatur. nam ipsa veluti ad iram concitare, & ad expulsionem stimulare signifi
ficari aiunt per hoc verbum, *α* *β* *γ* *δ* *α* *β* *γ* *δ*. Sed haec contemnenda exiliaque sunt, quemadmodum &
reliqua omnia, quae incolum rerum veritate de vocabulis disputantur. quod si & ipse res fabre
facientur, huiusmodi a nobis scripturae fugiendae sunt: sicut hoc loco omnibus fieri interpretibus F
curationes quasdam interdum per similia fieri concedentibus. quod ipse Hippocrates suspicatus
aliquando quodam opinatus vnico exemplo eorum deceptionem indicauit in Aphorismis
scribens: Quandoque in nervorum distentione sine vlcere iuueni carnosum, aestate media, frigidae
mulae infusio caloris reuocationem facit. calor autem lux sanat. frigidum namque affectum nervo
rum distentionem simili auxilio se curare quispiam putauerit, si frigida ipsum aqua conspenderit,
id vero haud ita habet. nam retractionem caloris efficiens iquat, quae nisi efficeret, summam noxam
inferret. Atqui sicuti hoc auxilium frigidum esse cum videatur, calfaciendo nonnunquam frigidum
morbum nervorum distentione tollit: ita alia contra calefacientia ex accidenti refrigerant, ignea
caliditatem digerentia: de his vero mihi in omnibus de arte curandi libris late disputatum est. per
auxilia affectui aduersantia semper curationem fieri declarant. Sed qui maiori dolore minorem
curari arbitrantur, minime falluntur. neque enim dolor dolore curatur, sed remedium: quod cum
dolore affectum doloris ad alterum delect. nam alibi didicisti, nulli symptomati primario, sed ipsum
circanti affectui curationem semper deberi. Quod si quis neutiquam primo, sed inter dum ex ac
cidenti similia similibus curati per media illa, quae primo contraria sunt, dixerit, ille vera dicit, idque
ita esse & ex libro de arte curandi scientifice didicisti, & adhuc ex nostris in Aphorismis comen
tariis. Quod vero aliqui dicunt quempiam coxa adusta, ut in coxendicis morbo contingit, dolo
re dolorem sanauit, nimirum perspicue absurdum est. neque enim alii a dolore, sed ab exultatione,
cui forte dolor adiunctus erat, agritudo sanata fuit. nam si quispiam contulisset, aut secuisset, aut
quocumque alio modo dolorem membro intulisset, nequaquam ipsum sanare posuisset. atqui si
dolor sanatus auctor esset, unde liber excitatus coxendicis morbum tollere debuisset. Eodem modo &
dentem dolore vexatum si quis euellens hominem dolore liberet, non per dolorem in extra
dentem dente concitatum, sed per extractionem, cui dolor coniunctus erat, id affectus fuit:
quoniam si citra dolorem etiam dentem exumere potuisset, pariter agrotans a dolore liber euas
isset. quemadmodum si & absque exultatione quis dentem premens aut quatens dolorem irri
tet, dolorem quidem acerbiorum reddiderit, nihil tamen leuamenti attulerit. vtrique apparet
igitur, quantum in ipso est, inutilem dolentibus esse dolorem. Etenim per auxilia anodyna vo
cata, hoc est dolorem sedantia, multa dolentia membra sanantur: in alijs vero plerumque do
lores magni per exteriora adhibita illant ex aliquo affectu dolentibus nullum laxamentum praeb
uerunt. vnum enim solum est quod medetur, quod affectum vtrunque siue citra dolorem,
siue cum dolore excindit. dolor vero sua ipsius ratione non dolorem sedare, sed contra omnino H
irritare idoneus est. hoc igitur exemplum euidenter falsum est. verum ad alterum quoddam
eorum, quae isti dicunt, transeuntes, illud quoque absurditatem contemplerur. Dicunt igitur
vomitum vomitu, & acri clysteri mordaces deiectiones saepe curari. Est vero & in hoc casu
vna sane curatio affectum excindere, ob quem vel nauseabundi sunt, vel crebro intestino
rum motu stimulantur ad exonerandum ventrem confurgunt. id autem, ut didicisti, bifarium
fit, vno quidem modo nobis eos humores euacuantibus, qui & nauseam stomacho, & intesti
nis morbum inferunt: altero autem eos concoquentibus, & in optimam qualitatem mutan
tibus, aut contemperantibus. Oportet vero est & in his medicationem per contraria fieri. nam
profus euacuate alienum naturaeque inimicum humorem eiusdem retentioni contrarium est, &
qualitatis mutatio per contrariam qualitatem fit. Ceterum huiusmodi quaestionis agitando hic
locus non est, cum in omnibus curaturae artis voluminibus semper a contrariis curationem fieri
demonstrauerimus. At quoniam saepius Empiricorum, Methodicorumque rationibus addu
cti quidam hoc medicinae fundamentum impugnare atque euertere conantur rationes pro
ximae dictis similes afferentes, fortasse melius fuerit, postquam praesentis libri explanationem ab
soluero: libellum aliquem componere, in quo aperissime demonstraretur, contraria sola, primo,
atque per

A atq; per se contrarium esse remedia. ex accidenti naq; calum medicus calum agrotantem, si-
milis similiter medicari potest, & oblongi acunq; capitis medicus oblongi acunq; capitis agrotan-
tem, et claudum calidum, futurum autem libri inscriptio talis erit, quod recte ab Hippocrate dictum
sit contrarium contraria esse remedia: nunc iterum ad propoliz vocis declarationem reverta-
mur, in qua per a, & p, primam syllabam in veteribus codicibus scriptam esse, & hanc vetustissi-
mos explanatores agnovisse dicebamus hac vero & Dioscoridis sectatores servauerunt, quibus
multas ex antiquis scripturis permutarunt. Hippocrates igitur ut per commentarium sibi ipsi, quae
admodum & alia multa coniecit taliter ac breuiter, ita & hoc forte scripsit, operari simile: cu pre-
dixisset nonnullum melius esse his, quae vacuatur auxiliari, subdidit, efficeret simile: hoc est, comi-
scere cum eo, qui bene euacuat humore alium simile. Possumus autem & quod sequitur, diffi-
milia, in eandem sententiam interpretari, etenim diffimiles quocq; humores vna cum his, qui co-
grue euacuati, exaurire conueniunt, liquis aut optari, vel efficeret, ita explanare velit, hoc est, mu-
tare, & alterare, & concoquere, ita quoq; medicinalem sententiam sermo habuerit: si enim succus
aliquis merito exernal, *ὁμοιογενὲς τῷ νόσῳ*, illi simile reddere, vnaq; euacuationis indigentes
succos excernere conuenit, siue ipsi similes, siue diffimiles sint. Possumus quoq; & fermonē diu-

B dēres, sūm prioris facie, operari fīlīe, pōlicioris autē rufūm principiū hōc fīatūre. Diffīmilia sūt fūrum vergus et alī, inēfīlīs fōlūre. vī hūīfūm dī fēntētia sūt, hūmōres mēbris in tōtī dīffīmīlīs fūrum vergus pētēs dēorfūm trahere, sūt vērī inēfīlīs vergus, fūrum rēuēlere nobīs et dīffīmīlīa dīctā eīfīe inēfīlīgētibūs, quē et mēbriōrum natūra aliēna fūnt. Eodē mōdō et altēram fīcīpturam explanabīm, vbi pīma dīcīōnis fīllabā pē, *et* c, fīcīptā eīfīnā mīrari fīlīe, id fīgnīficāre dīcīm, sūt fōlīet et nūfquīq; nōftrūm hūmōres fūales tēat, atq; quōs eī cūadūzēt, eīfīgnīfīcāre dēbat, paritē autē et dīffīmīlīs fūmīs reddēdī fūnt, dē fōrā (vī nō nūllī dēdīrēdū).

hoc verbi irritare per asinationem ab animalibus in venereum concitatus dictum esse poterit, ita enim ipse vi videtur, cum dixit in Aphorismis, Medici in valde acutis, si turgeat, eodem die, nā in humoribus ad exitum paratissimū, & ad euacuationem propriatissimā in proxime dicto & in alijs Aphorismis hac voce turgere vi videtur. Ita igitur & hoc loco aium, par est ab eo de humoribus irritare dictum esse, hoc est ad expulsionem habiles ipse efficere. Rursum itaque ab altero initio ad aliquid vtile, quod eis fieri potest, orationē cōuertamus. possum igitur dictum turgere elata, deorum loquere, & contraria idem, elata quidem idem, quod concitata significare putandum est, vnde plures affectus exortu ipsi sermo fit iubenti ad contrarios locos facere, repperire.

deorum quide in his, que superius optum habent, furum vero in his, que inferius. vt eadem regula videntes opem feramus, & ad differētes locos abducamus. Igitur si in pedes & crura fluctuonē decubēte fenserimus, ex cubiti venis sanguinem minemus, aut vomitu purgabimus. nō, vt quidam putant, nequāq̃ furum retrahendū est, licet ad inferiora proueniens fucis magnus ali quis in ipso morbus futurus sit. Potest autē intelligi et illud furum clato de humoris superiora petentibus, vt ea vox late magis aprie dicta sit. sententia vero dñe eadē remanet, humores nāq̃ furum clatos, hoc est, sublimē petentes deorum versus retrahere haud rectē impetū facien tes oportet, & cōtra decurrētes in oppositū duccū sunt. vt in capite vīnato purgatione per aluū, & sectione veng cubiti vīdēdū est. vtrūq̃ enim euacuat, retrahitq̃ deorum. Vnīus autē fucis & cōtraria ab ipso in huiusmodi fensum dicta esse, Superius clatos & creatos affectus ad inferiora statim ab initio retrahere cōuenit, & cōtraria his deinceps facere, quod est, localiter euacua re, vt in capite, postiora capitis dolentē recta fronte vena incisa iuare, que locale remediū est.

10 Abscessus veluti bubones, signum quidem sunt germinum habentium, tum aliorum, tum præcipue viscerum: ma-
ligni autem sunt hi.

D Galeni explanatio desideratur.

10 † Spiritus parvi, crebri, magni, rari: parvi, rari: crebri, magni, extra magni, intus parvi, intus magni, extra par-
vi: hic extendens, ille vergens: duplex intro revocatio, et superius spirantibus calidus, frigidus.

† Sententia hęc
difficilis explica-
tur in 3. libro
de difficultate
respirandi ca. 3.

* Spiritus autem creber phlegmonem in partibus supra septum significat, magnus vero, & longo temporis intervallo redditus delirium ostendit. frigidus vero si ex naso & ore prodierit, iam valde perniciosus est.

Medicamentum oscillationum continuatum longius anhylitum est.

Hunc sermonem etiam in secundo de popularibus morbis volumine declaravimus.

11 *In abstinentibus à potu & vix brevis anhelitus.*

Quemadmodum in secundo de popularibus morbis plurimi codices verba ita scripta habet: in abstinensibus à potu & viz longus anhelitus: ita hoc loco, scriptum est: brevis anhelitus. satis autem à nobis de utraque lectione in commentarijs illius secundi libri actum est.

Tertia Chassis.

xxx in Secundum

Secundum rectum & costarum dolor, & precordiorum contentionis, & lienis elationes, & ex naribus eru-
piones, & aures secundum rectum, horum plurima huiusmodi & in oculis.

In plurimis exemplaribus lectio, ut nunc scripta est, reperitur. raro autem & hanc inuenieris. Sec-
undum rectum & costarum doloris, et precordiorum contentionis, & lienis elationis, & ex naribus
erupitionis. quā & ego lectionē & medicināle et dilucidam approbo. nihil minus tū & quod ab
altera lectione significatur, idē est, & antea in secundo de morbis popularibus hūc sermonē enu-
cleauimus: hoc loco quidē ex abundantia illud de auribus & de oculis additū est, vtpotē & his par-
tibus regulæ secundum rectum dicenti subiacentibus, quemadmodum & alia mēbra, dupliciter,
interdum enim ex seipsis in alias quasdā partes materias secundum rectam regionem propellit,
interdum vero ab oculis membris patientibus in aures aut oculos humores transmittuntur.

Vtrum igitur omnium, aut quæ quidē ab inferis sursum, quæ quæ, iuxta a maxillis, aut etiam oculis, aut etiam
auribus, & a superis deorsum non secundum rectum, atque & in angina rubores, & costarū dolores secundum rectum.

In secundo de morbis popularibus nō est adiecta hæc pars sermonis, in qua dubitat, vtrum ex
inferioribus in superiora abscessu facto semper mēbri rectitudo vtiliter seruetur. ex superioribus
autem in inferiora corrumpantur, ac fiant quidam non secundum rectam regionem abscessus.
Ignotum vero est vtrum secundi de popularibus morbis libri sententiæ prius, an istæ scriptæ fue-
rint. neque enim quæ ille secundus, ille vero sextus liber inscriptus sit, ex eo illius sententias prius scri-
ptas fuisse putandū est. in illis enim, quæ ab ipso, ut diuisarentur, scripta sunt, rationabiliter hu-
iusmodi ordo apparet: in cōmentarijs autem non itidem. scripta namque ab Hippocrate in diuersis
vel chartis vel tabulis eius filium Thessalum collegisse aiunt, duosq; hos libros secundum videret,
atq; sextum integrale. non nulli & quartum addunt. primum vero atq; tertium, ut ederen-
tur, cōpositos esse conitatur, atq; ideo quidam dicunt, si quæ in secundo libro continentur, prius, ea,
quæ in sexto. posterius scripta sunt, Hippocratem par cū, cum postea abscessum in inferiora non
ē regione vultus facitū vidisset, ita præcōnē sententiā conscripsisset, aut hoc loco dubitā,
posterius ea, de quibus dubitauit, diiudicans constanter in secundo de morbis popularibus libro
sententiā tulit, illis potius credendum est. In his igitur, quæ nunc scribitur, atque & anginae rubores,
& costarum dolores secundum rectum, de transmutatione nō ex costarum morbo in anginam, sed
ex angina in costarum vitium sermonē esse intelligendū est. Hæc enim à superioribus in inferiora
fit, de qua ambigens prædixerat, quæ vero à superis in inferiora, non secundum rectum, hæc itaq;
cum libipiti subintrulisset, postea ea insert, quæ in sequenti oratione ita se habent.

Vt et ea, quæ infra occur, aut supra distributa, ut quando in testēs & varices.

Angina laborantibus costarum dolores secundum rectum fieri præfatus deinceps querit, in ab-
scessibus ad inferiora corporis depulsis semper sitis rectitudo seruetur necne, quemadmodum in
proximo ante hunc sermonē in dubiū reuocauit. Sed ibi dixit, abscessus, qui ad inferiora nunc dixit
abscessus infra iecur. Superiorū inferiorūq; omnium corporis partiū iecur, ut videtur, terminū
statuens. ipsius enim conuexum transuerso septo adnexum est, quocirca & quæcūq; supra iecur
sunt, hæc eadem & supra septū extant, cor scilicet, pulmō, & hæc ambiens pectus, adhucq; multo
magis collum & caput, reliqua omnia in inferioribus corporis esse dicunt. Eorū etiā, quæ super-
ius sunt, si inter se conferantur aliqua magis supra sunt, aliqua minus. nobis vero est cōsuetudo
in oibus ita dicēis quod minus supra est, infra esse dicere, ut ad superius ipso cōparantibus, quod
autē minus infra est, & id inferioribus comparātes superius esse dicimus. Ac propter huiusmodi
locutionis incuriā consuetudine longinqua confirmatā nominis ambiguitas quædā atq; cōfusio
in sermonibus oritur: quā memoria complectentes, cum Hippocratem dicentē audiuerimus ab-
scessus in inferioribus corporis partibus obortos meliores esse, considerare debemus secundum
quem significationis modum inferius esse acceperit, simulq; mēbriorum dignitates definimus.
Ideo nāq; ut plurimū abscessus in superioribus excitati difficiliore sunt, quod mēbra illa maius,
q̃ inferiora, discrimina afferunt, cum utraq; eodem affectu vexata sunt. siue enim cerebrū, siue gut-
tur, aut gula, aut pulmō, aut pectus, aut cor inflāmata sunt, mortifera agritudo est: membris infra
iecur inflāmatis pauci admodum pereunt, potissimū si recta curatio adhibeatur. quin etiā iecoris
ipsius conuexum concauo longe periculolius est, & nō nulli ipsum inter superiores corporis to-
tus partes, quemadmodum & os ventriculi reponunt, hæc itaq; a nobis obiter dicta sunt, & si non
obiter memorie mandanda. Reliquum vero explanationis in propositum sermonem deinceps
absolutamus. Querere namq; videtur Hippocrates, vtrum quæ infra iecur ex superioribus deri-
uantur, ut in testēs & varices, ē regione fieri melius sit, aut, licet non ē regione fiant, superiorum
tamen partiū vitijs æquē auxiliari queant, in nō nullis planē neq; an ē regione facta sint, dignosci
potest, ut quæ varices ē regione facto abscessu furorē curauerint. neq; enim perspicere licet, vtrum
in dextris cerebri partibus, an in sinistris affectu oborto in furem acti fuerint, quemadmodum
neq; si diutius tulerint sine costarū dolore abscessus in testiculū fiat, atque forsā & in his lo-
ci rectitudo

A ci rectitudo seruatur, & si vtra pulmonis aut cerebri pars affecta sit, haud certo sciamus, quin & atram bilem sanguisuius quæ dicitur affectio plerumq; sanare potest, neq; tunc nobis loci passi rectitudinem cognoscendum. sanguinis quoq; ex viro copiosum profusum multos curare morbos omnibus in aperto est, sed neq; hanc ex dextri vteri venis, an ex sinistri, an ex vtroq; excretio facta sit, agnoscere possumus. In his itaq; affectibus cognitu difficilis est, aut omnino ignota languentis membri rectitudo. in quibus vero ipsam dignoscere licet, & in his Hippocrates, vt videtur, considerandum esse ait, num semper ex abscessibus ad inferiora transmutatis meliores illi sint, qui secundum rectitudinem fiunt.

15 Consideranda hæc, quæ, & vnde, & propter quid.

Solis ne vltimis, an omnibus antedictis de abscessibus è regione, aut non è regione factis hoc subiectum sit, in incerto est: quod dicitur autem huiusmodi est, considerandum esse inquit & locum, in quem abscessus decubuit. hoc enim ex ea voce, quod significat, & membrum, ex quo & hoc ea vox, vnde, significat. Præterea causam, propter quam abscessus oboritur, hoc rursum dux illæ dictionis, propter quid, ostendunt. scire namque oportet nunquid à natura concoctus

B morbo, aut vexante humore adhuc crudo ex vno membro in alterum delapso abscessus obortus sit, possit item aliquis & hunc sermonem ab antedictis separans deinceps dicendorum initium facere hunc in modum.

16 Consideranda hæc, quæ, & vnde, & propter quid, vne temporum non firmæ, neq; viriditas splendida.

Dicebam & hunc in modum totum sermonem diuidi posse, quemadmodum & alio quodam modo, eo videlicet, vne temporum non firmæ, neq; viriditas splendida, si spiritus in ipsis relinquatur, & alia deinceps. nisi enim viriditas splendida in oratione interiecta esset, multiformiter diuidi posset: quippe quod commentarium, non liber sit, superius enim intellexisti de hoc, hoc autem interiectio, viriditas splendida, adhuc etiam magis obscura oratio reddita est. alibi enim etiam superius diximus, vbi hæc vox viride scripta est, qualis nam per ipsam color significetur, non posse manifeste intelligi, quemadmodum neq; si chloasma: scriptum sit, vt nonnulli scribere consueverunt. videmus enim etiamnum hac tempestate, vt in Co ipsa Hippocratis patria, ita & in tota nostra Asia viridia quidem appellari olera, & arbores, & stirpes, veluti *χλωρε*, id est herbidæ, & pecudes Græci *χλωρὰ* dicunt, quod significet herbis verno tempore velci. dicunt quidem & homines quosdam vires, non q; herbe similem colorem habeant, sed potius pallidum. Incertum est igitur vtrum Hippocrates subpallidum colorem viridem atq; herbaceum dixerit, quod permixtum accidere consuevit, an herbe coloris similem, quod valde raro accidisse visum est: igitur cum vox hæc per se obscura sit, adiecta hac dictione splendida maior adhuc obscuritas oritur. Difficile namq; est excogitare, quid nam per hæc verba significare voluerit viriditas splendida, atque iccirco non nulli interpretes hanc omnem obscuritatem euitare cupientes hoc modo scripserunt, neq; color splendidus, intelligendumq; esse aiunt ægrotantis natium colorem splendenter esse: ita quoq; & Sabinus opinatus est.

17 Vne temporum non firmata, neq; viriditas splendens, si spiritus intus relinquatur, aut tussis arida, non serina in articulis decumbere, expectare autem secundum distentionum rectitudinem, quæ in ventre fiunt.

Iam dixi & sine prima huius sermonis parte istam per se hunc in modum legi posse, si spiritus intus relinquatur, & quæ deinceps scripta sunt. Spiritum vero nunc intelligemus eum, qui, quæ naturaliter conueniat, maior sit, vt oratio in hunc modum se habeat, Si in morbo aliquid subleuati temporum enas habeant non firmatas, hoc est, latus distentas, & non genuinus color sit, ac reli-

D qua deinceps enarrata, istis in articulos abscessus expectandus est, quæ sequuntur vero huiusmodi sunt, primum quidem hoc arida tussis, secundum autem illud non serina, aridam tussim eam, per quam nihil expuitur, appellare mos est. Istud sanè ita in libro accurate cõposito conscriptum auctorem ænigmatica locutione gaudere aperte demonstrat sibi ipsi commentarium quoddam scribentem nullus iure vitæ reprehendat, multa. n. nobis ipsis per quasdam notas ita designare consueuimus, forsitan igitur & nunc sibi ipsi hæc scripsit Hippocrates de pluribus affectibus sermone faciens, hoc quidem loco de tussi arida in pulmonum & costarum inflammationibus, nam & hæc vox spiritus, illis aspiulat. sed superius dicta, cum de his, quæ in facie contingunt, scriberet, de febribus calidis & perurentibus intelligenda sunt, cæterum & illa de pectoris pulmonumq; affectibus dicta esse possunt, integra igitur oratio talis erit, Si diutius vnâ cū antedictis tussis aridæ sint, abscessum in articulis expectare cõuenit, sed cõditione quandam tussibus obscurâ adcribens questionem alteram excitauit, quænam sint serinæ tussis. Nonnulli sanè lumbricos intestinorum, cum ad osiolum ventriculi repentes ipsum mordcant, aridas tussis excitare aiunt, quod si re vera ita accideret compertum foret, nulla prorsus questio esset, sed milles abiq; vlti tussi lumbricos os ventriculi insistentes vidimus, quocirca plures explanatores ad alias interpretationes se cõuerterunt, quâ hanc vocem serinæ de phibiscis dictam esse volentes, qm ipsorum vngues, vt ferarum, incuruantur. Nonnulli

tur: Nonnulli de maligno morbo.in iudicatorijs nanq; abscessibus,vt crudum,ita & perdurabile esse morbum oportet,concoctus enim citra abscessum solutionem nunciat,perniciosus autē neq; vllum iudicatorium abscessum fore promittit. At si diutius & crudus morbus perduret neq; malignus sit,tunc aliquem fore abscessum expectandum est. Quod autem crudus vnā & malignitate carens diutius morbus perseverare debeat, vt abscessum fore sperandum sit,manifeste ipse in libro de Praefigijs ita scribens declarauit: Quicunq; sanē lora tenuia & cruda multum teporis fecerint, sin alia perdurationis signa adint, in istis abscessum ad partes interfecto inferiores expectare oportet. Erit itaq; tota oratio huiusmodi, Si aliquis pectoris, aut pulmonis morbus crudus permaneat, nihilq; malignitatis habeat, abscessus expectandus est. q. crudus sit, signum est arida ruffis, nam liquid exputat, concoctionis indicium est. id autem, quod expuitur, si liquidum ac tenue sit, medicis, si crassum, perfectæ concoctionis nota erit. Verum de his & in commentarijs librorum de ratione victus in acutis, & in libris de iudicationibus vberius disputatum est, neq; minus etiam in libello de quatuor morbi temporibus. sed quod in calce huius partis adiecit dicens: dissentionum, quæ in ventre plurimi quidem cum antedictis copulant, nonnulli vero & perfecte solam propriam habere sententiam asserunt. Igitur si quidem cum antedictis coniungentes legerimus, sermo talis erit, cum ex antedictis abscessum fore speraueris, ventris dissentiones præterea conspice: ex his enim comprehendere poteris, vtrum in dextram corporis partem, an in sinistram morbi abscessus futurus sit. huiusmodi nanq; dissentiones secundum ipsarum rectum situm abscessus fore nunciant. Quod si iterum istud per se aliquis legat, secundum earum, quæ in ventre sunt, dissentionum rectitudinem: sententia hæc erit: Quemadmodum in spirabilibus instrumentis crudo morbo, & longo laborantibus abscessus fieri cernimus, ita & in ventris partibus incidere comperies, erunt autem & ipsi in regione passorum membrorum.

Ita vero se habent ex his plurimi, & valde rubentes, & naturaliter alioris modi, neq; de naribus sanguis erumpit, aut paucus erumpit.

Subintelligendum planē est ipsos in morbis facies valde rubicundas habere, ac naturaliter alboris esse coloris. siquidem multi in morbis salubriter longis, cum futuris abscessus est, facies rubescunt, præcipueq; si secundum aures excitari debeat. quibus vero ita se habentibus facies valde rubescat, declarat iniqui, huiusmodi homines alboris esse coloris. nigrioribus enim natura, & si nonnunquam sanguis in facie exuberet, non tamen euidenter appareat. at in alba corpora & in ista extrinseca, cum exiguum quippiam alterius coloris inciderit, statim omnibus conspicuum est. hoc quidem ipsi adiectum est. sed orationis continuas talis fuerit. Istis valde rubentem faciem habentibus cum salubris ægritudo perdurat, per abscessus iudicationem fore sperandum est, nisi denaribus sanguinis profluvium redundantem sanguinem euacuatione præuertat, qui in aliquem articulum impetum facturus erat. At quibuscunq; ita habentibus vt diximus, aut nihil penitus sanguinis, aut modicum, neq; morbi magnitudine dignum effluxerit, hunc in modum abscessus eueniunt.

Atq; si quidem effusus intus relinquitur, paratus est.

Nisi ea coniunctio/quidem/ scripta fuisset, perspicua narratio esset. nam cum dixisset faciem valde rubicundam habentibus non effuso de naribus sanguine, aut pauco effuso, abscessus excitari, merito subiunxit, si effuso aliquid relinquitur, ad abscessum morbus paratus est. At quoniam ea coniunctio/quidem/adiecta est, subintelligere præterea conuenit, sin autem intus aliquid non relinquitur, abscessus non erit. non solum autem in commentarijs, quos sibi ipsi homines conscribunt, huiusmodi locutiones inuenire licet, sed etiam in libris accurate scriptis, vt coniunctio/ne/quidem/præposita, nihil præterea ipsi respondens subiungatur. Id autem maxime Dioscoridis sectatores animaduertisse nouimus. quippe qui se magis, quam alios, grammaticæ peritos esse iactant, & veterem lectionem tuerentur, quam omnes explanatores agnoscunt, & omnes codices retinent. aut si coniunctio/quidem/plane superuacua visa fuisset, ipsam expungere potius, quam in hanc vocem/non/ conuertere maluissent. Hæc enim locutio, & si non effusus intus relinquitur, paratus est, secum ipsa pugnat. hac voce/intus relinquitur/ea, quæ non in totum, sed ex parte euacuata sunt, significante: ea vero, & si non effusus contrarium indicante, sicut & hac, copiose fluxisse. quemadmodum igitur hoc loco/intus relinquitur/dicere non conuenit, ita & nihil prius effluxit. nam nisi de vexante humore/intus relinquitur/dictum esse, vt nonnulli voluerunt, acceperimus, (isti enim ad morbum orationem referunt) quod in sanguinis parvis effusionibus accidere solet, hæc pars/intus relinquitur/inlinuat, effuso enim sanguine, sed non quantum satis est, imperfectæ morborum iudicationes sunt, in quibus, istud/intus relinquitur/dicere conueniens est.

Sitis intus relicta, & oris exiccatio, & insuauitas, & inappetentia eadem ratione.

Quando finita febre aliqua symptomata remanent, aliquid intus relinquit morbi reliquiarum dicitur.

A dicitur. Hippocratis igitur eorum exempli causa meminisse, quæ inter remanentia principatum obtinent, sitis uidelicet & oris siccitas, & tristis sensus, & inappetentia, priuationis appetitus, quare huiusmodi sermo id, quod in antecedente comprehensum est, enucleat, ubi aiebat, & si qui dem effusus intus relinquatur, bifariam enim intus relinquit intelligendus, vno quidem modo humorem morbi auctorem, altero autem morbosum affectum, nunc morbosus affectus intus relictus signa explanat.

21 *Febres autem non acute cuiusmodi sunt, sed reuerſive.*

Ex hoc vnum ex his est, quæ ad futurorum abſceſſum præſenſionem faciunt, siquidem acutæ febres cito iudicantur, & per excretionem ex toto consumuntur: non acutæ autem, quæ reuerſive morboſas, & diuturnæ sunt, & imperfectas solutiones habent, poſtea rursus exoriuntur, & per ſecundam in abſceſſum expulſionem integre ſoluuntur.

22 *Quæ relinquuntur poſt iudicationem recidivam facere conſueverunt.*

Hic idem sermo & in ſecundo de morbis popularibus libro ſcriptus eſt, & poſt huc alij ad eum **B** vsq; quæcumq; tertianæ naturam habent, quos ſupra declaratos præteribimus.

23 *Quæcumq; tertianæ naturam habent, his nox ante accreſſionem moleſta eſt.*

Quasnam febres tertianæ naturam habentes intelligat, explanatū ſuit, ſemitertianas videlicet, & extenſas tertianas. in vno enim ſolo recēſores medici concordat, dum prædicta vocabula enucleant, in exquiſitis ſcilicet tertianis, q̄ intra duodecim horarū ſpatij tertianæ exacerbatio circūſcribitur, reliquæ autē horę febre vacant. de methodicorum namq; extraneo ſemitertianarum nominis abuſu neq; vna opinio faciēda eſt: ſi exquiſita tertiana minorē, q̄ duodecim horarum accreſſionem habet, cuius accreſſio quindecim horarū ſpatio cōtinetur, ea tertiana ſimpliciter abſq; vlla adiectione vocabitur, ac ſi quis accuratius loq̄ velit, tertiana non exquiſita. Atqui li ipſe Hippocrates pronuntiavit, febres quæcumq; non intermittentes tertio quoq; die vehemētes euadunt, oēs malæ: quocumq; autē modo intermittant, nullū inſtare periculū ſignū eſt. oēs tertio quoq; die exacerbant, in integritatē autē deſinētes diſcrimine vocabunt. Quod li mētē Hippocratis ſequētes has diſcrimine vacare dixerimus, ſemitertianā vero ipſe non ſine diſcrimine eſſe cognoui, ex intermittentiū numero febris iſta non fuerit, ſed febres, quarum integritatis tps non breuius horis viginti

C quatuor eſt, oēs ſimpliciter tertianæ vocabunt, quibus vero integritatis intervallū hoc tpe breuius eſt, exacerbationes vero longiores, iſtæ protenſæ tertianæ dicunt. Verum cū quatuor oīa intervalla ſint, oīno ad tria vsq; perueniunt ſm eū, qui tertio quoq; die fit, circūitum. duo namq; dies duarūq; noctes inter duas accreſſiones interponuntur in oībus illis, quæ tertio quoq; die exacerbantur: autē febrē vltra tria intervalla exacerbati, & ad integritatē huiusmodi reperiēs, quā Agathini ſectatores magnam ſemitertianam appellare cōſueverunt, quemadmodū illi mediū, cuius accreſſionis integritatis tps æqualia ſunt: minorē vero, cuius accreſſionis tps breuius eſt, ſed cui intra quatuor & viginti horarū ſpatium accreſſionis tps cōcluditur, hanc parvam ſemitertianā vocant, quare neq; tertianā, neq; protenſam tertianā vnquā noiant, nā ſi exacta tertiana duodecim horas non ſuperat, has autem ſuperans illico ſ longa tertiana) eſt, nulla erit tertiana ſimpliciter, adhuc vero magis neq; extēſa tertiana, q̄bus haud poſitis neq; exactā tertianā noiare necce ſuerit, cum nulla enim ſit non exacta, adiectione hęc vana erit. Quonā igitur paſſio exquiſitā tertianam Hippocrates appellare conſuevit, cū tertianā ſimpliciter appellare liceret, ſiquidē ea ſola tertiana eſt, quæ duodecim horis breuiorem accreſſionē habet. Conſtat igitur hūc ab eo exquiſitā tertianā eſſe vocatā adhucq; magis eam, quæ & alias notas à nobis in cōmētarijs de iudicationibus ſcriptas habet,

D ſimpliciter vero tertianā vltra duodecim horas extēſam accreſſionē habentē. q̄ ſi quatuor & viginti horas exceſſerit, tertianā longā, aut extēſam hanc appellabimus. Quæ vero vltra tria intervalla exacerbationē p̄ducit, raro in vocatā integritatē deſinere inuenietur. Verū neq; ſemitertianā ſtatim iſtā vocabimus, ſi neq; repetitiones horridas faciat, neq; altero die accreſſionē alterā ſine repetitione habeat, hūc qdē ſemitertianā appellabimus, ſed ſi qua febris tertio quoq; die exacerbetur, neq; minimū intervallū iſta miſceat, vt in eo febricitās ppe ſyncerā integritatē eſſe videatur, hūc acutā febrē noiabimus id iſtā, quod eſt, de ipſa dicentes, q̄ videlicet tertio die exacerbatur. Sola igitur adhuc ex his, quæ tertio die exacerbantur, triaxophyes, hoc eſt tertianæ naturam habentes, non minabitur, quæ ſemē in integritatem remittitur, ſiquis vero & alias oēs acutæ febres, quæcumq; ſingulis tertijs diebus irritant, triaxophyes nominare velit, forſan & ipſe non ſine ratione in hanc ſententiam deſcendiſſe videbitur, non tñ quampiam ex febribus in integritatem deſinēbus ab Hippocrate ſemitertianam vocari concedemus, iſtæ namq; ſecuræ ſunt, ſemitertianæ vero periculolæ, inter quas triaxophyes appellatæ mediæ ſunt, quas noctē ante accreſſionē moleſta habere dicunt, priuſ enim hoc iſtis proprium eſt, extenſis vero tertianis non omnibus. Cæterū vt ne moleſta afficiat ſæpius de ſemitertianæ ſignificato ſcribens, interrogantibusq; reſpondens, vnum hæc de re libellum ſeparatim cōpoſui. In libris ſanc aphoriſmorum, nullum de febribus, triaxophyes

quæ

quæ vocatur, mentionem Hippocrates faciens absolute dixit, Quibuscumque iudicatio fit, his nox molesta, quæ ante accessiorem, subsequens autem tolerabilior plerumque iudicationem vero, aliqui eam intellexerunt in qua repentina quædam atque insignis mutatio fit, aliqui simpliciter accessiorem significari voluerunt. In omnibus autem ferme tertio quoque die exacerbat febribus præter exequitas tertianas nox ante accessiorem re vera molesta esse solet. Quod si & in exactis tertianis id nonnunquam eveniat, iudicationem sequenti die futuram portendit, potissimumque si & reliqua futuræ iudicationis indicia consentiant.

Tusses aride parum irritantes in febribus ardentibus, & si non secundum proportionem siccitulosi, neque lingue valde torrefactæ, non ferunt, sed spiritus, constat autem quando enim loquuntur, aut os hiat, sunt tussium, quando non loquuntur, neque hiant, non tussium, hoc vero in febribus laboriosis maxime evenit.

Et in aphorismis de iisdem hoc pacto scripsit, Quoscumque diutius tusses aride parum irritantes in febribus ardentibus, non admodum siccitulosi sunt. id igitur non admodum siccitulosi, idem significat, quod non secundum proportionem siccitulosi. In ardentibus namque febribus sine arida tussi magnopere sinunt. quod si tussis arida accedat, siti quidem carere non possunt, sed ipsorum sitis acrimonia retunditur. ut aliquantum plane, sed non secundum febbris magnitudinem fiant. Illud autem parum irritantes tusses excitari non frustra adijcitur. nam vehementes si sunt, pecciores pulmonisque partes calefaciunt, atque inde febrem sitimque adaugent. & si pusillæ tusses sint, & per longiora intervalla excitantur, tamen per membra commouent, dum in ipsa humiditas aliqua delabatur atque ita evenit neque tusses vehementer agitare, neque febrem accedere, humorumque particulas refrigerare, ad ipsas modica tussi commotas defluente, propter quem laborantes minus siccitulosi redduntur. sicis autem tussibus ex aliqua etiam morbi malignitate nascuntur, quam deinceps qualis nam sit, dicam: eas ab his, de quibus nunc loquimur, distinguens ait, non ferunt, sed spiritus. alij vero non simpliciter ipsum omnem malignitatem ferunt vocare arbitrantur, sed alij quidem phthisim, quoniam currescentibus vnguibis, feris, quantum ad hoc attinet, similes esse videntur, alij vero pulmonum vlcus theioma proprie vocari contendunt. alij vero, cum in os ventriculi humbrici ascenderint, tunc ipsos tusses excitare aiunt, neque tamen ratione hoc, neque experientia demonstrare possunt. ferunt igitur fatius est malignum intelligere siue ex capite humore destillante, siue ex alveis spirabilium viscerum vlcere, siue ex aliquo in iisdem orto abscessu, siue ob ea, quæ vocantur empyemata, tussiant, aliz vero tusses sunt ab eis diversæ quæ malignæ non sunt, aut ex instrumentorum spirabilium intemperie, aut faucium, arteriarumve asperitate obortæ, nonnunquam etiam ex alimentis potionibusve exasperantibus, alias vero & ex ambientis aeris qualitate cõcitæ. in aphorismis enim ipse scripsit, Si vero aquilona constituta fuerit, tusses, fauces, ventres duri, difficultates urinae, horridi dolores costarum, pecciorum aer namque admodum frigidus inspiratus interdum faucium asperitatemque arteriarum locos exasperat atque refrigerat, nonnunquam & toti pulmonis pecciorumque intemperiem alit, sæpius vero & ambo hæc contingunt, modiceque ex his arida tussicula vexantur. Quod hæc ita se habent, signum est ipsos cum spiritu atrahunt, ad tussim provocari, cum multus subito aer ipsis loquentibus & oscitantibus, & ore spiritum ducentibus intraverit. sed cum per nares atrahunt, & aerem extrinsecum quispiam in adibus ipsorum calefecerit, tunc aut omnino parum, aut nequaquam tussium. quo circa & ob nares quidam panniculum ponentes ita inspirant exacerbari tussim experti, cum aer externus frigidus subito membris prius refrigeratis atque exasperatis obuius fiat, maxime autem laboriosis febribus id accidere inquit. Quas autem laboriosas febres vocet, ignotum est, num eas, quæ ex vehementibus motionibus accenduntur, an eas, quæ sponte lassitudinis sensum inferentes exoriuntur. Huiusmodi sanè differētiæ nullus ferè aut nostræ tempestatis medicus, aut antiquus obferuat, etsi in exemplum Hippocratis diligentiam habeant: quam imitari eos deceret, qui veritatem ipsam propter se, non gloriæ aut lucri causa consequi student. Ego vero quod dictum est, experientia examinare satius esse animaduerti. laboriosis quidem febribus ab extrinsecis lassitudinibus ortis huiusmodi tussiculas accidere conspici, alijs vero non omnino. quin & ipsis febribus ab extrinsecis lassitudinibus ortis non simpliciter, sed per gelu, aut vellementem ictum, & maxime in via puluerulenta laborantibus, quamobrem & ex accidente quodam potius, quam ex laborioso affectu tussire mihi videbatur. nam propterea quod faucium loci ob gelu (ut dixi.) aut puluerem, aut immodicam ariditatem ipsis ab aere circumsulo genitam exasperati sint, hæc autem propter ipsorum instrumentorum intemperiem isti tussi diuexantur. siquidem & propter intemperiem tusses exsthere alibi didicisti.

Nihil negligere, nihil temere.

Id quidem & ipsum per se dictum & scriptum nullo alio ex prædictis, aut ex subsequētibz indiget, ut intelligatur, aut ipsi fides adhibeatur. hoc vero loco valde apposite post antedicta hæc semetita collocata est. huiusmodi namque præcepta plerique exigua, vilia, nullorum pretio digna videntur, atque propterea ab ipsis contemnuntur, ut neque ratione, neque experientia liarum rerum naturam contemplantur.

A templantur. Quemadmodum vero q. nihil negligere oporteat, prædictus sermo exemplum est ita etiam q. nihil temere, nihil inconsiderate affirmandū sit, ut ego ipse in locutione, quæ ante hæc est, & in alijs omnibus feci, neq. id in Hippocratis solum scriptis, sed & in alijs omnibus antiquorum libris obseruo, ut non temere quæ quisq. ipsorum dixerit, approbem, sed experientia & ratio ne verum ne, an falsum sit, quod scripserunt, examino. At, qui se vnus scilicet veluti aut seruos aut libertinos addixerunt, simulatq. ab eo scriptum aliquod inueniunt, inconsiderate ac temere credunt, ut in hoc dicto maxime, in laboriosis febribus aridas tussis exciari, neq. in quibus laboriosis id fieret, quæsiuerunt, nunquid ab fangianionibus & extrinsecis laboriosis, an & citra hæc eundem affectum habentibus, neq. vtrum simpliciter, an ex accidenti lassitudo ipsis euenerit. Quod vero in his, id etiam in alijs infinitis contingere sciat, & ipsis qui libros conscripserunt, & ipsi, qui eos explanauerunt, & adhuc multo magis illis medicis, qui quotidie in ciuitatibus circueursant sola irrationali exercitatione videntes, multa enim isti ut exigua despiciunt nescientes multis in ærdum exiguis coniunctis vnam ex ipsis summam haud contemnendam integrari, temereq. alius viri scriptis assentiunt, cui ipse seipsum vnusquisq. seruum tradiderit. In autem quis id non fecerit, at talio planè modo ei nōnunq. quod primo cogitationis apprehensū verisimile visum fuerit, absq. longioris temporis & per se & vna cum alijs contemplatione assentiens, rem raro visam perinde ac si plerumq. aut assidue conspiceretur, temere celebrat. Atqui seclatam dissidia hunc maxime orta esse par est hominibus sapientie opinionem affectantibus sibiq. nimium tributentibus, quæ verisimilia visa fuerint non sæpius vna cum multis considerata vera esse credentibus. Quemadmodum vero nunc de significatio præcepto exēpli loco sermonem fecimus, ita quoq. in curandis nullum eorum, quæ pusilla esse videantur, spernendum est, neq. temere quæ inconcludere dictis ipsorum facultatibus credendum, ut in libris de arte curandi percepinus.

16 Per adfectionem contraria adhibere, & interquiescere.

Curatium consilium atq. salubre hoc tibi appellare licet, Hippocratemq. illud, quod prius dixerat, nihil negligere, & nihil temere, in hoc sermone veluti in exemplo declarare, consuetudines igitur, ut rem pusillam nonnulli medicorum despiciunt, nullam ab ipsis in dicarionem, quæ medelam committit, fieri arbitantes. At alij non contemnunt quidem, a prauis vero consuetudinibus quosdam ad contrarias subito traducere conantes non modico errore tenentur. quandoquidem neq. ipsas negligere, neq. subito traducere cōuenit, sed paulatim, & ipsos interquiescere permittendo. Hisariam autem verbum interquiescere intelligere possumus, vno quidem modo, ut non solum in contrariam consuetudinē paulatim aliquos transferamus, sed & antequam vniuersa mutatio facta sit, inter mutandum quiescamus, ut quando ex ocio ad exercitacionem conuertimur, primum quidem a breuissimis incipimus, atq. paulatim has adaugebimus, deinde nōnunq. vnum, vel etiam duos ociosos dies interponemus. Alio modo hæc vox interquiescere intelligenda est, tanq. illi verbo adhibere contraria sit, ut in quos, quæ prius haud inerat, cōsuetudinem inducere volumus, ipsam paulatim inducamus. à quibus vero prius viciatam tollere, paulatim rursus & istos quiescere, hoc est, desinere iubeamus.

17 Postiora capitis dolentem in fronte recta vena incisa iuuat.

Veteres explanatores hoc verbum viuuit in tempore præterito scriptum agnoscunt, dicuntq. in aphorismis viuuit in præsentis tempore scriptum esse, antiquo magistro in eo volumine cōmunem sententiam pronuocante. hoc autem loco eum ad propriæ memoriæ præsidium de vno quodam viuuit scripsisse, ut postea, cum in multis hoc remedium expertum esset, ipsam in vniuersum promulgare auderet, constat item remedium hoc locale esse, & ad contraria reuulsium. Rectam autem in fronte venam & ante disseccionem euidenter conspiciere licet. altam vero vna cum ijs, quæ vtrinq. adiacent, confluentem esse dissectio ostendit. haud bene igitur quidam hanc vocem recta de iniectione dictam esse autumant, neq. enim propter sectionis figuram, sed propter sanguinis effusionem dolentibus vilitas affertur.

18 Exceptiones præcordiorum, ex quilibet & aliæ, & viscerum inflammationum, quales possint, sine ex secore Lien, & contraria & quæcumq. huiusmodi.

Non solum ex quilibet & aliæ scriptum inuenimus, sed etiam ex quilibet qualia alterant, & ex quilibet qualia faciunt, ac primam quidem lectionē veteres explanatores agnoscunt, & Rufus hanc vero, ex quilibet qualia alterant, Sabini, Dioscoridisq. sectatores. Lyci autem discipuli, ex quilibet qualia faciunt, legunt. sed antiquæ lectionis sententiæ cōmune quoddam edocet, aliæ vero prius eum de exceptionibus enim solum, quæ in præcordijs sunt, non de omnibus, loquuntur. latius est autem, vbi fieri potest, verumq. est, arbitrari Hippocratem commune potius, quam prius documentum tradere. Communis itaq. sermo talis est, Exceptiones autem considerare conuenit, & in præcordijs, & in alijs omnibus membris ortas, ex quibus affectibus & locis, in quos affectus & locos hant, ut in tereore ac liene. ipse enim ipsorum exempli causa meminit nobis

nobis scientibus ex liene in iecur exceptiones periculosas esse, discrimine autem vacare, potiusque viles esse, quæcumq; morborum transumptuones ab iecore in lienem fiunt, omnia vero, quæ ad abscissus pertinent, & quos natura sola per se, quosq; nos aut soli, aut vnâ cum ipsa moliri consueuimus, & in libro de fucis & in secundo de morbis popularibus superius explanauimus. alie quoque lectiones sunt præter eas, quas in hoc, & in alijs multis locis ascripsi, sed ego ab initio statim me paucas explanationes lectionesq; memoraturum esse promisi, ne huiusce libri multa fierent commentaria.

Reuellere, si, quò non oportet, vergetur, aut si, aut quò oportet, his oportet aperire, quemadmodum singula vergent.

Alijs & hæc didicisti, ducenda planè esse quò vergunt per convenientes regiones: avertenda autem atq; reuellenda, quæ non bene vergant, aperire autem dixit nunc, non vt in abscissibus dicere consueuimus, pro eo, quod est scalp pro diuidere, sed in cõmunioni significato accipit, sub quo & recludere continetur, & venas nobis sanguifluas & venas nasi atq; vteri, cum per hæc itinera euacuamus, recludentibus, & fistulas aliquas satis longo tempore vsitatas, sed aliqua de causa obstructas, & aliquo per aures cerebri purgamenta eicere solito, si repente euacuatio supressa sit, ac proinde vertigo oculorumq; tenebræ superuenerint, si ad aures materiam per apertentiã medica-
menta inciderint, statim hominem subleuatum nouerimus.

Lata pustule non admodum prurire in se, quales Simon hyeme habebat, qui cum ad ignem inueneretur, aut calida lauari, aut iuuari, vomitus non inuadebat, puto, si qui calida fomenta adhibuisset, vilitatem percepisset.

Vt de tuberculis dicebamus, quæcumq; ex calido humore nascuntur, celeris videlicet ea iudicationis esse ac minime lata: ex frigido vero, lata atq; diuturna: eadem ratione & de pustulis dissendendum est, neq; enim toto genere, sed humoris ipsas generantis qualitate à tuberculis differunt. egerminant autem natura corporis aliores sedes repurgante vt nõnunquam per excretionem, ita & per depositionem ac cutaneas partes. Subtiliores liquidè dilutioresq; succos excreuant natura dissoluit: crassioribus autem cuti, sed potius pelliculæ, epidermis quæ vocatur, vi pote densiori in hæreticis pusculis exoriuntur. idq; plus illis incidit, quicunq; densiore ac duriore cute sunt, difficilius est enim per ipsam pinguiorum tenaciorumq; succorum transitus. In hunc modum igitur & Simon hyeme latas pustulas effloruisse narrat, quo tempore corpus lauauitibus vsu atq; prope ignem perniciò inlignitè calefactum fuit, alio tempore autem succi, id genus pustularum auctores interius lantabant, deinde inquit ipsum nullum ex vomibus fructum perce-
pisse, verum vero ipse Hippocrates an alius vomitionibus vti consuleret, non declarauit, verum neq; id scire nobis necesse est, tantum illud nouisse satis sit succos ad cutem vergentes per eam esse euacuandos: nam iterum ad interna corporis reuulsio ipsis valde longinqua est, vt per ventrem, aut vomitum euacuentur. Sed forsitan me dicere putabis nunquam purgatione per ventrem in talibus vtendum esse, ego vero non id dico, nam in libris de arte curandi, in quibus corporibus permulta humorum copia est, q̃s viles esse purgationes didicisti: priusquam enim ita redundantem materiam, aut venæ scissione, aut purgatione quis eduxerit, si calidis fomentis vtens ipsam discutere conetur, plus attrahet, quàm per cutem euacuabit. sed cuti inherentium succorum curatio prorsus per foros & calida medicamenta præstat, ac præcipue si late pustulæ fuerint, signū est enim earum succum non calidum, non tenuem, sed admodum crassum ac frigidum esse. iam vero & tuberculorum superius notitiam habuisti, q̃ videlicet in acutum gracilecietia, & velut turgentia calidorum succorum germina sunt, contra sese habentia, frigidorum. ipsa vero turgere ex pruritu atq; dolore dignoscere licet, moderate enim calida pruritus solum excitant, sed vehementius calefacientia statim mordent atq; contristant.

Quæcumq; concoqui opus est, octidui conuenit, contraria vero excicare, atq; aperire.

Et de his sæpius flostram sententiam audiuitis, & maxime vbi de maturantibus medicamentis locuti sumus, non oportere scilicet eorum facultatem disculsoariam esse, sed rectoriam atq; in hæsiariam, à Græcis emplasticam appellatam, hæc enim impediunt, retinent, atq; occludunt insitum calidum, ipsum dissilari non permittentia, ab hoc vero excrementa concoquuntur. cæterum nolite rursum putare me omnia cruda, nullumq; pus habentia ita curari dicere, nonnulla enim ex his ab emplasticis istis medicamentis putrefiunt aut propter humorum ipsa creantium prauitatem, aut ob affectū membri imbecillitatem ingentium calorem ita pusillum ægrumq; habentis, vt neq; humorum in ipsum de lapsum concoctionem aggrediatur. Porro in horum curatione (scarificationibus altissimis cutem rescindimus, & plerunq; vsque ad profundum in multis abscessibus membri partibus dissecamus, medicaminibusq; siccantissimis vtimur. huiusmodi namq; inflammationibus gangrana impendit, ab ipsis deusciò iam, ac ferè penitus extincto calore ingentio. In quibus igitur inflammationibus, aut omnino quibus in tumoribus innatum calidum, non vt extingueretur funditusq; aboleatur periculum subit, atque ideo remedio adhibito vincere humores potest, ad id genus vtiua medicamentis emplasticis vtimur, quæ per hæc verba manifestè declarauit

A clarauit inquit, Quæcumq; concoqui opus est, at quæ ad id deueniunt, ut mox in gangranam casura sint, & quæ iam computrescunt, statim neq; concoctionem possulant. Iecico alia quidem (ut dixi,) euacuationibus per scarificationes & incisiones, medicamentisq; valentissimis curamus: alta veto iam putrefacta recidimus atq; perurimus. recte itaq; dicit, contraria vero exiccare ac aperire, hoc est, suppuratione non egentia. opus est enim in non suppurantibus omnes exitus reducere, affectuq; mæbra atefacere. Ex his itaq; patet non recte à quibuldam scriptis esse, quæcūq; concoqui opus est, iacere oportet, hoc est, iacentia quiescere, præter id enim q; exiguum quoddam est, ac manifestum, ut accurate de ipso Hippocratem scribere opus non esset, & oppositio ipsa declaratur, quæ non verbo iacere, sed voci occlusa esse respondet, oculis namq; & obstruendis contraria sunt quæ digeruntur atq; siccantur. Huic sermoni quidam sequentem copulant, & maxime qui post hunc vocem hæbra quemadmodum scriptam esse voluit, ut tora oratio ita se habeat, Quæcūq; concoqui opus est, occludi conuenit, contraria vero exiccare atq; aperire. Quemadmodum oculis rhyade laborantibus, si aliter videtur conducere, in fauces retrahere conuenit. Atqui quod hæc verba docent prædictio simile non est. siccare enim & aperire aliud est quam retrahere, quomodo igitur cum prædixerit, contraria exiccare oportet & aperire, poterit exempli loco de oculis fluxio ne vexatis dicere, retrahere in fauces:

B ne vexatis dicere, retrahere in fauces:

32 *Oculis rhyade laborantibus, si aliter videtur conducere, in fauces retrahere conuenit. Et ubi eructatio confert, & quæcumq; alia eiusmodi,*

Auxiliorum reuellentium hæc vna quædam species est, ipso nobis consulente diuturnas oculorum fluxiones traducere, ad fauces videlicet per acra medicamenta retrahentibus, quibus palatum inungere, utq; gargarizent, iubere conuenit, si nihil ex hoc peius efficeretur sumus. nam in quibus sulphuratum, ne forte in asperam arteriam & pulmones fluxio diuertat, tunc ab huiusmodi reuolutione cauemus. Quemadmodum igitur hoc loco cōsuluit, ita & in alijs te animaduertere iubet, ne quod ex mæbris, ad quæ materiam retrahis, magni nocimenti discrimen adeat. Aliqui vero de oculis vitio, quod rhyas vocatur, laborantibus ab ipso sermone hunc habitum esse aiunt, quemadmodum & Lycus voluit, qui longam orationem contexens ab oculis in palatū vix meatum quandam pertinere dicit, aliorum excrementa per hanc fœnitam euacuantem, hunc meatum autem prope maiorem angulum situm esse, ac morbum eum, rhyada quæ nomen nominat, tribus modis suboriri, aut foramine quodam modo clauso, aut obstruendo, aut multo excremento in oculo collecto, adeo vt effundatur nequeunte meatu ob naturalem angustiam ipsius totum continere alio item modo cum cicatrix in angulo effecta meatum obstruxerit, quæ & post encanthidum vocatur. i. caruncule anguli maioris oculorum aduicæ excisionem, & aliter vicerato loco obducit ait, hanc insanabilem esse, alias veto curabiles nobis ad fauces materiam retrahentibus. Illud autem & ubi eructatio confert, adiectum est, Hippocrate per notas quasdam sibi ipsi conscribente, q; enim ubi eructatio conducit, ibi ructus citate conuenit, satis constat, quibus autem cōducatur, non dixit, sed neq; in oculis rhyade laborantibus quicquam huic simile est, propterea & sine ordine interpositum obscuritatem peperit, ad oculos enim rhyade vexatos reuulsiuum auxilium scripsit. Hæc autem verba & ubi eructatio confert aut de oculis rhyade tentatis dicta esse conuenit, (sed nihil ad ipsorum medicationem eructatio cōferre videtur,) aut alterius esse orationis initium, propterea & nonnulli coacti sunt ipsa à superius dictis separantes alteram locutionem hunc in modum instituire, & ubi eructatio confert, & quæcumq; alia eiusmodi transitus aperiri, verum neq; item hæc, quæ subiiciuntur, ut nares, & alia, quibus opus est & reliqua, ipsi locutioni respondere, ac propria esse videntur. Itaq; quicūq; Hippocratem istud solum per se sibi ipsi notasse aiunt, ubi eructatio confert, ipsum iubere putant, ut interdum ructus mouendos esse consulamus. hosq; illis, quorum venter inflatus est, conuenire affirmant, atq; illis potissimum, in quibus flatuosus spiritus per inferna exhalare non potest, quinetiam & os ventriculi infirmum per eructationes, tanquam per propriam exercitationem corroborari aiunt, eructationesq; citate consulunt non per medicamina solum, sed etiam ipsum assidue ructare studentem, cum quamlibet exiguum spiritum in ore ventriculi sentiat. At Sabinus ex vasculo angustis oris bibentem ructus mouere iubet. Alij vero flatuosi spiritus expulsiões vnde cumq; sunt, & ut cumq; sunt, eructationem ipsum appellasse contendunt, secundum quorum sententiam tussis, sternutatio, singultus, crepitus, atq; per omne corpus spiritus diffusiões eructationes vocabuntur. nonnulli autem & omnē excretionem non spiritus modo, verum etiam aliquotum humidorum eructationem appellatam esse dicunt poetæ verba in testimonium recitantes, ubi inquit, eructante mari foras: hancq; vitiosam explandam viam aperiri, nam si à poetis raro & quodam poetico modo dicta ut proprie accepta quis interpretetur, etiam omnia dilucide narrata peruenire poterit.

• il. eructatio

33 *Transitus aperiri, ut nares, & alia, quibus opus est, & ut conuenit, & quæ, & quæ, & quando, & quantum oportet, ut sudores, & alia planè omnia.*

Id per se quidem memoratu dignum est. conducit enim omnes superuacuum excretorios meatus

meatus aperiiri, & cum superioribus verbis coniungi potest, duplicem sic vtilitatem præbens, pro priam quidem in oculis rhyade morbo vexatis, communem vero omnium, in quibus retrahere, aut deriuare conuenit, nam si reuulsione quidem opus sit, ipsam autem facere verecramur, deriuare sanguinem, ac totum corpus inanire conuenit, sed quæ deinceps scripta sunt, plerumque iam ab ipso in omni euacuatione commoda esse didicimus. Decet enim, cum euacuatio requiratur, non simpliciter ad ipsam accedere, sed prius definientem, quæ ratione facienda sit, & quæ debeat esse euacuanda materia, per quam regionem, quo tempore, & qua mensura. nunc vero etiam reminiscitæ causa de singulis breuiter agamus. Istud quidem, vt conuenit, tale quoddam significat, Transitus recludendi sunt, non simpliciter quidem, ac vituncque, sed vt conuenit, id vero modum significat, quo euacuationes facimus, vt in his quæ in ventre sunt, per clysterem, per glandulam, per subducentia medicamentum, & in horum singulis per quædam certa, nam & clysteres, & glandule, & subducentia vocata medicamenta multiformiter componuntur. Ea igitur particula conuenit, tale quiddam significat, hæc vero qualitas euacuandorum qualitatem inuenit, hoc est, nunquid aquosa & tenuia euacuare melius sit, an pituitosum succum, an biliosum, an melancholicum, & horum numerum aliquos, an & simul omnes. Ea vox, quæ partem corporis, per quam euacuare oporteat, indicat. Et si namque per inferiora faciendam esse euacuationem cognoscimus, nihil minus per quam ex inferioribus partibus faciendam sit, definire opus est, propterea & quid loco huius vocis, quæ vbi scripserunt, per quam partem significantes, vturum per vesicam, an aluum, an vterum, item per superiora vturum per nares, aut os, et quædam et per omne corpus euacuatio, & quæ per sudores, & quæ per latentem vocatam transpirationem. Ea vox, quando euidenter tempus, quo sit euacuandum, declarat, vturum scilicet ab initio ante morbi concoctionem, quando vbi ipse inquit, materia turget, & natura animalia reges ad humorum excretionem festinat, an post vexantium humorum concoctionem, nam & hoc ipse, quæadmodum & prius dictum, in aphorismis docuit, illud vero, & quantum conuenit, in calce sermonis dictum materię euacuande quantitatem ostendit, quam sibi proponere, contemplarique medicum decet, deinde loco exempli illud ponitur, ut sudores, quæ uis enim agrotantibus conducere sudor videatur, attamen & ipse modo eger, immodicus enim vires debilitat, cum in sudoribus vero excessus multitudinis noxius sit, multo sanè magis in his, quæ euomuntur, aut desciuntur, aut per sanguifluas venas, aut vterum euacuuntur.

In ingentibus malis facies si sit optima, signum optimum, in paruis autem contraria bonæ significationi sensibiles, malum.

G 34

Et istorum verborum secundam partem ex istius libri explanatoribus alius aliter scribit, at si quis ipsis articulis huius addiderit, omnis questio tollitur, hunc in modum in paruis autem contraria significantes τὸ ἰσχυρὸν, hoc est bonæ significationi malum, vt & integra oratio talis sit, In ingentibus malis, siue affectibus, siue symptomatis, si sit facies optima, hoc est naturali similis, bonum est signum, in paruis vero, rursum & hic affectibus, aut symptomatis intellige, si facies fuerit significans contraria prædictæ bonæ significationi, malum aliquod significabit. Nonnulli quidem palam, tanquam ab initio lectio articulum huius haberet, ita explanauerunt, non edocentes, verera exemplaria cum articulum bonæ significationi adiectum non habere, fortasse primo libri scripto re decepto. Alij non solum aliter scripserunt, sed etiam absurdam explanationem communi sunt. Ego vero, vt ab initio dixi, cauens ne longius commentaria producerem, multa minus recte dicta silentio prætere de creui, Satis namque congruens explanationis propositum mihi esse videtur, si & vera quis in ipsa, & ad veteris mentem edoceat, quemadmodum & nunc facienti à loquacitate discedere licet, nam si in magnis affectibus pro eorum magnitudine facies collapsa non sit, optimum signum est, in paruis autem è contrario malum quoddam significat: licet igitur & his, sicut, placeant, vti, ego vero ad veterem lectionem, & ab omnibus alijs explanatoribus concessam me recipiam.

H

Apud magnum vbi mulier post heros arquo superueniente.

35

Sive superioris locutionis finis est, hæc particula, Apud magnum vbi, aut loci alicuius index, illis querendum relinquit, qui medicinalia prætere vntes, vt grammatici quam medici interpretari maluerunt, satis est enim de his vocibus apud magnum, illud tunc dixisse, quod veteres interpretes dixerunt, aut theatrum, aut odion, id est locum, vbi poemata recitabantur, aut gymnasium heroum, aut domus aliquæ, aut quodlibet aliud huiusmodi ab hac voce magnum significari, transgressum autem deinceps ad artis opera illa considerare vtile est: quod post Heroi, aut post Menelai (quidam enim ita scribunt), agrotus ille iaceret, nihil quicquam vtilitatis habet: quemadmodum neque quod deinceps dictum est arquo superueniente, & illi quam maxime ipsi Hippocrati ad reminiscendum vtile foret fortasse quid prædictorum, sorte vero & ipsum per se, affectus enim aut coloris arcanti mulieris superuenientis memoriam reuocat. Et hoc loco apud veteres explanatores, & in vetustis codicibus verba hæc deleta sunt, secundum alios quosdam etiam interpretes his vocibus arquo superueniente, hæc adiecta est, permanit, quæadmodum & apud quosdam alios

..

A dam alios cum negatione non permansit, nonnulli vero & hanc vocem ipsi apponunt, sed istud quidem in locutione differentiam, non in sententia facit, ut priore sententiam in contrarium inu-
 113 nit, nam cum arquatum affectum aut colorem altera lectio permansisse significet: altera non per-
 mansisse affirmat, per se igitur præfens sermo scriptus neque si permansit, dicat, neque si non perman-
 sit, quæque uoluntatis nobis altere potest, quo modo ægrotat, aut quo modo afflicta esset, igno-
 rantiæ, ut si supra scriptis annexatur, priorem superuacuum est, satis est enim solum hoc dictum
 114 esse, arquatæ superueniente hoc exemplo eorum, quæ circa faciem apparent, posito, tanquam alia
 * exigua esse, si sola dicta forent, viderentur, ut ipse contrarium significauit, quoniam valde à natu-
 115 rali itatu mutatus est, quod, non infertur, hoc me testari docebit, ad quod alias præfentis sermonis
 explanationes dimittentem transire iam tempus est, fortassis enim & ea, quæ nunc dicta sunt, præ-
 116 ter nostrum propositum longiora fuerunt, cum prætermittere decreuerim quæcumque legentibus
 ipsa adolecentibus nihil ad artem profutura sunt, neque enim ad sopilisticam facultatem, quam
 prius odio persequor, eos præparare consilii tuo, sed ad artis opera in præfigiendo atque curando,
 in quibus etiam me semper exercui.

36 B Qui apud Timenem neptem, iste nigro vincti colore suffusus.

Si ad ea, quæ de facie dicta sunt, & hoc quis referet, aliquod vitale percipiet, ac si loco exempli di-
 ctum sit, par est enim & hunc, cum alia essent exigua, corpore à naturali statu longe permutato,
 propter id solum aut mortuum esse, aut in mortis discrimine versatum, quod si *παλαιοχρως* scriptum
 sit, pro eo, quod est *παλαιοχρως*, hoc est, nigre cutis, ut in quibusdam codicibus reperimus, adhuc
 etiam magis solus iste color magnam quandam noxam significare videbitur, quæuis alia in ægro-
 tante exigua forent.

37 In Perintho seminis speciem referens, tale quid iudicat oritur, & abdominum talia, quod multum ferunt, quoniam
 neque statim multo, neque stercore multo tenaci deiectione euacuabatur, neque enim magna erant præcordia, breuiter
 primo die comedit adhuc ægre sperant partes circa abdomine purgata sunt, recte istius effectus est, uter ipsi expulsi.

Non præfentis sermonis initium, sed prioris finem has voces in Perintho Sabini sectatores
 esse censent, hunc enim sermonem communem, illum priuatum esse dicunt, cōsueuissent autem Hip-
 117 pocratem priuatis sermonibus aut locorum, aut ægrotantium nomina adscribere: atqui præfens sermo
 quod in parte sit, ex his constat, quæ ipse Hippocrates subdens ait, quod neque multo statu, neque sterco-
 118 re multo tenaci deiectione euacuabatur, multa vero in voluminibus de morbis popularibus in quibusdam
 C particulatim visis scripta sunt, vniuersalibus autem præceptis aut perpetuo, aut plerumque
 veris subiecta sunt, sic igitur & nunc gonoides, hoc est feminis speciem referens, siue lotium, siue
 stercore eiectionem in Perintho iudicatorium apparuit, verum paucis, an multis, an vni istud accide-
 119 rit non est ex ipsius Hippocratis verbis definitum, sed verisimilius est istud ea tempestate, qua hæc
 Hippocrates scribebat, in multis crassians apparuisse, quando enim aliquod in vno quopiam fieri
 scribit, aut locum ciuitatis, in quo hominem iacentem vidit, aut ætatem, aut nomen apponit, ciui-
 120 tatem autem nomine proprio meminisse in illis narrationibus solitus est, in quibus multis eadē
 passos conspiciat, hoc vero, quantum ad artis opera pertinet, non multum refert, & hoc in
 Perintho cum quibus velit, quispiam coniungit, ut seminis speciem referens lotium, vel etiam
 stercore fuerit sanè iudicatorium, quando humor à Praxagora virtus nominatus euacuatus est.
 Sed hoc, & abdominum talia, ad antedictum sanè referri debet, talia enim ad alterum referri dicū-
 121 tur, nihil autem de abdominibus prædictum est, fortassis igitur cum primum exemplar ex Hip-
 pocratem commentariis describeretur, aliquod huiusmodi scriptum omisum fuit, aut ipse sibi ipsi
 hoc, quod ad primum ægrotum referatur memorie causa scripsit, de quo id solum prædixe-
 122 rat, Qui apud Timenem neptem, iste nigre cutis erat, verum non nulli propter hanc ambigui-
 tatem si sanè duplicem lectionem explanabant, quod iudicatorium, & abdominum, perinde, ac si
 123 ita scriptum esset, feminis speciem referens vrina, quod iudicatoria est, & ab affectibus abdominis
 extrahi oportet, iterumque ab alio initio, talia quod mictus sanant, ut intelligamus talia, quæ in abdo-
 124 mine fiunt, atque huius rei testimonium deinceps scripsit, quod neque multo statu, neque stercore multo
 tenaci deiectione euacuabatur, hoc est, nullo alio effecto, quod abdominis tumorem dissoluere pos-
 125 set, per sola feminis similia lotia morbus iudicatus est, forsitan enim tale quoddam abdomen erat,
 126 quale in præfigiorum libro ipse per hæc verba narrat, Ex præcordijs dolores & tumores, si re-
 127 centes sint, & absque inflammatione, soluit rugitus in præcordijs ortus, & maxime quidem cum sterco-
 128 re & lotio egressus, si vero ipse non transgressus sit, inuast saltem & in inferiores partes descen-
 dens, neque enim phlegmonem aut aliquod aliud ipsa etiam contumacia in iecore, aut intestinis,
 aut ventriculo constatum feminis simile lotium solum redditum discutere potuissent, propterea
 129 igitur ipse inuast neque enim magna erant præcordia, quoniam si magna fuissent, non vix per
 vrinæ feminis similes excretionem dissolui atque attenuari potuissent, Ceterum quoniam quod
 130 ipsum legebant, hanc vocem *vv*, cum spiritu crasso scribentes, & articulo masculinō genitui casus

facientes, tanquam eiusmodi oratio esset. Cuius enim hominis magna erant præcordia, braccia & septimo die comedit adhuc ægre spirans. postquam vero abdomen purgatum est, recte spirans fuit, hoc est, bene spirans, & naturaliter spiritum ducens. non scripsit tamen utrum ducens alium braccia subsidio fuit, an digestionis ratione. Sed quidam hanc vocem recte respirans explanaverunt, orthopnoicon vocatum difficultis inspirationis modum ab ipsa significari dicentes. In obliquis. n. sermonibus quicquid liberet quisque dicere potest, nullam insignem utilitatem nobis ex illis percipientibus, in quibus neque certam Hippocratis mentem, sed explanatorum perdiscere licet.

De sanguine ichoroide, quid in paucis talis, aut in vigilantibus, & siue malus, siue bonus.

Non simpliciter tenuem & aqueum sanguinem ab ipso ichoroidea vocari suspicandum est, sed eum, qui venenosus aliqua & maligna facultate præditus sit, in secundo namque de morbis popularibus ipse scripsit. Et sub cute ichores creabantur, inclusi autem calecebant, & pruritus excitabant, deinde pustule, ut ambustis, exurgebant, & sub cute vri se putabant. Constat igitur, ut ex ichoribus haud exigua symptomata oriri dicat. Plato etiam in Timæo per hanc vocem ichores tale quiddam significat hæc inquit, Ichor autem sanguinis quidem serum, mitis: nigræ vero bilis, sed acris, serus. Ichoroides itaque sanguis vocatur in seipso prauam ac tenuem humiditatem continens, non aquam & morfu carentem, sed mordacem & erodentem. Dicente autem Platone, Ichor vero sanguinis quidem serum, mitis: nigræ vero bilis, sed acris, serus, nobis declaratum est, quemadmodum in lacte serosa quædam humiditas est, veluti colamentum & circuituans crassiorum eius partem: eodem sane modo in omnibus succis & humoribus serosum quendam ac tenuem liquorem reperiri, differrent autem inter se secundum eorum scilicet humorum naturas, quorum serum esse dicitur. & erit infestissimum atque bilis serum, minus infestum fluxe, minus item, quam hoc, pituitæ, sed omnium mitissimum est sanguinis serum & ichor, nihil enim in præsentia referet hoc aut illo modo dicere. Verum quoniam bisariam sanguinem appellamus interdum eum à nuper dictis humoribus distinguentes, interdum à superante omnes in vasculis succos sanguinem vocantes: ichoroides sanguis nunc in secunda significatione accipiendus est, quemadmodum & omnes medici in venæ sectione dicere assolent, interdum serosum, interdum melancholicum, aut pituitosum, aut biliosum, nonnunquam & naturalem sanguinem effluxisse dicentes, omnino quidem pauidos, hoc est cum terrore perturbatos, præterea etiam vigilis ichoroides sanguis effluat. quod si vitiosi alicuius succi non modo sanguinis serum in sanguinariis vasculis contineatur, & deliria, & phrenitidas, & furores pariet: sed hoc loco sanguinei feri meminisse videtur quoddam sibi ipsi memorat subsidium scribens, timiditatem quidem pituitæ serum facere par est, non tamen vigiliam, aut perturbationem, aut animi motum cum terrore, torpor ipsi & frigus inest solium, non mordacitas atque malignitas, nili forte & ipsa plane vitiosa acida aut falsa evaserit. Sed illud profecto quæsitum dignum est, quod ipse inquit, & siue malus, siue bonus, nam si quis absolute malum esse ichoroidea sanguinem asserat, recte dicere videbitur, omnis. n. sanguis ita dictus naturali comparatur. At si quis præmiam aliorum succorum ichoribus sanguineum comparans non prauum cum aut bonum esse dicat, ille quoque verum dicere haud iniuria putabitur, plerumque autem & nostræ tempestatis homines, & antiqui minus malum bonum nomen nominare, aut optimum, aut laudabile, aut aliquid huiusmodi consueverunt, & præsertim cum magnus quidam excessus fuerit valde pravi ab eo, quod modice à naturali conditione discesserit. Quare & ichoroides sanguis querente Hippocrate malus ne an bonus sit, possumus nos ita ferre sententiam: optimo quidem sanguini comparatus, malus est, alijs vero omnibus, quibus alterius cuiusdam vitiosi succi ichor admixtus fuerit, longe melior & operabilior atque iccirco bonus est.

Quibus lienis est declivis, pedes, & manus, & genua calida, natus & aures frigide, semper, nam propter hoc, quod tenuis sanguis, num & natura talem isti habent?

Quod declivis lienis deorsum vergens dicitur, & ex ipsa voce discere licet, utrum autem ob ipsius tumores in parvis inferioribus excitatos, an cum in ipsas inferiores corporis partes vitiosos in se contentos humores depellit, iccirco declivem lienum appellavit, hoc non item ex voce hac percipi potest. possumus quidem, quantum ad rerum naturam pertinet, secundum utriusque dictum modum, declivem lienum ab ipso vocatum esse intelligere, pedes enim inquit, & manus, & genua calida, natus autem, & aures frigide, genua quidem & pedes in declivi liene calida apparere rationabile est, quemadmodum & nares & aures frigidas, manus autem in declivi morbo calidas esse nulla ratio demonstrat, potius enim quispiam ipsas inter superiores partes collocaverit, sin minus, at saltem neque inter inferiores. Quod igitur aures & natus frigidi sint, inferiores vero partes calidæ, causam speculans Hippocrates inquit, utrum propterea, quod tenuem habent sanguinem, cum lienes declivis sunt: aliqui vero non sibi ipsis opponi istud aiunt, num & natura talem isti habent: sed illi, quod postea scriptam est, totumque sermonem ita constitutum, Num & natura talem isti habent, ut empyematis? Considerandum igitur deinceps exquisitius de ipso erit, non empyematis illis prædictis ita scribentes copulant: sed qui hoc deinceps scriptorum iurium esse

A esse volunt, hanc vocem vtraherunt, ac talem orationem faciunt, Empyematis terminus suppuraturis ventres perturbantur, suppuraturorum indicium ventris perturbationem situentes, nō de oibus autem suppurantibus, sed de his solis, quę per intestinorū excretionem erumpunt, signū hoc scribit Hippocrates. Quōd vero sine præiunctione, de quibus intelligat, narrationem fecerit, nihil mirum, si eius, quod à principio dictū est, meminimus, ipsum videlicet sibi ipsi hæc, vt materiam quandam ad libros conficiēdos perscribere. solum enim ad eorum, quę significare sibi ipsi vult, reminiscētiā pertinet in scriptura propositum, istud scilicet, ventres perturbantur, ipso dicte ventres in huiusmodi empyematis perturbari, quę cum eruptura sunt, ichor quidā tenuis ex pure prius exudat, à quo intestina demorsa conturbationem ventri inferunt, hoc est, morbus, & assiduas excernendi cupiditates, aliqui vero & hanc lēctionem agnoscunt.

40 *Empyematis vmbilicus terminus, quibus suppuraturis ventres turbantur.*

Volens breuibus docere, quod in præfagiorum libro clare dictū fuit, Minime vero quę infra vmbilicum, in suppurationem vertuntur: at quibus eruptum est empyema, ventres prius conturbantur, verum & aliter multis modis scribunt, ac diuidunt non hæc solum verba, sed etiam alia plurima huiusce libri explanatores, vt quis ad artis opera festinans multum retardetur, ac nō nulli id facere videntur, quod Timon per similitudinem dixit, quid vis, pauca caro, ossa multa. Quidam autem & sequentem sermonem, cuius initium est, lienis durus, non superius, cum præfenti coniungunt, vt de lienis differentiis oratio ipsi habita sit, transeuntes igitur ad ipsum differentias istas videamus, aliquid enim vilitatis habent.

41 *Lienis durus non superius, inferius teres, latus, crassus, longus, tenuis.*

Tumorum lienis præter naturam differentias in his verbis scripsit sibi ipsi fortasse designans, qm̄ decliuis lienis paulo ante meminerat. prima igitur differentia huiusmodi lienis est, cum durus fuerit, sed non superius manifestum est q̄ in ima parte durus est. secunda vero ex his, quas in propositis verbis recensuit, differentia iterum ipsorum decliuū lienum propria est. ibi enim decliuū lienum cōmune cum sit, superiores partes non duras habere, sed imas, aliquis teres est, aliquis latus, aliquis in longitudinem excreuit, aut cum tumore præter naturam, aut sine eo solū longitudinis incrementum habens, priorem quidem differentiam inuit dicens, crassus, longus /

secundam vero cum dixit, longus, tenuis, nam cum vox hæc longus/bis ab Hippocrate, vt quis conijcere potest, scripta foret, alteram exemplaris scriptores ademerunt, talemq; sermonem, quam nuper ante scripsi, reddiderunt. Rationi autem consentaneū est ipsum primæ differentię me minuisse, vbi inquit, lienis durus non superius, hoc est, ab ima parte durus, quemadmodum & decliuus est. deinde rursum ipsius quatuor differentias enumerauit, vnam, per quam teres est, secundam, per quā latus, quibus ambabus cōmune est in longitudinem protensum non esse lienē, duas reliquas differentias ponit, vnā quidem longi & crassi lienis, alteram longi & tenuis. Cum bis. n. vt dixi, hæc vox longus / scripta esset, par est cum qui ex veteribus codicibus descripsit, hanc vt superuacuum omisisset, vetus quidem lectio talis est, in qua vocem hanc longus / ab Hippocrate bis positam, semel à libri scriptore fuisse descriptam ego contendo. forsā autem, & si ab ipso Hippocrate semel inter has voces, crassus & tenuis / scripta esset, à communi sensu intelligi posset, & cum prædicta & cum sequenti coniungi. nam & multa id genus alia apud veteres reperiuntur. Verum explanatores ego demiratus sum hæc verba multis modis alium aliter transcribentes, siquis enim prorsum à vetē lēctiōe discedere audeat, aliqua verisimili de causa id facere debet, sicut ego nūc rationabile esse dixi, cum dictio hæc longus / bis scripta foret, alteram esse omisissam. Quōd huiusmodi autem lēctionem omnes veteres explanatores agnoscent, & Zeuxis locupletissimus testis est, ipse namq; Glauciam vt pote male præsentia verba interpretatum, nihil, quantum ad lēctionē pertinet, reprehendit, quāuis & ista locutio ipsi ambigua videatur, sed quōd dictis negationes addiderit, vitio vitit, & proposita verba enucleare nequeuntem omnibus prædictis negationes adiectis inquit, perinde ac si ita scripsisset Hippocrates, inferius teres, non latus, non crassius, non longus, non tenuis. Glaucias namq; lienem omnia hæc vna suscipere non posse arbitrabatur, quę vnā consistere minime valerent, tanq̄ in vno homine omnia hæc intelligenda esse necesse foret, & non ipsorum deinceps differentias memoriæ causa Hippocrates persectus esset, vt antea difficilis inspirationis & febrium, ita & nunc tumorum præter naturam in decliuibus lienibus: q̄ si affirmatiue dictis negationes addere licet, hoc modo aliquis omnia placita deprauabit, nullamq; veterum sententiam stabilem conseruabit.

42 *Minus capitis grauedine laborantibus.*

Nihil aliud intelligere possumus, q̄ q̄ vitia lienī accidere dicta minus capitis grauedine laborantibus eueniunt. huius vero causam & Rufus & Sabinus dicunt, quia anguis per grauedinem repurgatur, propterea. n. putant nihil in lienem descendere. At satius fuerit ad communem rationem, non ad priuatam hæc verba redigere. petrarum. n. est in omni corpore duo aliqua membra

Tertia Classis.

yyy ij æqualiter

æqualiter esse debilia. nam in plurimis vnum planè eiusmodi esse deprehenditur, in quod seu plenitudo, seu vitiosi humores in corpore contracti sunt, omnia superuacua feruntur: vnum autem li hæc præoccupauerit, reliqua membra in sanitate permanent. Non solum itaq; capitis grauedine affectus, sed etiam aliquam spirabiliū partium, aut secundum renes, & iecur, & venterculum infirmam naturaliter habentibus, eā magis, q̃ licet vitris obnoxia esse reperiens. hoc vero cōmune cū sit, & vniuersale, propriū corū, quæ nūc dicunt, aliquis adiiciat, in quibus pituitosa humiditas, aut tenuis & aquosa colligit, quales profecto & illi sunt, qui capitis grauedine vexantur, illis haud ita sæpe p̃ter naturā tumores, qui ex crassis melancholicisq; humoribus cōstant, in liene procreantur.

Circa ægrotantem administratio, & de morbo interrogationes, quæ parat, quædā, & ut accipiendū sermones, quæ ad ægrotantes, quæ ad assistants, quæ ad externos.

Propriū dicendorū nomen inuenit œconomiam, i. administrationē inquiring. neq; n. vt in alijs fere oib; libris, aut affectionum notitias, aut curationes, aut futurorū prædictiones scripsit, ita & in p̃sentia fecit, sed quo quis modo medicinalibus, quæ didicit, p̃ceptis cōmode vtretur, in p̃posito sermone declarat, non ipsa singula, sed cōmunia t̃m capita describens, atq; inter hæc primo de interrogationibus, quibus medicus scilicet ægrotantem interrogat, mentionem facit secundo de laborantibus sermonibus, multa. n. laboratē dicere cōsueuerunt, quæ dicētis mentē patetere possunt, vt, nisi prius ipsū nouerimus, ex his, quæ narrauerit, quale nā sit ipsius ingenii, percipiemus, ita nos ipsi accomodare sciamus. Nā si prudētē hominē hunc p̃terea non timidū esse cognoueris, vera ipsi dicere conaberis, nihil eorū, quæ in morbo futura sunt, subtrahens. neq; dissimulans: at si stultum atq; timidum, oīa ea, quibus ipse meliori aio futurus sit, dicito, neq; t̃m magnopere mentiaris: q̃ si inter dōb extremam laborantibus formidinem ipsi certā salutem polliceri coactus fueris, egrēssū saltem eius curā habentibus vera dicito. Ipsi quoq; laboratibus, & li vehemētē timidus ne, vt aperte mentientes faciunt, salutē polliceri tentato, nisi illud addideris in primis, famitatem q̃dam affuturā oīa ipso rectē agente, & medicorū p̃ceptis obtemperante. ita. n. neq; ille animum respondēbit, & tu plerūq; vera retulēs. nam plurimū periculoſi morbi ægrotos medicis morē laud gerētēs necant. q̃nquidē perpauci admodum alioqui profusū mortiferi sunt, si neq; medicus erret, neq; ægrotus, neq; ministri, neq; aliud quicq; extrinsecum fortuito noxiū incidat, quicūq; n. in periculoſis morbis plus, q̃ deceat, ægrotantes hilares & bonæ sp̃ei plenos reddunt, in multo maiorem conſiciunt tristitiam sequētib; diebus, cū aut in peius morbus ececidisse videtur, aut vltra medicorū p̃missionē pducitur. quincūā plures hoīes cōſili, p̃inde ac li fine piculo ægrotent, medicis non obſtēperant. itaq; laboratē ingenii prius, cū rectē valebat expertos scire melius est. At si nūc primū ipsi occurrimus, de eius locutione qualifnā sit percipiemus: ex his vero, quæ p̃scimus aliqd ad morbū vult inuenire licet. nā si natura medicus ausu ceteri ridet, prudēs itē natura in loquendo amēs deprehēdit, hinc eius mentē laesam esse nobis indicabit. quædammodum etiā si sobrius & cogitabundus, aut puigil, & natura loquax, in locutiōibus atq; r̃sionibus tardus torpensq; appareat, itē ex ipsa voce aliqd de morbo cōiectura deprehendi potest. q̃dā. n. vix vocē edunt, aliqui raucam & acutam ipso morbi t̃pe, nonnulli balbi ac blati sunt, hæc singula quid significent, alibi didicisti. Ex his planē medicus aliqd ad ægroti notitiā pertinens elicere poterit, qualis videlicet sit eius mens atq; mores, & ipsius morbi quæ species sit. Rursum vero ipse & ægrotus & altanulus qualis in arte medica sit ex ipsis interrogationibus demonstrabit. nam quispiam in acuto morbo nasum acuminatum, oculos cauos, rempora q; subſidentia intuitus interrogat, num eia cutatio aliqua facie acciderit, aut vigilia & moror, num ciborum abstinentia, & lassitudo magna, sin autem facie minime contabuisse inspexerit, sciscitabitur, num aliqua ex vilitatis excretionibus suppressa sit, num præter morem ocioſe, & in nimia ſauetate vixerit. poterit item & de frigore, æstu, nimio vini potu, & id genus alijs oib; apposite perconſectari, vt in hoc ipso primū ad altanibus laudet. Etenim si p̃sentia & ægroti altanibusq; p̃scita medicus interrogando veltiget, statim ipsū admittantur, quædammodum cōtra dānare solent, q̃n aliqua his, quæ facta sunt, conuerſaria perquisiuit. verū etiam li eorū aliqua, quæ ægrotus acciderunt, priuſquam ab ipsis audiuit, in media locutione in interrogando ac respondendo ipse forte dixerit, magnam sui admirationē concitat. Hæc sūt oīa à nobis alibi tradita sunt, & hoc loco, vt dictum est, hæc sola primāq; capita recensente Hippocrate, nos quoq; secundum primam quandam diuisionē ipsa narrauimus. q̃ si oīa singularim dicere voluerō & in prognostica explanationes, & de iudicationibus commentaria luc transferre coactus fuero. Sed præterea ad œconomiam vsumq; conducunt quædam ab Herodoto scripta in libro, quem ipse medicum inscripsit nobis vero, & vbi de praesagiendo sermonem fecimus, dicta sunt. legitur rursum ab initio orationis nostræ capita repetentes ad aliquod eorū, quæ primo scripta sunt, transcamus. Quemadmodum in vita oīa opportuna possidere, ve lites dico, vaia, seruos, iumenta, & alias pecudes, ædes item, frumentum, legumina, tragemata, vinum, oleum, aliq; id genus omnia, ab eorum conuenienti vſu, quē œconomiam vocant, longe distent, sic & in medicina artem discere, & ijs, quæ quis didicit, apposite vti haud idem est. vt ipse in tempore interrogare & dicere sciat, in t̃pore aliquid ab ægrotate, aut eius familiaribus audire, ipsosq;

A ipsosq; edocere, ut ad seruicia uilissimi sint, & exterius incidentium rationem habere, quæ à medicis & agroti domesitici negliguntur. Inter quæ maxime uilia sunt, quæ ad decubitus pertinent, uel ad sedes prorsus malas, uel ad cubicula, in quibus agroti iacent, propter odorem tetrum, aut aerem calidum, seu frigidum valde, aut sicut putredine vitiatum. præterea molestia eæ vexationibus, quæ à uicinis, aut his, qui in publicis uis uersantur, exhibentur, medicum prospicere conuenit, ac de his omnibus cum familiaribus amicisq; agrotantis disliceret. hæc est enim atq; huiusmodi circa laborantes uocata œconomia, id est administratio.

44 Quoniam in calore firmiter in dextris & nigri iccoris & exterius ueniens, & longæ bilis fauor:

Hoc quoq; loco id, quod maxime totum sermonem continuat, omisum esse nihil mirum esto. neq; enim liber ille compoliio est, ut diuulgetur, edita, sed apparatus quidam, uel annotationes, quales nobis ipsis conficere solemus. nam si integer liber esset, ita sanè inchoans, ut in aphorismis, scripsisset, & quæ consequuntur, adiecerit: scietis masculi quidem in dextris utriq; paribus consistentes magis inueniuntur, scemina in altero eius sinu, sinistro uidelicet. Decens enim est in calidiori utriq; parte calidiorum fuerit coalescere. calidior est autem masculus, ut ipsius uenarum magnitudo & color indicat. nigriores enim plerumq; uiri mulieribus sunt. Ita namq; si exactum opus scripsisset Hippocrates, quale est de fracturis, de articulis, de prægatis, atq; id genus alta, locutione uisus fuisset. quoniam uero, ut dixi, hæc sibi ipsi annotauit, iccirco orationis caput omisum est ipso non significante de masculis in uero hæc dicta esse. Marem sanè in dextra utriq; parte concipi & alij ueritissimi uiri testati sunt. Parmenides enim ita inquit, in dextris quidem pueros, sinistris uero puellas. At Empedocles sic. In calidiori enim parte terre masculus fuit. & nigri iccoris & uiriliores uiri, & hirsuti magis. At opinionem de maris temperatura ut calidior ueram esse exquissite in commentarijs de temperamentis explicauimus. nunc uero, ut sapius repetimus, Hippocratica placita, nisi obiter, ratione confirmare non decreuimus, sed eius tantum uerba interpretari. Verum & hanc lectionem non nulli recentiores explanatores immutare ausi sunt, hanc dictionem firmiter, in hanc firmiter conuertentes. istis namq; rationabile esse uidetur dextram partem utriq; calidiorum, ita & firmiter esse debere. Similiter enim quantum ad firmitudinem pertinet, se se habere uidetur. atq; ideo scribendum esse aiunt, quoniam in calidioribus firmiter in dextris, & nigri, hoc significantibus uerbis, in calidiori uulxæ linu conceptum esse firmiter, quod idem significat, ac ualentius & robustius, quidquid & calidius est natura. de ueritate autem C huiusce placiti, in præsentia (ut dixi), non est tempus discedendi. Cæterum quoniam nonnulli aduersus dicentes omnes dexas partes sinistris ob iccoris situm calidiores esse ac ualentiores, contradicentes inquirunt, ut in sinistris cor ponitur, neq; dexter oculus plus quam sinister cernere, neq; dextra uis audire, aut dextrum crus ambulare cognoscitur, sed in dextra manu solum id ueritabile esse uidetur. iccirco pauca in istos dicuntur: maxima namq; demonstratio, quod plurimi maris in dextra parte concipiuntur, illud est, quod ex animalium dissectione conspicitur, duos quidem sinus habente utroq; per ceruicem ambobus communem copulatos, maris sanè plerumq; in dextro, scemina uero in sinistro concipi deprehenduntur. Quare fatius erat huiusce rei sensui apparentis causam explorare, & non ueritatem subuertere causæ ignoratiõe conari. Sed vos & causam in libro de dissecandi arte didicistis, ad dextram utriq; partem per renes sanguinem repurgatam, ad sinistram uero immundam adhuc atq; serosum descendere intui, cor etiam in medio pectore non in sinistris collocatum esse uidistis: in hac autem parte quidam ipsum magis reponi haud iniuria crediderunt, quoniam pulsus hoc in loco percipitur nempe sinistro cordis uentriculo se in ipso commouente.

45 D Concretum est, constitutum est, cuius motum est, inquinatum est, & tardius augetur, & pluri tempore.

Crebris dixi hoc in libro mille esse lectionum modos, propter obscuritatem alijs aliter ipsas contineantibus, ut cuiq; explanatio uerisimilis fore uisa fuerit. Sed ego ueteres lectiones præpono, & si minime uerisimiles esse videantur, maioremq; legentibus ambiguitatem præbeant, ob id enim ipsum quisquam eas ita dictas fuisse credat, quoniam, licet sit explanatio dubia, nihil minus inter ueritissimos explanatores de his conuenit, sin ipsas autem mutare ausi essent, in clariorem locutionem permutassent, ut ipsa interpretatio uerisimilior foret. propositis igitur uerbis ita trime in antiquis codicibus scriptis, & uerisimiliter explanatoribus huiusmodi lectionem agnoscere, plurimiq; recentiorum hanc uocem inquinatum est, extemerunt. aliqui uero ei uocem motum est, eam tardius addiderunt, ut locutio eiusmodi sit. Concretum est, constitutum est citius, motum tardius augetur. Item alij has uoces, & propter hoc sermoni præposuerunt, ut talis fermo fiat. Et propter hoc concretum est, constitutum est. sententia quidem in omnibus his lectionibus haud ita multum diuersa est. Volunt enim interpretes marem, quam sceminam citius concretescere, atq; eo constitui, eo quod calidior sit, atq; ob hoc idem ipsum citius moueri aiunt. quin etiam inter omnes ferè medicos marem quam sceminam non solum figurari, sed etiam moueri citius constare. de his autem & in libro de natura pueri aperte narratum est, quemadmodum & apud

Tertia Classis.

yyy in Dioclē

Dioclem in voluminibus de mulierum morbis. Rufius autem solum Apolloniatem Diogenem E in contrariam abire sententiam inquit in secundo de natura volumine. Sed liber ille in manus no fitas non venit. Quintetiam & ipse vterum gerentes, mares & citius moueri incipere, & pluribus, validioribusq; moribus agitari apparere testantur. Dicitur autem in propositis verbis, quod citius concretus est, & conlitutus est, hoc est, compactus & firmus factus est. Postea vero mas, quam foemina, tardius crescit incrementum autem, vtrum id, quod in vtero solum fit, an quod a partu, dicat, in obscuro est. sed illud verum est, quod & a partu foemina cum velocius adolescit, tum prius incrementum in ipsa finitur. quod celerius augetur, corporis mollitudo in causa est. eiusmodi namq; corpora in tres distantias, longum scilicet, profundum, a latum exportecta facile incrementum suscipiunt. Verum quod incrementum in ipsis prius, quam in maribus definit ac finem habeat, non amplius ob corporis mollitudinem, sed propter imbecillitatem id accidit. facultas est enim in animantibus naturalis, quae ipsorum incrementi effectrix est. propter quam imbecilliorum quidem plus augetur, sed citius crescere ob eius imbecillitatem desinunt. Siquidem igitur ipse Hippocrates hanc vocem inquinatus est scripsisset, tale quiddam significare videretur, quale & in secundo de morbis vulgaribus, vbi ait, Secundum autem sinistram tumor, postero autem die & secundum dextram, minor vero iste, & complanabantur haec, & inquinata sunt, & non suppurauerunt. nam a celeri motu transmutationeque desinens ac refrigeratum ita nominauit.

Quoniam solidus factus est, & bibulosus, & sanguinosus, iste calidior est locus animalis.

Propter hoc inquit marem solidiorem, biliosiore, & sanguinis pleniorum creatum esse, quoniam locus, in quo gignitur, eiusmodi est. dicit autem dextrum vteri sinum. Haec quoque verba alius aliter scribit: omnes tamen eandem sententiam seruant. quandoquidem & accurate nimis, quoniam fit vera Hippocratis lectio, inquirere superuacuum est. melius est enim non hoc speculari, sed an id, quod dicitur, verum sit, veritas autem, vt diximus, per dissectiones exploratur, maribus plerumq; in dextra vteri parte conceptis. causa quoque, quod haec pars calidior sit, tradita est & ipsa, per dissectionem cognita.

GALENI IN SEXTVM DE MORBIS POPVLA-

RIBVS HIPPOCRATIS LIBRVM

SERMO TERTIVS.



Vt raritas, ventris densitas, cutis colligatio, carnis incrementum, ventris torpor, omnium confusio, vasculorum immunditia, cerebri consumptio, ideo & caluities, instrumentorum attritio.

Non nulli hanc à medicis dignoscendorum enumerationem esse putant, sed potius quaedam res inter se iunctae coniugatae dicte esse videntur. Prima autem coniugatio dicta est, vbi inquit, cutis raritas, ventris densitas, nonnulli enim propterea ventrem densum, hoc est, supplemum & altitum habent, quoniam per cutem euacuatur multa, sicut contra alteri per superficiem aegre dissilabiles multam vrinam faciunt, ventremq; exonerant. Item altera deinceps coniugatio scripta est, cutis colligatio, carnis incrementum, unde innuitur cutis coctionem adstrictionemq; immodici carnis incrementi plerumq; causam esse. Tertia huic proxima coniugatio per haec verba scripta est, ventris torpor, omnium confusio. torporem autem intelligemus in concoquendis cibis ventriculi infirmitatem omnium plane corporis affectuum causam esse. Sed quod deinceps dictum est, vasculorum immunditia, potest quidem & cum modo dicta coniugatione coniungi, quod enim in ventriculo male concoctum est, plerumq; vasorum immunditiae causa fit, potest vero etiam praeterquam quod cum ventris torpore coniungatur, & de venarum deprauata concoctione intelligi. vt, quemadmodum ventriculi non recte cedens concoctio multa in toto animali confundit, sic & in venis non ad bonum finem perducta primum in ipsis immunditiam contrahit, hoc est, vitiosorum succorum copiam, deinde & magnam noxam affert. Quare quod est inter hanc clausulam ventris torpor, & hanc vasculorum immunditiae commune ambabus est, quod ipse appellauit, omnium confusio. Quod deinceps autem dictum est cerebri consumptio, ideo & caluities, anhi quidē illud significare videtur, cum cerebrum seipso longe minus euadit (illud vero ipsum naturaliter sicci habentibus euenit), tunc ab offibus superiacentibus recedit, quae ab artis dissectione profelloribus graeco nomine bregmata vocantur, Latini sinciput dicunt. Haec duo sunt vtrumq; relictis quatuor lineis circūscriptum, vna quidē per futuram in longum porrecta vtriusq; ossi communē, posterius autē lambdalis futurae lateribus, anterior vero coronariae vocatur, vtriusq; autē parte squamosis commissuris. verum ab alijs caluariae partibus postissimum quidem cerebrum non admodum recedit, quod si & quandoq; recesserit, at saltem ob carnes offibus subiectas haud prorsum cutis humiditas

A humiditas exarefcit, quocirca neq; crines defluunt, quandoquidem in commentarijs de temperaturis habuiffis neq; ex præhumida cute, neq; ex valde arida pilos enafci. Capitis fanè cutis pueris, mulieribus, & eunuchis humida eft, fed calvis immodice arida. cerebrum quidem in iuuenibus, molle cum fit atq; humidum, caluariam tangere, omnemq; interiorem inanitatem complecti, in fenibus vero ficefcens fubdendensq; ab ea diftare fæpius in animalium diffectionibus confpexiffis. At nunc Hippocratis decretorum offenfiones afferte, nili obiter, non elfi propofitum, fed obfcura verba illuftrare, fimulq; per capita interdum caufas adijcere demonftrata placita confequentes. Confumtionem autem cerebri, hoc eft, perfectum interitum, vt ipfum in totum abfumptum fit, neq; cogitari poffe in viuo animali fieri omnibus in confeffo eft. Quamobrem fi id non lit, hoc fupereft intelligendum confumtionem cerebri, comminutionem elfe, quam ex ficcitate in calucentibus fieri diximus, vt fincipitis offa alijs fiftulofiora & molliora ac fupèr incubentia ob cerebri defectum exarefcant, cum ad ipfa vifq; non pertineat, neq; ea attingere poffit. fubfidet enim in fuamq; ipfius bafim depreffum cadit, confequenter igitur offibus illis relicatis, & ipfis obteata cutis inarefcit, atq; ipfi fenfui valde ficca in calvis apparet, vt rationali demonftratione non eget. Quando igitur valde cerebrum exaruit, vt quibufdam in extrema fenefcia **B** contingit, tunc & nervorum exortus inarefcere necelle eft, quare neq; perinde, vt prius, videre licet, neq; audire, neq; aliud quicquam per fenfus & voluntarios motus valenter perficere, fed oia ftatim actionum inftrumenta, per quæ ille fiebant prius, exoluta, infirma, atq; debilia redduntur, quod par eft ipfum inftrumentorum attritionem appellafle per translationem à veftibus attritis & valis appellationem accipientem. & hæc enim poft diuturnos vfus fe ipfis aridiora euafiffe cequantur, quando ipfa attrita elfe dicimus. Quidam fanè hæc fcripta coniugatiim intelligere nequeunt volentes, & fingula prædictorum feperatim accipientes, hiæce verbis Hippocratem confutare aiunt, vt ipforum facultates confideremus, vt ftatim cutis raritas, (prima enim hæc fcripta eft.) cognofcere quid valeat, conuenire aiunt, vt ipfam, cum vfus poftulat, faciamus, cumq; opus non fuerit, amoueamus. fcriptum eft igitur, inquit, & in libro de alimento, raritas corporis ad diffufionem, quibus plus admittitur, falubriores, quibus vero minus, morbofiores. Sed his repugnat quod inter hæc fcriptum eft ventris denfitas, cutis colligatio, fi quidem error rerum medico fcitu vtilium enumeratione, quietiam & quod poft hæc ita fcriptum eft ventris torpor, omnium confufio, ipfum omnia ea fcribere indicat, quæ in vnum natura coire apta funt: & non fimpliciter qui fiant in corpore affectus geniti, quos cognofcere opus fit, illud enim omnium confufio, nō eft **C** affectus vilius, fed malorum ex affectu prauo nafcentium indicatorium.

2 *Detraçtio curfus, in ftaçionibus, quiete, multis ambulationibus, velocibus, multis elixa mazæ, plerumq; pauci pauca.*

Euaçuationis nomē de folis liquidis dicitur, Detraçtionis, de folidis quidem magis, interdum vero & de liquidis, nempe modo dicta liquidorum solidorumq; minutioni communis funt, cum fine purgatione, aut fanguinis euaçuatione ipfam facere in fanis fcilicet voluerimus, ægrotum enim nullus curfus & fuctationibus curauerit, nam his alijsq; fimilibus exercitacionum genus commune eft, ad difcorum, telorumq; tactus amplificatum, item ad faltus, halteras, armatorum certamina, & ad omnia vicia munia, præfctum quæcumq; in agri cultura exerceant arantes, metentes, æ fodientes. Omnes igitur exercitaciones & carniū, & adipis, & fuccorum abundantiam minuunt, vnum autem corpus omnibus illis vti non poteft, fed fecundum habitus, & ætates, & vires, & confuetudinem fingulis idoneam exercitacionem inuenire conuenit, vt in libris de tuenda fanitate didiciffis. nunc enim ex Hippocratis voluminum explanatione medicinæ præcepta non difcitis, cum hæc prius ordinate in proprijs libris habueritis, in quibus **D** omnibus & ipfius placita cum demonftratione cognouiffis, & placitis contenta nea fingulatim omnia habuiffis. Cæterum vos dictorum ab ipfo feriem aflequi ftudentes hæc me vobis commentariis conficere eflî nolentem rogatum voluiffis, obfcure namq; fermones fcientificam explanationem non admittunt. nunc itaq; ftatim hæ voce deinceps fcripta, quiete, aperte cognofcere non licet, quid per ipfam Hippocrates fignificare voluerit, fed quemadmodum in alijs obfcuris locutionibus, ita & in illa per conieçturas agere opus eft. vt hoc illi, illud alijs verifimilius videatur, quemadmodum & vifum eft, & alius aliter quietem interpretatur. poteft enim & de ceffationibus, quæ exercitacionibus interponuntur, dicta elfe, ficut in aphorifmis dixit, Cum in ceptis laffari, quietem agere ftatim hafitudinem tollit poteft etiam & de ceffationibus per integros interieçtos dies futuris intelligi, poteft autem & integram quietem aliquibus corporibus confilire, nam fi ipfe ita dicit, Motus roborat, ocium tabet, pollet fanè & ociofa vita corpus attenuare: ita enim quibufdam ab exercitacionibus ad ocium traductis euenire confpeximus, fed certas conditiones ftatuere opus eft, quædā funt, q; illis extenuandi caufa indigeant, neq; enim abundantiam humorum euaçuatione opus eft, nunquam enim id præftare ocium poteft. Iure itaq; nonnulli de carniū detraçtione fermonem ipfi nunc elfe aiunt: non de humorū inanitione, vt in plenitudine, & aquoſis habitibus fit, poteft quidem de ambobus ipfo fermonem fa-

Tertîa Claffis.

yyy iij ciente,

ciente, omnium auxiliorum enumeratio esse, & quæ vtriusque detractioni communia sunt, & quæ ab
 teri ipsarum propria, potest autem & post exercitationes quietem scripsisse, de singulorum die-
 rum exercitationibus quietemque ipsis succedente sermonem faciens, ne exercitati cibaria (ut mor-
 ris est) illis assument, in corpore adhuc ab exercitatione calorem seruantes: sed postquam exa-
 ctè refrigerati sunt. nam & hoc in libris salubribus & ab alijs & ab Erasistrato rectè dictum di-
 cimus. Quare & ex hoc conilat multum coniecturæ in dictorum modum obscuriorum
 explanationibus inesse. præterea cum verba, ut libet, scribere licet, longe sunt obscurior veteris
 sententia redditur. Nunc quidem in proposito sermone aliqui scribunt quietem multa neque vetu-
 stis codicibus, neque illis, qui primum volumen hoc interpretati sunt, huiusmodi lectionem agnos-
 centibus, si quis vero hanc nos explanare cogat, quietem post exercitationes multam agi ipsum
 præcipere dicemus. verum hæc omittenda est: & ab omnibus concessam lectionem declarantes,
 ut ambulationibus multis ac celeribus quis utatur, ipsum consilium affirmabimus. tardè enim,
 quemadmodum & tardæ exercitationes corpora pinguiora efficiunt. Atqui demiror, cur de il-
 lis loquens omisit hanc particulam, velocibus, siquidem veloces cursus, exercitationesque similes
 & carnum molem detrahunt, & succorum exuberantiam inaniunt, scilicet ab omnibus hoc &
 exercitatoribus & medicis conceditur. Hippocrates igitur deinceps detractionem egentibus aptam
 alimoniam describit, ab vno exemplo (ut solitus est), eius quod communiter omnibus conuenit,
 sibi ipsi committitur faciens, istis autem in vniuersum alimenta multum nutrimenta non danda
 sunt, qualis est fœcula caro, sed parum nutrimenta, qualis est ouilla caro, quæ sanè pecudis est: & pla-
 centa sanè, quæ græce maza dicitur, inter modice alentia reponitur. quocirca ipsius quidem plu-
 rimum, panis vero exiguum accipi iubet.

Detractionis signum eandem horam diei seruare repente enim trahitur.

Præsentia verba cum ante scriptis, vbi detrahitur ut facienda esset, edocebat, coniungi clarum
 est, ut igitur cognoscamus, num eius modum rectè coniectura assecuti fuimus, huius rei signum
 nunc tradit. Sed iste sermo propter eam, quam sæpe diximus, causam nobis obscurus redditus
 est, quod videlicet non, ut emitteretur, hunc librum scripsit, sed ut formulam quandam & appa-
 ratum sibi ipsi moliretur, ad editionem enim scribens vtriusque omnino declarasset, quam diei horam
 eam dicat, in qua detractionis signum obseruare oporteat. Cum igitur ipse non scripsit, quid
 aliud quisquam probabilis intelligere possit, quam quod eadem diei hora cum ducentes ad exer-
 cendum, qui detractionis indigeat, obseruemus, ut iussit, nunquid de repente subtrahatur, hoc est,
 moles quidem corporis concidat, cadat autem & debiletur facultas: nam procul dubio hæc vox
trahi significat, potest autem & ab illo ad hæc transferri, propter rerum naturam, de qui-
 bus sermo est: quibus, ut sæpe dixi, in obscuris narrationibus quæ prius ipsi nouimus adapta-
 mus. At quidam loco huius vocis, *trahi*, hoc est trahitur, hanc scribunt, *trahi*, hoc est cadit,
 rei declarationem ex hac voce magis lucidam fore sperantes, sed antiqua lectio hanc vocem
trahi, hoc est trahitur, habet.

Remitto labores, aut defluet.

Et hoc loco nonnulli scribunt, subtrahito ex laboribus, aut defluet. Orationis autem vis hæc
 est, omnis euacuatio nisi paulatim fiat, vires prostermit, & corporis habitum subito valde digerit.
 propterea igitur quidam scripserunt, submittito labores, aut defluet, copiosam euacuationem per
 hoc verbum *defluet* significare volentes. Alij vero scribunt, *trahi*, id est, quatenus consumitur, li-
 teram addentes, & circūlectentes, atque item tota subscribentes, ut significetur, ita ex laboribus
 subtrahere, ut homo consumitur. hoc verbum autem *trahi* de corporis consumptione, viriumque
 casu ab ipso dictum fuisse aiunt: vtriusmodi oratio sit, minuere labores conuenit, cum vires ca-
 dunt, & corpus digeritur. quinetiam & qui *trahi*, hoc est, labetur, scribunt, ad virium cubum ora-
 tionem referunt.

Similiter enim totum concidit.

Hanc causulam post superiorem in antiquis exemplaribus omnibus inuenio: quam ita se ha-
 bere veteres etiam explanatores asserunt, nec non & quidam ex recentioribus Sabini sectatores,
 nullam tamen eius interpretationem attulerunt. totum enim prædictum sermonem cum adscrip-
 sissent, deinde singula eius verba interpretati huiusce partis explanationem omiserunt, quemad-
 modum neque Zeuxis ex antiquis interpretibus vnus & ipse. Quidam sanè aiunt ab Hippocrate
 dictum fuisse similiter enim totum concidit: tale quoddam innuere volente, ut repletio noxæ
 nocet, ideoque ipsam detrahere oportet, sic & præter modum euacuatio æque, ac repletio noxæ est. ob
 ipsam enim corpus detrimentose tabescit, sicut ex plenitudine mole nimia turget. Sed quidam
 hanc interpretationem vt incredibilem vituperantes, aut nullo pacto hanc morbis partem scrip-
 serunt, aut in hæc verba transmutarunt subito. n. valde fluet. Hippocratem nemini præcipere vo-
 lentes, ut diligeret corporis detractionem obseruemus, repete. n. ipsi magna digestio ac defluxio
 in exercitationibus

A in exercitationibus accidit, cum deinceps pluribus diebus aliquis ipsos valde exercuerit, tenuiterq; cibos exhibuerit.

6 Cum vero iam contabuerint, præbere suillus affus oportet.

Per antedicta immodicam detractionem cauere nos iubet. Sed quoniam interdum inuicem in eam incidere contingit, vult & ad ea medicum paratum esse debere, si quando repente magna detraçtio facta sit, tuncq; suillas carnes tostas exhiberi consulit. suillas quidem carnes, q̃ multum nutriant, tostas vero, quod solidam & in exiguum molem astriciam, non humidam laxamq; carnem creent. At quidam loco huius verbi præbere offerre suillas aslas, scribunt, eandem quidem sententiam seruantes, sed vt magis proprio verbo offerre loco illius præbere videntes.

7 Cum replentur autem, signum rursus floridum corpus est.

Et id ipsum breuibus descripsit omnis refectionis commune signum. Floridum enim corpus euadit, & in exercitationibus, & illis alioq; qui ex optimo sanguine instaurati sunt.

8 **B** In exercitationibus signum sudor stillatum vt ex aque ductibus exit, aut depressio ex elatione.

Et hoc loco sermoni de est, casus, aut detractionis, aut id genus aliquid. Quocirca ipsum non nulli addentes, tanquam à principio ita scriptum non dubitauerint interpretari, talem sermonem facientes, in exercitationibus collapsionis signum, sudor, vt ex aque ductibus effluens. Deinceps autem signum aliud esse, depressionem ex elatione. oportet enim & hic subintelligere, subitam ac magnam, licet modo scriptum non sit, ipso superius dicente, Repente namq; trahitur. Hæc autẽ corpore immodice digesto euenire palam est.

9 Mulier, quam primo in Cranone curauit, licet magnam naturam febri arderet, valde rubra, spiritum decimo die sudor multus superuenit, verum etiam inferius decimo quarto die.

Nihil notatu dignum ex his verbis discere nobis licet. Admiratus autem fuerim, si & ipse Hip-
pocrates omnia vrinę mentione ita scripsit, quoniam si eam adieciſſet, aliquid plus ad reminiscen-
tiam lucratum fuisset, ac nobis etiam eadem ratione profuisset. Et hoc quoq; sermonis initio scri-
ptum obscurum est / quam primo curauit. nam quæstione dignum est vtrum sua ipsius causa, vt
nominum & locorum, in quibus ægroti iacebant, meminisse consuevit, ita & nunc adscripserit,

C quam primo curauit, quod nominis mulieris memor sit aut nunc ex recidua hominem ægrotasse
significet. Ita & spiritus, qui decimo die accidisse scriptus est, obscuritatem parit, num quamlibet
simpliciter anhelitus difficultatem, an solum incitiam, & valde crebram ægre spirandi speciem
significet. Sed quidam & in ventre multum spiritum collectum esse per hæc verba significari pu-
tant. Hæc quidem, quantum ad verba pertinet, obscura sunt, Alia vero, quantum ad sententiam,
non minus difficultatis continent. Vtrum enim ex solo affecto liene mulieri acciderit & adſenti
febre, & anhelitus angustia, seu ventris inflatione laborare, & colore valde rubro esse, an & alius
quispiam febrilis affectus ipsam vexauerit, ob quem in hæc mala incidit, incertum est. Sed pos-
sissimum (vt dixi) est nos lotia, qualia vsque ad iudicationem fuerint, & cur decimo die sudores
apparuerint, ignorare. Ipse nãq; quibus diebus accessiones vehementiores sunt, ascribere solitus
est vt ipsum sciamus ex multa in singulis experientia peritiã acquiſiuisse, ex qua in vniuersum
sententiam hanc de omnibus morbis protulit, Quorum accessiones imparibus diebus sunt, eor-
um & iudicationes imparibus diebus absolui. Quod omnium vero in propositio sermone absut
distinuum est, vtiq; dicam, mortuam an sanata sit mulier, prætermisſum esse. Iccirco & eam vocẽ
minus quę inter hunc & sequentẽ sermonem scripta est, quidam sanẽ huic adiiciunt, alij sequen-
tem præponũt. Profecto si scriptum fuisset, decimo quarto die mulieri bonam iudicationem factam
esse, rationale vtiq; foret huic sermoni eam vocẽ minus nõ adijcere. cum dixisset enim de-
cimo die sudores mulieri multos emanasse maiori ex parte superius, ac postea deinceps subſe-
quẽ, verum & inferius decimo quarto, quo modo profectio, si omnino liberata est mulier, hanc parti-
culam minus ascribere potuit. Igitur verisimile magis est bona iudicatione facta per omne
corpus effulus esse sudores. Rursum aliquis mortua muliere perniciosos fuisse sudores crediderit,
iure propositi sermonis calci hanc voculam minus adiecit. vt oratio talis sit, sudauit quidem,
& decimo die superius magis, verum etiam inferius. sudauit autem & decimo quarto, inferius
minus. Ad sequentem igitur sermonem iam descendamus. in ipso enim fortasse aliquid clarius
inueniemus, vnde quo loco eam particulam minus reponere debeamus, in propositi nẽ sermo-
nis calce, an in sequentis initio petcipere valeamus.

10 Minus ipsi, qui ex capite grauedine laborant, & rancitate, cum febre correpti sunt, vt puto, recidisse sunt.

Subintelligere oportet, finita febre, qui enim aliter ipsis recidias minus accidere putabimus,
nisi prius febris desierit. Quod si hæc vocẽ minus ab his verbis abstraxerimus, vt quibusdã cõ su-
priori

Galen in lib. vi. Hipp.

periori sermoni subligentibus visum est, huic cōtraria orationis sententiā erit. His videlicet, qui ex capite grauedine laborant & raucitate, cum febre correpti sunt, recidias fieri nobis intelligentibus. Igitur quod in oibus facimus, non orationis verisimilitudine, sed ijs, quæ euidenter in ægrotis cernuntur, quæ sita dijudicantes, si & nunc faciemus, hanc particulā minus verbis istis recte fuisse præpositam inueniemus. Febris nāq; post grauedines, & raucitatem veniēti ipsas firmiss, & certius concoquitur, ut non iterum facile reuertantur, etiā si aliquid erroris cōmissum sit. Alijs sine febre ob aliquam eiusmodi causam affectis post cōmissos errores in morbum recidētib; Sed cur in sermone hoc additū est ijs, qui ex capite grauedine laborant, neq; n. ab alio mēbro grauedines oriuntur. An sermo iste ita dictus esse potest, ut in his verbis etiā dictū fuit, verberet autē, quæ in dorso. Potest quoq; has particulas ex capite addidisse, qm raucitate laboratiū in ipsa verbus meminera. nā & alia ratione raucitates fiunt, potest quoq; ex capite adiectū esse, ipso sibi ipsi reminiscētiē causā breuiter scribēte, quōd a grauedinibus, quæ ab externa aliqua exigua causā proueniūt, ipsas distingueret, ut indicaret de illis ab ipso sermone fieri, qui ob naturalē capitis imbecillitatē eo vitio facile caperetur. hos enim quispā iure ex capite grauedinosos appelleret, non si frigore, aut æstu, aut aliqua simpliciter externa causā. Illud autē verbum puto, in quibusdā codicibus additum est, significans ipsum, de quibus rebus loquebatur, ambigere. sed rationi consentaneum est, & sine illo verbo puto scribi posse, cum verum sit id, quod dicitur. In sequentibus autem verbis ea, quæ recte dixerat, ratione corroborata ipse igitur iam transcamus.

Omne suppurans non reuertitur. ipsamet enim concoctio, & indicatio simul & abcessus.

Haud obscura oratio est memoria tenentibus ea, quæ fæpius iam de concoctione dixit. Nunc vero & eorum (vt dixi), superiorum verborum causā meminit. ut integra oratio talis sit, Et grauedinosi, & rauci ob desillationes ex capite, cum superaddita febre frigida iuxta atq; humidā fluxio concocta fuerit, & concocta fuerit expulsa, firmam morbi iudiciationem fuisse, neq; amplius hominem denuo ægrotaturum spera.

Aliquibus, cū venere vītur, inflatur vēter, ut Damagoræ: aliquibus uero in eo strepitus, Arcefilæ tuncbat.

Hæc quoq; verba alius aliter scribit. Et quidā ipsi hæc additū incipiūt, dictiōnē aliquibus ab initio positam admittēs, & narrationē talē faciēs. Cum incipiunt venere ut, inflatur vēter. Voluntq; illi incipētib; venera, hoc est, primum agredientibus opus illud ea, quæ in sermone deinceps traduntur, accidere. tamen si lectionem hanc neq; liber aliquis antiquus, neq; explanator agnoscit. Nihilominus Sabini sectatores de coire incipientibus ipsi sententiā esse aiunt. quāvis Hippocrates nomine proprio hominis vnius Damagoræ meminerit. Id autem facere consuevit, cum paucis res, quam narrat, acciderit. Atqui præter qd de his quicquam Hippocrates scriberet, experientiā oportuit quid appareret, addiscere. neq; enim primū venere ut incipientibus ventrem inflari, aut strepitū in ventre personare contingit. Sed quibusdā potius raro, iam inclināte ætate, & affectu flatuoso vocato, præcordiali, & melancholico vexatis, cum venere vtuntur, inflari magis ventrē contingit. ipsē quoq; ipsi, ut assidue coitum appetant, euenit. Quod igitur plerūq; iam antea dixi, siue scripturas varias, quas in his verbis fecerunt, omittit, siue oēs recenscam, vtrūq; multi reprehēdēt, ex suis ipsorum cupiditatibus, nō ex rerum natura modum in orationibus dijudicēs. Quinetiam si aliqua ex dictis & scriptis dixerō, aliqua prætermisero, sic etiam non nulli, qui accusent, inueniuntur, quōd aliqua dixerim prætermittēda, præsertim cum nugatoria sint, aliqua dictā subtraherim, quæ dictis peiora non essent. In congressibus vtiq; quodiān his quācuq; explanationē qui interfunt, audire velint, ab ipsis percūcti eorum voluntatis nos apare & assentiri respōdentes conamur, at in libro id facere non licet. ppter ea mihi constitutum est in plurimis quidē Hippocratis sermonibus aut nequāq; meminisse veterē lectionē pmittant, aut absurde prorsus interpretantur. In quibusdā vero qd dicta sunt non immo a veritate abhorrētia, cōmentaria legētib; narrare oportet: in singulis enim paritibus eadē repetere per graue est. Quod igitur dicebant Sabini sectatores, qd primū venerē expertis, in propositis verbis dicta eueniant, ut verum credēs ipsius causā asserere conantur. At alij contra, qd hi verborum lectionē hanc faciunt, Sunt, quibus, cum venere vītur, inflatur vēter. Sabinus quidem non præter rationē coire incipientibus id accidere asserit, primum quidem quoniam magna inuolutio, ac permutatio in corpore fit. (scribit enim sic ipse.) ob quam immutationem, status, comitialis morbus, renum affectus, aliq; longa vitia procreantur. postea vero quoniam & Democritus inquit, homo ex homine in coitibus prosemnatur. quinetiam qm inquant, multū pruritū ac moriūm ob feminis falsuginem atq; acrimoniam patiuntur, cumq; foeminarū (vt aiunt.) & marium communis ratio sit, in foeminis euidentem causam esse dicunt. vtero nanq; intestinum subijciunt, vesica superiacet, par est itaq; ipsum dissentiumq; & in venerem concitatum vniūq; excretionem retinere. Ilatu igitur inditū assidue inflari, atque lotio retento abdomem intumescere. Hæc sūt Sabini sequacibus haud verisimiles causas eorum, quæ non sunt, assignantibus referuntur. neq; enim hæc adolecētulis coire incipientibus, sed atra bile vexatis & flatuosis nominatis eueniunt, qui quidem

A qui quidem post declinantem ætatem huiusmodi vitij afficiuntur. prorsus enim flatu repleti ab ingenti caloris debilitate proueniunt, eo namq; recte valente horum nihil exoritur. Nam Aristoteles in libro suo de propositis & causam quærit, ob quam melancholicis libidinosis esse contingat, dicitq; in ipsorum præcordijs haud paucum spiritum flatuosum excitari, atq; ideo eiusmodi vitia spirituosæ præcordialiaq; nominari. Diocles etiam & Plistonius alijq; multi medici sic ipsa vocari dicunt. Verum haud malum fuerit & quædam verba ab Aristotele scripta retulisse. Hæc ita se habent, Cur melancholicis libidinosis sunt? an quod spiritu abundant, semen enim spiritus excretio est, cum iste igitur copiosus sit, necesse est ipsius purgandi sapienter incellat cupiditas, subleuantur enim, propterea & Ruffus * pro hac voce strepitus maluit scribere, timor vt Hippocrati de melancholicis sermo sit, quorum maxime proprius timor est, aliud enim alij formidolosum videtur, vnum quiddam saltem ipsis singulis omnino, quâdo plantæ modice contrahitur: Si vero immodice, & duo, & plura, & permulta, quibusdam etiam ipsorum omnia. Erit itaq; secundum Ruffum lectio huiusmodi, Quibusdam cum venere vtuntur, inflatur venter, vt Damagore, vnde hic timor. Verum secundum veteres interpretes ita se habet, vt ab initio scriptum est, illorum enim scripturam semper adicio, & si ab illis primis descriptoribus corrupta fuisse videatur, satius est enim, vt iam sæpius repetui, lectionem, vt ihuenta est, enarrantes ita deinde ipsos aliquid vltius excoigantes addere, idq; ipsum nos facere admonere, hætenus Sabini explanatio tradita est. Capito autem ita scripsit. Aliquibus nonnunquam, cum venere vtuntur, inflatur venter, vt Damagora, aliquibus vero in his strepitus. Dioscorides vero sic, Aliquibus quidem, cum venere vtuntur, inflatur venter, vt Damagora, aliquibus in his strepitus. iste enim eam particulam, vero abstulit. Quin et in nomine hoc strepitus explanâdo, inter ipsos explanatores non conuenit. Nô nulli quidem murmur significari dicunt, quidam ructum, alij status per sedem exhalantes, item alij quodlibet istorum simpliciter, qualiscunq; in intestinis motus sit auribus perceptilis, sunt enim & alij quidam præter murmura in intestinis motus ac strepitus, non nulli quidem sonis persimiles, aliqui vero libilis, aut alius huiusmodi vocis. At Arcesilao, inquit, non modo venter inflabatur, sed etiam tumebat, hoc est, œdema, id est tumor habebat. Dixi autem aliis sæpius œdema ab ipso vocari omnem præter naturam tumorem, siue phlegmones, siue erysipelatis, siue cirrhi naturam sapiat, cum recentiores medici solum laxum tumorem œdema vocent. Cæterum qualem nam Arcesilao tumorem excitatum esse dicat, quæstio haud parua est, mihi sanè œdema proprie à iunioribus acceptum dixisse videtur. non tamen incredibile est aut erysipelas, aut phlegmonem, aut cirrhum, aut eiusmodi aliquid coitus tempore, vel paulo post exortum fuisse, rursusq; haud ita multo post id resedisse: ab interpretibus autem tota hæc speculatio silentio præterita est. Huius quidem Arcesilai & alio huius libri loco mentionem fecit Hippocrates, vbi ait, in accessibus, quibus strepunt, vt Arcesilao. Manifestum est igitur huiusmodi hominibus ventrem flatu esse repletum, huncq; præ contentionem in coeundo hæcæ excerni contingere. At Dioscorides ita hæc verba scripsit, Arcesilao autem male olebat flatuosum. pro eo, quod est, malum odorem exhalabat flatuosum, ita enim scriptum esse voluit. At reliqui omnes hanc vocem flatuosum, sequentis sermonis initium esse voluerunt, vt deinceps scriptum est.

13 Flatuosum in furfuris simul causa est, etenim flatuosi sunt.

Quos furfurosos dicat, inuentum difficile est, modo quis nō, velut Herodoti & Ctesiae tanquam historiam, veterum medicorum libros euoluat, sed quo ad artis opera magis proficiat. Multi autem interpretes id negligunt, & maxime quicunq; sophisticam doctrinæ speciem admirati ad eam explanationem deceniunt, quæ ad manum est, quamq; verba ipsa præferunt, neque præterea in ægrotantibus dictorum veritatis periculum faciunt. Igitur ita quoque nunc eos furfurosos dictos esse intelligentes, quibus assidue in capite furfures creantur, istius rei causam referre conantur dicentes ab excrementis caput subeuntibus furfures prouenire, excrementaq; in sublimè a calido spiritu ferri, ob idq; istos flatuosos esse. At ipsorum improbus sermo est, primo quidem quoniam euidens rei testimonio caret, mille enim minime flatuosos nouimus, quibus in capite perennis furfurum prouentus est: secundo, & si res ipsa testimonium ipsis fauens præberet, omnibus calida excrementa contrahentibus communis hæc ratio esset: & tertio ad hæc, quod ipsius capitis plerumque ob propriam eius temperiem symptoma est furfures creare, & si humoris naturaliter affecti sint, lure igitur quidam veterem lectionem commutantes scripserunt, flatuosum causa simul est alatis/medicis autem consuetudinem esse eos alatos nominare, qui scapulis eminentes auium alarum instar retrorsumq; productas habent, vos non laet. Istis igitur inquit flatuosum simul esse causam, vt in affectum incidant, quem admodum incidunt, hoc est, in creatum sanguinis, ipsos enim flatuosos esse. Quod quidem ad frangendum aliquid in pulmone adiuvans causa sit flatuosum, neminem præterit, an vero & angustij pectoris homines flatuosi sint, id experientia nobis curiose inuelligandum est. Mihi quidem ferè omnes eiusmodi vili sunt, & forsitan ob vitalis caloris penuriam, quem ex corde emanare didicisti. Igitur alati exiguum cor habentes, secundum quoq; huius proportionem & calorem ab ipso in omne corpus

corpus emanantem imbecillum habent. ob huius namque ipsa origine infirmitatem eorum (ut didici-
mus). exiguum creatum est. Quidam autem non alatis, sed de febriculosis scribunt, locutionem hu-
iusmodi facientes: Flatusum simul causa est febriculosis, etenim flatusoli sunt. Verum neque ipsi
recte sentiunt, omnes febriculosos flatusos esse arbitantes. Dioscorides sane, ut paulo superius
dicebam, in calce proximae clausulae hanc vocem flatusum collocans, ita proposita verba scrip-
sit / simul causa alati / ut tota ipsa continuata locutio ita se habeat / Arcteliao autem male olebat
flatusum / postea deinceps ab alio initio / simul causa alati, etenim sunt flatusoli. Abunde igitur
de flatusolis iam dictum est: ne oratione in praesentia & semper multa me scribere negem, re au-
tem nimis verbosus esse deprehendat.

Frigidum valde verum frangit, & ruffum citat, ut nix, glacies, & contorquet, ut pherea, & gongronas simul causa dicitur.

Et in libro de liquidorum usu, & in aphorismis fufius disputatum est, qualenam frigidum facul-
tas sit. nunc quoque aliqua ipsius opera per quandam veluti designationem relata sunt ad eius com-
munem vim explorandam vultu futura. Quantum enim in ipso est, omnia, quae attingit frigidum,
cogit, densat, stringit, colligat. Quocirca & sensum latentis corporum meatus & sensibiles exte-
rius obstruat, sic igitur & in aphorismis scripti. In istis vero frigido uti, cum sanguis erupiturus est,
non in ipsa, sed circa ipsa, unde effluit, & quaecunque deinceps opera propriae frigidi facultatis,
quando nullo medio operatur, enumeravit. Item cum dixit, frigida, ut nix, glacies pectori inimi-
ca, ruffum excitatoria, sanguinis profluvij prouocatoria, & destillationum iudicioria. Illud qui-
dem pectori inimica, secundum ipsius frigidi facultatem dixit: Illud autem / ruffum excitatoria,
sanguinis profluvij prouocatoria / per alia media. Quoniam enim in se ipsa compinguntur atque
constringuntur vasculorum sanguinem continentium corpora, propterea nonnunquam ipso-
rum tunicae frangi contingit, ut quod a multo contento in laxis receptaculis fit, id a non multo
dissentis eveniat. Ideo igitur in propositis verbis non absolute frigidum vasis frangere, sed val-
de frigidum dixit. Eiusdem sententiae verba & in aphorismis scripti dicens, Frigida, ut nix, gla-
cies, per exempla, quoniam sunt valde frigida, interpretatur. Item cum in aphorismis dixit, Vice-
ribus frigidum mordax, cutem obdurat, nunc dixit, frigidum contrahedi vim habet, quod idem
est, ac copulandi, sic igitur & in nervosis membris tumores creat, & in nervis ganglia quae vocan-
tur, & alias quasdam tensiones, alias oblongiores, alias rotundiores. mihi quidem videtur oblongiores
vocasse pherea, rotundiores autem gongronas, pherea quidem eas vocans, quae scerum simili-
tudinem habent, ita enim quidam lones satyros appellaverunt, quos pinguium finguntur oblongos
apud aures excessus habentes: Gongronas vero rotundiores cum duritia excessus, quales in qui-
busdam arboribus appendices sunt, quas gongros vocant. ut etiam Theophrastus in primo de
stirpibus ad verbum ita scripsit, Nonnulla vero habent & vocatos a quibusdam gongros, aut ipsa
proportionem respondentia, ut olea. Dicunt & aliqui nunc etiam in Thessalia se quosdam auduisse
se tales duritias, cum in collo creatae sunt, gongronas appellantes. Verum quoniam pherea di-
centem neque ipse usquam gentium audivi, neque aliquem, qui audivit, novi, quavis non nulli ex
planatores Hippocrati dicant pherea vocare, quae Pheris peloponnesi civitate abundans. Alii per
ipsam primam syllabam scribentes vna cum phelicit, pherea, dicunt ipsum appellare: quae Phe-
ris Thessaliae urbe plerumque oriuntur. At quod ipse longiores excessus pherea nomen, illud etiam
quod in septimo de vulgaribus morbis ad verbum ita scriptum est, In vulgus crassabitur tussis,
maxime vero in pueris, quae secundum aures, qualia satyris, testimonium dictis nostris praebe-
re videtur. Sed quod in calce propositi sermonis scribitur / simul causa & duritiae / id significat, di-
ciorum vitiorum a frigore creationes adiuuans causa est & corporis, in quo affectus oriuntur, du-
ritia, id est cum homo duro naturaliter corpore sit. Eadem enim ratione & frigidum, & dura cu-
tis positorum affectuum originis causa sunt. Nam quoniam (ut ipse inquit) frigidum cutem obdu-
rat, ideo huiusmodi affectus creat succis sub cute contractis per ipsam transire nequeuntibus.
Quibus igitur natura cutis dura est, illis & ipsa simul causa fuerit, ut ne crassi lenique humores di-
gerantur: sub ipsa vero congesti duros vocatos & scirrhosos tumores efficiant. Quod etiam ve-
narum distructio ob frigidi vim natura durioribus euentura sit, nemini dubium est. Nam si in san-
guine in venis inclusio ruptura vasculorum fit, in illis plus fiet, quaecunque praeduritia aegre vitare
distantur, quae enim lapsus extendi apta sunt, & si quod in ipsis continetur, multum sit, id tamen
citra fracturam includunt & cohibent. Item & tussis in natura durioribus corporibus excitatur,
siquidem dictum est, ea facilius, quam mollia, exasperari. Cum quidam vero in hoc sermone pro hac
voce *duritia*, id est tussis excitans, *gongronae*, id est flatusum, scripserint, aliquid & de hoc dicere
conuenit. Quotidie namque refrigerata corpora flatuso spiritu repleri censunt, verum antiqua
lectio non *gongronae*, id est flatusum, sed *duritia*, id est tussiculolum (ut verbum verbo reddam),
agnoscit. Atque in aphorismis, (ut paulo ante retuli) frigidissimarum rerum loco exempli men-
tionem faciens, ipsa non addit flatusum. Frigida enim inquit, ut nix, glacies pectori inimica,
ruffum excitatoria, sanguinis effluvij prouocatoria, & destillationes commouentia. ac propo-
situm in

A litiis in verbis, & in narrato aphorismo, nō simpliciter quæ à frigido, sed quæ à valde frigido fiunt, edocet hoc loco dicens, frigidum valde venas rumpit: in aphorismis, ut nix glacies. Quod autem aliquam caliditatem participare debeant, quæ inflantur, sicut & quæ.

deficiunt, aliqua.

Post multum concretio pueri magis. Nam quoniam calidiores.

Quod de calculosis pueris sermo sit, omnes libri explanatores asseruerunt. sed cur, post mictum adiecit, cum simpliciter se ribere liceret: concretio pueris haud perinde contemplati sunt: sicut nequē illud etiam, cur dubitantiū coniunctionem adiecit, non simpliciter dicens: concretio pueris: quoniam calidiores: ille enim loquendi modus, num quia calidiores: pro certo affirmare non audentis indicatius est. Atqui in aphorismis absolute protulit, Augescentes plurimum habent in situ calidum. Nomen quidem concretionis in solo septimo de morbis vulgaribus libro inueni, eius libri scriptore dicente, & concretio apparebat in aqua, quæ manus lotæ sunt. Sed quare post mictum aut quare, num adiecit, deinceps cōsiderabimus, ac primum de dubitatione, & si
B secunda scripta sit, videamus. Aut igitur adhuc dubitans hæc scripsit, temporis autem spatio aliqua demonstratione comperta de crescentium temperatura affirmavit: aut, quod & melius est, & à nobis in commentarijs de temperamentis, & in aphorismis disputatum, non absolute puer adultio calidior est, sed in isto calore calidior, calidum autem non ingentium eo absolute calidius esse monstratum est, quo adulti plus abundant. quocirca par erat ab eo potius calido in vesica lapidem crescere. propterea igitur haud iniuria dubitat, veritas autem est calculos pueris in vesica ob vring crassitudinem procreari, porro vrinæ crassissimas à pueris reddi & ab omnibus ante nos medicis concessum est: sed cur tales reddantur, ipsum quidem per se speculatione dignum est, ad rem autem propositam nihil facit. crassas enim vrinæ excerni & euidenter apparere, & rerum testimonio declaratum est. huiusmodi namque crassitudo multa collecta & in vnum coiens, cum semel aliquando non apto tempore excreta in vno diutius remanserit, coagmentandi concre scendiq; initium capit. eo vero principio factio facile postea quicquid iterum crassi in vesicam de habitur, priori agglutinatur, maiorq; inde topioli calculi redditur, que madmodum extra & in calidis aquis sponte nascuntibus, & in vasis, ubi calefit aqua quondam, lapis coalescere cernitur. Igitur vrinarum crassitudo creandorum calculorum prima potissimaq; causa est, caliditas vero etiam mediocris ad huiusmodi materiam spillandam sanis est. Nempe & in sponte calidis aquis, & si moderatis tepidiores sint, topi concrecentes apparent. Hæc itaque ratione Hippocrates eam vocem num adiecit mihi videtur, quoniam & tanta caliditas, quam ingentiam pueri habent, ad coagmentandum aliquid facit. verum non ipsa præcipue, sed matrice, ex qua hæc lapis, qualitas ipsius compactionis causa exiit. Ceterum cur, post mictum adiecit, & non absolute dixit: concretio pueris: quoniam de calculis in vesica, & non in renibus, nunc sermone facit, sit autem lapillorum in vesica concretio post mictum id renibus ante mictum. At pueris in vesicam, iam declinanti vero ætate hominibus in renibus lapillos provenire nos haud præterit. Ergo (quod dudum dicebam), rem ita se habere, quod sensibus apparet, manifestat, quænam vero causa sit, per ocium quærere licet. quare explanationi iam finis factus est: causam autem, ut in superioribus, ita & modo ex abundantia asseremus. si prius illos reprehenderimus, qui propterea in pueris calculos gigni asserunt, quod in vna ob vasculorum exiguitatem angustia sunt. oporteret enim, si id ita esset, in renibus potius calculos pueris creari: angustii enim per illos transire sunt, vesicæ autem cœruis lata adeo in pueris est, ut cuiusque matrice crassitudo per eam facile transmitti possit. An forte neque in illis, qui iam progressa ætate sunt, meatuum per renes angustia gignendis lapillis in causa est, sed & actionum infirmitas, & crassorum succorum cruditas: quando quidem in pueris omnes naturales actiones valide cum sint, humorum crassitudo funditur atq; dissolvitur: in declinantis autem ætatis hominibus cogitur atque inspissatur, quin etiam in exterioribus quæcunque natura crassa per aliquam angustiam transfundere volumus, quæ calore eliquata sunt facile persuadere, quæ non lusa neq; eliquata sunt, transire non posse cernimus. huius materie exempla sunt pix, resina, seum, cera, & mel. In pueris itaque cum multis sit infirmitas calor & actiones firmæ, materie crassitudo attenuata in renes fertur, atque ideo facit in vesicam percolarur, haud parum & actionum vi ad egressus celeritatem conducunt, vtpote autem vesica frigida, quippe quæ & nervosa sit, & pauci sanguinis, & amplissima interius cœcitate inanitas, crassitudo in ipsam transmissa ibi iterum cogitur & conspissatur, ut prædiximus, initium huius conspissationis accipiens, quādo in vesica diutius commoratur. Quin etiam hanc crassam materiam in pueris tenaciorē esse, quoniam magis ab initio calido elaborata est, rationi congruit: nam quæcunque à calore in concoquendo mutantur, temporis processu lentiorē quendam acquirunt, & si ab initio nullum habuerint, quocirca plane magis in vnum coeunt, densantur, atque coagmentantur. Nam inter æque crassa quod tenacius est, ad vniōnem, spissitatem, & concretionem aptius habetur. Quamobrem cum causæ quedam ad præsentem sermonem haud necessariz

cellariae tradite sint, de vrine preterea puerorum crassitudine causam adjiciam. est autem cum ipso-
rum edacitas, tum qd a cibo ludentes profilientesq; mouentur. lactibus vero & materia ipsa oc-
casionem praebet. Iac enim natura crassum est, & ad calculos creandos aptissimu. porro & in adul-
tis caeco frequentius vescentibus lapillos in renibus crebro suboriri cognouimus.

Figurae subleuantes, vt farmenta manu implectens & contorquens, prae doloribus procumbens, paxillum in sum-
mo deflexum corripens inhiest, & subleuatus est.

Id, quod dicitur, admodum patet: sed ipsius causam inuenire difficile est, quando & Hippocra-
tes, cum tamen posset, non scripserit, aut repente ipsi dolorem coortum esse dicens, aut paulatim
incrementum coepisse, atq; in farmentorum plexu occupato initium habuisse; aut post ipsum il-
lico, aut alio quopiam die noctisue tempore. Sed nec quae esset particula dolens, dictum est, ma-
nus autem fuisse existimant, eo qd ipse paxillo apprehenso dolore leuatus est. Quod si ipse far-
menta inter quos fatigatus esset, haud incredibile foret ex huiusmodi figura ipsius dolorem fuisse
mitigatum. manus enim figura dolorem sedans in libro de fracturis, et in libro de agendis in me-
dica trina, qualisnam sit, descriptum fuit. siqua vero in versanda manu tortura musculi in homi-
ne facta esset, aut & flatusuosus spiritus inter duos musculos exitum non habens inclusus foret, par-
erat in figura decenti positum, ob quam spiritum inaniri contingeret, dolentem hominem subleuari.

Quem ex oritipia circa pontem vidi ego iactantem crura, altera tibia minime extenuabatur, femoribus autem
valde. Vrina, ac genitura non retinebantur.

Oritipus Graeci nominant quodlibet ex montibus in ciuitatem deferentes, vt ligna, & lapi-
des, & id genus alia. scribente autem Hippocrate non simpliciter sic, oritipon vidi iactantem cru-
ra, sed orationi praepositionem ex ad dente & scribente, quem ex oritipia, apparet quodam mo-
do ab ipsa in motanis negocijs actione, a principio, dorsi circa lumbos hominis medullam, a qua
nerui circa mouentes egerminant, offensam accepisse. Illud autem circa pontem / scriptum esse
factis ipsi fuit, solum quo aegrotantis reminiscatur, vt nulla arte indigeat. verum forsam superua-
cium fuerit quodere, quia de causa homo ille ex cruribus laborauit: quemadmodum et illud, quid
per ea verba significetur, crura iactantem. vtrum aegrotans crura immobilia doluerit nihil pa-
tiens. hoc enim a quibusdam fide omni carens dictum est. illud quidem verisimilius fuerit, im-
potentia crura cum essent, ipsorum in ambulando motionem talem fieri, qualem ipsa extororum de-
bilitate iactantes faciunt. Sed neq; qd tibia vtraque, aut altera minime attenuabatur, femora autem
valde, audientibus villam vtilitatem asserunt, sicut neq; Hippocrati ad memoriam faciunt. Haud
raro namq; sed crebro haec fieri, & ab omnibus medicis aperte cognosci videntur. Quid nā igitur
fiteretur ita scripsit, ego declarare tentabo, si totum sermonem prius alijs verbis clarioribus, ac bre-
uioribus detractis superuacuis pronūciauero. Quidam resolutis cruribus secundū femora ema-
ciabatur magis, qd secundum tibias. vrina quidem, ac genitura ipsi non suppreffe sunt. Hoc igitur
nobis vtile cognitum est, sed forsam quispiā interrogauerit, quid sibi vult illud, quod in libro de ar-
ticulis scriptum est: Quoniam multo pluribus crura & manus debilitantur. & corpora torpescunt,
& vrina supprimuntur ipsis, quibus vertebrae praeter naturam inuersione neq; introsum, neque
extrosum excefferit, sed valde conculsi fuerint secundum rectitudinem dorsi. Ex his verbis non
nulli persuasi ob nervorum resolutionem ex medullae dorsi affectu haec symptomata contingere
asseruerunt: neq; anima duertunt, vertebrae ex naturali sede commotis, & affectus communica-
ti ratione phlegmonas primo, postea & praeduros tumores excitantibus circa vesicam, & rectum
intestinum quod vocant, naturales horum instrumentorum actiones deprauari. vnde quae prius
ab ipsis excernebantur, supprimuntur. nervus vero solis laesis, nullo praedictorum instrumentorum
per consensum affecto non actiones naturales, sed voluntarias vitari cōtingit. Quocirca & ipsis
involuntarie vrina decurrit, & steruus, cum eorum nervorum, quia d. musculos in finibus vici-
et, atq; intestini recti positi protenduntur, & a quibus vtriusque instrumenti osculum claudu-
tur, atq; contringitur, resolutio perfecta fuerit. sed monticolae illi vrinae exitum obstructum non
fuisse proposita verba declarant. vtrum autem inuito ipso, an volente excerneretur, non item ad-
iecit. Porro si liber iste accurate composuit ad editionem foret, ex eo, qd adscriptum non esset, cō-
staret quoq; non fieri, prius enim ipsum indicasset: sed eo modo scriptus non esset, vtrum (vt se-
pius dictum fuit), per quasdam annotationes reminiscendi causa. nam de deiectionibus quoque
nihil scripsit, cum tamen & has necesse sit aut nequaquam suppressas esse, sed perinde atq; vrina
involuntarie effluere, aut voluntate iubente excerni. At ipsum par est ad eorum, quae viderat, re-
miniscentiam eo, quod de vrinis dixit, fuisse contentum, alui scilicet excrementorum euacuatio-
ne ita, vt vrinae, seles habente. nam si contrarium quid circa alterutram ipsarum factum esset, om-
nino significasset, eisdem autem eadem consequentibus vtriusq; meminisse necesse non fuit. ve-
rum neq; genitura, inquit, suppressa est. naturalis enim est & ipsius euacuatio, quemadmodum
& vrinae, & stercoris. sed quare venere vti volentes ad hanc deueniunt, nolentes autem, nō, lon-
gior oratione & in libro de dubijs moribus disputatum est.

18A *Quæcumq; alate naturæ costiarum, propter impotentiam occasiones, & in destillationibus malignis, & si excreta sint, & si non sint, malum.*

Quosnam medici alatos vocent, superius dictum est. didicisti etiam ex tertio de morbis vulgaribus eiusmodi homines ad phthisim esse expositos. Occasionem autem Hippocrates dicere confuevit & omnes ferè antiqui medici omnem rei materiam, ex qua initium motus ad sequentes actiones prodit, siue argentum, siue aliqua alia suppellex, siue potentia quedam sit, siue locus, siue fides, siue actio, siue causa, siue quicquid aliud simpliciter. Sed quidam putant ipsum locos prius affectibus aliorum occasiones appellare, idq; ex eo sermone demonstrari aiunt, occasiones, vnde inceptit laborare, considerande. si vero & hoc significatum (vt supra dixi) est, cum sit commune, multa sub ipso erunt singularia. oratores quidem, quemadmodum & historici, & philosophi, occasiones hominum actiones dixerunt, vt potè & qui de illis disputent. ab Hippocrate autè nomen translatum est, quæadmodum: & alia multa naturalium actionum, atq; affectuum, in quibus omnibus commune est hoc, vnde inceptit fieri. nunc enim in proposita clausula Hippocrates dixit vnde inceptit laborare, posset autem similiter dici & hoc, vnde inceptit nauigare, bellum gerere, pacem agere, pugnare, inter se amare, odille, tyrannidem exercere, & omnia id genus alia. Nunc itaq; primum initium, quo quis alatus euadat, ab Hippocrate dictum est, occasionem vero quispian non ab re dixerit. Quenam igitur hæc est ingenitæ caliditatis, quæ ex corde habet originem, imbecillitas, didicisti enim quæadmodum cerebro magno caput vni augetur, paruo exilente, minuitur. eadem ratione & cum corde augeri pectus & minui. verum cor ipsum exiguum ob vitalis potentie infirmitatem creati, cuius potentie essentiam ingenitæ calorem esse dicimus. Quando igitur imbecilla hæc alicui natura fuerit, hoc est, ab initio, à prima creatione & cor & pectus parua creata esse necesse est. At q; tria sint animal gubernantia principia, demonstrationes didicisti in volumine de Hippocratis Platonisq; decretis. Eos vero, qui occasiones dici putant prius affectos locos, multum & in explanandis propositis verbis delirare inuenies, & in eo, q; nos non dictionem aliquam vnam, sed integram orationem præterea subaudire debere iubent, tanquam & hoc modo narratio se haberet, Quæcumq; alate naturæ costiarum, ob impotentiam occasionis in destillationibus malignis, maxime phthisi capiuntur, et si excretio sit, & si non sit, malum, cum multa ab horum verborum explanatonibus dicta sint, satis esto, quod verissimum mihi, & artem medicam discentibus vtilissimè esse visum fuerit, solum, quàm fieri potest, brevissimis designas-
C *De destillationibus igitur à capite in pulmonem descendentes tunc malignas esse putandum est, si defluunt subtilia, & corroddentibus viribus prædita sint. Hæc sanè nec in pulmone morari tantum, sed conuenit, quod concocta crassescant, quemadmodum alias fluctiones ex tenui quidem materia, sed non corrosiua, & ægre maturescente constantes: neq; rursum statim expelli. Intum enim morantia non facile concoquuntur, viscusq; ipsum lacerare deprehenduntur. si excernantur autem rufes violentas commouent, ob quas caput repletur, ipsumq; rursum in pulmone materiis depellit, atq; ob rufes vehementiam, ne aliquid in ipso receptaculum frangatur, metus est. Quas planè tussis illis accidere solet, qui humores tenues & aqueæ substantiæ difficulter ex pulmonibus reijciunt, ascendunt enim illi à spiritu per tussim emisso sublati. q; si tenues & aquei sint, disperguntur, & contra spiritus motum prius delabuntur, quàm totam asperam arteriam egressi sint. Verum est igitur noxam sequi, siue in pulmone humores illi remaneant, siue euacuentur.*

19 *Rigores incipiunt mulieribus quidem magis à lumbis, & per dorsum, & tunc in caput, verum & trius posteriori magis, quàm à priori parte. Horrent exteriora magis, quàm interiora corporis, & cubitorum, femorum. Sed etiam cutis rara, id vero pilui indicat. à quibus autem alijs rigent fortasse viceribus, incipit ex vasculis.*

D *Retiqua huius sermonis verba & in aphorismis, & in secundo de popularibus morbis declarauimus. sed quod in calce adiectum est, haud parum negotij libri huius interpretibus facessit, si quidem alius aliter ea verba scribit omnes inuicem sermonè verissimiliter interpretari non posse, si antiqua lectio seruetur. Ea quidem eiusmodi est, ex qua non nulli am pattem mutauerunt fortasse viceribus scribentes, vt viceribus / Vt id ipsum aliorum sit exemplum. neq; enim ab viceribus solum, sed etiam abscissibus suppurantibus rigent, quin etiam non nulli am busti & exciti ex vitione & incisione riguerunt. Vidimus præterea nō nullos ob acre pharma cum viceri vterq; perpositum riguisse, verum oēs id genus rigores externam causam euidentem habent. Alij vero sunt in tertianis & quartanis febribus, & plerumq; vni cum iudicationibus citra manifestam causam extorientes, de quibus dictum fuisse aiunt. Rigores incipiunt mulieribus quidem magis & reliqua deinceps posita. Quapropter illud ipsum primo quispiā miratus fuerit, quo modo in aphorismis, vbi maxime suam ipsius sententiam explicat, & de rigore sermonè scripsit, in vniuersum illud protulit line ea, quam in propositis verbis edocet, definitione, videtur namq; si ea quis cōsideret, Hippocrates opinari non omnes rigores vno tantum modo fieri, cum dicat à quibus autem alijs rigent fortasse viceribus, incipit ex vasculis, vltra id, q; hoc ipsum, ex vasculis incipere rigorem dixisse, nullam contra antedicta distinctionem habet, licet itaq; dicere, ex vasculis rigores oēs*

res omnes ortum habere, id est ex malis succis intra vasa contentis. sed primo quidem lumbi, & dorsum partes horrent, deinde & reliqua. propterea non nulli veterem scripturam permutantes ita lectionem insituerunt. A quibus autem alijs rigent, ut vlcibus, incipit ex vasculis, ut huiusmodi oratio sit. Quicquid sine loco passio rigores sunt, a lumbis & dorso initium trahunt, alij vero ab affectis particulis exoriantur, quae plane & ipsius rigoris causa sunt. Aliqui vice huius dictionis vasculis contrarijs scripserunt, ut in quibus affectus locus rigoris auctor est, ad ea se ipsum, ut aiunt, eo, quo rigent, tempore ab omni corpore sanguinem attrahens, tunc rigor ex locis, qui passis sedibus contrarij sunt, provenire conspicietur, ipso superioribus inferiora, sinistris dextra contraria dicente. Iam igitur animadvertentibus palam est, ex his, quae isti in scriptura transmutant, in maxime contrarias sententias orationem trahi. non nullis ab affectis membris, alijs ab istorum contrarijs rigores oriri asserentibus. contraria vero sunt, ut ipsi dicunt, quae longissime distant. de causa quidem, ut saepius dictum est, licet volenti, ut lubet, dicere, sed de ijs quae evidentem apparent, non licet, ita enim omnes artes, hominumque vita funditus euerterentur. verum, ut in aphorismis prodidit, omnes rigores ex lumbis & dorso initium capere dignoscuntur. atque istud in praesentia calci propositi sermonis adiectum libri auctor (ut aiunt.) Theophilus Hippocratis filius, in patris commentarijs repertum rescripsit, & libro interferevit, male fecit. nam a patre longo tempore dijudicata, & per aphorismos in communem enunciationem redacta firmiora ipsum putare oportuit, quam illa, quae dum quaererentur antea, nondum cognoscebantur. quod si ipse ex se id adscripsit, longe maius peccatum commisit, patris communem enunciationem inuertens atque deprauans. Ad si quispiam alius Theophilus posterior librum hunc scripsit, male & ipse fecit. ut enim saepe iteravimus, experientia rerum evidenter apparentium iudex est, non ratio, quam sibi vniuersique verisimiliter commentus fuerit. Nam cum aliquid fieri fama sit, ratio inuestigat, atque id ita esse contendit: cum quid autem plane fieri conspiciatur, nugatoria & superflua ratio est, quae ipsum fieri causam asserens dicat. Ceterum & alia quaedam ab interpretibus in haec verba dicta sunt. sed ego iam saepius omnium meminisse recusaui, & maxime cum ea, quae verisimillima esse videbantur, ad examinem redacta falsa fuisse deprehensa sunt.

Caput ex ortu, & occasione, & plurimis sermonibus, & paulatim cognitis colligentem, & perdiscentem, si similia inter se sint, & si non similia inter se sint, ex dissimilitudinibus similitudo fiat una, sic viri; sic nati, sic & recte se habentium approbatio, & non recte, redargutio.

Non quae nunc dixit praecipere, sed ea in aegrotantibus exequi difficile est, prorsum sane artis summa in ipsis est. nam si quis accurate laborantis naturam a primo ortu cognouerit, & ex qua nunc causa laboret, & per multos sermones paulatim cognitis evidentes similitudines, & quae dissimilitudines esse videantur speculans, alia quoque in propositis verbis enarrata bene inueniat, ille sane optime curare poterit. omnia itaque contemplerur singillatim, ea quae per alia volumina vberius pertractauimus, in memoriam reuocantes, & ipsis, siquid deficiat, adijcietis. Igitur cuiusque eorum, qui curentur, naturam a primo ortu sciri debere praecipimus. saepiusque, ut optime quispiam id faciat offendimus. offensum est autem haud fecius quae de primario affectu locis, & per viri communicationem laesis scire & exquisitè dignoscere in aegrotis oporteat, quemadmodum & de causis, quas ante incipientes vocant, & quas antegressas, & quas contentiuas, offensum est praeterea & in hoc libro, cum tradita est circa aegrotantem oeconomia, quae vtiliter quispian ex aegroti sermonibus ad artis opera colligere possit. Quinetiam quod ex singularibus in ipsa consideratis speculantem dissimilitudines ad vnam vniuersalem communemque similitudinem redigere oportet. plurima vero eorum, quae in his libris scripta sunt, vsum venire solent. At quod deinceps scriptum est, & Rursum dissimilitudines his, ab vniuersalibus, cōsibus & similibus in differentias partitionem significat. Offensum est autem hoc a nobis in omnibus partibus artis, in libro de differentia symptomatum, de communis symptomatis diuisione, ita quoque & in libris de pulsuum differentia, de pulsus in vniuersum distinctione actum est. verum & inter has differentias rursum similitudo est. iterumque singulae differentiae, ut edocimus, in alias magis particulares differentias distinguuntur. item & istae quaedam habent similitudines. Iccirco igitur cum dixerit, Rursum dissimilitudines his, subiunxit, & si similia inter se, ut intelligamus deficiere haec verba secundum aliquod, vult enim nos cognoscere dissimilitudines, quae quidem sunt differentiae, quantenus iterum similes inter se esse, ut ex dissimilitudinibus vna similitudo fiat. etenim ipsa per se vnaquaeque differentia communem similitudinem habet, omnesque communis alia complectitur. Recte igitur dixit, haec enim via recta, in omni scilicet artis constitutione, ut didicisti, appellauerunt autem hanc viam postiores Hippocrate non viam, sed methodum, ex qua recte inuentorum & factorum in artibus approbatio est, non recte autem se habentium, redargutio.

Sanguinis de naribus profusio aut his, qui subiuuantes nigriji sunt, aut rubri & virides, aut subvirides.

Non est huic sermoni additum vtrum magis in morbis fiat sanguinis de naribus profusio dictis hominibus, an magis, quam alios, istos iuuat. sed neque quos intelligat subiuuantes & nigros, clarum est, nam,

A nam, ut saepius iam repetitum est, in stirpibus herbaeum, id est viridem, ab herba, eiusque colore Graeci plerumque dicere consueverunt. abutentes autem omnia virens & boni habitus ita nominant. interdum vero & pallidos virides appellant, atque nunc ita ex planatoribus videtur Hippocrates virides & nigros accepisse, tanquam si pallidos & nigros dixisset. Hos ipsos vero non nulli sanguinis profluvio magis obnoxios esse contendunt, quod pallida bilis cum sanguine permixta sit, quae vasculum possit acrimonia sua reducere. Alij istos magis iuvare, quoniam pravi humoribus evacuationem requirentibus affluant. Pariter & de rubris viridibusque vocatis dissentiunt. aliqui ad sanguinis effusionem aptiores ipsos dictos esse asserentes, aliqui ea re iuvare magis. Sed vtriusque commune quidem est bile pallida abundare, non commune autem, magis melancholicum succum ipsi admittum esse in viridibus & nigris vocatis, magis sanguineum vero in rubris & viridibus. Non nulli sane scribunt *hypopyrum* per hanc litteram *p*, rubrum habentes colore significari volentes. At tertio dictos subvirides & hoc loco intelligunt subpallidos, sed cum vox indicet modicum ipsos habere pallorem, cui nam permixtum illum esse velint, silentio transeunt. nam si nigredini, hos primos ab ipso dictos esse aiunt: si rubori, secundos, forsitan igitur cum albedini mixtus est pallor, istos subvirides vocat. verum albi coloris homo haud ita multum sanguinis est naribus profluvio obnoxius est, neque magis, quam praedicti ab eo subleatur.

B *Parum remittentem, crassum facere oportet aride.*

Haec quidem vetus lectio est. Sabini autem discipuli non legunt *parum*, sed *brachium*, dicuntque retractionis causa in sanguinis de naribus eruptione vix brachij sectionem prodesse, non solum propriam scripturam interpretes, sed etiam verisimiliter nos intelligere praecipientes, brachium retractionem, de vix in cubito solutione dictum esse. Ego vero huiusmodi vix sectionem sanguinis de naribus immodice profluvio prodesse satis novi. retrahit enim ipsam, & ne fiat impedimento est. Attamen Hippocratis sermonem id exponere non video, sed haec verba *parum remittentem* in eum sensum (ut plurimi interpretes acceperunt), dixisse videtur, ut scilicet sanguinis fluxus parum cedentes, sic deinde & ad ipsum crassiorem efficiendum transeamus. At quia non simpliciter dixit, sanguinem crassum facere non cum humiditate, sed cum siccitate, aliqui, crassum facere arido, in ablativo casu scribentes, subintelligi oportere aiunt, medicamento. Id enim & ex his, quae subneuntur, declarari, sed qui volunt in praemissis verbis, his, qui sanguinis est naribus profluvio continenter laborant, non in morbis, sed cum non decumbunt, coelium dari, & de vicibus ratione sermo intelligendus videtur, iubente ipso ex crassum redditibus cum siccitate boni succi sanguinem facere. Halicam & amyllum huiusmodi esse aiunt, & recentem caseum, & suillas carnes, & agnorum maxime lactentium, & hordeorum praeterea. Alij de fluxu sanguinis morbo vexatis sermonem dictum esse volentes, consilium ipsum aiunt, ut sanguis sine cibis crassus fiat, id enim significat ea vox *aride*, quoniam malos succos vult concoquere. ad concoctionem autem bene facit inedia, concoquentium etiam medicamentorum usus est idoneus, quando ipsa adstringentia sunt. nam & haec sanguinem crassum faciunt, sicut & concoctio. Deinceps vero ab ipso huiusmodi medicamentorum exemplum positum est. Quidam autem non scribunt *aride*, voce in e desinente, sed in *o* arido. Hippocratem iubere dicentes per nares exeuntem in profluvio sanguinem arido medicamento crassum reddere.

C *Alijs vero minus crassum iubent.*

Alios aiunt ipsum dicere, eos scilicet, qui sine pravis succis sanguinem assidue profundit, quibus neque pallida, neque atra bilis cum sanguine mixta est. Aliqui & hic scribunt, non crassitudinem, sed crassum facere narrationem magis dilucidam reddere volentes. sententiam quidem eandem

D plane servant, si quidem & illi ipsum iubere voluit, alijs ob copiam mali sanguinis eius profluvio laborantibus minus crassum facere, hoc videlicet, crassum facere, iterum bisariam accepto, non nullis quidem ratione victus, alijs vero per medicamenta naribus adhibita, quibusdam praeterea viroque modo sanguinem crassum reddere praecipientebus, sed nullam firmam cognitionem ex his varijs lectionibus haberi iam saepius à me dictum est.

E *Arido autem oportet albo, et galla, alumen.*

Haec est sane antiqua lectio, quam difficulter explanabilem non nulli permutarunt, hi minus illi magis: quidem hoc pacto scribentes, arido autem albo ex naribus, ut galla, alumen. Ipsius vero sententiam hanc esse volunt, immoderate sanguinem de naribus profundentes, ultra praedicta adhuc & localibus remedijs curandi sunt. localium vero auxiliorum exemplum dictum esse aiunt aridum medicamentum album naribus injectum. sed galla cum alba non sit, non nulli ipsi adiecerunt & alumen, scribentes, ut galla, alumen. eas autem voces hac aut istac, ademerunt non iniuria, tanquam exiliter quoddam atque indignum Hippocrate, quippe significari hoc aiunt, per veram nares sanguis eruperit, in istam aridum medicamentum esse injectum. At servata veteri lectione obicura locutio reddidit, nam quae ex naribus alba euacuari iubeat, aut purgare, aut concoquere,

Tertia Classis.

zzz

aut

aut sponte descendentia contemplari, omnino inuentu dubium ancepsq; est. ipso Hippocrate. Et huic voci albo nihil planè adiciente. Iure itaq; in hoc ipso primum interpretes discordes fuerūt, alius aliud subintelligendum esse existimantes. & quoniam omnibus his, illud vt galla /a duersatur, conueniens enim erat dicere, vt galla, in ablauio casu, non in nominatiuo. hoc igitur communiter omnibus repugnat, neq; euitare quis potest narrationis incongruum, neque emendare, licet scripturam mutet. sed non nulli dicunt etiamnum ipsi de sanguinis ē naribus fluxu tonum sermonem esse, confutereq; in huiusmodi adstringenti medicamine vti, in nares sanguine manantem id immittebant, vsq; dum sedato sanguine alba exiuerint. multa alia quoq; perperam dicunt in verba (vt mihi quidem videntur.) corrupta, & ab aliquo forsā interpolata. Ceterum mirari licet, vt in alijs multis, ita & hoc loco eos, qui valde audacter Hippocratis verba in quicquid ipsis visum fuerit, transmutant. Cum omnes enim interpretes in sermone Hippocratis scriptum esse sciunt ex naribus alba, ipsi mutantes scribunt, ex naribus albo. multo tunc autem dixi in obscuris locutionibus versimiliter verba mutare fas esse. sed prius id ipsum dicent tunc lectionem mutare decet.

Cum Venere vti incipiunt, aut hircire, sanguinis profluuio laborant.

F 25

Sanguinem de naribus facile profundum non solum ægroti, verū etiam sanī, qui eam ætatem agunt, in qua illud ipsis euenit, quod hircire vocant. isti iam & venere vt planè possunt. ac prius quidem, cum essent pueri, sanguine copioso abundabāt, verum ratione incrementi haud ita valde copioso. sanguis autem ipse calidior est, propterea sanguinis profluuio tentantur. At vos meminisse puto, ex alijs membris sanguinis profluuia cum loci appellatione semper dici, ex naribus vero, nonnunq; & sine particulæ appellatione sanguinis profluuum simpliciter nominari.

In accessibus autem quidam perstrepunt, vt Arcefilas, aliqui accessuri horrentes, rugosi. alij Vero post inflatur ventre, quam accesserint, vt Damagora.

26

Sæpius repetitū, si valde male à multis interpretibus dicta redarguam, ægre omnes ferre commentariorum longitudinem. si vero non reprehensā dimittam medicaria tantum memorans, eos qui haud tardo ingenio sunt ab illis excitatos & reliqua dijudicare posse. & nunc igitur ita faciam. Hanc quidem vocem accessibus omnes ferè de coitu cum muliere intelligunt, quemadmodum & eam vocem perstrepunt de emittendis per anum flatibus. Atq; de hoc etiam paulo ante dictum est. sed quod deinceps scriptum est accessuri autem horrentes, rugosi quiddam tale significat, aliqui ventrea aggredientes, cum incalescunt, horrore tentantur: qua ratione iam sæpius didicistis omnes mali succi plenos, cum vehemens repente calefuit, horrore vexari. At non nulli pro hac voce horrentes / rugos / scribunt. quod mihi perarum esse videtur, & maxime succorum prauitatis indicium. quare vllum in initio coitus coitus rigore affici cognouimus. verum & hanc vocem / rugosi / aliqui in hanc vocem / rursus / conuertunt. Alij vero interpretantur ob male habitum corpus rursus dici. alij q; tetrum odorem spirent. q; quibusdam autē ventre inflatur, supra positum est. sed Dioscorides hanc clausulam, vt & alias multas, in quod ipsi librum fuit, commutauit, vt tota oratio huiusmodi sit. In accessibus sunt aliqui perstrepentes, quemadmodum Arcefilas, vt fetidos ipsius crepitus esse intelligamus. Capito quidem & ipse in valde multa sermonem hunc conuertens talem fecit. In accessibus aliqui perstrepunt, vt Arcefilas, aliqui accessuri rigent rugoli.

Mutationes cauende.

27

Et in alijs quibusdam, & in aphorismis id cauius dixi, his verbis præpositis, multum, & repente. neq; enim quæ aeris mutationes, neq; quæ à nobis ipsis paulatim sunt periculose sunt. sed tantum magnæ ac repentinæ sanitatis amittendæ periculum inferunt. Quocirca & ab his cauendum est. Euitabimus autem ambientis colli mutationes, domi nos plurimum continentes, & contrariorum visum adhibentes, in humidis quidem mutationibus corpus siccantes, in siccis humectantes, eadem quoq; ratione & calefacientes, & refrigerantes, cum huius vniuscuiq; occasio fuerit, sed in vicijs raris mutationes cauere in nobis ipsis est. neq; ab exercitationibus subito ad ocium, neq; ab ocio ad exercitationes transeuntibus, sed neq; à lauandi in suetudine ad lauantes, neq; à lauationibus ad oppositum, neq; ex aquæ potu ad vinum bibendum, neque ex vini usu ad aquæ potum, & in alijs omnibus similiter. Hic sermo plane verus est iuxta & ab Hippocrate sæpius repetitus. Ceterum ignoro, quidnam aliqui sentientes dicant subintelligendum esse huic sermoni, mutationes cauende, hanc vocem ætatum in aphorismis enim ipse inquit, Multum & repente euacuate, aut replere, aut calefacere, aut refrigerare, aut aliter viciuq; corpus mouere periculosum est, & omne multum naturæ inimicum: ætatem nullam mentionem fecit. neq; enim in ipsis paulatim labentibus nimium naturæ inueniri potest. neque aliqua curiosio obseruatione indigent, quantum ad communia tuenda sanitatis præcepta pertineat. quemadmodum neque cum anni tempora paulatim mutationem suam faciunt. verum hæc interdum videmus magnas repente in

Ate in contrarium mutationes pati. at ætatem nullam repente elapsam nouimus, vt puer die postero in virum euaserit, non paulatim per pubertatis & iuuentæ annos transitum faciens.

29 *Cibi paucitas, lassitudinem non faciens, nec sitim accendens.*

† Alia lectio, ad
cautionem.

Cum in vniuersum mutationes esse cauendas dixerit, vnum quiddam?—ad naturalem statum tuendum?—confers deinceps scriptis, vt memoriae propriae consuleret. In vtraque enim mutatione cum circumdantis aeris, tum nostrorum litiorum, & vniuersi victus rationis, cibi paucitate, & sitis, & lassitudinis priuationem in omnibus, quae agimus, nobis esse proposita iubet. Sed expellatores cibi paucitate & sitim & lassitudinem tolli dixerunt, verum id si ita in vniuersum proferat, falsum est, nam pituitosos succos, aut multum optimum sanguinem habentibus cibi paucitas lassitudinem tollit, & sitim extinguit: sed biliosis, aut inopia sanguinis laborantibus neq; lassitudinem fedat, neq; sitim extinguit vt ipse in libro de victus acutorum ratione edocuit. Adhuc vero peius illi senserūt, qui ita scribunt, inedia lassitudinem tollens, sitim extinguens. At isti plane in extrema insania verfantur, ea quae vulgus hominum latere solent, ignorantes. Alij praeterea fini sermonis hanc vocem, efferunt ad necessitatem, iungunt cibi paucitatem efferunt lassitudinem.

B et sicut eximere esurientem vero eum dictū esse voluit, qui indigere cibo sentiat. Atqui melius esset dicere famem sentienti paucitatem cibi haud in tempore adhiberi, non sentienti autem conducere, signum est enim ipsius corpus multitudine redundare.

29 Omnis extenuatio laxat cutem, deinde dissenditur. reflexio contraria facit, cutis corrugatio, concidentis extensio. Reflexi cibo horrens, laeue. Viri usq; signum subiliosum, subrubrum, sic detractas esse mammās, graciles autem sursum tractas, & circumcintas, & si quispiam non arbitretur propter hoc, sed carne creata id sit.

Demiror explanatores obscura verba, quæ nullus homo intelligat, solos se intelligere proficentes, quæcunque vero nobis omnibus perspicua sunt, ipsos solos non intelligere. Propoliunt igitur sermonem minime ambiguum multiformiter distrahunt alius aliter ipsius particulas scribens, atque commutans, & contra ea, quæ omnibus euidenter apparent, interpretantur, quæ maxime omnium ipsos obscurare oportebat. est enim Hippocrati sermo de his, quæ in corpore nostro conspiciuntur per tuenationes, & enutritiones. Sed non nulli, neque quid sit tuenatio, nosse videntur, tantum abest, ut omnia in istis euidenter appareant, aut ipsorum causas perscipiant. sed tamen fieri tuenationem per euacuationem prædicant. Aliqui siue euacuationem, siue tuenationem dixisse, nihil referre opinantur. Verum hoc dignoscere (vt diximus,) non est magnæ cuiusdam scientiæ. Igitur multo haud modica sanguinis copia redundat, gracillimi tamen sunt, cuius alij et contrario crassii, sed pauci habet sanguinem. Atqui ego didam multiscule iam octo menses purgationis menstrua suppressione laborant, extenuatissima cœ efflet, haud exiguo detractio sanguinis breuissimo tempore proprium habitum restituit, sicut & alias non paucas eodem modo ad sanitatem reduxi. sed quod illi mulieri accidit (neque enim erat ignobilis,) fuit valde celebre. ipsi quidem rescissa vena, & medicis ex eo remedio futuram vitilitate firmiter polliceri venturibus. quin etiam non nulli mihi aduersari audebant non solum propter mulieris maciem, sed etiam propter inappetentiam ex vena sectione securatam esse noxam affirmantes. profecto hac melius est longior sermone persequi, quam Priodici Hippocratis mentionem fecerit diligenter inuenire conari. Veram, vt supra iam dixi sapius, recentiores medicis ad magis philosophicam doctrinam speciem deflexerunt, ægrotis euientia diligenter obscurare, & ipsorum affectus, causasque ex quibus curations inuentio acquiritur, indagate negligentes. quæ & ipsa per experientia diiudicat. In muliere sane, quam memorauit, primo die sanguinis sequilubrum detraxi, rursum postero die liberam vnam. tertio vero non multo plus semilibra. erant enim vncie octo. sospitum quidem hac lectione

D quaerit quis ex Graecis vnquā libras, aut quis vniciā nominauit: Medicus verò & quæ alia signa præter prohibitos menses, venæ sectionem indicent, scire aubet. Illa igitur & ego recebo. sopor, phisus, v' valeant, nunciandis, quoniam scilicet ipsius venæ eminebat languis plenus, colore liuidus, reficiso autem valculo, liquida picci & colore & crassitudine similis sanguis emanabat. ob id ipsum famulæ multo magis visus fuit largiter effe euacuatus. Hæc quidem à nobis obiter recte meriti cupientib' us dicta sunt. Rursum verò ad propositum me recipiens non recte dicam exploratores affirmasse attenuationem corporis simpliciter ob inanitionem fieri, disunctiones enim dixisse oportuit, quod, attenuatio totius molis detractio quedam est, & collapsus, & subfidelia, vel vtcuque ipsam nominare velint: crassitudo verò è contrario in tumorem sublatio est. non nunquam igitur debilitata carni generis facultate, & vitioso sanguine in arterijs venisq; indulo attenuatio fit, plerumq; verò ex contrarijs crassitudo. v' in valculis quidem paucus sanguis remansit in carniū nutritione distributus, illæ verò bene adolefunt, & per eas totius molis corporis increuit. Nouerunt autem id quoque mangones, eutem scilicet carnis particulis pretendi, & naturas quasdam corporum agnoscunt, quæ in molem excrefcere prætenta eute non valeant. nam ipsam summis digitis sursum trahentes, quouisc; à subfidelia carne discedat, considerant, & cõsue ipsam emaciata corpora se reficere posse sperant, quouisc; tuis pira facta fuerit.

Galenus in lib. VI. Hipp.

laxa. n. cutis in extenuatis, extenta in crassioribus effectis apparet. porro extenuationes multis de causis proveniunt: siquidem alimentis penuria, exercitationes plures, & vigilia, & cogitationes, & dolores, & morbi colligatiui & diffusorii, præterea evacuatio multa per alium, per vomitum, per sudores, per sanguinis profluvium extenuationum causæ sunt. inflaurationes autem vnus modus est. omnium videlicet quibus sani egemus, conueniens modus: ita vero sunt, vt ipse in sequentibus dicturus est, labore, cibis, potus, somnus, venus. Itaque cum multi modi extenuandi corporis sint, omnibus commune est primum quidem cutem laxari, postea vero perdurâ te mactè distendi. At si illi succedens inflaurationis facta fuerit, contrarium accidet. distenditur enim cutis: primum, deinde laxior fiet. 3. causas vero illorum iam quidem sæpius adiunxisti, veruntamen & in præsentia summam perstringitur. Quapropter cum memoria complectamini, quæ sæpius in vtribus & vesicis conspexistis: repleto enim interiore cauo circumdenditur corium, euacuato relaxatur: eodem modo & in animalibus bene faginatæ distenta cutis, in macie confectis laxa conspicietur. nam sicut liquor in vres infusus eius tergora contendit, ita carnes multæ procreantur cutem nostram circum se ipsas obtundunt. atq; id euidenter intueri licet, pingues scilicet omnes adeo tensam cutem habentes, vt eam quis apprehendens nec minimum à subiectis carnibus auellere possit, macros autem adeo laxam, vt longissime quis ipsam protrahens acu transire sine vilius subiectæ partis vulnere queat. Hæc tamen quidem omnes fere sermonem recte intellexerunt, sed in eo conturbati sunt, quod sequitur hæc verba: omnis extenuatio laxat cutem: contrarium enim ab ipsa fieri negant. Quocirca non nulli de resectione verba illa: postea circumdenditur: dicta esse existimant. neque animaduertunt, quod subsequitur, ipsis aduersari, vbi ait: inflauratione contraria facit. erit enim si quis ipsorum explanationis intellectum sequatur, talis sermonis sententia, omnis extenuatio laxat cutem, circumdenditur contra inflaurationem. inflauratione vero contraria facere apta est. Sed primum quidem ipsum dicere par erat, inflaurationem non contrariam, sed contrarium facere. nam cum vnum de extenuatione dictum sit, & resectionem vni contrariam dixisse ratio postulat. Igitur si extenuatio cutem laxat, eam distendere inflaurationem decesset. postea vero deinceps hoc dixisse manifeste videtur, cum explicatio, aperiatio, ac breuior sit talis oratio: omnis extenuatio laxat cutem, inflauratione circumdenditur. Quid igitur recte, quod ab ea parte significatur, quæ dicit: postea circumdenditur: Nihil aliud sanè, nisi id, quod ab omnibus intelligitur: q. primo scilicet in extenuationibus cutis relaxatur, extenditur postea extenuatione manente, & non in inflaurationem transmutata. At in inflauratione contrarium euenit, ab initio quidem cutis obtunditur, tempore autem succedente laxior euadit. Hæc profecto si adeo curiose, vt Hippocrates, sensu apparentia obseruassent, ita fieri vidissent. primum igitur vobis in memoriam ea reuocans, quæ sensu conspexistis, postea & apparentium causas explicabo. Illorum itaque reminiscimini, qui in morbis contabuerunt, præsertim in tabe, quæ rectoria vocatur, in quibus mementore cutem æque ac aridum corium fuisse distentam. sed quid mirum in illis longiori tempore tabefactis cutem distentam apparere? quandoquidem & nonnunq; primis diebus id euenire solet. Dicit ergo Hippocrates ipse in prælagis de his, quæ morbi initio eueniunt, sermonem faciens. inter alia faciei signa & hoc enumerans, cutis circa frontem dura & contracta. Quod autem ob inanitionem id fiat, docens ipse deinceps scripsit, interrogare oportet, num vigilauerit homo, an ventris defectiones valde sint liquidæ, an famelicum quicumq; ipsum videret. Cæterum id ab omnibus medicis Hippocrate posterioribus tanq; vno ore loquentibus non ceditur ob immodicam euacuationem non nunquam senilem, non nunq; sensus latentem solere eiusmodi faciem euadere, qualem his verbis pinxit Hippocrates, Nasus acutus, oculi caui, tempora collapsa, aures frigidae & contractæ, & aurium pinnae inuertæ, & cutis circa frontem dura & distenta. Quocirca sensu nos aperte docente nimiam euacuationem contra quam moderatam, in cute affectum parere, ipsorum ratio verisimilis quidem, non tamen vera comprehenditur. H cum dicunt, manentibus affectum producentibus causis ipsum ad contrarium transmutari non contingit, euidenter enim transmutari in immoderatam euacuationibus cernitur. siue ipse longiori tempore sensibilibiter perdurare noscantur, siue per vias sensibus occultas, per aliquotum scilicet aut digestionem ægrotantium efficiantur. Ante quam igitur ad ipsam cutis substantiam exhaustio perueniret, perinde atque in euacuatis vtribus, & facies, & vesicis cutis laxior redditur. inanitione autem perdurante talis efficitur, quales aride vesicæ atque coria, quæ præ duritia extendi non possunt, talis vero & in vtribus & in vesicis cutis effecta videtur, cum exicata admodum fuerit. At vsq; dum humida sit & mollis & in interno cauo aliquod suscipit iterumq; dimittit, suscipiens quidem, cum satis expleta fuerit, distenditur, cum inanitur autem, relaxatur. Recte igitur Hippocrates dixit: omnis extenuatio laxat cutem, postea circumdenditur: sic enim & fieri videmus, & iam causa dicta est: ac bene illud quoque adiecit, inflaurationem contraria facere: nam ab initio extenditur cutis, interiecto deinde temporis intervallo efficitur laxior, cum enim subiectis ipsi carnibus durior natura sit atq; aridior, tardius, q̃ illæ & in extenuationibus obdurescit, & in inflaurationibus remollefcit. quando igitur ipsam duram & iam exiccatam inflauratione exceperit, primum carnes adaugens ipsam iure protendit: procedente vero tempore & ipsa cutis

† Hæc distenditur, quæ adeo ei, siq; inflatur, recte audierat.

20
20

• At pelles.

A cutis nutrimentum suscipiens, humidior & mollior fit, proinde & iterum laxior redditur, quemadmodum arida coria & pelles aqua madefaciunt & oleo ac sevo delibantur. Hæc itaque vere iuxta antiquæ ab Hippocrate enarrata male interpretati sunt, ob eam, de quibus est præfatus sermo, rerum ignorantiam. Sed quæ sequuntur haud eque nota, & fortasse adiectis manifesta esse arbitrantur, quibus in ipsis explanandis haud minus, quam in prædictis dissentiant, & antiquas lectiones permittunt. Verum ut dilucidior oratio sit, singulas sermonis particulas separatim explicabo, cutis corrugatione concidentis, extensio refectæ in extenuationibus quidem laxati cutem prius, quam ipsa in propria substantia aliquid perpessa sit, in refectionibus autem extendi & exiccatæ temporis intervallo in contraria permolari supra comprehensum est. Sed in hac parte ipsius concidentis corrugationem fieri inquit, refectæ vero extensionem. rugosum quidem corpus & cutem Græci nominant, quæ in rugas & plicas contracta sunt, ut videmus in senibus, & ipsorum affectum corrugationem, corrugatio vero aliqua & in iuuenilibus corporibus apparet, cum venæ occultæ sunt & extenuatæ, & maxime cum dissipato in ipsis abundante sanguine medicamen auferat adstringentisque naturæ quispian superdiderit. Hunc autem & in cute cadente affectum creati dicunt. cum ea, quæ intra ipsam cutem habentur, pauciora esse facta sunt, tunc decidit in seipsam residens.

B Sed contrarium eius affectum, cum in longum latumque excreuerit, extensionem homines vocant. Jacet nonnunquam eueniat, ut tantummodo secundum longum aut latum extendatur ac residat. Verum in præsentia de extensione & contractione secundum utraq; cutis dimensionem factus sermo intelligendus est. Quod si quis præpositam clausulam recte intellexerit, non admodum hæc egebit Horrens, breue, veriusque signum, subbiliosum, subrubrum, nonnulli legunt, rugosum, læue, vtriusque signum. Sed quoniam in anteposita clausula de corrugatione scripsit, rationi magis consentiens esse videbitur, ut nunc horrens dictum sit, ut Hippocrates speciem in corrugatis factam horrentibus similem esse demonstret, similitudo autem in cutis inæqualitate ac veluti asperitate consistit, nonnullis eius particulis pressioribus, nonnullis extantioribus apparentibus. Quidam, n. p. exigua valde intervalla in tota cute id factum fuerit, id symptoma horror nominant, tunc illud mente concipito exacte maris tranquillitati lævis corporis statim assimilari, & proxime incipere eius inæqualitatem horrorem, ita finit & poeta inquit, qualis autem zephyri consuebat mæse horror nuper citatus. Læuitas igitur inflaturis corporibus inest, sed velut horror contra se habentibus, alterutrum vero ipsorum alterutrum signum est. At non alterutrum amborum, neque ambo simul alterutrum, eodem quoque modo & subbiliosum & subrubrum alterutrum alterutrum signum est.

C subbiliosum exenatæ, subrubrum inflaturæ, emaciatis, n. corpus biliosus redditur propter causas maciem inferentes, de quibus antea nos loquentes audiuius, sanguinosus autem cibo refectionis atque inflaturæ, nam neque bene emutriti sine optimo sanguine corpus valeret. Adiectæ vero sermonis calce hæc particulam, sic aliqui sequentis initium faciunt, nonnulli huius finem, utroque enim modo explanationem facere possumus, quocirca de hoc quidem laboriose disceptare non conuenit, sed ad sequentia veniamus subiecti sermonis initium ab hac particula, sic facientes quoniam plurimis explanatoribus idem ipsum facere visum est. Sic detractas esse mammas, graciles vero sursum tractas & circumtentas esse, & si non propter id quispian arbitretur, sed carne creata id fit. Hæc sunt est antiqua lectio, ipsam vero quidam commutarunt, alij minus, alij magis, quemadmodum & Sabinus ita scribens, sic detractas esse longos, graciles, alios vero sursum tractas, ut graciles quidem & laxati, & longos apparere, sed bene nutritos sursum tractos esse significet. At Rusticus & veterem lectionem & antiquiorum interpretum explanationem aliquid Sabinianæ contrarium edocentem retinuit. vult enim bene nutritos inferius, emaciatis sursum versus attractos esse. Huiusce autem rei sensus ipse testis locupletissimus esse videtur dicente Hippocrate, quamuis aliquis non vitæ arbitretur, nam cum prædixerit extenuatis laxari, bene nutritis circumtendi cutem, priori detractas esse mammas, secundo sursum versus retractas consentaneum esse inuenies, & propterea aiunt, quamuis aliquis non vitæ arbitretur, id finit tanquam validissimam rationem acceperunt veteres interpretes empirici Claucias, & Tarentinus Heraclides, per eam enim se demonstrare opinantur Hippocratem in eorum sententiam descendere, ut verisimiliter dogmaticorum argumentationibus nequaquam, sed soli per experientiam cognito & euidenti hîdes sit adhibenda. quamuis & ipsum euidentem sine conditione prolatum viroque modo falsum sit, siue detractas esse & laxari tales in extenuationibus, siue in superiora esse retractas dixerimus. Ergo id ipsis primum accurate exploratum esse oportuit, cum empirici, qui rerum sensui apparentium obseruatores ac memores sent, tum dogmaticis, quoniam corpus, quæ sunt, non eorum, quæ non sunt, ipsos causas reddere opus est. Quidnam igitur sit sensui apparet, ego explicabo, cum in permultis mulieribus obseruauerim, & a non paucis audiuerim non obstrictibus modo, verum etiam ab alijs nihil eiusmodi scientibus. Hæc namque magis vere sensui parentia enarrant, quæ qui placiti sui amore decepti in his caligant & hallucinantur. Quod itaque accidit eiusmodi est, mammarum lactis plenæ secundum omne intervallum augeant, in alium enim ac latum exuberant, longioresque cernuntur. At si absque lacte in tenuitate & crassitudine tantum, ut & alia membra, permittantur, eodem, quo & illa, modo afficiuntur, primo quidem cum extre-

nuantur, relaxata, cum vero crassescunt, magis extentæ, sed processu temporis contrarium statim suscipiunt, breuiores quidem arefacta cute euidentes, longiores autem in refectionibus, ut antea dictum est, humectata, ita plani & in vetulis primo laxantur, postea contrahuntur. Ego quidem multis euidenter contingentia recensui, & causas ipsi adieci, explanator aut nullus id lecit, sed prout quisque voluerit scribere propriam, deinde scripturam declarat. Haud ab re autem & contrarias explanationes, & scripturas sermone mutas & incertas attulerunt, ut quicquid dicat aliquis partim verum, partim fallum dicturus sit, mammis virgini, cum lactis plene sunt, grandioribus effectis, cum vacue, minoribus sine lacte vero, cum macrescunt, ab initio laxatis, deinde contra tractum crassescunt autem, ab initio repletas, postea paulatim relaxauit. imposita quoque isti per cibum refectioni conditione, quod scilicet aliqui prius recreentur, quam ad tantam maciem deueniant, ut præ ariditate cutis dissindatur, aliqui post ariditatem enutrientur ac recreentur.

Iugula manifestis, vena conspicue.

Id genus sermones claram præseferunt scriptoris sententiam, & si verbis, in quibus hæc apparet velint, exprellum non sit, multi quidem natura macri, & iugula detecta habent, & venas extantes, plenasque sanguinis, sicut est contrario alij negi iugula, negi venas habent extantes. Quædam modum autem naturalis huiusmodi corporum differentia conspiciunt, eodem modo & in his, qui præter naturam aut emaciuntur, aut crassescunt, & abundant, aut egent humoribus. constat enim in extenuato corpore repletas venas sanguinis plerumque corrupti intra ipsas inclusi copiam ostendere, sicuti de muliere, cui menses retenti erant, paulo ante dicebam. Cæterum miror Capito nemolum huius sermonis vetba ita scribere magna repletio patens est, vena perspicua, nam si ita scriptus inuentus esset, quod necesse fuisset omnes interpretes eum in obscuriorem translationem transferre, siquidem eorum, de quibus ambigunt, scripturas facilius notitiam causa transmutant. Quinetiam codicem nullum ita se habere inueni, cum multos tamen ob id ipsum euoluimus, antiquas scilicet lectiones, & in quibus omnes consentiunt, aut dissentiunt, dignoscere cupiens. Cum ois igitur explanatores, & omnes codices eandem lectionem habeant, haud recte Capito ipsam pmutare ausus est, sed forsitan & ego male ipsius ab initio mentionem feci, cum omnes huiusmodi in lectionibus mutandis ineptias me in explanando omittendum esse prædixerim. In sequentibus igitur id faciam à longitudine abstinentes.

Prodicus febrientes interfecit, cursum, luctationibus, fortibus calidis, malum febriculofum inimicum fami, circuitibus multus, cursum, frictioni, laborem labore, ipsu.

Et hæc verba alius aliter scribi, nonnulli quidem verba hæc permutantes, circuitibus, luctationibus, nonnulli vero ab initio luctationibus, ponentes, aliqui eam vocem eximentes, aliqui ab initio fami adijciētes. Circuitus sane vocat lentas deambulationes in longius tempus productas, ut in libro de ratione victus in acutis ipse inquit, tardum multum circuitum deambulasse, & Plato Prodicti meminit ut multis deambulationibus vtentis. Quem autem nunc Prodicum memorat vtrum Leontium, an Selybrianum, querere superuacuum est. in alio enim sermone hæc omnino percurritur. Nunc vero historicas quaestiones tractare tempus non est, quoniam non nullorum explanationibus non paucis prætermisissis satis habemus, si nostram octo voluminibus absoluerimus, sed cur Prodicum accuset, ipse declarauit inquiens, febriculofum inimicum esse circuitibus, & fami, constat autem, quod & reliquis enumeratis, nam & luctationibus, & fomēto calido, & frictioni, febriculofum aduersarium est, ita, ne ea vox inimicum intelligenda est, quoniam & amicum per translationem dicere consueverunt proprium ac domesticum, inter utrumque autem dictionem hæc malum posita ab aliquibus in calce prioris sermonis scripta est, ab aliquibus in initio secunda, ut una fiat oratio huiusmodi, febriculofum inimicum circuitibus. Quod autem febricitantibus & deambulatione, & cursu, & fortibus calidis, & luctatione, vndique calore in corpore augentes officiant, nemini eorum, qui in artis operibus versati sunt, præterit. Prodicus vero non rationale modo auxiliorum inuentionem, sed etiam empiricam observationem ignorare videtur. Negat, nam ratio labori laborem mederi, hoc est, noxam, & malo malum, nam contraria, non similia infestanti vitio adhibere auxilia conuenit, at ille similia adhibere videtur, siquidem & ambulationibus, & luctatione, & frictione, & fortis calido, & fame vitur: per fortis autem calidum ois ab extrinseco nos inuadēs caliditas, siue ab igne, siue in balneis fiat intelligenda est. Quinetiam fames prædictis aduersatur, vbi, nam fames est, laborare non conuenit, non solum autem clausula in initio, sed & ab initio usque in finem quicquid liberit scribitur, cæterum ego veres scripturas, & si difficilius explanentur, semper eligo. Sed vocem eam, quæ vltima in propositis verbis scripta est, ipsius aliqui sequentis sermonis initium faciunt, nonnulli proflus abieciunt, siquidem nihil plus, quam dicta edocere videtur.

Venerum rubor, iuuor, videtur, laterum dolores leci.

Dixi vocem ipsius, in calce proximi sermonis positam isti posse præponi, ut sermo talis reddatur, Ipsis, quos prædixi, erant autem febricitantes non recte à Prodicto ad motiones bene valentibus

* al. obducunt
† al. quippe q
Et ita habent
Greci codices.

† Clariorem.

Q 31

H

32
* Alias collat.

A bus cōuenientes deducti. hæc, quæ nunc dicit, habere contingit, non omnia. f. singulos homines, neq. n. potest rubor vnâ cum liuore & viriditate consistere. liquidem vnumquodq. istorum duo reliqua tollit, & affectus dissimiles sequitur. nâ vires mediocres & optimi sanguinē habentibus, cum exercentur, aut per fortis calefiūt, rubicundū corpus euadit. sed imbecilliores, aut vitiosis hu moribus repleti liundi fiunt ac virides. nonnulli verbis his hanc vocē tumores. pponunt, & clausulam talē facit: tumores, venarū rubor, liuor, viriditas. sed quod in extremis verbis dixit: costarū dolores laxi, nonnulli verisimiliter ita mutarunt, laparē, i. ventris dolores, hos importune exercitatis suboriri volentes. veritatem omnes interpretes hanc lectionem agnoscunt: collarū dolores laxi, & intelligunt laxos, id est sine phlegmone & tensione dolores.

33 *Siti carentem ut claudere, tacere, ventum cum potu frigidum introducere.*

Hoc scripsit Hippocrates ex ijs vnum, quæ totam febricitantium curandorum rationem in mentem reuocare queant, & id ipsum Prodicti in curandis febricitantibus inscitiam demonstrare valens. neq. enim ea, ex quibus sitiant, velut calefacti, sed ex quibus sitis extinguitur, facienda sunt. hæc sunt vero, prima quidem moribus opposita laborantis corporis quies: secunda, omnia reliqua, ex quibus febrilem affectū comitantia magis mitecant, & non exasperetur. Inter quæ vnum est, ipsum

B bus siti defendere, per quæ autem quispiam sitim prohibeat, adiecit: clausum os habere, ac tacere, aut ramq. frigidam cum potu introducere: id est, ventum vnâ cum potu frigidum attrahere. Quod si cum potu, patet etiam sine ipso per solam inspirationem. quare & aeris inspiratu attrahendi ratio habenda est, vt ne calidior sit, q. conueniat. idq. magis æstatis tempore. Verum & hoc loco Capito atq. Dioscorides audacius veterem lectionem permutantes hunc in modum verba scripserūt: ventum inter bibendum frigidum non introducere. Sed Dioscorides quidem, vt consuevit, secūdam lectionem addidit: ex quibus ventum frigidum introducere. At Capito neq. lectionem in omnibus codicibus repertā, et à cunctis explanatoribus concessam secundo gradu dignam putauit. sed et hanc syllabam non a diiciens, loco horum frigidum introducere: scripsit frigidum non introducere: perinde ac si nunq. frigidum aerem febricitans inspirare debeat.

34 *Occasione, inde carperunt egrotare, considerande, siue capitis dolor siue auris siue lateris, signum dentes, et in quibus inguinum phlegmone.*

Hanc clausulam & in secundo de morbis vulgaribus volumine in primo commentario explanauimus.

35 *Nascentia vlcera & tubercula febres indicantia, quibus hæc non accidunt, indicationis carentia, quibus aliquid intus relinquunt, certissima & velocissima recidua.*

Et hæc oratio priori contigua in secundo de morbis vulgaribus scripta conuenienti declaratione illustrata est per primum in eum librum à me editum commentarium.

36 *Rotunda sputa de delirium significant, vt in Pleno.*

Sputorum rotundorum veluti materialis causa crassitudo est atq. tenacitas humorum in fibris pulmonis collectorum. causa veluti effectus est loci caliditas. & in quibusdam febre vacantibus sibi fieri vidimus. qui per valde longum temporis intervallum nihil mali pati videbantur. at tamen siti omnes postea phthisi contabuerunt. Quod si sputa hæc nonnunq. in febre et vnâ cum alijs signis delirium significantibus adint, aliquid & ipsa ad futurum delirium præfigendum facient, aliter vero minime. ne igitur hoc solo indicio ad prædicendam insaniam confidito, porro insaniam propriam notam frequenter audiuiſtis. Diximus autem & id in nostris in librū prædictionū cōmentarijs, q. caliditas illis adiuncta ad excitandam insaniam aliquid facere potest caput scilicet exhalationibus repleta. sed ipsa per se nequaquam idoneum insanie, & præsertim phrenitice signum est. præterea & in febrili summo impetu, quoniam caput repletum est, multi delirant. in proposito autem sermone in quibusdam codicibus, calci additum est, vt in Pleno. & in alio, vt plen solti, & quicunque interpretes lectionem hanc probauerunt, vt etiam Sabinus, loci cuiusdam nomen Pleno esse dixerunt: sed cuius ciuitatis locus iste esset, sermoni non addiderunt.

D tarijs, q. caliditas illis adiuncta ad excitandam insaniam aliquid facere potest caput scilicet exhalationibus repleta. sed ipsa per se nequaquam idoneum insanie, & præsertim phrenitice signum est. præterea & in febrili summo impetu, quoniam caput repletum est, multi delirant. in proposito autem sermone in quibusdam codicibus, calci additum est, vt in Pleno. & in alio, vt plen solti, & quicunque interpretes lectionem hanc probauerunt, vt etiam Sabinus, loci cuiusdam nomen Pleno esse dixerunt: sed cuius ciuitatis locus iste esset, sermoni non addiderunt.

37 *Sanguis in vni laborantes neq. morbo laterali, neq. pulmonario, neq. phagedena, neq. inflammatione, quæ dacthus vocatur, neq. q. que therminthi, cætera fortasse vero neq. lepro, fortasse neq. alijs.*

Deficit hoc verbum capiuntur, & ideo subintelligendum est. cur vero his malis non capiuntur, clarum est. vitiosis enim succis per sanguifluas venas depulſis quidam sanæ mali habitus in toto corpore accidunt, & pallores, & hydropes, sed nullus eiusmodi morbus. Quod phagedenas autem vocet corrodentia vlcera, quæ quidem & phagedænia veteres medici nominarunt, à nobis dictum est & in tertio super librum de humoribus commentario. liquidem & in illo ipsædem verbis hæc oratio scripta est. Porro nonnulli phagedenas multorū ciborū efus esse voluerunt. quos & ipsos à vitiosis humoribus immodicos edendi appetitus excitantibus prouenire & à nobis

Tertia Classis.

zzz iij bis

bis conceditur. non tamen huius malorum succorū copiae, sed melancholicæ potius sanguifluae E
venas medelam esse statuimus. cæterum huiusmodi succorum frigidus acor talem ciborum appe-
tentiam excitans interdu & in non nullis sanguifluas venas habentibus inuentus est. Sed ter-
minthorum nomen nigras quasdam pustulas in cruribus maxime orientes significat à figuræ, co-
loris, magnitudinisq; similitudine, quā cum terminthorū. i. cicerum fructu habent, deriuatū. Sed
quod in extremis verbis scriptum est, fortasse autem neq; alijs quidam legunt, fortasse autē neq;
alphis. quandoquidem & alphi ex quodam prauo humore cuti impacto oriundi sunt.

Medela quidem multis importune adhibita talibus non tarde capti sunt. & perniciosè sic.

38

Importune sanguifluus venis medentur qui neq; venam secundum circuitus scindunt, neque
aluum ducentibus vtuntur, neq; per exercitationes euacuant. præterea & illi errant, qui vnam ex
ijs saltem non relinquunt, sed omnes vnā destrunt.

Et quicunq; alij abcessus, vt fistula.†

39

† Alterum medelium sæpius ipsum non ea solum, quæ in aliquam partem corporis seponū-
tur, sed etiam ea, quæ expelluntur, abcessus nominare inuenimus. in quibus igitur ex his affecti- F
bus & fistulæ insunt, per eas humores superuacui expurgantur. quemadmodum igitur sangui-
fluis venis, ita & his non simpliciter, neq; vt libet, curatio adhibenda est.

† Alij adijciunt
hæc verba, alio-
rum remedia.
*
† Aliqui ea ver-
ba remouunt.

Decubitus quidem in quibus facta tollit hæc ante facta prohibet.

40

Cum vetus scriptura ita se habeat, multi explanatores in clariorem mutauerunt, loco hæc
volum / facta, & ante facta / numeri pluralis neutri generis, reponentes / facta, & ante facta / singu-
laris numeri generis feminini. Quæ voces apud Græcos diuersæ sunt vt ad apostrophum. i. decu-
bitum sermo referatur. omnes autem decubitum pro abcessu dictum esse intellexerunt, fortasse
& primo libri scriptore aberrante. Sed verba sensu non discrepantia in omnibus scripturis inue-
niuntur. vult. n. Hippocrates dicere, abcessus in quibus morbis facti eos discutere queunt, si pre-
uerant, iisdem, ne hanc, impedimento sunt. mihi autem & in hunc sensum oratio accipi posse vi-
deretur. si hoc modo verba scripta essent, Cōsideratio quidem est omnia, quæ post aliqua, oratio libe-
rant, eadem si anteuerant, fieri prohibere. nam cum antiqui Græci hæc duo elementa, α, & ε, eodē
charactere notarent, qui nunc solus alterum elementum tantum, α, scilicet significat, multi
errores à librorum descriptoribus commissi sunt, non secundum auctorum mentem literarum G
permutationem facientes. quocirca & accurate huiusmodi scripturæ considerandæ sunt, in
quibus elementum, α, in, ε, transmutantes, aut e contrario scribentes lectionem castigare queunt,
idem & in elemento, α, & ε, faciendum est, cuius vtriusq; figuræ vnico iam pridem caractere
signabantur.

Loci aliter loci expicientes aut dolore, aut gravitate, aut alio quopiam liberant. aut alijs communicationes.

41

Hæc eadem clausula in libello de succis ad calcem scripta est, quemadmodum & ante ipsam po-
sitæ. quarum prima est illa, A sanguifluis venis tentati. eo igitur loco ipsas accuratius enodaui-
mus. verum & nunc per capita explanabimus. Sententia namq; propositorum verborum hæc est,
alijs locis in alios susceptiones morborū fiunt, prout succi eos faciētes migrant, aut ob membri in
quod vagantes delabuntur, dolorem aliquem, aut ob suam ipsorum gravitatem, aut etiam ob cau-
sam, vt medicamentum acre irritans, & friccionem, aut aliquam caliditatem ab extrinseco incidē-
tem, quinetiam ob naturæ mēbrorum coniunctionē migrationes humorū fiunt. testificus igitur
rumelactus in tussientibus documētū est affinitatis cum pectore, māmīs, clara voce. Quidā vero
ea verba alijs communicationes / ita scribentes / diuersæ communicationes, sequentis clausulæ initiū H
faciunt dicentes Hippocratem ad aliam communicationis speciem transiisse, scilicet, quæ secun-
dum humorum cognitionē fit. Ipse igitur (inquiunt) dicit, ob inclinationem nō præterea sanguis
exit, sed propter humoris cognitionem talia expunt. Ita vero & Russus scripsit distinctiq; verba,
veluti propositum quoddā hæc verba esse putans / diuersæ communicationes, quæ sequitur au-
tem, veluti propositi dubij explanationem. dicit. n. cognitionem sanguini cū pure intercedere, q-
bus non dicentes Hippocratem ad aliam communicationis speciem transiisse. n. purulenta sputa sanguini
esse cognata. atq; orationem hūc in modum scribit / sed propter humoris cognitionem sanicem ex
puūt. Cæterum Sabini discipuli veterem lectionem retinētes proprium dictorum initium illud
faciunt, propter inclinationem, ad quod iam transitum facimus.

Propter inclinationem non amplius sanguis exit, sed secundum humoris cognitionem talia expunt.

42

Olim exactius hæc verba interpretati sumus in tertio libri de humoribus commentario, sed in
præsentia quoq; ipsa breuius explanabo. Cum sanguis per aliquā partem exire solitus, vt per se-
dem, aut nares, aut vterum, aut per circuitū ex ventre, aut fistula, aut ex qualibet alia parte in alia
membra impetum fecerit, non amplius per priorem locum euacuatur. hoc autem est priuatum
exemplum

A exemplum de sanguine in pectus & pulmonem declinante. Ex hoc enim loco ab alijs alius fecundum humorum cognationem expuitur, spumans quidem, cum pituitosus est, pallidus, cum biliosus, niger, cum melancholicus, sicut & ruber, cum sanguis eo defluens purus fuerit. Iure igitur quidam & literam præponentes non *per ar. i.* inclinationem, sed *per ar. i.* conuersionem scribunt, propter sanguinis conuersionem, putantes eius conuersioni propinquum expui. mutatur enim non nunquam ad biliosum, non nunquam ad melancholicum.

43 Non nunquam aliquibus sanguinem detrahi conuenit oportune in his, in alijs vero, ut in his, non conuenit.

Expediit, inquit, horum aliquibus sanguinem detrahi, quibus scilicet is copiosus est, & non dum insigniter ad alterius humoris naturam conuersus. non detrahendus est autem, in quibus iam mutatus est. propositio à viribus sumpto antecedente: & si nonnunquam in sermonibus omittatur, in quibus solas ab affectibus indicationes recensemus.

44 Impedimentum in cruenta spuentibus tempus anni, morbus lateralis, bilis.

Et hanc quidem clausulam deinceps post antefcriptas in fine libri de humoribus alius aliter & scribit & explanat. Cum omnes igitur & scripturæ & declarationes verisimiles non sint, alijs tolerabilior mihi visa est scriptura quidem modo in propositis verbis expressa, explanatio vero hæc, cruenta sputa reijcientibus sectione venæ impeditur, propter anni tempus aduerfariū, aut affectū lateralem, aut humorem biliosum abundantem. Quod propter anni tempus, clarum est, nam valde calidis temporibus, qualia sunt prope canis ortum, à venæ solutione cauemus. nec non si valde biliosus homo sit, verum quod de laterali morbo dictum est, solum refragari videtur. neque enim, secunda venæ affectus ille repugnat, immo indiget viribus non prohibentibus, & anni tempore & etate. Itaque quod dicitur, tale quiddam esse videtur. Sanguineum sputum reijcientibus omnino, quærum ad hoc pertinet, secunda vena est, nisi propter lateralem morbum tale reijcant. istis namque haud proflus, ut sanguinem spuentibus, venam aperies, sed proprijs lateralis morbi regulis & conditionibus medicaberis, per quas ita affectus vel sanguinem detrahemus, vel non. Id vero mihi vltierius animaduertere contigit, cum librum de humoribus explanarem. inter explanandum enim quendam ægrotum intuitus sum, qui me ut sanguineo sputo vexatus acceffuit, sed cruenta ob lateris affectum expuebat. Sputum igitur ego conspiciens ipsum interrogavi, num aliquem dolorem in latere sentiret: ipse vero exiguum se dolorem percipere falsus est. talis autem erat eius habitus atque vires, ut si sanguinem expuisset, quoniam morbi magnitudo virgeret, ad secundam venæ auxilium accedere aures ellem, sed cum morbus lateralis mitis admodum foret, necesse non esset. Ideo neque id genus remedijs adhibuimus, atque euidenter hominem hunc lateris morbo laborare cognouimus, & alijs huic morbo congruentibus remedijs citra venæ sectionem subleuatus est. mitissimi enim illi sunt morbi in quibus cruenta sputa eijciuntur. Porro quidam interpretes vocem illam impedimentum, nisi ante scriptæ clausulæ adijcientes hanc modo propositam ita legunt, in cruenta spuentibus tempore, morbo laterali, bile, & aiunt, tempus de his dictum esse, quæ oportune & decenter fiat. ipsum enim velle significare in lateris morbis, cum sanguinea sputa ab initio reddunt, etenim si per longum contingit, post hæc in biliosam naturam mutationem in tempore fieri. nam conuenientem esse ordinem dicunt, morbo laterali recte ad iudicationem tendente, post cruenta, biliosa expui. alia præterea quædam ab huiusce loci explanatoribus haud fane memoratu digna narrata sunt. Verum ego malo, ut iam nouitis, in obscuris sermonibus tempus non consumere, cum alia multa in arte habeamus, in quibus vtiliter nos exercere possumus.

D GALENI IN SEXTVM DE MORBIS

VVLGARIBVS HIPPOCRATIS

LIBRVM EXPLANATIONVM

TOMVS QVARTVS.



Viribus secundum aures indicationis tempore genita non suppurauerint, hoc inanito reuersio sit secundum rationem reuersionum, reuersione facta iterum tolluntur, et permanent. quemadmodum febrium reuersiones in similem circuitum. In istis spes est in articulos abscedere.

Secundum aures præter naturam tumores in ægrotantibus exortos eparmata notare cõsuevit, interdum locutione integra vires, interdum mutila, quemadmodum & nunc. esset enim integer sermo, si ita dixisset, sem aures eparmata exorta ægrotantibus. quemadmodum sanè & in primo de morbis vulgaribus statim ab initio primæ conuersionis scripsit, Eparmata vero secundum aures multis in alteram partem vergentia, & ex vtraque aures

autem plurimis, sine magna febre munia sua obeuntibus. Scimus autem ipsum, sicut hoc loco epa-
mata dixit, ita & cedemata plerumque ea nominare. declarauimus enim omnes præter naturam tu-
mores ita ab Hippocrate nominari, non, ut à posterioribus, laxos & dolore carentes, cum in totum
& sine ulla inflammatione cõsistunt. meminimus autem & oēs inflammationes, & cum tumore præ-
ter naturam careant, ab hoc eodẽ phlegmonas appellari. sed ipso posteriores nomen phlegmones
tumoribus præter naturam attribuunt, quando cum inflammatione, & resistentia, & pulsatorio do-
lore consistunt. Inquit igitur, cum in morbo aliquo iudicationis tempore tumores secũdum a-
urem exorti, priusq̃ suppurent, inaniuntur. i. retrahuntur & euanescent, expectare oportet ita affe-
ctis reciduium fore. Olim vero ipsius consuetudinem sæpius didicisti, hæc vocem, inaniri, seu eua-
cuari, ad omnia, quæ vitiaq̃ contrahuntur, applicantis. quandoquidem ista magis vacua reddun-
tur. Accidere itaq̃ illis dicit morbi reuersionem, quibus parotides non suppurauerint, atq̃ inter-
dum ipsas (neq̃ enim semper) denuo reueri, augescere, ac iudicari secundum reuersionem ratio-
nem, quod idem est, ac si dixisset, perinde ut in ipsis, & secundum eosdem dierum circuitus. spes
est autem & ipsis in articulis aliquos esse orturos abscessus. nam sæpius in longis morbis id eueni-
re dictum est, verum hunc sermonem etiam in tertio commentario in librum de humoribus ad fi-
nem declarauimus. Sed cum prædixerit secundum aurem, atq̃ subintulerit hoc inanito, sicco
videtur mihi Dioscorides præpositione, ex adiecta scripsisse, ex hoc inanito, & inquit oportere
subintelligi tempore aut loco huius, post hæc, ex hoc, dictum esse, ac si ueteres scripturas immu-
tare liceat, ipsi licebat eam vocem, hoc in istam, hæc, uertenti à molestis liberari.

*Prima crassa alba, qualis Archigenis, in laboriosis quartanis interdum exit, et liberata abscessu, si uero ultra hoc
& sanguis de nobis profusus sit, & copiosus.*

Siquidem cum articulo scriptum esset, ut Græci scribunt, huic Archigenis, subintelligeremus
aut seruo, aut amico, aut familiari. vel si pro foemino articulo accipiamus, aut serue, aut vxori,
aut quo modo libet familiari. Sed diuerſas lectiones asserere negamus, cum eadem sententia serue-
tur. Ex nunc iterum id pro dicendis in posterũ memoriæ maderet. Quod laboriosis aut febres nomi-
net non illas in totũ, quas multa motio integreſcit, sed omnes eas, in quibus aliquis laboris, seu
lassitudinis sensus exiit, porro ipse in aphorismis scripsit, Lassitudines spontine nunciant mor-
bos. Et nunc sane arbitrandum potius est ipsi de ita laboriosis morbis esse sermonem, ex multitu-
dine crassorum vitioſorumq̃ succorum multoties excitatis, quapropter ipsis per urinam euacua-
tis morbus hincur. securior autem morbi solutio est, si euacuatio die iudicatorio coepta sit. sed qui-
cur, neq̃ per urinam, neq̃ per sanguinis effusionem iudicati sunt, istorum morbus in abscessum
desinere consuevit.

Cum intestinum à dextra parte, articularũ morbo laborauit, erat quiescit, postquã uero incurauit fuit, erat dolens,

Duplex & hoc loco lectio est sententiæ permutans, antiquior sanè cum litera, v in prima syl-
la-
ba huius nominis, enteron, id est, int estinũ. postea altera lectio detractio, n addita fuit, ut sit enterũ
hoc est, alterum, uolentibus illis, qui ita scribunt, de tumoribus secundum aurem excitatis hæc vo-
cem alterum, dictam esse, quemadmodum rursum scribentes, intestinum de dolentibus ex inte-
stino, aut distentione intestini laborantibus dictum esse affirmant. intestinum uero singulari nu-
mero prolatum nonnulli colon, quod uocatur, esse arbitrantur, alij uero cæcum. quod sane etiam
facile, cum omni uinculo solutum sit, descendit in scrotum, nempe solum hoc intestinum solutum
esse, cum reliqua omnia laciibus alligentur, atque inhæreant, uerissime dicunt. An uero propter
ipsum in scroto delapsum articularum morbo laborans subleuatus sit, deinde rursum ipso ad sa-
nitatem reuerso in ea de mala incidere, ariolari cõuenit. Venisimilius igitur est de intestini coli do-
lore affecto sermonem in presentia fieri, par enim fuit ipsum articularo dolore leuatum esse una q̃
dem, quæ ipse dixit, ratione. Doloribus unũ nõ eodẽ loco existentibus uehementior alterũ
curat. secunda ratio est, q̃ humorum in artus currentium ad colon intestinum impetus cõuersus est,
non nulli aut interpretes hunc articulare morbo vexatum coxendicis dolore tentatum fuisse aiunt.
atq̃ ideo delapso carco intestino mirius egisse non amplius coxendice oppressa atq̃ grauata, præter
Circorum morẽ, ichiadicum. i. coxendicis uitio affectũ, arthriticum. i. articularo dolore vexatum
nominare volentes. Hæc tenus quidẽ omnes hæ sermonis particule & in calce libri de humoribus
scripte sunt, iam itaq̃ ad eas, quæ in hoc solo propolito volumine inueniuntur, transitum faciam.

*Agesila filius uirgo quidem cum esset, crebro erat spiritus, malis uero iacta à partu dolens, non ualde longiori te-
pore omni graue fuit illi. proximus quidem in pectore quiddam comere, uisum fuit. postero autem die affirmate,
hoc est, in pectore laborauit, & dextra coxendice indoluit. Hæc cum doleret, tunc & iussu uox uexabatur, dolore sola
tunc, & iussu spiritum sedatum. spiritus uita excreuit, ab initio florida, quod uero subsedit, uomitus bilioso tenuis si-
mile erat, dolores autem præcepit, cum manu laboraret.*

Ipsum plerumque spiritum respirationem uocantem audiuius. quare & foeminam crebro
spiritu, quæ crebro anhelaret, dictam esse putandum est. sed quibuscunque admodum incre-
buerit

- A **Buenit** hæc difficilis anhelitus species, asthma & orthopnoea, id est recta spiratio, affectus iste neminarum quando videlicet sine febre constitit, aut crassus & lēis humoribus spiritus ititerna obli dentibus, aut aliquo crudo tuberculo in pulmonibus excitato, hæc cum & antea agere spiraret, à partu dolore passa est. Porro si nihil de anhelitus difficultate locutus ipsam dolentem eualisse dixisset, verisimile esset ipsum velle, in toto corpore mulierem hanc lassitudinis sensu affecta esse, cum vero ipsam crebro esse spiritum dixisset, iure quispiam dolorem in pectore excitatum esse, ipsum difficile opinetur, qui cum modicus esset, & aliud quoddam eiusmodi symptoma accidit, cum videlicet graue quoddam manibus tolleretur, procius quidem in pectore quendam strepitum sen sit disrupto, vt par erat, tuberculo. Sed postero die liquore in tuberculo antea incluso ad arteriam vsq; asperam dissipato, & anhelitus frequentiam increuisse accidit, neq; amplius simpliciter crebrum esse anhelitum, sed in illum iam affectum eualisse, quod asthma, lue suspirium appellatur. paulatim vero humore hoc excreato mulier ista perfecte ab anhelitus difficultate libera fuit, hæc tamen nihil in dubium venit, sed omnia iusta de causa facta sunt. Cæterum propter quid affectus pectoris & coxendicis vna exacerbantur & mitescebant, haud iniuria quispiam quæsiue rit, cum nulla pectori cum coxendice quemadmodum est cum genitalibus membris, affinitas in-
B **tercedat**, forte igitur imbecilliores coxendicem habens dolore affecta est non nullis superu-
cens humoribus eodem tēpore in ipsam delapsis. neq; enim in mēbris naturale societate habentibus hic vni consensum factus fuisse apparet non nunq; imbecillioribus membris vxiatum hu-
morum copiam fulcipere prius festinantibus. spūi aut relictis qualitas humoris infestantis naturā
indicaat. Ipmans enim pituitum pituitosum succum significat, floridum vero sanguinem abrida
re quemadmodum pallidum pallidam a flauam vocatam bilem eodē modo & nigrum nigrum.
Multoties vero supradictum est, cum simpliciter Hippocrates bilem dicit, pallidam & flauam vo-
catam bilem significare, quoniam plus, q; alia bilis genera, colore suo inficiat. Etenim æruginosa bilis
vomitur, & lubruba, & atra, et obfcura. At quod in extrema clausula scriptum est, ipsam, cum
manuum opera vteretur, magis dolere, ad vni consensum ostendendū adiectum fuit, olim vero &
in alio sermone audiuitis, cū pectoris partes superiores circa primum & secundum costarum inter-
stitium patiuntur, rationabiliter manus in consensum affectus adduci neruis ab his ipsis inter-
stitijs ad eas peruenientibus. Verisimile quoq; est & à dextra pectoris parte, quando graue illud
onus sublatum fuit, aliquid ruptum fuisse, & scircō ē regione dextram coxendicem affectam esse.
Quod si, cum mulier onus tolleretur, neruis passis pectus manus noxam participauit, verisimile est
C **in ea maxime parte ipsam fuisse affectum**, vnde nerui ad manus pertinentes expullulant.

Hanc abstinere ab alio sue, oue, boue: in agenda vero à clamore, excoadescencia.

- Diuersæ & in hac parte lectiones fuerūt, non nullis primam dictionem in daniō casu scriben-
tibus huic, atq; ita legentibus huic abstinere alio, sue, oue, boue, non nullis dimissa voce hæc à
verbis abstinere incipientibus. Oēs vero subintelligendū esse censent, visum fuit nobis ipsam me
dicantibus, vel consultuimus ipsi vni quodq; istorum conducere, atq; ideo de varia lectione labo-
randum non est, fed cuiq; quod placet, scribere permittendum, dummodo eadē sententia retinea-
tur. Posthabita igitur de verbis curiositate ad res, quæ præcipiuntur, transcamus. hæc sanē prædi-
ctæ mulieri, & in alijs, si perinde affectis expediunt, ab alijs, & suillarum, bubularum, ouillarumq;
carnium etia abstinere, hacti quidē, vt validarum & egre coctilium, alij vero vt acris & corrodē-
tis, à clamore autem, vt pote qui non solum prius rupta vasa amplius dilacerare, sed etia nihil dum
mali in instrumentis spirabilibus passa disrumpere possit, tensionem quandam, caliditatem, & in-
flationem in ipsis efficiens. Manifestū est autē hæc ab Hippocrate exemplorum instar dicta esse, cō-
sulit autem ab omnibus difficulter coctilibus, ab omnibus acribus, ab omnibus prauum humore
D **creantibus, ab omnibus præterea violentam quandam tensionem instrumentis anhelitus inseren-
tibus abstinere.**
6 **Cui in capite depescebatur tumor, primo alumi combustum trile suū habuit alium proxiore abscissum, forte quo
huius abscissum erat, vixesimo die recessit supra eam in summo ad verticem valis erat.**
7 **Non nulla ex ita scriptis forsan ipsi scriptori ad reminiscētiā faciebant, sed nobis in hæc inci-
dentibus baud satis evidens ex ipsis fructus percipitur. narrat enim cuiusdam in capite excedē vi-
cus primo à combusto alumine ad melius fuisse redactū, & illi eidem alia in parte abscellum fuisse.
vbi & ex postea seiunctum fuit. adscripa est etiam capitis affecta pars. fed rem vsque adeo rarā,
& nullum præceptum scripti, nuda ea, quæ euenerunt, persequutus.**
7 **Membra habet cani similia, maiora autem ex medianis colu suspensa sunt. hæc vero ex neruis à dorso in ventrē.**
In aperto est hæc ipsum sibi ipsi reminiscētiæ causa scripisse, quæ ad discicandorum corpo-
rum præcepta pertinet. homo enim similem cani habet membrorum naturam, sed ipsa & maiora
esse dicit, & ex mesocolis, id est medianis colis dependere. veluti si ex mesenterijs dixisset. com-
munius est enim hoc nomen mesenterium, pressius autem mesocolon. tale vero aliud de ie-
iuno

iuno intestino aut alijs gracilibus nomē non reperit. nā melonclion. i. medio ieiunū, aut id genus aliud nemo vnq; dixit. continui quidem lactes sunt tenuium atq; crassorum intestinorum. nullo minus distinctiones quēdā proprię apparēt ac pręcipue per venas in ipsis politas separantur. vna siquidē distinet vena in graciliū intestinorum lactes deriuatur, item in crassiorum lactes, quę colā nomināt, altera propria delabitur, simul cum vtraq; vena arteria quoq; discurrente. Vnculū autē lactium, quod videlicet suspenduntur, perinde est atq; mesocoli, continuum enim totum, vt dixi, ad vnam quādam lumborū vertebrā post septum transversum polita peruenit. hæc autem sub ventriculo est. hoc autē vinculum totum neruū simillimum est, quāuis et iudem cum ligamēto neruū sit. Quęcumq; enim ex osibus orta exanguita corpora, similia neruis sunt, copulationis neruorum ea multi medici nomināt, à neruis voluntario motui seruicubus ipsa ex opposito distinguentes, quāmobrem & in hac quoq; parte neruorum appellatione ob similitudinem vocata sunt.

Laborantibus gratia, vt munde parare poculentā, aut esculentā, quā videri, mollior, quęcumq; tangit, alia non valde laedit, aut noxa non facit emendabili, vt frigida, vbi hac opus est.

Quę medicum laborantibus grata concedere, aut quę non concedere oporteat, hoc in volumi ne perfectē nobis contemplari abunde erit, quemadmodum de alijs omnibus facere consueuimus, nam cum semel aliquid exacte docuimus, nunquam iterum in alijs locis vniuersum repetimus, sed per capita duxit atq; perstringimus. Dictum sanē & in aphorismis est ad hanc rē aliquid ipso ita scribente, paulo deterior potus & cibus, sed gravior melioribus quidem, ingratiorebus autem magis, potior primo intuitu laborantibus aliquid oblectamenti causa gratificans, non tamen vera id lactis, omnia enim libētius atq; suauius assumpta, & si paulo deteriore natura sunt, melius concoquimus. longe vero vtilissimum ægrotis est assumptos cibos & potus recte confici, & in alimoniam corporis verti. At in proposita oratione alterius generis atq; rei mentionem facit per quam medicus nequam morbum exasperat ægrotis oblectationem voluptatemq; asserit, vt cum immature lauri, & hibernę, & fructibus quibeldā vesci, aut frigida potare permittit, interdum enim cuiusq; dictorum tempus idoneum atq; vtile postero die fuerit, ægroti vero medicos diem vnum pręcurrere cogunt, nonnulli præterea ægrotantibus ista plerumq; facile concedūt, vt plus locuti faciant, eorum cupiditatem morem gerentes, verum hæc profectio non secundum artis documenta patritur. Quod in aphorismis dictum fuit, & quęcumq; hac in parte recēset, vtiliter laborantibus medici præstantissimi largiuntur. litorum autem, quę nunc deinceps ab ipso scribuntur, vsus est, vt ægrotantes medicis magis obsequentes reddant, nam quos libenter aspicit, illis magis obtemperant, quapropter mater & pater filio cibos fastidienti suaserunt vt seipsum ad eos aluendos impelleret, cum nullus alius id persuadere potuisset. ita quoq; filius patri suavitē matri, & frater fratri, & amicus amico. At illis, quos non libenter vident homines, & li vtilis consulant, obedire tamen recusant. Ad hanc igitur ægroti obedientiam comparandam Hippocrates dicebat & prædictiones nobis esse viles, atq; omnino ægrotos admirationis esse medicum: ita sanē & apud nos Pergami à Deo sanatos ei obsequentes cernimus, illis plerumq; per quindecim integros dies vtā potu penitus abstinerent imperanti, qui profectio nulli medico id iubenti obtemperant, nam ad ægrotum omnibus iussis obediētem reddendū magnam vim habet, si pro certo sibi persuaserit magnam inde vtilitatē prouenturam. In his ponuntur ea, quę in propositis verbis enumerantur, de quibus iam singula proponentes loqui aggrediamur, vt munde parare poculentā, aut esculentā. Multos multoies medicus ægrotanti potus & cibos offert, contra, quam oporteret eos præparans, iubet autem eos munde parari, & in quibusdam codicibus vici huius particule, *uel apud, i. munde, uel apud* legitur, quod idem significat. id vero fit primo, si vascula, in quibus potus et biq; seruntur, nihil fordis habuerint: secundo si nihil aliud eorum, per quę laboranti necessaria mihilarantur. Scpius enim vasa cibos & potus continentia mundissima erunt, illud vero, quod frigida seruus aut calida feret, conspurcatum aspicies: quemadmodum et aliorum vasculorum ad mihilaritū pertinētū quodpiā non nunquā immundū cernis. Ad hæc et ipse medicus in primis & maxime manus ipsissimas habet, & faciem, & pilos in barba & capite, deinceps & alias corporis partes, quę admodum & vestē nitidam, quę intueretur (inquit) ægrotans. Hęc ipsa inquam, & ægrotantis curam habentes, & reliqua omnia, quę in adibus, vbi ægrotat, sunt, ita habēt, vt istorum nihil ipse iniucide & tristi animo conspiciat. Quinctiam & ex ministris illos planē adesse, quibus maxime delectatur, & ex gubernantibus eos, qui gratissimi sunt, apud ipsum commorari deest, alios vero aut nunquam eius cubiculū ingredi, aut hō diutius ante oculos eius versari. Hęc quidem curiose explorans medicus ipse consiciet atq; disponet, nonnulla vero & absq; indagatōne sponte dignoscuntur. Scpius enim inspectante ægrotum atq; curante medico seruus aliquis ingressus certum quandam hominē venisse nunciavit, qui ipsum visere ac salutare cupiat. tū protinus hoc audio ægrotans nonnunquā letari visus est, nonnunquā vero magnopere contristari, tanquā ab homine ipsum non vere amāte, sed fingente, molestiā passurus sit, atqui tunc medicum oportet, cum quis ingressus est, quę laborans non libet aspicere: paulo post aliquā verisimili ratione quietem ægrotō conferre dicere, & hac de causa oēs, vt ab eo recedant, præcipere. constat enim q; tunc vna cum non

8

F

m

m

G

v

*

† al. propter hoc

H

D

m

A cum non amicis amici egredi haud ita multo post denuo introire poterunt. huiusmodi sanè speculaculo agroti mentis modo exultant, modo contristant, non secundum visiorum sensum proprium, sed interitus in animo. ceterum quædam visilia ratione visionis ipsius iucunda sunt: quædammodum & olfactilia & gustantia & audibilia & tactilia proprio quodam sensui voluptatem afferunt, attamen non est in omnibus istis æqualis oblectatio: siquidem alij alios & colores, & figuras, & flores, & stirpes, & gemina, & picturas aliqua ut tristitia, aliqua ut iucunda contemplantur. Oportet itaque medicum ab agrotantium familiaribus percunctatum, quibusnam ipsi delectentur, hæc iubere in cubicula, ubi iacet, inferri. Quæcumq; mollia tanguntur, secundum ipsam solam nudamq; tactoriam sensationem iucunda hæc sunt, quemadmodum rursum flores, stirpes, & variegata, aliaq; omnia supradicta solum oblectant visionē. adiciemus igitur quæcumq; eiusdem generis cum antedictis sunt, dimissa vero tanquam manifesta fuerunt. duorum enim sensuum visus, scilicet tactus solum meminit: ac tu olfactum adijce, gustatum & auditum: & secundum auditum, quemadmodum & in visu, diu iditō nonnulla quædam ipsum sensum solum delectantia, ut suauis voces, aliqua auditu atq; animum conturbantia, ut cum tristitia nuntiantur. è contrario alia quædam oblectant & exultant, id sanè & vulgus omne haud præterit, nihil eorum, quæ tristiti animo ager adiuturus sit, ipsi renuntiare debere. quædammodum contra omnia ipsum vehementer oblectatura renuntiansi conuenit, quin & aliqua salo adijcienda sunt. In sequenti sanè particula nonnulla eorum, quæ & hic omnia facile videbantur, resumens addit. Alię præscriptio hæc est altior, quæ dicenda sunt, gratiarum, nam cū prædixerit laborantibus gratias, deinde inquirens munde parare poculentam aut esculentam, ac deinceps de omnibus, quæ videtur, postea de tactui tucidissimè sermone habito, præter dictas, alias se dicturum gratias pollicetur, quas paulo post adiuturus es. Porro quidam hæc præscriptiōnem, alia de exemplaribus penitus exemerunt, aliqui vero non in feminino genere cum diphthongo, æ, scribunt, sed dempta litera e in neutro vocato genere: Alia non valde laudent, aut noxa non facile emendabili, ut frigida, ubi hac opus est. Nō valde ludentia interdum vehementer ipsa curpiens exhibenda sunt, quandoquidem nisi acceperint, medicum sunt osuri & avertantur, & nullum eius præceptum obseruaturū. igitur necesse interdum est quædam illis exoptata concedere, nisi magnum sin detrimētum illatura. Predictio autē his agrotum lesum tri, tēq; ipsi gratificandi causa ea concedere: sed in posterum te vicissim ab eo petere, ut in reliquis obediētiā sese exhibeat. noui enim quosdam ex ea medici liberalitate obsequēssimos euasisse. Hoc sanè modo & ego multoties frigidam aquam in illis morbis exhibui, in quibus die vno potui, eius visus requiescere: id solum agrotanti gratificatus, ut optimum. I. propinandi tēpus præuenterim. similiter vero & de balneis, vino, atq; id genus omnibus me statuisse memini. verū si morbus nec posttridie, neq; proflus vnquam vllorū egreat, agrotō nequaquā concedendum. exiguum enim noxam futura posthac languētis obediētia emendare poterit. noxa vero adeo magna, ut extremum periculum inferat, aut morbum in longum tēpus producat, non itidē deleri & in pristinum redigi poterit. scribitur etiam proposita clausula per alia verba, vno quidem modo sic: sed & valde nocere, ut frigidam, cum opus est, voce hac, *frigidam. i. nocere* habente in fine, & hanc quidem lectionē veteres explanatores agnoscūt. alteram quoq; in alijs exemplaribus detracta » litera ita se habentē inuenies: quæ non valde nocent, aut nō facile emendabili noxa, ut frigida, ubi hac opus est, vult autem proposita oratio: aut non facile emendabili noxa: ea significare, quæ nō cito remedijs cedere queant, ut impressa iam lesio remoueat. ceterum hac de re, quæcumq; prius dixi remissiscentibus, nullam aliam præterea nouam explanationem poscere conuenit.

9 *Interitus, sermones, figura, vestis agrotanti, sanisura, vngues, odores.*

D ex istis oia reliqua proculdubio ad medicum referuntur, sed inter ea vox hæc postea agrotantium dubitationē quandam excitat. Vnde quidā ea penitus detracta sese nequaquā eam inuenisse scriptam simulant. sed vetustissimi interpretes hanc quoq; lectionē agnoscunt. verum singula dicta particulim prius contemplati, fortassis aliquod verisimile ad ipsam interpretandam nacti erimus. & primo qd̄ interitus medicorū ad agrotatē, quoscūq; ipsi gratos facit, siq̄d̄ nonnulli agrotatē a sapiens visentibus affici se molestia opinātur, alij contra crebro se inuisi valde lætatur. quidam autem medici sunt, qui cō vsq; infantiam, ut etiam in dormiēdum concaue strepentes pedibus aut vociferantes itroiti faciant, ob quæ expugnati agroti et illis irascuntur, & valde se lætos esse cōqueruntur. hæc igitur oia providere solent medicum decet, ut neq; nō in tēpore accedat, neq; temere cum multo strepitu, & elata voce, aut incesso, aut aspectu, aut aliquo proflus huiusmodi incedo. Sermones inter p̄cipua sunt & isti cum egrotantibus a medicis recte aut non recte habiti. quidā. n. sermones summe fati sunt, tales sanè, qualem Zeusis & Bacchio scripti esse testatur Callianæ fuisse Herophileum in commentarijs de Herophilo & eius sequacibus. iste agrotanti cuidam atq; dicenti, moriar, hoc carnē respondens succinisse fertur, Pulchra stirpemicans nili te Latona creasset. Alteri quoq; moriar, dicenti, respondiisse. Et Patroclus obire, te qui præstantior ipso. ceterum quidam huiusce tēp̄statis medici, & si moderatores Callianæ sint, asperere tamen & ipsi erga laborantes se gerunt, adeo ut odio ipsi sint. sicut aliqui è contrario fer-

uuliter

uuliter aduantes ob id ipsum contemptui fuere, quemadmodum autem agrotum medicum odiosum
 videri non conuenit, ita neque contemnendum. sed humanus, moderatus, iucundusque cum sit, gra-
 uitatem etiam feruare debet. nisi enim medicum ager ut deum quendam admiretur, nunquam il-
 lius preceptis obtemperauerit. Antiquissimum igitur fuerit adeo medicum se submittere
 atque adulari, ut sui contemptum pariat, neque rursus perinde, atque Callianus, se rusticum atque aspe-
 rum exhibere. id fiet autem, si & aspectu, & locutione, & omni corporis habitu medicus grauiter
 retineat, agrotantemque his, quae ipse praecipiat, morem gerere edoceat. Sermones vero multiformes
 sunt, ubique exempli causa aliquem proponere, me non piguerit. Poterit sane medicus ad procerum
 verisimili exoritur omnia ea deinceps agrotanti recensere, quae in hanc rem ab Hippocrate tradi-
 ta sunt, primo quidem in aphorismis ita dicente, Oportet autem non modo se ipsum exhibere ea, quae
 oportet, facientem, sed etiam agrotantem, & alios, & exteriora. & in primo, de morbis populari-
 bus, Ars per tria, morbus, agrotus, medicus. Aduersari morbo agrotum vna cum medico oportet.
 cumque tres sint, medicus, morbus, & agrotus, si medicum solum cum morbo pugnantem agro-
 tus deserat, vel etiam ad morbum transfugiens medico repugnet, medicum a morbo superari con-
 tinget, at si morbo relicto agrotus medico subsidium contra illum ferat, duobus hominibus con-
 tra vnum morbum pugnantibus finitior victoriz maxima spes est, sicut e contrario desperandum
 penitus sit, si ager a morbo stans medico aduerletur, solus enim ipse relictus a duobus hostibus
 expugnari poterit, id exemplum tibi satis esto, a simili multos id genus alios excogitare poteris, qui
 a medicis cum agrotis haberi solent, non solum autem sermonum a medicis cum agrotis habend-
 orum talem esse sententiam conuenit, sed etiam vocis magnitudinem, & tonum, & omnem actionem
 sententiarum respondere sermonum. Quod si quis cum erudito viro colloquatur, ne solocismis barba-
 rismisque vitatur, caueto, nam & ex hoc medici agrotis spernendi videtur. Figura. Et figura cor-
 poris totius in introitum atque scdendo medicus neque humile praefereat, ut contemptum mereatur,
 neque fastu quodam atque superbia turgentem, quidam enim extensi ac patentes introeunt ac sedent,
 nonnulli fracti & molles, alij vero proni atque abiecti, itaque omnes excessus deuitandi sunt, & inter
 eos mediocrem esse tentandum est. Quod si non nunquam (raro tamen id euenit), ager humilita-
 tem & abiectiorem quamdam amare tibi videatur, a mediocritate ad humiliter se descendere, hu-
 milioremque se ipsum effingere sanus fuerit. At si e contrario sese habeat, & tu contraria facito, pau-
 lum a mediocri & naturali conditione ad alterutrum latus declinans. Vestis. & ipsa eadem ratio-
 ne mediocres esto, neque valde sumptuosa, ut arrogantiam inducet, neque fordida & nimium vilis, ni-
 si si ager ipse immoderatus aut pretiosa vestimenta amet, aut fordidas oblectetur, tunc enim a me-
 diocritate ad illud, quod agrotum magis placeat, descendito, quatenus languenti quadrate consue-
 ctura affectus fueris. Hanc appellationem agrotanti reliquis interiectam obscuritatem offundit
 superius dixi, at si initio sermonis aut in fine posita foret, nihil plane dubitationis attulisset, omnia
 haec, si ut agrotanti iucundiora sunt, a medico esse facienda, introitus, sermones, figuram totius cor-
 poris, vestem, tonsuram capillorum, vnguunt decem modum, odorem, etenim in introitu alius
 ad alium agrotantem, ut paulo ante posuimus, modus est. In sermonibus similiter, non nulli enim
 medicis fabellas narrantibus delectantur, non nulli eos fastidiunt, aliqui grauius & serius sermo-
 nibus gaudent, aliqui facetis & lepidis, & de figuris, siue actionibus corporis, & vestimentis, quo-
 nam pacto iucundiora agrotanti conijcere oporteat, supra comprehensum est. Tonsura capillo-
 rum. Tonsura naturaliter quidem optima fuerit, si capitis sanitatem conferret, alijs enim alia ton-
 surae species conuenit, agrotus vero non omnibus idem tonsurae genus placeat. hoc igitur te quoque
 considerare oportet eius, quae medicaris, rationem habentem, quemadmodum Antonino Comodo
 patre imperante omnes eius familiares faciebant ad cutem vsque detonsi. Lucius vero eos mimos ap-
 pellabat, & secundo rursus qui cum ipso versabantur, comam nutriuerunt. Vngues, quantos me-
 dicis vngues esse oporteat, ipse in libro de agendis in medicatrina edocuit, illud addes ipsum de
 centem modum aspectantibus esse iucundum. De vnguibus autem scabie, aut aliquo alio id genus vi-
 tio affectis, quemadmodum & de pilorum capitis affectibus alopecia, & porrigne neque sermo
 faciendus est. haec, autem iam praeter naturam medicum pati, sicut & morbum articulare vehemen-
 tiorem, & aliquod eiusmodi aliud turpissimum est. Odor. Porro totius corporis odor & oris pe-
 culus nonnullus quidem natura putidus est, sicut alijs quibusdam suauis, nonnunquam per incuriam teter odor
 fit, cum medicis nihil errare se putant, si cepas, aut alium redolentes agrotos inuisant. Quinto sane
 conterranea nostro Romae medici id contigit, a prandio diuitem quendam ac potentem hominem vini
 odorem vehementer spirans visitauit, ager itaque cum capitis dolore magnam febrem habens atque ideo
 vini odorem exhalante agere ferens Quintum, ut longius aliquantum recederet, orauit, quoniam vini im-
 moderatus redolens ipsum contristaret. Et haec quidem agrotus modeste admodum dicere vide-
 batur, at Quintus ipsi stolidius ridens, odorem ut a quo aio ferret, praecipit, nam & se quoque ego-
 rum ex febris male olentem sustinere dicebat, multum autem interesse febrem ne quasi an vinum redoleret.
 Alter fuit medicus in nostra Asia, cui axillae adeo tetrum odorem expirabant, ut vir nullus elegan-
 tior eius accessum agrotans ferre posset, oportebat igitur eum prius suo ipsius symptomatici mederi,
 atque ita ad alios curandos sefe accingere, nam est, ut hircis, ingenitus putor inlit ad mediocritatem tuam
 quandam

A quandam redigi potest. rursum hæc mediocritas quotidianis inspirationibus virosum odorem repertantibus abundare poterit. Alius igitur quidam os naturaliter putidum habens eius putorem & purgatione & medicamentorum ad id facientium potu mitigabat, a quo quotidie aut amomi, aut solis malabathri, aut aliorum id genus odoratorum in ipsum pauxillum quiddam coniiciens ita ex adibus proficiscebatur.

10 *Aqua decoctæ tum quidem ut aerem admittat, tum vero ne plenum sit, & operculum habeat.*

In quibus affectibus, aut cuius utilitatis causa aquam decoquere, aut quancunque, aut vitiosam tantum conveniat, in verbis istis declaratum non est. quamobrem neque vllum ex ipsis iuvamentum percipimus. videtur namque Hippocrates, sicut alia multa in his libris querendi magis causa, quam in vulgus edendi a doctoribus ita hunc quoque sermonem conscripsisse, nobis quidem imperfectum, sibi vero ipsi ad reminiscendam integram. at si nobis ipsis hunc nodum explicandum proponamus, qualem aquam prius decoquere conveniat, atque ita deinde refrigeratam bibere (liquidum ipsam frigidam bibere volumus.) & contra rursus quam calidam aquam bibere volentes haud perinde coquimus, sed huic operculum facientes, vasis in quo calefacta est, magnitudine respondens, illi vero nullum tegmen imponentes, sed calentem aquam in nudo detecto, & vase sub diuo expositam dimittentes & queremus deinceps qui affectus calidas, qui quæ frigidam aquam possulent, nos quidem vtile aliquid inveniemus, nihil tamen ad inventionem ex propositis verbis proficiemus. quandoquidem ininum nullum darum habent. quocirca & nonnulli ipsam cum supra positis copulant, ut Artemidorus voluit cognomento Capito, sed plurimi ipsa ab illis separantes sola considerant. Igitur si cum antepositis coniungantur, huiusmodi eorum sensus erit. Laborantibus gratia, ut munde parare aut poculenta, aut esculentia, & cætera, quæ deinceps dixit Hippocrates, deinde post vltima verba. Aqua vero & ipsius interdum frigida propinanda, cum aut ostentiam prorsus nullam, aut perexiguam ex eius potu fore metuamus. deinde sibi ipsi ad reminiscendam, tum autem, deinceps modum ipsius præparandæ tradidit, fortasse nequaquam volens fontanæ aquam prius, quam incaluerit, exhiberi, fortasse vero & aliquam distinctionem nactus, quibus calefacta prius & mox refrigerata, aut quibus omnia calefactione ponienda sit, aut forsan optimam aquam non coctam, vitiosam vero coctam præbere voluit. fortassis etiam optimæ aquæ duplicem refrigerationem prodit, vnam quidem, quam circūplectens aer efficit. Porro in Alexandria totaque Aegypto ipsam aquam in testaceis quibusdam vasis hoc modo refrigerare conspexi.

C Occidente sole aquam prius calefactam in vascula fundebant, deinde subsilite totum hoc vas in festris vento adversa, ut sibi per totam noctem refrigeraret, suspendebant: postea ante solis ortum vas humi depositum frigida aqua circumfundentes, frigida etiam solia toti vasi circumdabant nonnunquam vitium aut lactuce, nonnunquam vero & aliarum id genus herbarum, vtex, quam sub nocturno aere acquisiverat, diutius permaneret frigiditas. multo vero magis ad huiusmodi apparatus, cum optimæ aquæ ipsis facultas non esset, homines devenere. Dico autem optimam aquam & omni vino carentem, quæ neque limi quicquam habet, neque male olet, & gustibus nullam qualitate præ se fert. quædam enim alienas qualitates permittas habent salis, aut nitri, aut sulfuris, & bituminis, & aluminis, aliorumque id genus in quibus omnibus melius fuerit, quemadmodum legumina multa prælixantes idonea eis præparamus, & olera, & fructus, & animalium panes, eadem ratione & aquam prius decoctione ad meliorem naturam permutantes ita propinare. Præterea & ob alium sanè vsum aquam præcalefactam refrigeramus, et si neque sapore, neque odore malo depravata sit, atque oculis mundissimam sese offerat, quando in ventriculo ipsam diutius commorari, aut percellere, aut inflare, aut degradare ventriculum perciperimus. Iam enim profecto & id genus multe, quarum præcipue ob optimis aquis discretionem Hippocrates mihi scripsisse videtur, ubi inquit: Aqua cito incalens, ac cito refrigerans, leuissima. Neque enim in luto totis, aut male olentibus, aut quippiam medicamentorum gultatibus imprimenibus huiusmodi signum vsum esse potest, cum illæ omnibus nocte aperta sunt, sed in illis, quæ omnibus hæc qualitates careant. Alterum vero ex aeris corrupti missione aquæ vitium inest, aut aliud quodpiam ipsi aquæ ingentum ab ignota causa proveniens. in his idem supradicta nota optimi diuicandis instrumentum est. neque enim id genus aquæ cito calefiunt, aut refrigerantur. alterum quoque iudicium huic simile ab oleribus, aut leguminibus, aut fructibus, aut carnibus, aut radicibus in ipsa aqua incoctis accipitur. liquidum enim in optima aqua celerissime, in vitiosa tardissime elixantur, vocantque huiusmodi vitiatas aquas veteres quidam in doctas siue crudas, siue incoctiles perinde accipit legumina, quæ difficulter vixque elixantur. ob has itaque utilitates nonnunquam præcalefactam aquam refrigeramus. Quin & ipsam calidam biberi, cum aut luvulenta, aut timosa, aut fetens est, hunc in modum præparamus. nam præcalefacta cum refixit, tunc euidenter putorem, quem ex putredine plerumque contraxerat, abijcit: omnisque pars terra facile subsidet, quæ cum tota aqua prius, quam incaluisse, minutatim permixta, vnaque ipsa eptora haud contemnendam cladem inferit, & maxime quibus renes, aut vesica progignendis calculis obnoxii sunt. ac sub diuo quidem non aquam modo calentem, sed etiam alia quædam exponere istius separationis

rationis causa medici mihi excogitasse videntur. nam quaecumque ex diuersae naturae materijs constant per minutas particulas multitudine constata, haec post calefactionem refrigerentia facile dissoluantur. sed ita iam a coctione anteq̃ refrigeretur, adhuc motione agitur, atq̃ ideo omnes eius particulae permixtae sunt, sed ea refrigerata graues ac terreae fundum petunt, leues superfluitant, itaq̃ si cum praedictis, in quibus scripti Hippocrates, laborantibus gratias, dea aquarum coctura sermo copuletur, & ipsius uoluntas euidentis est, atq̃ id, quod dicitur, quale nam sit, exquilitate fortasse inueniremur. si autē à praedictorum continuitate modo propolita verba diuidentes separatim contemplerur, plenus dubitationū sermo erit, prius igitur ipsi, ut superioribus annexum exemplabimur, dicentes aquae in ipso preparationē innoxiam significari frigidam poturam, quam & ego sepius facio, cum aegrotanti alicui frigidam aquam praebiturus sum, neq̃ mihi fontis aqua bona scatenis facultas est. Romae namq̃, sicut & multa alia in ea urbe eximia sunt, ita & fontium elegantia ac multitudo est admirabilis: nulla foetida aqua, aut medicata, aut turbida, aut asperam crudamq̃ effundens, sicut neq̃ Pergami in patria nostra. in multis autem alijs urbibus haud paucae deprauatae aquae reperiuntur, illae sanē, quae ex Tiburtinis montibus per lapideas fistulas in Romanam ciuitatem deriuantur, alijs quidem vitijs carentes crudiusculae tamen sunt, ut neq̃ celeriter calefiant, ut urbani fontes, neq̃ refrigerentur, neq̃ celeriter in ipsis, ut in fontanis aquis, quaecumq̃ iniiceris, elixentur legumina, & olera, & carnes. Ex his autem aliae alijs in locis multo crudiores sunt, & ab ipsis indigenis durae grauesq̃ nominantur. quod ventriculum infellent, & à potu onus quoddam plures percipiant. nam feri & alias multas causas quicquam efficientes ab effectu denominare consueverunt. sic igitur & huius cocturam aquā, optimā enim, laudantes leuem & mollem appellant. Ceterum oīa haec enarrata cognitu quidem uisum sunt, sed nihil ipsorum propolita verba docent, neq̃ sine ostensione, neq̃ cum ostensione, neq̃ breuiter & obcurus, neq̃ dulciter ac prolixius, satis igitur mea quidem sententia fuerit oēs huiusmodi sermones integros praeterire. Quamobrem si Hippocrates, quo pacto aquā potui frigidam praeparare oporteat, tradere proposuit, huiusmodi erit verborum sensus, Si aquam praedicti usus causa decoquamus, aut nihil ualculis, in quibus decoquatur, super imponemus, sed decoctam aquam in aere ambiente libere versari permitteremus, aut ē contrariō aliquo operculo uasculum integenes aerem excludemus, rursum uero haec ipsa aut inter decoquendum, aut ab decoctione inter refrigerandum fieri debere intelligere possumus. sed in refrigeratione intelligi credibilis est, in decoctione uero incredibile, neq̃ enim docere possumus, cuiam usui inter coquendū aer ambiens futurus sit, aut decoctae aquae attingens, aut easdem ne attingat, excludus. sed in refrigerando post cocturam, ubi alicuius putei, in quem uasculum demittamus, nobis facultas est, aliquo tegmine uasculum claudere, atq̃ uindicti diligenter obstruere necesse est. ubi uero puteo caremus, decoctum uas, ut frigidum aerem admittat, relinquere conuenit. Ceterum nonnulli explanatores uerba haec à superioribus diiuncta legenda esse censentes Hippocrati de coctaminatis aquis sermonē esse aiunt, deq̃ illis maxime, quaecumq̃ ob aliquam terream admixtam materiam huiusmodi sunt, mēsuram autem teporis cocturae eam esse oportere, ut eousq̃ coquatur, donec pure fiant atq̃ aerem extrinsecum si admittant, perspicuae, ob huius. n. admixtionē, non ex se, optimas aquas splendidas apparere asseuerant, de rerum natura sermonē aggrediētes, cuius ipsi nullam rationē assignare possunt. splendida namq̃ pura aqua conspicitur, non aliquo splēdido radio extrinsecus in ipsam incidēte, sed ab occurrente lumine permixta, quemadmodū & aer neq̃ ipse ex propria natura lucēs, alioq̃ noctu omnino splēderet: uerum summus eius fines solari radio feriente totus, cum sit sibi ipsi continuus, alterascit & cōmutatur. in aqua uero, aut aere inania esse spacia cum Epicuri & Alcibiades de elementis opinione concordat, Aristotelis autē Stoicorumq̃ placitis adueriatur, q̃ nullum in mundo locum esse vacuum, sed oīa corporū plena esse sibi p̃stulerunt. neq̃ enim in pumice cavitates terreis corporibus interiectae ipsi penitus vacuae videbantur, sed intra ipsas aerē contineri testantur. in aqua quidem haud esse talē meatuum fabricam, qualis in pumice lapide conspicitur, sed quoque uerius ipsam sibi esse continuam. Rectius igitur est id, quod ingit, ut aerem suscipiat, de uale non operculo dictum esse putare. nam quod deinceps scriptum est, dictam explanationem non admittit, ita se habēt: tum uero ne plenum sit, & operculum habeat propolitis sanē uerbis opponitur, quae sunt haec: aqua cocta tum quidem ut suscipiat aerem. nam secundae particulae subsequenti, quae uas coctum esse uult, uerba haec aduerfantia operculum uali prorsus interdicunt. idq̃ significauit Hippocrates scribēs: tum quidem ut aerē suscipiat, uas. n. operculatū aerē excludit, decoctum uero facile suscipiet. At in aquis à frigido aere refrigeratis id fieri nos dicere satis liquet, quod admodum Alexandri facere consueuerunt. ubi uero fontibus rapide labentibus coctam aquam subiiciunt, tum uas aliqua tum patre inane esse melius fuerit, quo aer inter operculum & aquam in uale possum contentus ipse prius refrigeratus sic deinde a tactu uicinam aquam refrigeret. ut. n. aqua facilis, q̃ oīa terrena corpora calet atq̃ frigescit, quippe cum illa tenuitate partium luperet, pari ratione & aer, q̃ aqua, admirandumq̃ mihi planē fuit, nisi q̃spiam huiusce rei quotidie euenientia experimentum sentiat. ualorum namq̃ uinariorum quod reclusum apertumq̃ fuerit, ut uini facile acefat, in causa est, sicut ē cōtrario bene operculatum minus id patitur. Adhuc uero minus plena uasa

A na vasa. nam quæ aliquantulum vacua sunt, quoniam aerem inclusum habent, per illud medium celerius ab ambiente extrinsecus permittitur, sed plena, ita vt vinum operculum attingat, per illud quidem imbecilliter admodum atq; obscure eousq; vitiantur, quousq; sanè tegumentis delitas peruenit, inuenies itaq; picata aut gyplata dolia diutius vina sincera conseruare, sed quæ solo corio, sicut & quæ cuneis obstruuntur, breuiori tempore durât. quocirca obstruât prius cuneis aut corio dolia gyro deinde ac pice oblinât. Hac ergo ratione cum aquam frigidissimam reddere vo luerimus nuum habentes, prius seruafactæ aque ipsam exterius circûponemus, sed niue carêtes in puteo, aut fonte labete ipsam prius calefactâ, vt facilius permittetur, refrigerabimus, nâ quodq; prius calefactum à vicinis in se totum alterationem promptius ob raritatem admittit, ob prædictâ vero causam ab ære frigido aquam tanq; artificiose molimur. Igitur si coctæ aque refrigerandæ causa hæc ab Hippocrate dicta fuisse, verisimilem explanationem nasci sumus: at si vitiosa aque corrigendæ, considerare deinceps debemus à coctura iterum exoriri, quæ totam æquilibrat aquâ fundens, eam ad partium separationem idoneam reddit, permanete. n. adhuc in ipsa ob calefactio nem motu, aliqua trassiora corpora in ea fluitantia sublimius efflari necesse est, motu vero in totum desinente, terræ particulæ ingenito pondere descendentes, in fundo continentis vasis resi-
B debunt, aqua vero super has fluuat. Hanc paulatim in alterum vas secundæ, citrà noxam deinde vti poterimus. Verum Zeulis nescio quo modo initium secundæ sermonis particulæ ita explanauit, vult, (inquit,) Hippocrates aquam nō innatare ventriculo, acutum scilicet non sè fecun-
dæ syllabæ huius nominis *Zeulæ* superimponens, non, vt alij, primæ, per ipsum volens non vas
pletum intelligi, vt illis visum fuit, sed ventriculo innatas, quod idem sonat, quod superfusiitas. Cæterum qm̄ amans erga amatum caligat cæcurnq; iccirco nostri ipsorum amor plerunq; nos in nostris solis rebus cæcos reddit, quamuis aliena peripicacillime contemplerur.

11 *Quoniam ex sanguine profusum aqua subcutanea laborant.*

Horum verborum eadem atq; illorum vis est, quoniam sanguine ptofuso dissoluntur, vtrûq; enim refrigerato corpore prouenit.

12 *Si qualis purgari conuenit purgentur, & bene tolerant.*

Non nulli sine coniunctione, & hæc verba scribunt, quemadmodum & in libro aphorismorû. plurimum vero coniunctionem & interponunt, volentes quidem hoc verbum conferre non subin-
C telligere, quod expresse in verbis in aphorismis scriptis habetur, ea vero ita scribuntur. Si qualis co-
uenit purgari, purgentur, confert, & facile tolerant, hoc vero loco coniunctione & additam in-
dicare aiunt, q; præter id, q; ipsis confert per purgationem facta inaninio, facile quoq; eam tolerat, siue nobis purgatoriâ medicinam exhibentibus, siue & natura ipsa ex corpore infectis humores depellente euacuatio fiat, nam purgationes appellare consuevit Hippocrates non solum à medica-
mentis, sed etiam à natura factas. Thucydides autem & euacuationes in morbis impetu nature per symptoma ratione morbi euenientes, purgationes & expurgationes appellauit ita dicens, & expurgationes bilis omnes, quæcumq; à medicis nominatæ sunt, acciderunt. Ige vero ab ipso in pes-
tilentia narratione secundo historiarum volumine dicta sunt.

13 *In Aeno leuissima edentes assidue, somnia, mores cruribus imbecilli inidebant, et permanebant. Verum etiam erum comedentes penum dolorem contrahabant.*

14 *Euidenter vigilans calidior exterius, interius autem frigidiior, dormiens è contrariis.*

Inio sermonis posita hæc vox euidenter idem significat, quod manifeste, & dilucide sequentia vero verba huic voci vigilans adnexa perspicua sunt, opinante Hippocrate extrinsecas vigilantis
D partes calidiores, internas autem frigidiores, dormienti vero cõtraria euenire. Id nẽpe ex eo appa-
ret, q; dormientes cum pluribus stragulis vestibus, tum & capitis cgent tegumento, si frigidus, vt hyberno tẽpore, quo circûfunduntur, aer sit atq; interdiu vigilantes hæc nō requirunt. Quin etiâ maior inspiratio plus calor in penetralibus corporis collectum esse testatur, perinde & conco-
ctiones in dormientibus efficacius, q; in vigilantibus fieri, non solum in ventriculo comestorum ciborum, verum etiam humorum in iecore & venis, corporis abditas sedes in dormientibus cali-
diores effici signum est, cum à nobis concessum & supra ostensum sit ingenitum calorem omnium
in corpore concoctionum præcipuum esse opificem. Ita sanè & in libris aphorismorum memorie
prodit de artibus, temporibus, exercitationibusq; vbi ait, Ventres hyeme & vere calidissimi
sunt natura, & somni longissimi, his igitur temporibus & plura alimenta danda sunt, siquidem in
sitis calor multus, pluri igitur indigent eia, indicio sunt ætates & arthetæ. In hisce quidem verbis
breuiter de ætatis locutus est, in altero aphorismo laus, atq; ideo clarius, ita inquit, Crescen-
tia corpora plurimum habent insiti calidi, plurimû igitur requirunt alimentum, sin minus, corpus
digeritur, sensibus vero exiguus calor inest, iccirco igitur paucis fomentis egent. Secûdum grates
quidem haud inro forasq; ingenito calore migrante, sed tẽporis progressu tabescente senilis ætas
omniû frigidissima efficit, At hyeme calore in penitiora se condente vtriusq; quidè & reliqua

Tertia Classis.

AAA

viscera

vifcera calidiora, fubcutanea vero partes frigidiore redduntur, quemadmodum terræ profunditas hyeme calida apparet, propter quod & fontes calidiores funt, & aliqui in profundum viſq; ſodientes, cum procul à terræ ſuperficie recceſſerint, euidentem caliditatem percipiunt.

Calido natura refrigeratio, potus aqua, quieſcere.

Quod his verbis præcipitur, datum eſt. oĩbus. n. hiſ, qui calidiores, q̃ deceat, funt, ſummam virtus rationis ad refrigerationē redigere expedit. itaq; frigidiore temperaturæ cibaria iſtis danda ſunt, & aquoſa potio, aut ipſa aqua potui præbenda eſt, parumq; exercendū corpus eſt. ſoli namq; ad neceſſarias actiones motus ſufficient. nihilq; dubij eſt ab ira & curis vehementioribus euimodi hominem abſtinere debere. quin etiam quotidie lauacionibus aquarum dulcium vti, non ſemel tantum, verū etiā ſæpius, ſi velit, expedit, nec non & ciborum, quos comedunt, viſ refrigeratoria eſſe, & teſtate præcipue. Verum ante omnia illud in hiſ ſermonibus meminiffe opus eſt calidas naturas appellare eas Hippocratem conſueuiſſe, quæ non ingenito calore, ſed acri & mor daci abundant, quem aduentum & non ſecundum naturam eſſe arbitratur.

Somnus in frigore veſtibus conſectio.

Plurimi huiuſce libri interpretes hanc particulā oratiōis ſeparatim explanant. mihi vero ipſam cum ſupraſcripta coniungere ſatius eſſe videtur, atq; vnā integram orationem hoc pacto inſtitue re. Calido natura refrigeratio, potus aqua, quieſcere, ſomnus in frigore veſtibus conſectio. hæc græ cam vocem ὡς per litteram ῥ, ſcribentibus nobis ac proferentibus, non per, quod idem eſt, ac ſi cum articulo quis ita dicere ῥ τῷ ὡς. eos. n. qui immoderatus calida temperatura funt, melius eſt in frigido loco dormire ac rem planē frigidum per inſpirationem à trahere. & maxime qm̃ per ſomnum calor in interiora corporis mergitur, cæterum li vt in ſomno, calido exteriorē ſuperficiem deſcente interna corporis magis caleat, ſic & am bñte aere cutaneis partibus frigefa ctis corporis penitiora incaleſcant, haud perfectē homo aeris inſpiratu refrigerabitur, præſtatib igitur ſtragulis calefactorijs iniectis ad cūm caliditatem reuocare, frigidum vero aërem per in ſpiratum admittere, vt vnde cunq; ad tēperaturæ mediocritatē calidum corpus redigatur. optimū itaq; (vt dixi,) fuerit cum ſupradictis hæc verba coniungere. At multa huiuſce libri explanatores ipſa à ſuperioribus diſiungentes, non calidis modo naturis, ſed etiam oĩbus hominibus in vniuer ſum conſeſſe exiſtimant in aere frigidiore ſomnum capere, vt contracta in profundum caliditas refrigeretur, operimentis vero circūtegi, ne omnis caliditas immoderatus intro reſugiat, calore eo, qui ob refrigeratas ab externo aere cutaneas partes, repellitur, illi, qui per ſomnum intus colli gitur, accedente. Id vero in multis naturis verū eſt, non tū in omnibus. quemadmodū. t. eos, qui bus calidior ſupra modum natura eſt, refrigerare expedit, ita frigidiore tēpura prædictos cale facere. Verum non nulli propoſita verba non ſolū à ſupra ſcriptis diſiunxerunt, ſed etiā hæc ipſa ſeparatim legentes diſerunt, ſomnus ὡς ὡς. refrigerat, primam ſyllabā huius verbi ὡς per, litteram ſcribentes, vt vnum verbum ſit ὡς ὡς ſimiliter dictum, atq; hoc ἀεὶ ὡς, quæ ambo refrigerat ſignificant, & non dux orationis particulæ, prior quidem, præpoſitio, ſecunda vero nomen, ſed iſti neceſſario ſequenti ſermonē ſunī, ppoſiti adiungentes ita ſunt legunt, iniecto ſomnus firmus, rectorum dormitatio, aſſerentes hanc vocem iniecto, pro hac iacenti, eſſe poſita. id vero præterq; hæc vox iacenti/violeſcit in hanc iniecto, mutata eſt, & alioqui eſt ignobile atq; inutile, iſtis nos intelligere volentibus ſomniculoſum corporis habitum iacentibus firmum & ſta bile ſomnum, ſtantiſbus vero dormitationem tantum conciliare.

Somnus ſtabilis, rectorum dormitatio.

Quæ plurimi interpretes in hiſ verbis explanandis tradiderint ſilento prætere melius eſt: hæc vero inter illos magis veritati adhærere exiſtimati dixerint, huiuſmodi ſunt, vigiliam refrige rare corpus aſſerunt, inuſq; indicium pallorem vigilantibus accidentem ſtatuit. cum igitur (di cūt,) calidam temperaturam refrigerare volumus, præter ſuperius ab Hippocrate dicta illud etiā adiciendum eſt, vt prius cogitationibus aliquibus & negocijs aſſiſcti vigileant. aut ſi hoc facere nequeant, ne cubantes dormiant, arcendi ſunt. coguntur. n. duorū alterum facere, aut ſedere, aut ſtare, ſedentium quidem ſomnum hedæron à ſede. i. firmum, vocatum eſſe inquirunt. reſpondere à ſit horum ſomnum ſtantiū dormitationi, atq; ideo ipſe inquit ſomnus hedæron hoc eſt firmus, rectorum dormitatio, perinde ac ſi tota oratio hunc in modum prolata eſſet, Calide nature à plu rimū ſomni vſu arcendo ſunt. i. ipſis. n. & vigilare, & aliquid facere magis conducit. Hi quidem ma xime & à ſedendo arcendi ſunt. in minus, concedendum ſunt fuerit id, quod ſimile eſt iſtius dor mitationi, ne cubet à ſit prohibendū. ſed non nulli ſtabilem ſomnū, hoc eſt profundum, dictum eſſe putant. corū ſcilicet, q; ita ſe habeant, vt ſtantes iā conuiueat, ſed cuius utilitatis cauſa hæc ſcrip ſerunt non addentes, imperfectū ſermonem reddiderunt. Verum tamen hæc ab ipſo dicta ſunt nobis coſultē, vt eos, quos firmius, hoc eſt, pfunde, dormire volumus, tantūſp; vigilantes cuſtodiamus, dū conuiuentes coſiſtere non poſſint. nā ſi ad hoc peruenerint, in alit poſtea ſoporē vertunt. nam multos

A multos ego, & citius cubitum irent, male dormientes diutius vigilare cogens, ut postea suauissimè dormirent, effeci, sicut quosdam de amisso ciborum appetitu conquirentes ad multum diem inedia macerans efurientes reddidi. anteq. n. somnum aut cibum natura desideret, ad hos accedentes in modo narrata symptomata incidunt. non oportet aut naturæ intempestiue vim inferre, sed ei egerenti in tempore subuenire. Ego mehercule, quæ aliquis in propolis verbis explanandis vix risimiliter posse dicere mihi videatur, exposui. putantes vero somnum semper refrigerare, precipuum quoddam in arte ignorare opinor. n. somnus humectat, sicut vigilia semper exsiccet, hocq. nos ipse edocui, non semper autē calefacere aut refrigerare aptus est. Verum cum in febre carentibus aut piruitosis, aut crudos, aut frigidos utcumq. succos in corpore offendens consecerit & coxerit, ex ipsi optimum sanguinem procreans hominem insitri caloris incremento calefacit. cum vero ex huiusmodi humorum putredine tam febricitantes occupauerit, eos refrigerat febrilem extinguens caliditatem, propriā vero & ingenitam augēs. At si cum febre, aut sine febre succi bilioli redundauerint, ipsos separare, dein excernere valens ad mediocritatem salubris temperantiae corpus redigit. Hæc si præstare nequeat, eandem seruat temperiem. Quod si ex viceris phlegmone quis febricitans accessionis initio somno corripitur, inest pestis ille somnus phlegmone augens vna cum ipsa & febrem magis accendit. quocirca et calore alieno corpus calidius simul atq. frigidus se ipso & somno effectum esse negauerit. Ceterum & hæc ab initio pleriq. Hippocratis voluminum explanatores ignorant. id autem ita se habere, quod dico, ex Lyci sermone percipies, quibus Hippocratem reprehendit in aphorismis ira dicentem, Crescentes plurimò ingenito calido abundat. At q. eorum ignoratone, quæ recte Hippocrates de caloribus discrimine prodidit, ipsum calumnijs vexare Lycus ausus fuerit, per vnum integrum librum à me ostēsum est, cuius hæc est inscriptio, Quod nihil in eo aphorismo erratum sit, cuius initium est, Crescēttes plurimò ingenito calido, igitur plurimò egent alimento.

18 Imbecilli vitiis frigidi, valentes vero calidi.

Vitius imbecillos, aut eos, qui ex imbecillis exercitationibus cibis ac potibus constant, aut imbecillum animal reddentes appellauit. frigidi vero siue ob suam ipsorum temperaturam, siue ob affectum, quem in nobis creant, ita nominētur, nihil inter se different. Imbecille igitur exercitatio nes ille dici possunt, quæ ex debilibus corporis motionibus constans sicut contra valētes, quæ ex vehementibus. Cibi quidem imbecilli sunt, quicūq. neq. odorem neq. calidum spirant, neq. gustatui vehementem villam qualitatem acoris, dulcedinis, saluginis, amaritiei, astrictionis, acrimoniæ ue repræsentant, sed mediocri dulcedine, aut mediocri astrictione gustatui afficiunt, ac pariter modice calefaciunt, valentes vero sunt illis contrarij. Itaq. si omnes & exercitationes & cibi debiles corpori adhibeantur, vehementer refrigerabitur: quemadmodum si valentes, magnifice incalefcer. Quod si aliqua imbecilla, aliqua robusta adhibeas, se cūdum millionis portionem aut propius ad alterum extremorum accedet, aut longius remouebitur.

19 Aquarum arte carentium quæ ab æthere excreta sūt, aut cum tempra, temporaria, procellosa, vero mala.

Ea, quibus secundum medicæ artis præcepta non solū in ægris, verū etiam in recte valentibus corporibus vitium, materiæ artis iure nominantur. & à medicis quibuscūq. libri cōpositi sunt, quibus inscriptio hæc præposita est, de materia. Porro interdum sponte natas corporibus ad curandū & salubrē vitium rationem vitium, interdū & nos aliquid ad præparandam materiā facimus, aliqua elixantes, aliqua cōburentes, aliqua luantes, aut prius condientes, aut prius madefaciētes, aut refrigerantes, aut aliquid ei usmodi aliud efficiētes, sic itaq. & in præparandis aquis artificiosum aliquid molimur, quemadmodū ipse paulo ante dicebat, Aqua decocta tum quidē ut suscipiar aërem. Etenim ipsa decoctio prius fit, & postea refrigeratio, aut per nos ambientem aerem, aut vento aliquo, aut in domibus frigidum aerē includentibus, sunt. n. domus quod frigidis speculosis persimiles. interdum & per humidā refrigeratio acquiri, ut per niuem circumdatam, aut si sub fonte rapide labente ponat, aut in puteo, idq. bifariam, nō nunq. quidem in ipsam putei aquā nobis vasculum demittentibus, in quo aqua calefacta continet, nō nunq. vasculum super aquam suspendentibus, sicut etiā per testas raras interdum turbulētas aquas percolamus. ut Alexandriē & in Ægypto percolatur per quædam non simpliciter testacea vasa, sed artificiosa, ut rara sint, præparata, quemadmodum & per linæolum huiusmodi vase carentes excolare solēt. Hæc sūt omnia artificiosa paritū. sicut etiā quæcūq. circa fontanarū aquarum ductus machinamur, illos nō ex quocūq. lapide fabricantes, interiusq. illinentes interdū, haud. n. exiguum discrimen in ipso illitu est, siue picem, siue gypsum illeueris, siue citra illitū, laterem torrefactū, aut lapidē impropria aliqua aut bona, aut nulla prorsus euidētī qualitate affectū imposueris. Quinēq. puteos sapienter in diuer-

fa terra defodimus, & aquam per canales & fistulas ab aliquo fonte, quæ meliorem aut deteriore E
ipfam reddere valeat, aut etiã nulla ratione permiscet, deriuamus. nempe oia hæc ad aquam prepa
randam artificioso præstantur. At cum ex terra eius loci, in quo degimus, aquam sumimus, aut ex
lacu, aut ex præterflente flumine haurimus, aut pluuiatile, quæ vocatur, colligimus, proflus ni
hil artis huic adhibemus. propter hoc igitur inquit Hippocrates, aquarũ arte carentium, ipsas arti
ficio præparatis opponens, quas arte carentibus comparantes artificiosas appellamus. quæ admo
dum aut paulo ante non de oibus aquis artificioso paratis locutus est, sicut li librũ, vt in publicum
gederetur, conscripserit. sed vnus tm præparandi rationis mentionem habuit. vt pote sibi ipsi com
mentariolum reminiscere causa consiciens. ita & hoc loco non de oibus aquis arte carentibus,
hoc est, sponte naturæ talibus procreatis, sed de vna sola specie, quam (vt dixi,) pluuiatilem voca
mus, sermonem fecit. ipsius vero duas prodidit differentias, alteram quidẽ, quam & aperte virtu
perat malam esse dicens, procellosam scilicet, alteram vero deinceps non cõstat, an reprehensione
solum carere dicat, an & aliquid aliud innuere velit. procellosam autẽ putauit incommoam, siquidẽ
tempestiũ. contingit autẽ temporariã aquã vt congruo tempore prouenientem ipsũ laudatẽ
appellare. contingit autẽ & eam, quæ æstate media per imbres effunditur, temporariam nominare. F
quãdoquidem hanc anni partem Græci potissimum *αἰς*, i. tempus appellat. Veritatem & au
tumno, & hyemi, & veri temporis appellationem accomodant, sed per excellentiã interdum eam
anni partem tempus nominat, in qua fructus temporarios vocatos maturefcere accidit. Id igitur
quãtum ad verba Hippocratis attinet, obscurũ est, nisi si nos ipsi aliquid ex his, quæ vidimus, aut
ex naturali rerum indicatione adiciamus: ac præterea cur procellosam aquã repudiet, ætherem
vero & cum tonitru effusam non repudiet. Incertum quoq; est vtrum ipsam nos ad potum, an ad
medicinales vsus præparare iusserit. nã oculorum medicamentis cõponendis huiusmodi aquã ad
hibemus, & ex ipsa aquem vocatum medicamentũ consicimus. porro temporariã intelligere sa
tius fuerit, non vernam cum impetu delapsam, vt non nulli stulte accipiunt. nullus. n. per excep
tiam tempus anni verũ nesciuit, sed, quemadmodũ & alias anni partes, absoluit tẽpus, neq; tunc
temporis effusus imber aliqua eximia virtute præditus esse cognoscitur, sed multo antiquius fue
rit putare ipsũ temporariam aquam dicere, quã eo sanẽ tempore pluerit, quod anni tẽpus Græci
nominant. huic. n. sententiæ & illud sanẽ fauere videbitur, quod ab ipso dictũ est, & aqua ab æthe
re excreta. nam veteres Græci cœlum nos ambiẽs exquisitè purum, æthera. nebulosum vero, aut
nubibus opacatum, ærem vocare consueuerunt. hac eadem igitur ratione & locum supra nubes G
æthera nominant. idq; clare & poeta significauit, inquitens.

Constitit at leuiter candens tonus abiete in alta.

Aethera quæ ex Ida surgens vltra aera adibat. Contra vero cum dixit,

Alit luno antierius se projicit aera in altum.

Profundum lunc nostrũ aerẽ per ea verba insinuare videtur, atq; iterũ cum dixit.

Aer densus erat naues complexus, olympo

Nubibus obscuris circumdata luna latebat.

Itaq; cum æstate aqua eius temporis calore attenuata in halitus inuisibiles dissipata fuerit, atq;
iccirco clam nobis in aerem supra terrã subuolauerit, ac deinde propter aliquã ad frigidum muta
tionem, ac ventis inter se resstantibus, densatoq; acre prætenuatos halitus iterum crassescere & in
aquam senilem euadere contigerit, tunc imbrem illum temporarium vel tempestiuum esse dice
mus, extenuata aqua ac prius ab aeris calore elaborata. atq; ideo meliorem ipsam esse nimbofis, vt
pote neq; confectis, neq; vlla mutatione elaboratis, quales in nõ nullis fontibus aquæ scaturiunt,
a veteribus indomitæ crydẽq; nominatæ. Verum cur tonitrualem (vt ita dicam,) aquã potius, q̃
nimbosam approbet, deinceps videamus. Id profecto mihi ea ratione scisse videtur, q̃ tonitrua H
duorum modorum altero fieri nouerit, aut ob ignem interceptum, qui erumpens circumplexam
nubem veluti dilaceret, quo etiã tempore fulmina decidunt: aut inter se allisis attritisq; nubibus.
neutrum in nimbofa aqua inest, si quidem in huiusmodi statu aer conspissatus est vna continua
atraq; nube ipsum totum occupante. Quapropter haud immerito in hoc aere terram ambientis
statu nequaquam tonat, tonitrua nanq; diuullis nubibus, ac secundum propriam circũscriptionẽ
seiuunctis atq; vagantibus accidunt, cum inter ipsas concursum conflictũq; insignem fieri eue
nerit. vnus autem continuæ perpetuæq; nubis conflictus fieri non potest. Quamobrem neq; ful
mina in hac cœli constitutione cadunt, cum quia calidus aer intra nubes non includitur, tum q̃
neq; ipsæ inter se magno impetu concurrunt. nam quando inter se concursantes nubes ignem
illud, quod interueniat, intra se ipsas compellentes & constringentes exquisitè densauerint, tunc
vtiq; fulmen non nunquã sursum versus aut in obliquum, non nunq; vero & in terrã extruditur,
hanc locum fulminis expulsionem nos cõspicimus, alia vero mortalibus ignote sunt. Porro me
breuius ad proposita verba explanãda, vt tonitrua fiant, dictũ est, curq; tonitrualem aquam (vt
ipsius verbo vtat,) q̃ ex nimbo prouenientẽ meliorem esse asseruit, summe vero munda ac tenuis
est tẽporaria aqua elaborata. Inter hanc autem & nimbarem tonitrualis est, quæ quãtum a tempo
raria

A raria vincitur, tantum nimblem superat. Igitur in promptu iam est istis omnia vituperantibus dicere, haud mediis minus esse tam longam de rerum natura orationem habere. ceterum (vt ius res spondeamus) si nullam rationem afferens simplicitate affuciatem temporaria quibus numeri alii meliorem, inter has vero totitrualem medio creem, aliqui in facie eorum, quae dixissem, offensione me adijcere praecipissem, neq; se dictis meis tanquam legibus credere iustum esse, neque ipsos vt tyrannici praecipitis parere necesse fore dixissent, quocirca si illatorum iuxta flagitiorumq; hominum latratus cuius non potest, praefati autem ob res meliores ab illis male audire, profecto rectissime totitru causa naturalis imitatus sumus. quod enim offensione caret, omnibus hominibus incredibile esse videtur. neq; admodum recte dictum apparet, qd a medico videlicet sermo de natura faciendus non sit, quia ita sentimus, nobis, vt sibi ita loquentibus tanq; tyrannis edicta proponentibus obtemperemus, imperare videtur. Verum praedita sane non tyrannico more imperare, fed potius nos docere, aut fermonis absq; offensione magis, si cum offensione prolato hidae esse habendam, aut in referenda causa a nobis aliquid non vere fuisse traditum, at illi horum neutrum faciunt. immo vt vniq; vituperant, si nullam rationem offensoriam retulerimus, dicta nostra vt offensione carentia cautescentes, si rationem aliquam adiecerimus, non esse medicos, vt physici cum vni de veritate aliquid disputare, faciantes.

20 *Aquæ edax, Vigilia edax.*

Ab his, quæ & vigilia & aqua efficere aptæ sunt, ipsi appellationem imposuit vitæque voracæ nominans, quod scilicet voraces reddat. quandoquidem & hæc enim repellat in nostra. Alia Græci omnes edaces homines, qui multa comede vident, visitato vocabulo appellant. Dicitur autem cibi appetitiones ab aquæ potu ea planè ratione excitari, quæ & gelidam bibentes aut frigidum cibari astringens vè assumentes appetitiones eundem. Alibi namq; olentium illi, quæq; ventriculi tægorum sanguinem in actum conflingentia appetitias augere ac procreare: contra vero calefacientia lumentisq; sanguinem delere hincq; appetitias. Hæc itaq; ratione aqua vorax existit, alia vero ratem vigilia, q; scilicet corpus digerat atq; dissolvat. De hac etenim olim, sicut & de somno notitia habuimus. concoquit planè somnus, vitæ calido tunc interiora petè-
re, dissilipat vigilia infirmitati calido, dum exterius emicat, secum haud exiguis corpore substantiis
partibus educente, igitur propterea aqua & vigilia edaces dicitur. Aut ne perperam accipio,
neve idem esse exultimato multa comelle, & multa concoquere atque conficere. siquidem
vinum aquæ præstat non solum ad concoctionem, quæ in ventriculo h. adinuandam, sed etiam
ad concocta distribuentia, ad sanguinem creandum, ad nutriendum, ad lotium citandum, & ad
recte valentium corpora dissilanda. Nemini vero dubium est de his in præsentia fermonem
ab Hippocrate fuisse habitum, cum inter omnes confit plurimis ægrota viam offecit. immo vero
et vigilia bifariam adhibita duplicem quoq; & hinc hinc consequitur, nam si quippiam nocui
agentes, vi in celebratibus illis, quæ pernoctationes vocant, totam noctem infomnem tradu-
cant, corpus quidem inane redditur, sed nullum insigne virium detrimentum inde consequitur.
Aclicubantes aliquid noctis tempus somno capti quiescimus, reliquum autem vigilemus, vi-
res profecto debilitantur, nec enim melius appetimus, nec concoquimus, nec concoctionem
sequenter munera inuoluta perfectaq; obimus, languidiores omnino, quam qui bene dormie-
rint, evadentes.

21 *Per calidam naturam calido tempore, in frigore cubile crassam reddit, in cubilo attenuat.*

Dictionem hanc percalidam clausule huius in initio prepositam à nominatio percalida desle-
 ctam esse constat. Sed vocem hanc *hæper* in poliam quispiam ita posset accipere, ac si ex præ-
 positione *in*, et casu dative *hæper*, et esset compolita. quemadmodum hæc et omnes fere inter-
 pretes acceperunt, non nulli quidem clausulam hanc in duas partes, perinde ac si vitæ, propria
 explanatione indigeret, verò totam vi vnam interpretati. Porro Theodorides et ipsam in clari-
 orem permittit, verò obfcuris locutionibus facere conuenit. Separatim quidem scripsit / per-
 calidam naturam calido tempore / his verbis adiiciens hanc vocem extenuat nobis significare vo-
 lem percalidam naturam, hoc est multo calore feruentem calido tempore, æ, æstiuo extenuari, vi-
 dibilem atq; exanilem per eam, quæ ab omnibus medicis recentioribus tam trita, et vñta
 vocem ratione percipulis dilatio nominatur. quam etiam altera appellatione quidam festiui
 ignorant peripirationem nominant. quæ nobis omnibus per totum vite curriculum inest. verù
 secundum ætates, anni tempora, studia, ac (vt breuius expediám,) secundum omnem quan-
 tum, vite rationem euariet. sed in omnibus his differentiis illud commune inest calidioribus,
 quidem temporibus, regionibus, ætatibus, naturis, et vicibus rationibus de corpore haud exigui
 substantiæ nostre porcionem effluere, cõtra in frigidioribus spissescere cute plurimum retineri,
 exigui dilipari. Hæc igitur ratio percalidam naturã tempore calido extenuari verò esse, duplici-
 ter, et huius, nepe ex proprio calore insitum habetis, noui præterea exterius calido tẽpore acce-
 dentem acquirunt. Verum nec in alio vno exemplum hanc lectionem inueni, ne quis exple-
 Tertia Classis. AAA in natõr

Tertia Classis.

AAA in nature

Galen in lib. VI. Hipp.

nator ipsam agnouit. Sed Dioscorides ipse in libri fronte inscripsit sese in duobus solis exemplaribus ita conscripta verba naatum esse. Per calidam naturam calido tempore in frigore cubile crassam reddit, in calido extenuat. veritatem nos non in duobus, sed in omnibus, quæcūq; legimus, ita se habere hanc clausulam comperimus, cum de industria omnia, & quæ in publicis bibliothecis reposita sunt, & quæ apud amicos inuenimus, exemplaria inspexerimus. Sed iam ad explananda verba cōuertamur oibus ijs, quæ prae ab interpretibus dicta sunt, præmissis. Mihi sane prior clausula pars ita perficienda esse videtur. Per calidam naturam calido tempore in frigore cubile crassam reddit, hæc voces calido tempore in ablatiuus calibus nobis legentibus, petinde, ac si in calido tempore, dictum est, illud vero in frigore idem est, ac si dictum esset, in ære frigido, ex duabus orationis partibus dictione composita præpositione scilicet in & nomine frigore. Erit enim integra sententia huiusmodi, vtile est per calidæ naturæ, in calido tempore, in frigido cubiculo somnum capere. ita namque crassescet. Nempe haud iniuria in valde calidis naturis hæc nos facere præcepit Hippocrates. quandoquidem calida natura cum sponte ob effluxum immoediū ad extenuandum idonea sit, si tempore calido accedente euacuatio duplicata sit, quæritur tertia quædam mala inanitis in calido loco, & calido strato cubante homine adiuncta fuerit, tū corpus triplici digestionē exhaustum dissipari & emaciatūq; contingeret. Quod si duabus necessarijs inanitionibus a natura neq; tempore prouenientibus, quas effugere non licet, tertia saltem in contrarium abducatur, non dissipare, sed coercere distillationes potens, ad extremam euacuationem homo non peruenit, quinimmo pinguescet magis, q̄ extenuabitur. frigido enim cubili non modo lectos frigidos, sed & stragula, quæ ex linteis crassioribus & attritis, atq; id genus alijs indumentis constant, significante, alterum quoddam maximum excessus ratione temporis & naturalis temperamenti proueniens adiungitur, vt scilicet per frigidam inspirationem corpus refrigeretur. id quidem iam & antea a nobis dictum fuit, sed nūc istud de lecto adiectum est, vt vndiq; corpus refrigeretur, ac distillationis excessus ad salubrem commodationē redigatur. Altera autem locutio nis pars prior scilicet ita fāc ab aliquo potissimū explanari posse mihi videtur. reliqua pars, vbi ait in calido attenuat, dilucida fāc foret, si ei voci calido ære adscriptum esset, integra clausula p hæc verba manifeste explicata, calidiori naturæ calido tempore cubile in ære frigido ita accidat, crassam reddit, in calido autem ære cubile extenuat. per nominatiuos quidem calis ita maxime aperte explanata oratio fuerit. Quod si per ablatiuos loqui voluerimus, narratio fāc huiusmodi fuerit, Calidiori naturæ, tempore calido, & cubili in ære frigido crassescere accidit, hoc eodem vero cubili in ære calido posito extenuari contingeret.

Exercitatio salubris, non saturatio cibi, promptitudo ad labores.

Neq; repleti vsq; ad saturitatem, impigramq; esse ad exercitationes, salubris victus caput esse opinatur.

Inter vigilandum sitis superficialis somnus medela est, sui vero ex somno vigilia quibusdam.

Superficalem sitim intelligere oportet valde exiguam, quæ neq; a toto corpore, neq; ex magno ventriculi partium affectu excitata est. Sed (vt dixit Erasistratus,) arefcentibus aut incalcentibus locis illis, per quos ab ore in ventriculum humor delabitur, huic itaq; siti somnus remedio est corporis penitioribus madafactis, vt pote per somnum sanguine ad interiora delapso, contra vero a somno expergefactis cum superficialis sitis adest, vigilantiis facile sedatur. huiusmodi namq; sitis oritur in calefcentibus non nunq; particulis, quarum dicebam Erasistratum meminisse. calefcent autem, dum in stomacho cibi concoquantur. Nam cum huiusmodi cōcoctio ab insito calido perinde atq; elixatio fiat, quemadmodum i illa calidus quidam halitus effertur, ita nō nunq; & in ventriculo & maxime vinum meracius eponis conningit. verum si vigilantiis ipsis stomachus H emundatus nullo præterea vapores suggerat, & calefacturum partū caliditas euauent, a siti liberantur. Porro non nulli a somno ob comestorum epotorumq; calorem ventriculo excalescit ficticuli sunt, quorum sitis sine externo subsidio non tollitur, quocirca non nullis frigidam potare solitis hoc tempore ante lauationē ac cibi assumptionē gelidæ aquæ ponis non nunq; vsui fuit, propterea igitur in secunda sitis differentia adiecit hanc particulū quibusdā neq; enim omnibus (vt ostensum est,) a somno excitatis idem affectus oboritur, hanc lectionē autē & veteres explanatores agnoscunt, & in castigatissimis exemplaribus inueniuntur.

Quibus plurimum calidum inest, vocalissimum sunt. frigidus enim aer plurimum ex duobus autem magnis magna & quæ oriuntur, sunt.

Modo prædixi, huiusce orationis lectionem antiquam non ita inueniri, sed hoc modo, in quibus plurimum calidum, sicq; illi interpretes legunt, qui de superiorum verborum sine hanc particulam quibusdā detraxerunt. Igitur de propostæ sententiæ veritate iam differamus. Quibuscunque enim plurimum calidum inest, in corde scilicet, hoc namq; veluti focum lareq; ingenerati caloris esse declarauimus, & aerem, qui inspiratu adducitur, plurimum esse necesse est. nā & hoc in

A hoc in libro de usu respirandi explicatum est. Quod si plus caloris huiusmodi naturis inest multusq; inspiratur aer, atq; iterum expiratur, propter hoc li vocem magnam fieri dicemus, ita absolute citra ullam conditionē sententiam proferentes, apertissime falleremur. nam in cōmentarijs de voce ostensum est vocem ingentem fieri, quin multus aer celeriter expiretur, nequaq; posse. id ve ro fit, li aspera arteria & guttur latius pateant. Si pectus vero totum amplum sit, non solum ingen tem vocem homines edere, sed etiam diuissime vociferari posse ibidem declarauimus, vt praeco nes, cum pedem vocatum canunt, efficere solent. Igitur quoniam & eos statim ab initio, cum for matur in utero, amplificatur incrementū illis, in quibus initus calor plurimus inest. ad cordis vero portioneē & pectus plerumq; magnum efficitur, et hoc iterum pulmonum magnitudinē cōsequi tur, nec nō & illis asperae arteriae magnitudo respondet, & huic plerumq; gutturis, haud ab te spissisime percalidae naturae homines uocaliores esse contingit. etenim li semper & omnino ad portio nem magnitudinis cordis pectus auctū esset, & nunq; ei praua figuratio accederet, percalidos ho mines non plerumq; sed semper magnam vocem edere dixissem. verū tamen neq; vt pulmonū magnitudinē pectori semper respondere inuenitur, ita & ipsorum dissimilitudinē in ipsis cōtenta tria valorum genera respondent. conspicitur vero & in animalium dissimilitudinis proportio hęc non exquilite seruata, sed in huiusmodi sanē partibus aliquod pauxillum excellere, aliquod ē cōtrario deficere inuenitur. Id vero in corde ratione pectoris insigne accidit. Quod & in causa est maxime, vt inter aequē calidos homines nō nunq; in vocis magnitudine multum intersit. Hippocrates qui dem soli aeris multitudinē magnitudinem vocis attribuit, verum hac inter causas magnam vocē efficiētes neq; sola, neq; dignitate prima est. magnae enim vocis materia est, vt in commentarijs de voce disputauimus.

23 Vtriculo calidi, frigidi carne, & gracile. Ipsi tenaci & iracundiores.

Quod geminum in animalium corpore calidum agnouit Hippocrates, alterum quidem, quod ipse ingentium vocat, essentiam in sanguine sanguineisq; visceribus repositam habens, alterum vero acre, mordax, & igneum, sub quo genere & febris est, in multis pridem ipsius volumini bus declaratum fuit. Quinēnam ego de hoc in quodam meo commentariolo accuratissime disserui, eius libelli inscriptio hęc est. Nullum errorem esse commissum in eo aphorismo, cuius ini tium est, Crescentes plurimum habent innatum calidum. In eo sanē Hippocratis partes tueor, Lyci aduersus aphorismum criminationes diluens, ipsumq; ob optimorum documentorum igno rātionem Hippocrati insensum esse demonstrans. Verum huiusce caloris differentiam neque Lycus, neque alius quispian aut Erasistrati, aut Herophili sectator, aut empiricus internoxiu, quapropter & multa Hippocratis scripta prauē admodum interpretati sunt. At Hippocraticos viros saltem non decebat Hippocratis decreta improbare, ea perinde interpretantes, ac li vnus genere calor in animalibus existeret. Sed cum Hippocratem, aut alterum quempiam audiret aliquos vtriculo calidos nominantes, vt nomen illud acceptum esset, considerare praesta bat, vtrum qui vocem eam protulit aut scripsit, naturale calidum in vtriculo copiosum esse alle reret, aut alterum intelligeret, quod saepius acquisitum, interdum non naturale, non nunquam & a natura alienum vocatur, quo calido incalentes mordax calidumq; exhalare, atque scirco si mul atq; neque densata fuerit, febre vexari contingit. Quemadmodum illi, qui altero calido vber rime affluunt, suppressa distillatione pleniores quidem hūnt, sed in febrim non incidunt, propte rea

Illud etiam constat in vtriculo ciborum concoctiones ab hoc insito calido exu berante optimas fieri, vt ipse in aphorismis ita loquens edocuit, Ventes hyme & vere calidissi mi natura, & somni longissimi. His itaq; temporibus cibaria plura exhibenda. etenim insitum ca lidum multum, pluri igitur alimento egent, argumento sunt aetates & athletae. Itaq; sicut absol u

D ta ciborum confectio huiusmodi vtriculorum indicium est, ita frigidiorum quidem in acidum conuersio, calidiorum autem in nidorosam qualitatem mutatio. Quamobrem cibos recte conco quentibus & sanguis optimus inest, & mediocris caro progignitur, vel & interdum, quā de ceat, copiosior, cum ociosiore vitam degunt, & frequenti lauatione vtuntur, sed minus bona ca ro est, neque corporis habitui congruens, postquam vero multa copia congesta fuerit, totum cor pus in morbos precipitat. At ob vtriculi intemperiem male concoquentibus, & cibos in su midam nidorosamq; qualitatem corruptentibus vitiosus in venis sanguis contrahitur, prauisq; in toto corpore fit nutritio. de his igitur propositum sermonem intelligere debes. In iecore nanque & corde multus ab initio initus calor inest, in carnes vero & sanguine profundius, at que ideo in huiusmodi corporum naturis, quales & nunc descripsit Hippocrates, carnes frigi das esse necesse est, vt porae sanguine non copioso, sed paucō, & ipso quidem vitioso irrigatas, vtrū que enim vtriculo ignea caliditate intemperato laborantibus euenit, vt cibaria corrupta de scendant, & proinde paucum ex his alimentum corpori impartitur. idq; ipsum non recte conco ctum improbum sit, non coctus enim corruptisq; in vtriculo cibis optimus in iecore venisq; sanguis creari non potest. Quod si paucus quidem, sed non malus in venis sanguis foret, car nes vtique hunc attraherent ipsas minus nutrientem, & venas inanes relinquentem, vt contra

Tertia Classis.

AAA iij ciz

etiam essent, vixque apparerent. quoniam vero non paucis modo, sed etiam prauis est, tunc neque ipsum, quauis egeat, aut aliud, perinde ac neque ipsi cibos nudare, aut altera quapiam improba qualitate infectos, & si valde eam appetamus, admittimus. etenim appetitus ipse huiusmodi cibo de gustato extinguitur. Eadem igitur ratione carnes exiguum, quod videlicet ad nutriendum pernecessarium est, de venis exhauriunt. quare paulatim longiori tempore in venis plus sanguinis depravat contrahitur, quapropter in venarum sectionibus nunquam huiusmodi hominibus rubrum sanguinem profluere conspicias. Sed alio colore (ut quis cum noiare velit, affectus inuenitur. quoniam primum vero & male olet. quod si iam pridem homo purgatus non fuerit, atque etiam, qui reuilla vena profundius, sanguis apparere alias aliam in crassitudine & tenuitate temperaturam habens, non nunquam ferofus & tenuior non nunquam vero crassior, quemadmodum sane interdum & valde crassus & niger liquidus pici perlimilis conspicitur. Hec igitur omnia nunc per capita enumerata in alijs quibusdam ex antedictis commentarijs, & precipue in curatiua methode absolute disputata sunt. in presentia vero ab explanatoribus pratermissa breuibus à me perscripta fuere, solum. n. ubi nihil refert, esse loquaces, in rebus autem vtilissimis deficere. Ego itaque, cum praesens oratio per unum sit, ipsam repetens per capita rursus explicabo, & cum interpretatione propositorum verborum coniungam. Ventriculo calidos ipsum dicere putandum est, non, quemadmodum pueros & athletas infuso abundare calido testatus est neque, ut hyeme ventres calore naturali maxime caleat dixit: sed ut mordacem improbumque calorem haud exiguum in intemperato ventriculo possident. Hos autem carnibus frigidis merito nominauit, utpote bonae iuxta & copiosae alimentariae penuria tabescentes, quae ex sanguine secundum naturam sese habente in temperatis corporibus hauriunt. ex sanguinis autem penuria fit, ut carnes refrigerentur, acq̃uilitatem sanae calorem & sanguine, non proprium, non insitum, ut iecur, & cor, possidentes, isti vero carnibus deficientibus graciles necessario redduntur, ipsarum enim subtractiones & incrementa tenue & crassum totum corpus efficiunt. Dicit autem hos ipsos venofos esse perinde, atque si & ita dixisset, istis conspiciue venae sunt, hoc est eminentes. quippe quae sanguinis plenae, & carniū ipsas contingendum paucitatem nude appareant. qui nectam ipsos iracundiores esse dixit, non absolute iracundos, neque per excellentiam iracundissimos, quod plane ipsis accideret, si calor in corde permultus redundaret. sed calor in ventriculo eius contritans iracundiores efficit. siquidem alibi declaratum est hanc particulam in consensum sui affectus & animam adducere. tardiores enim ad intelligendum atque agendum homines reddit, quo tempore ipsa frigidior euaserit. contra promptiores atque irascentes, cum magis incaluerit haud naturali calore scilicet, sed aduentitio & à natura alieno. de quo sermo ille totus à nobis confectus est. Propter quod eos, qui se Hippocraticos nominant, & praecipua Hippocratae artis decreta, quibus & experimento euidencia assilulantur, ignorant, accusare aequum est. quod aliter, atque nos diximus, interpretati sunt. existimant enim in calidioribus ventriculi insitum calorem in profundum refugere, & extrinsecas partes deferre, atque ideo frigidus hominum carnes euadere. Verum huiusmodi caloris motiones secundum tempora, & regiones, & prorsum secundum coeli status, praeterea secundum vigiliās & somnos, nec non & secundum animae affectus, ut mores, & timores, & secundum corporis voluptates, et animi laetitia euariant. At neque corporis naturalis fabrica, neque aetas talem ingenitae caliditatis mutationem efficit. Sed, quemadmodum & in libris de tuenda sanitate monstrauimus, prae corporis constitutiones sunt non nullae quidem cum totius animalis intemperie, aliquae vero cum parium quarundam inaequali statu. qualis & ista, quae in propositis verbis habetur de ventriculi vitiosam constitutionem habentibus, & non optimam. veluti quod natiuo calore multo assilentes, & iccirco ad bonam carnem procreandam maxime conducentes corporis habitum pleniorē efficiunt, non extenuant, non emaciant, ut intemperate,

Terra siccioribus squallente acuum genus bene habet.

H 26

Aues enim utpote aridiores, quoniam nos, temperatura constantes siccis temporibus rectius valent, nos vero non praeterea & aridioribus ipsas cibis vesci & paucio potu esse contentas: non perinde vires, qui aqua alidue protol, & immodico assidue potu repleri cupiunt.

Hircus, inter exterum testu apparuerit, si dexter, mas, sinister vero femina.

17

Cum puerilis aetas in adolescentiam transit, quemadmodum ipsis semen, & pili in locis genitalibus erumpere incipiunt, perinde & testes subito incrementum, quemadmodum & puellis virginibus mammae extuberant vna, & menses ferri incipiunt. tunc igitur & vocis mutatio in maribus fit praecipue. nam cum prius ipsis acuta vox esset, cum perfecte in puberes euaserint, grauior redditur. deinde autem medio veluti rauca ipsi vocem edunt. quod obtem autem praedicta gratia omnia ista eueniunt praesens oratio querere non postulat. sed omnia haec apparere experientia demonstrat. sicut & illud, si dexter prius testis intumuerit, hoc est adolescentem, in perfectam aetatem atque viridem cum euaserint, filios mares potius quam feminas genituros. quod si sinister, est contratio. idem & de viro sensiti in aphorismis. n. ita scripsit. Foetus mares in dextris, foeminae vero in sinistris magis, quae igitur à me hac de re

A hac de re in aphorismorum explanatione dicta sunt, ad hunc locum accommodes, cum vna sit communis in maribus atque feminis causa, ob quam finitæ partes femininarum, dextra marium opifices sint, verum & de hoc in libro de vſu partium tractatum est.

23 *Oculi ut valent, ita & corpus, & color in deterius, aut melius laborat.*

Constat autem ita oportere subintelligi, vt oculi validi sunt, quod non nulli & adſcriperūt, ſententia igitur verborum, vt quiſpiam iudicio meo plurimorum ſalſam interpretationem omittens rectiſſime explanare poteſt, hæc poſſimum fuerit, Hippocratem docere arbitror, quo nam modo quis ab oculis totius corporis affectum percipiat, quādo quidem iſti maxime firmiſſimam nobis noticiam exhibent. Porro in illis, quibus anima deficit, aut aliter vires collabuntur, neque manum quis intuetur, neque cruris aſpiciens, aut faciei reliquas partes omiſſis oculis aliquod explorati habere poterit, quod iſti vires imbecillas eſſe, aut validas pateſciat, quod, ſi oculos inſpexerit, cōpertum habebit, clarilime namq; in iſtis robur infirmitasq; eluceſcit, nō nullis quidem acute cernentibus palpebris patentibus, nō nullis autem neq; perfecte ipſas aperire valētib; . Quinetiam iſporum color & moles aliquid de viribus nunciant, viribus enim inſirmis oculi cāui, ſqualidi, & B decolors apparent, robuſtis autem, florido colore vigent, pleniori mole conſtant, & ſplēdidō humore aſſiſunt, hæc planē fieri euidenter conſpicimus, etiam ſi cauſa, ob quam ſiant, nō lateat, verum & cauſa patet, qualiſnam oculorum ſit natura, ſcientibus, quod alibi, & in ſermonibus de viſione declarauimus, animalem ſcilicet ſpiritus luminōſum ē cerebro in oculis plurimum proficiſci, iſte igitur cū aut imbecillus, aut paucus in oculis fuerit, modo enumerata ſymptomata eueniūt, & color melior ſit inquit, aut deterior, ad autem clarum eſt, ſiue de oculis etiam nūm, ſiue de totius corporis colore ſermonem faciat, vtrūq; enim verum eſt, oculis quidem vt ſecundum firmitatē atq; imbecillitatē, ita & ſm bonum ſecundūq; colorem variantibus, hos quoq; totius corporis affectū comitante. nam ſi bene colorati oculi ſunt, & gyon, hoc eſt corpus, totum ſalubriter ſe habere ſignificant, aliquo aut turpi colore inquinati, illico & totum offenſum eſſe indicant, celerius vero in oculis, q̄ in alijs partibus colorum mutatio, ob eorum munditiam nitoremq; conſpicitur, At nō ſolum id ſignificare hæc verba poſſunt, ſed etiam in toto corpore coloris mutationē ſignis in oculis apparentibus accidere & ſubſequi, ab oculis igitur hoc modo ad totum corpus cōgnitio derivari poteſt, per ſe autem verba hæc, omiſſa parte de oculis explanari poſſunt, ſiquis ipſa cum ſequentibus coniungat, deinceps igitur ab alio principio ſic ipſa interpretabor.

29 *Et color in peius aut melius vergit, aquum eſt autem, ut ſe habet alimentum, ita & extrinſecum ſequi.*

Colorem alimento, ſ. ſanguini proportionem reſpondentem in peius, aut deterius vergere, ingit, ſanguinem autem nunc appellat omnem in vaſculis incluſum ſuccum, in quo & pituita, & bilis vtraq; & tenuis ſeroliſq; liquores continentur, hæc enim miſcela & melior & deterior redditur, in ea vero contentus humor, qui proprie ſanguis dicitur, & a cuius exuberantia tota collectio nominatur, prauis dici nequaquam poteſt, perinde vt neq; alium habere colorem, q̄ rubrum.

Signa moriſera per cutem ſ. nares, calidus vapor, prius nares frigidum ſpiritus reddunt.

Siue in caſibus accuratius ſcriptum ſit, calidum vaporem, ſiue in rectis / calidus vapor, vtroq; modo aliquid ſubintelligitur, verba enim hanc ſententiam habere debēt, inter ſigna moriſera & hæc ſunt, calidum vaporem per cutē exhalare, cum prius per expirationem frigidus ſpiritus redditus ſit. At ſi in rectis caſibus eandem ſententiā explicare velis, ita ſanē dixeris, maxime ſigna moriſera per cutem calidus vapor exhalans poſt frigidum ſpiritus prius expiratione egreſſum. Ceterum id ipſum quidē frigidum, ſpirationem pellunum nunciū eſſe, in libro de præſenſionibus di-

30 *Hoc verbum in gre. eo. non eſt, neq; a Galeno explanatur.*

4. **D**ictum eſt luſce iſtis verbis, Frigidum autē per nares atq; os expiratum iam valde pernicioſum eſt, nunc autē quoddam ſymptoma ita ſe habentibus, quod tamen nō ſemp fit, addidit, calidus enim vapor multus de cute emanat, ſed neq; omnibus, vt dixi, neq; omni tēpore. Atqui iſtos explanatores, de quibus nō opus eſt, garriētēs, hæc edocere præſtabat, illis enim ſolis id euenire cōperies, quorum mortem calidiſſima febris antecellit, quę corpus ipſum cordis cremauit, atq; id eo poſtremo ipſum refrigerauit, vitali ergo vi, moriente iam corde, euaneſcente, in alijs quidē ſudores ſyncopā inferentes proueniunt, multorū ſ. humorū pleno corpore, illis autē, qui ex præferida febre antea exaruerunt, pro ſudoribus calidus vapor tangenti tibi exhalare videbitur, neq; tamē & ille quoq; morbi tēpore, ſed cum diu iam progreſſo morbo cutis, exauſta halituoſa ſubſtantia, refrigeratur, quæ ob ardentiorē febrem attenuatū ſuccis morbo vigente contrahit fuerat, neq; enim eo ſanē tēpore, quo iam cor emoritur, excitari poteſt nedum calidus vapor, ſed neque frigidus, aut tepidus, oē igitur cor prope mortem frigida intemperie affectum eſt. Sed non in quolibet moriſero morbo huiusmodi ſemper eſt, verum in ardentiffimis febribus plerūq; calidiſſimum, vt dictum eſt, igitur cum frigida intemperie cor agrotat, calidum vaporem exhalare nunq; reperies, quando iam vicinus morti conſtitutus ager frigidum reddere ſpiritum inceperit, neque ita ſe habentibus humores præternati ſunt, neq; ardenti febre iſti laborant, neque ſuccos bilioſos contra-

hunt, qui

hunt qui temperiē calida, corpore tenui sunt. siquidem frigidae temperaturae pituitosos, crudos, & crassos, & prorsum frigidos succos, non biliosos, calidos, tenuesq; procreant.

Vitalia vero contraria.

Hoc illis manifeste repugnat, qui dictum fuisse putant mortiferum esse signum, in naso calidissimam febrem, nam tanq; respondens verbis illis supradictis signa mortifera nunc subiunxit. vitalia vero contraria. Atqui secundum eorum explanationem his verbis mortifera signa coniuncta non sunt hęc ita scripta per nares calidissimum verum illa verba per nares calidissimum / libi adiectum non habent, sit ne mortale signum, an nō sit. neq; enim mortiferū est, nisi quod ab Hippocrate dictum est, præcesserit prius nares frigidum spiritum reddunt. nam si citra hoc vapor calidissimus per cutem emanet, potest id quidem succorū calidiore febre attenuatorum symptoma esse, non mortis prorsus indicium. Quinimmo interdum & extenuati humores vtiliter distillantur, quos cū pinguiorē sunt, per sensiles excretionē natura à corpore propellit sudores citans, aut loquax, deiectionum v'e multitudinem, aut vomitum mouens. Erunt igitur omnia contraria prædictis mortiferis signis vitalia, neq; frigidum expirare, neq; per cutem calidum vaporem exhalare, laud ab re aut & Zeuxis sectatores prius separatim mortifera signa interpretati, omnia hæc verba sustulerunt, quæ ita se habent: vitalia autem contraria ad sanitatem.

GALENI IN QUINTVM TOMVM SEXTI
DE MORBIS POPVLARIBVS
HIPPOCRATIS LIBRI
EXPLANATIONES.



Orborum natura, medicis avices.

Crebro superius dictum est huiusmodi lectiones, per quas, quod dicitur, permutatur, sed eadem prorsus sententia permanet, diiudicare mihi nō esse propositum, quippe qui longitudinem commentariorum vitare insisterim, verum & nunc id ipsum reminiscentiæ causa dictum volui, quandoquidē & in sequentibus nihil præterea de huiusmodi lectionibus afferam. Verborum igitur sententia, si quis simpliciter, quod dicitur, intelligat, perspicua est, suam ipsius mentem Hippocrate declarante, se videlicet non esse ex illorum cœtu, qui naturam arte carere arbitrantur, sed eam esse artificem, animalibusq; consulere. Verum hoc loco per id nomen naturę vni quamdam intelligere conuenit in his ipsis corporibus, quę ab ea reguntur, inhabitantem: cuius essentia quenam sit, in præsentia querere, sicuti & de nostra anima, aut de eius principe parte minime necesse est, nihil enim istorum præsens oratio postulat, sed illud solum, recte scilicet Hippocratem opinatum fuisse naturam esse morborum medicatricem, forsitan enim quispiam hac oratione artem medicā tolli suspicabitur, quocirca non simpliciter verba hæc accipiendi sunt. Morborum naturam medicatricem, altior enim sensus accuratior indigens explanatione huiusmodi in verbis dehiscit, neq; dum vsquam superius hanc rem explanauimus, amicis autem nostrum institutum cognoscentibus, quibus gratificantes ad huiusce libri interpretationem accessimus, & nunc in memoriam reuocabimus, quodq; decretum offensione indigens cum alicubi semel exquisitè tractauit, sed alio in libro iterum non scribere, loquacitatem videlicet superuacuum accidere cognoscentē, si quis de rebus quispiam eadem repetat: quęadmodum non nulli iuniores medici fecerunt non his modo, aut ter, sed quater, vel etiam pluries in multis commentariis & libris eadem de iisdem confabulantes. At ego aliquid cum semel rationibus declarauit, postea reliquis in libris eo vtor, solius tantum summe mentionem faciens, admonensq; à me alio in volumine ostensum esse. Et nunc igitur semel de natura sermonem faciam, & quare ipsam morborum esse curatricem Hippocrates asserat, & q; ab hoc decreto nequaquam artem medicam euerit tolliq; contingat, tu vero, qui hæc nostra commentaria euoluas, iam mihi orationem exordienti animum aduerte. Morbos ab alimento congruenti qualitate & copia, in tempore exhibitos, ab humido fomento, à cataplasmatis, à clysteribus, à venæ sectione, & à quibuscq; id genus alijs propulsari si quis dicat, non vtiq; mentietur, sicut neq; ille, qui à medicis morbos curari asseueret, nec qui artem medicam laborantium sanatricem esse testetur, quemadmodum vero hæc prædicans vt mendax reprehendi non poterit, eadem sane ratione neque ille, qui naturam seruādi animalis causā omnia administrare existimet, hoc vero & illud consequitur, eam primam languoribus mederi, & maxime cum euidenter hominem sanat sudorem copiosum profundens, aut per lotium, aut per deiectiones, aut per vomitus infestos humores eiciens. Quod nam igitur dignitate primum sit, quod secundas, quod tertias habeat inter hæc omnia, quæ sanitatem facere diximus, contemplari conuenit.

Anit. eo etiam magis, q̄ & alia quedam, per quæ morbi curantur, accedunt, quorum omnium secundum dignitatem ordinem internoscere præstiterit. nobis enim melius dici videtur & naturam morbos medicari, recte vero & artem medicam, & medicum, vere quoq; & eius ministerium, & venæ scissuram, & per ipsam factum sanguinis profusum, fortassis autem quædam putauerit & coquum aliquid conferre, & textorem, & ædificatorem, & ferrarium fabrum, & alios quosdam artifices, quorum officij vtiq; ad eorum ministracionem, quæ hominibus sanitatis causa præparatur. Verum istorum quedam auxiliorum materiz, non auxilia sunt, non nulla vero instrumenta auxiliantibus idonea. sed tunc auxilia sunt, quando in tempore, atq; ut decet, ea medici applicant. nam vniū ægrotis propinatum si iuuerit, eius propinatio auxilium est. at si importune oblatum delirium, aut phreninda concitet, tunc morbi cura, non salubris causa, neque auxilium fuerit. Quis igitur est creandi auxilij auctor? occasione scilicet inuenitur. quo nomine autem hunc Greci appellant nonne et hoc omnibus patet medicum scilicet istum appellari: quapropter medicus vino potior est ad naturalem facultatiq; sanitatem. Etenim vinum in tempore exhibitum & tēperanter epotum recte valentibus prodest, languores autem, cum opus est, assumpsit discuit. Cæterum medicus non q̄ animal sit, aut pedestris, aut bipes, aut rationalis, aut ciuilis, eo cuiusque

B materiz tempus idoneum ac modum nouit, sed quoniam artem salubria atq; insalubria distinguere tem addidit. nam si per illa hæc noscit, omnes plant homines eandem calentes scientiam. Quare dignitate prior medicis ars est, per quam melius sunt. nam eius vi illi venientes morbos pellunt, sed qua ratione materia atq; instrumenta ad medicum eiusq; artem, eadem ipse rursum atque ars ad eius, qui curatur, naturam sese habent. illa nanque est omnia congruentia in animalium corporibus faciens, & alens quidem, cum alimento opus est, sibi autem sanguinem præparans, per quæ alimentis egeas particulas nutriat. atque iterum ut sanguis ipse creari possit, cibum in ventriculo præparans atq; consiciens. q̄ si deuorata cibaria neq; recte concocta sunt, neq; digesta, neq; in sanguinem versa, neq; alendarum partium vim inuenerint, statim mehercule neque corporis nostri alimentum fuisse dicuntur. Quemadmodum vero ad nutriendas partes refectionis egentes ipsas nutriendas facultas longe princeps causa est, eodem sanè pacto & ventriculi vis ad cibos concoquēdos, & secoris venarumq; facultas ad concoctum in sanguinem conuertendum sese habent. Verum enim vero cuncta me naturæ opera minutatim nunc referere necesse non est. nam memoria repetere satis fuerit, in commentarijs de naturalibus viribus omnes naturæ communes facultates fuisse explicatas numero quatuor, quibus animal regens omnia molitur ac perficit. primam

C quidem propriorum attractricem, secundam vero horum ipsorum comenutricem, & concoctricem, tertiam vitulum retentricem, & quartam alienorum expultricem. his itaque potestatisbus non modo sanum animal tuetur, sed etiam ægrotò sanitatem relinquit. Ex his vero abunde constat, quantum sanitatis effectrices causas natura dignitate antecellat. omnia enim reliqua materiā ipsi parant & suggerunt. quemadmodum exterius quoque artem aliam ministrantem videmus. textricis namque radios textoria, & pellicines lignarius faber molitur, huic vero ligna materiz excisor, securim item & dolabram ferrarius artifex, ferrario autem ipsi ferrum metallorum effisor comparatur. rursumq; est artem effectiuam inuenire nulla alia egentem, quæ aut instrumenta fabricatur, aut materiam operi idoneam reddat. ita sanè & medico multæ artes aptas materias præparant. perinde ut ipse rursum naturæ cum quibuscumq; ministris suppeditat. quam enim proportionem architectus erga ædificatores lignariosq; fabros, & alios, quibus imperat, artifices, eandem & medicus erga ministros suos gerit. isti vero sunt herbanj, vnguentarij, coqui, cataplasmatæ adhibentes humore conspergentes, clystera immittentes, scarificantes, venam incidentes, cucurbitulas affigentes. At si nos etiam hæc discētes interdum & facimus, pennde facimus, atq; gubernator remigandi penitus, & facile summum malum conscendere valens, & omnia alia naturarum

D munera cognoscens & exsequens. Etenim multi imperatores sepe & arcu vti, & iaculari, & pugnare gladio habiti sciunt, & faciunt, & reges pariter, sed non ut rex, ut imperator erat Alexander Macedo, aut eius pater Philippus, sed per alias artes imperatoris atque regis inferuientes hæc militaria munera obstant. itaq; & nos ut medici cuiusq; auxilij qualitatem, quantitatem, occasionem, & vtiendi modum cognoscimus: ut ministri vero venam rescindimus, & cucurbitulas ad-mouemus, & reliqua manibus operamur. Dignitate igitur ars medica medicis præstat, medicus arti seruienti, illa ministris, ministri artibus sibi instrumenta materiasq; parantibus, illi artificibus per ipsas agentibus, artifices vero præparatis materijs atq; instrumentis. Conuerso igitur ordine humanioris notitiæ atq; memoriz causa enumerandis artibus accedit ad seruandam, efficiendamiq; sanitatem nobilitate vltimos esse, qui nobis clystera, serraumenta ad secandas venas, specilla, forfices, & reliqua medicæ artis instrumenta fabricantur, cum his & eos, qui materias præparant, quos radicum excisores, & herbarios vocant, nec nō & qui ex metallis efflosa, alijsq; id genus præbent. supra hos vero ipsorum artes, supra quos & ministros medicorum, his quoque superiorem ipsorum artem, ea superiores medicos esse, medicis artem medicatiam, quæ rursum naturæ ministrum est. Atqui inter ipsius naturæ facultates non nullæ quidem primariæ sunt, per quas scilicet animal in vita seruatur, summam nobilitatem ad optimam corporis vitam possidentes. optimam

autem vitam nomino, quæ in sanitate videlicet agitur. praua enim in morbis vita est. alteræ sunt vero illarum ministræ facultates, deinde illarum iterum alia. Itaque postquam hoc in sermone artes omnes ac potestates sanitati vitæque necessarias nunquam alibi eas prolecutus recensere constitui, nec regentium nos potestatum dignitates adicere me piguerit. Primæ igitur sunt salubrem animali moderationem in quâ & quanto conservantes. cum enim corporis nostri substantia nec magnitudinem nec qualitatem eandem retineat, sed magnitudo per sensus latentem exhalatione dilabatur, qualitas vero temperatura semper variante permuteatur non ab aere solû ambiente, sed etiam ab intestina causa, quemadmodum in libris de tincta sanitate explicauimus, ad magnitudinem inflaturam alitrix potestas in nobis inest: ad qualitatem corrigendam & respiratio & per totum corpus diffusio comparatur sunt. sed cum nutriendæ partes idoneæ ac propria materia egerent, alia quædam in nobis vis inest, quam haud alienum fuerit brevis ac dilucidæ doctrinæ causa sanguificam nominare. cui rursus inferiunt alia vis est in ventriculo, concoctrix scilicet. omnibus autem dictis viribus cõtes aliæ quatuor sunt, quas paulo ante memorauimus, & clarioris doctrinæ causa propriis nominibus appellauimus, attractoriam, secreticem, commutatoriam, & expultricem. hæc igitur vos meminisse admoneo, illud scientes me hoc loco huc sermonem habuisse, naturam omnium artium ad medendum primariam atque potissimam esse declarantem.

Adiuuenit natura subtilissima itera non cogitatione, partim quidem ut conuincere, partim vero & lingua subministrat, & id genus alia quæq; in erudita natura & indocta, quæ opus sunt, efficit.

Itera naturæ appellauit perinde, ac si & vias, aut impetus ad agendum dixisset, non, ut nos prius mente volentes, & prius eligentes facimus, ita & ipsa faciente, conuincere igitur (sic autem dicitur, cum quis clausas palpebras cito iterum aperit.) statim ortis animalibus & a nullo edoctis illico inest. Certe autem huiusmodi actionem maximam oculis utilitatem asserere. fatigarentur enim palpebræ, si toto vigilæ tempore paterent, multaque exterius in oculos, ipsorum tunicas violantia incidere. Præterea longe isto admirabilius est naturæ opus, quod non vulgares modo, sed etiam plures medicis, etiam quotidie fiat, negligenter tamen prætereunt. nam si bino puero panem ostendens eum hoc ipso nomine simul demonstrans panem voces, idque bis terque feceris, puer & demonstrati corporis hanc vocem panis signum esse intellexit, ipsamque imitatus pronunciat, cum a nullo, ut lingua mouere oporteat, ipse didicerit. Idem vero, quod in hoc, & in alijs omnibus motibus, quos appellant voluntarios, ab omnibus fit animalibus. Igitur si voluerint aliquod ex extremis membris inflectere, id statim efficitur, & si musculum illum, a quo inflectitur membrum, non cognoscant. Eadè ratio ne exirede volentia per alterum musculum extendatur, sed neque quis musculum ille sit, neque quo pacto agere possit, mouenti animali notum est. Quo enim modo ea comprehendere potest, quæ multis etiam nec diis incognita sunt: quid dico multis: cum non nullos musculos quidam dislectoris artis vel periclitissimi ante nos ignorauerint, ut cum, qui intra dearticulationem abditus poplite incuruat, nihilominus tamē oēs homines ipsius genu articulū, simulatque voluerint, inflectunt. quin non in solis hominibus, sed etiam in alijs cunctis animantibus huiusmodi actionis species reperitur, usque adeo naturæ vis ad ea, quæ animalibus conducunt, rectius præstanda, qualibet arte potior est. Quocirca & Hippocrates de palpebrarum moru, quo lapsas alteri etiam negotio incumbere agitat, mentionem fecit dicens: ut conuincere, motum vero in loquendo linguæ, per ea verba commemorauit: lingua vero & subministrat nobis enim quancumque vocem proferre volentibus lingua ad ipsam explicandam prompte obsequitur. Pueri igitur voces prolarum difficiles nunc primum audientes, ut strax & splinx, statim ipsas nos imitantes eloquuntur. neque quos linguæ musculi mouere oporteat, neque quo modo ipsam extendere, aut flectere, aut circumuolueri, aut superius palato, aut prioribus dentibus, aut alij cuiuspiam oris particule ad mouere stabilireque conueniat agnoscere. cum dixit autem & alia quæque voluntarias motiones in memoria reuocat: in quibus (ut dixi,) animalia cuncta non solum musculorum motus, sed etiam ipsos musculi ignorat, simulatque membrum inflectere, aut extendere voluerint, confestim id faciunt, sicut etiam, si in obliquum abducere, & conuere, aut circumuolueri, siue utcumque aliter mouere statuerint. iccirco & illis adiecit in erudita natura, non edocta congruentia facit. Vocantur igitur quodlibet decretum edocti in illo esse eruditi, natura autem ita erudita est, ut maxima & præcipua sine disciplina nouerint: qualem fuisse Themistoclem Thucydides memorat prodidit in aliquens, propria nanque intelligentia neque prius ad ipsam quicquam, neque posterius edoctus, & eorum, quæ de improbitate incidbant, cetero confilio iudex optimus, & eorum, quæ longe posterius ventura essent, per specacillimus coniectator.

Lachrymæ, naturæ humiditas, sternutamentum, auris sordes, oris saluæ reiectio, spiritus introitus, exitus, oscitatio, tussis, singultus, non eiusdem omnino modi.

Cum ea, quæ mihi optime ad hæc verba explananda quispiam dicere posse videtur, prius recensuero, deinde ad huius libri interpretes transibo, qui omnes verba hæc a superioribus disiunxerunt, omniaque ipsa singulatim tanquam ad præfensionem facientia interpretati sunt. Veruntamen

Amen nobis uidetur Hippocrates propositum suum ab initio, & in presentia per totum hunc sermonem confirmare. ipse uero naturam salutis hominum causa omnia faciem demonstrare consueuerat. itaq; ab operibus eius exoritur, quæcumq; in corporibus recte ualentium animalium facit, ipsiq; superiori narraione enumeratis, deinceps quæcumq; in morbois affectibus, aut saniorum languentiumq; corporum communibus ad animalis salutem natura molitur, presenti sermone declarauit. quorum unumquodq; ego particulam explicans, non nulla quidem (ut dixi), morboforum affectuum propria, non nulla ægotantium sanorumq; communia esse monstrabo. atque in ægotantibus lachrymæ quidē non nunq; sunt morbois oculorum affectus modū sequētes, ut quando ipsi phlegmone tentantur, non nunq; uero natura superuacuum humore expellere, aut deficientem in glandulosis ipsorum carnibus procreante. Nempe hoc modo narium humiditas excrementis in cerebro collectis per ipsas effluenibus accidit. si emutamenta uero & ipsa semper nature opus sunt, ab affectibus a uicē morbois proueniunt. At morbois affectus uoco, non solum, cum aliqui illi ægotant, sed etiam cum quispiam illorum affectuum exoriri incipit. qualis enim in oculis est proprie uocata perturbatio, quæ phlegmones quoddam iniurium est, tales multi morbois affectus consistere incipientes dissoluuntur, natura uapores & succos eorum opitices excernentes. uerum de his omnibus in libris de symptomatum causis disputatum est. nam ipsorum quædam semper a natura sunt, quæ morbois affectus aut iam nascentes, aut futuros impediunt, sicut alia iam factos & absolutos tollunt, idq; est, quod explanatores scilicet, nunc. scilicet Hippocrate de nature operibus sermone non credentes fieri. Sed tribus cōmentarijs, in quibus de symptomatum causis disputo, totus iste sermo diligenter à me confectus est, omnia id genus symptomata, de quibus præfatus habetur oratio, à natura effectrice manare ostendente. aurium nāq; liores ab illa cerebri recremēta purgante colligitur, nullim quoq; ut spiritus itinera emundarentur, fieri ostensum est. quemadmodum & singultus, & oscitatio, & pandiculatio purgamentorum expellendorum causa proueniunt. Non nulla in propositis uerbis dicta neq; symptomata omnino sunt, ut respiratio, & per totum corpus diffusio. ab ipso uero de respiratione explicatum est, ubi ait spiritus introitus, exitus, de diffusionē aut postea, ubi iterum scripsit alimēti & flatus at saluæ in ore generatio inter ea, quæ prouide à natura sunt, connumeratur, quemadmodum & spūti ex pectore atq; pulmone reiectio, de hoc uero & in presenti parte per hæc uerba dictum est, oris saluæ, reiectio, & oportet quidē oris saluæ per se proferre, hanc uocem a uicē reiectio separati addita hæc dictio ne spūti, sortale quidem statim ab initio à primo libri scriptore uitiato primo exēplari, sortale & ipso Hippocrate prætermittente, uipote qui libri ipsi quandam uelut designationē, & non librum in uulgus ardeum conscriberet. Exrema aut illa uerba non eiusdē omnino modū id fidei uolunt, omnia scilicet enumerata non eodem inter se modo habere. ut enim ostendimus non sibi in solis recte ualentibus, quædam in solis languentibus, quemadmodum rursum alia in uicisq; eueniunt, item ex his aliqua solius nature opera sunt. Explanatoribus autem varie hæc uerba scribentibus paulo post varias eorum lectiones recitabundæ uero prius quod ex toto sermone adhuc restat, in quo nature opera recenset, explicabo.

- 4** Latij de resilio, & flatus, & huius alterius alimonie, & spiritus, et summi, & in alio corpore sudores, scalpiti, pandiculationes, & quæcumq; huiusmodi sunt.

Scribunt sanè & hæc uerba alij aliter. uerum ego & lectionē hoc tempore à plurimis probatam, & toti uerborum sententia congruentē atq; in uetustis castigatissq; exemplaribus repertam delegi. eius uero sententia talis est, quemadmodū in superius positis symptomatis nature sine discipula edocēte opera ad animalis salutem facta narrauit, eodem modo & in presenti uirnam, deiectionē nē, duplicem statum commemorauit, item & alimētum, & diffusionē, & quæ in solis feminæ uirgine

Dneris animalibus insunt, postea deinceps & sudores, & scalpiti, & pandiculationes. Etenim uirgine fecerit, si, quo modo fiat, reminisceris, mirabilem tibi in regendis animalibus prouidentiam indicabit, & renum fabricæ causā, & uirnariorum meatuum originē, quam ex renum uentriculis habent, & operculorum, quæ meatuum osculis in uesicam sese inferentibus imposita sunt, & musculi, qui astrictior in sede posito proportionē respondens uesicæ collo circumdatus est, & aliorum, quæ minora quidem sunt, & minus à admiranda, tantum uero ad rem faciendam opus a stentia, ut nisi huius in modum omnia instructa essent, prauæ sanè, aut nullo etiam pacto uirna fecerit, & euacuari posset. haud aliter & quæ ad deiectionem attinent, hoc est, quæ ad excrementorum cibi aridorum expulsionem à natura condendis nutritionis instrumētis parata sunt, ipsius uirgine sermone initio scripturæ stercoreis & uirine deiectione ac si ita dictum esset stercoreis & uirine euacuatio. Verum quemadmodum cibi recrementa mirabile artificium in secernendo præferunt, itidem quoq;

Galenus in lib. VI. Hipp.

dem quoque in variisq; flatibus secretionem, tam eius, qui per intestinum rectum, q; eius, qui per gulam expellitur, quem ructum vocant, naturae providentia conspicitur, ad extrudendum utrumq; flatum instrumentis, in quibus colligitur, insurgentibus. flatibus enim hos excerni deprehendes, & si dormiant illi, qui illis repleti sunt, & si in somno propensius labantur, et si catalepsi, veterno, sopore, delirio, & profundo somno correpti sint, aequae inueneris etiam naturae artem, si ea cum cuncta didiceris, quae in administrando alimento atq; spiritu machinatur. & longe adhuc magis demeraberis, si omnia tuleris, quae in foemina concipiendi foetus causa molita est. illis similia sunt & quae in toto corpore ad sudores excernendos, ad scalprus, ad pandiculationes pertinet. vocant autem scalprum, frictionem motuq; per vngues effectum, quod in prurientibus particulis animalia naturaliter faciunt. idq; in ipsis omnibus reperitur. Vidistis igitur & dudum, cum viueret capram grauidam dissecarem, foetus eius ipsa ligata extractus ut humi depositus quatuor pedibus ambulare inceperit, à nullo edoctus ambulandi causa membra haec esse corpori subiecta, & paulo posterius superuacuum humorem, quo eius cutis exterius circumfusa erat, excussit, atq; iterum vno ex pedibus paupolosi costas sibi scalpsit, ex quo vos omnes praesentes exclamastis, primum quidem quod ipse symptomatis medelam absq; doctore inuenerit, secundo quod per hoc membrum solū id fieri posset, tertio quod per hunc modum. At pandiculatio tale quidem in omnibus (ut puto), musculis symptomata est, quale in oscitatione solis inferioris maxillae musculus accidit, in libris autem de symptomatum causis, si memoriter modoteneris, euacuandorum in musculis halitusolorum excrementorum causa id à natura fieri demonstramus. infantes autem & reliqua animalia id sine doctrina facere conantur. Haec citatq; omnia, & quaecumq; cum ipsis dicebamus, quemadmodum & ex eute humorem paulo ante de hodo per dissectionem extractio narrauimus, admirabilem quandam naturae erga animalia prouidentiam indicant, per quam & secunda valetudine fruuentia conseruantur, & aegrotantia morbo liberantur.

Homini anima semper produciatur usq; ad mortem, sin autem igne excanduerit, simul cum morbo & anima corpus depascitur.

Diuinatione potius opus est, quam aliqua methodo, per quam intelligere quispiam possit, quod nam significare volens Hippocrates scripsit hoc verbum, produciatur. potest enim significare & generatur, sicut Asclepiades posterius existimauit. potest vero significare & augetur. potest et, ut quidam intellexerunt, idē sonare, quod, conseruatur alimento & anhelitu nobis vitibus. Qui cumq; enim animam spiritum esse censent, ipsam & ex sanguinis halitu, & ex aere intra corpus in spiratione per asperam arteriam adducto conseruari testantur. Illud vero & in aperto est nihil eorum, quae dixi, nos posse tanquam verum sit, contententes enunciare, nisi prius animae substantiam exquisitè compertam habeamus. Profecto si ut in libro de septimanis auctor ille manifeste de animae substantia differuit, sic & in alio quopiam indubitanter legitimo Hippocratis libro dictum inueniretur, aliquid planè haberem, quod de hoc verbo, produciatur, dici posset. quoniam vero nusquam in legitimis voluminibus Hippocrates dare explicauit, quidnam hoc verbum, produciatur, sibi velit, praeter id quod illud ignoro, neq; animae substantiam me firmiter scire mihi persuaaso. Nempè cerebrum sensus voluntarietq; motionis principatum habere, omnibusq; alijs particulis distribueri in libris de Hippocratis Platonisq; decretis ostendimus. Illud praeterea persuasum habeo spiritum in eius cauis positum primum esse animae instrumentum. quem ut animae substantiam esse dicerem, mihi temere inclinabat animus. siue autem tota cerebri natura ex quatuor elementorum temperatione ad eam substantiam vel proprietatē redacta sit, per quam sensus motusq; voluntarij in animali primus auctor habeatur & memoriae, & intelligentiae: siue quaedam alia vis incorporea à nostro conditore cerebro indita fuerit, & morientibus aialibus recedat, nullam hac de re firmam rationē habeo, quin & eos, qui de hoc quicquam affirmarunt, audacia magna q; sapientia nobis antecedere existimamus. Ceterum medicis quoq; superuacuum de animae substantia notitiam esse arbitror. satis est enim artem medicam cum ratione tractantibus illud nosse, quoad scilicet ipsius cerebri, ac spiritus in eius sinibus contenti naturalis tēperies inuolata seruatur, viuere posse animalis siue contentus spiritus aut prorsum corruptus sit, aut à naturali temperatūra vnā cum ea, quae in cerebro est, longissime discesserit, mortem necessario sequi. Haec agnoscens medicus ipsorum bonae temperaturae & permanentiae semper consulit, regulas à nobis in commentarijs de tuenda sanitate & de morborum curatione traditas persequens. quas oēs Hippocratem primum docuisse memorauimus. quōbrē neq; legitimā hanc eius esse particulam censeo, sed ab aliquo, ut pleriq; alias, fuisse interpositam. forsan vero & eius filium Theasillum patris scripta collegisse, ut aiunt, in chartis, & corijs, & tabellis ea tractum, & huius generis quasdam particulas interiectisse accidit, non nulli sanè, qui commentaria in propositum librum ediderunt, pro his verbis, melior sit, produciatur, scriptum fuisse contendunt. ipsam vero procedente aetate scientiae ac sapientiae praeceptis eruditam meliorem euadere arbitrantur. At neq; ad medicum pertinet sermo est, neq; his, quae sequuntur, consentaneus. nam de ipsius substantia hoc verbum, produciatur, dictum esse, ex eo constat, quod ipse subiicit, si vero igne excanduerit vnā cum morbo & anima corpus

A corpus depascitur, atqui verbum hoc ex canduerit indicare videtur ex Hippocratis sententia animae substantiam calorem esse naturalem, quem naturalium operum multis in locis auctiorem esse testatur. Maximum vero hoc loco placitum agitur, de quo & inter philosophos dissensio est. non nulli quidem vnam esse animae naturae substantiam arbitrantur, aliqui in spiritu, aliqui in corporis proprietate eas consistere statuentes, quidam vero non vnam, sed propriam ac separatam vtriusque substantiam esse, nec paruo quodam intervallo, sed toto genere inter se differre confirmant. siquidem naturae corruptibilem, animae vero immortalem esse substantiam arbitrantur. Aristoteles sane atque Plato vna appellatione vtriusque potestate comprehendunt, non eam modo, qua ratiocinamur, atque meminimus, animam vocantes, sed etiam eam, quae in stirpibus est, quae & aluntur, & crescunt, & seruantur, quoad temporis longinquitate consumptae exarescant. Stoicorum autem mos est naturam vocare, quae stirpes reguntur, animam vero, quae animalia, vtriusque vero substantiam Ingenitum spiritum statuunt, differreque inter se qualitate arbitrantur. nam sicciorem animae spiritum, humidiorē autem esse naturae, vtriusque autem, ut permaneat, non alimēto solum, sed etiam aere in digere. Et quicunque huiusce decreti principem Hippocratem fuisse opinantur, ut in libro de septimanis dictum est, hoc verbum, producit, dictum esse aiunt de instauracione, quae in ipsis fit ex vtraque substantia, alimēti scilicet atque aeris, ut euidenter apparet, & vtriusque vitalitatem cognoscimus. alibi namque respiracionē ingenitae caliditatis moderacionē seruare, ciborum vero assumptionē corporeae substantiae quod dapsum est, resarcire declaratum est. atque si corporis quaedam forma anima est, iure tantum progigni usque ad mortem diceretur. At si a natura, quam Aristoteles altricem, appetitricem Plato nominat, altera quaedam ipsius substantia sit, verum sane, quod dictum est, fuerit, sed de rationali anima vere id dici non poterit. Nempe quod insitum calidum, cui maxime corporea opera Hippocrates tribuit, igneum factum non solum priora munera obire non possit, sed neque corpus nostrum alere, quod ipsius erat primarium officium, immo contra perdat, atque ut ignis, liquefaciat, nobis ratione contemplantibus, & corporis eliquationes a percutibus febribus facias euidenter carentibus apertum est. Verum cum in toto hoc habito sermone tertia anima praetermissa sit, siue facultas, siue utcumque eam nominare velis, quam Plato ita eundam appellauit, & de ipsa aliquid dicere satis fuerit, ut nihil praeterea in sermone de anima dictum relinquatur. Caliditas sane quaedam naturalis, per quam sanguis creatur, in iecore continetur, caliditas etiam altera in corde maior inest ad iram excitandam nobis data. nam & ipsius quidam visus est, ut in libris de Hippocratis Platonisque decretis explicauimus. Et haec quidem caliditas spiracione eget, altera diffusionē, ita enim medicis vocare mos est duplicem in toto corpore arteriarum actionem fulgino sum extremum per compressionem expellendum, aereum vero circumeuntem per distentionem attrahentium.

6 *Morbi febri nutriti in senectute relinquunt, & per concoctionem, & solutionem, & rarefactionem.*

Non de omnibus connutritis morbis Hippocratis sermo est. ita vero eos appellant, qui longinquo tempore hominum corpora infestant. Id enim accidere non cernitur, neque ipsum latet clare in aphorismis dicentem, Senes, quae iuuenes, plerumque rarius aegrotant, quicunque vero ipsis diuturni morbi eueniunt, saepius commorantur. Igitur cum in hoc sermone saepius addiderit, neque in vniuersum protulerit, quoscunque, scilicet diuturnos morbos saepius commori asserens, aperte indicat se non nullos ante senum mortem dissolui cognoscere. quoniam igitur sint illi, quemadmodum etiam quoniam ante mortem non abeuntes, in aphorismis ipse patefecit sic scribens, Rauicantes, & grauedines in valde senioribus non concoquuntur. Igitur cum hic frigidiorum meminerit, constat & ipsum concedere quosdam ex calidis in seniori aetate posse dissolui, siquidem contraria contrariorum medicamina sunt, rari autem hi sunt, ut calidae cephalae, & heterocraniae vocati dolores capitis, & renum calidi affectus, & articulares dolores, quicunque ex valde calida causa oriuntur. isse quidem ex senectate proueniens temperatura solutionis modus inter concoctiones reponitur, concoctione scilicet omnem ad mediocriter temperamentum adductionem significante, ut in mature senibus fructibus conspicitur. Alios autem duos adhuc rariore concoctione modos adijcit, & per rarefactionem, & eorum ambiguum dictus est, siue per dissolutionem, siue per solutionem intelligere oporteat. fit autem ipsa corpora substantia, quae omnibus tam animatis, quam animae carentibus communis est, dilabente, aliquid enim omnino ex ipsis defluit, sed plurimum ex mollioribus, minus ex minus mollibus. ita sane & quidam a natura alieni tumores paulatim longiori tempore, dilabente materia dissoluantur, idque recta vietus ratione videntibus euenit, nam qui largiore cibo vescuntur, humorem affectis partibus influentem digesto aequalem facientes, affectus seruāt. Tertium vero solutionis modum narrauit corporis raritatem, a medicis quidem consulto esse etiam, a senili autem etate raro, cum labefactis viribus, extenuato corporis habitu, & male nutrita cute angustiores meatus euaserit, nos itaque sic verba explanamus, cum semper ipsius sermones his, quae in aegrotis cernuntur, contentantes esse demonstrare conemur, plurimi autem explanatores omnia potius alia, quam id valde dicunt, qui & hoc loco tanquam de omnibus morbis sermone habito causas asserere nituntur, magis etiam absurda illi dicunt, qui in senectate huiusmodi affectiones sedari aiunt, animae quidem, iracundiam,

iracundiam, avaritiam, superstitionem, corporis autem, amatorias perturbaciones.

Medicatio contrarium cogitans non consentire affectui.

Sermo iste eandem vim habet, quam ille, contraria contrariorum medicamenta, de quo sæpius tam disputauimus.

Frigidum & acceleratur, & tollit quæcumq; à calido.

Et hoc libipsum ad reminiscentiã scripsit, quod proximæ sententiæ cõmunioris pars est. Etenim frigidum frigidis affectibus opitulatur, calidos autem morbos tollit, nam ab vno tanquã ex pto ad omnia contraria traducere sermonem oportet.

Excandescencia attrahit & cor & pulmonem in seipsa, & in caput & calida & humidum, gaudium autem relaxat cor.

Obscure admodum hæc locutio perplexa est. quocirca & eius plures lectiones, lectionibusq; consentaneas explanationes fecerunt. verius autem quispiam dixerit, non lectionibus explanationes, sed prius cogitatis explanationibus eos deinde lectiones affinxisse & accommodalle. Itatim igitur hæc vox attrahit in hoc sermone quid significat cor atque pulmonem ob iracundiam attrahi ipsum dicere interpretabimur. sed cum hæc verba adiecta sint in seipsa, & in caput, alter huiusmodi sensus innuitur, cor & pulmo attrahunt & in seipsos, & in caput calida & humidum. Atqui ista vox calida penè intelligi non potest, potius enim calidum, q̃ calida dixisse oportet. Satiùs igitur fortasse fuerit omnia singulorum in hoc sermone verborum serie vprote cõfusa, ipsius ecphrasim potius facere, aut paraphrasim, siue, vt lubet, q̃s noiet, id vero fieri nequit, nisi vnum saltem nomen interpretemur, quod est attrahere duorum enim alterum in excandescentijs dicendum est, aut pulmonem & cor ad caput attrahi, aut cor & pulmonem & caput ex inferioribus locis calorem humoremq; ad seipsos attrahere. verisimile namq; est ex iccoris regionibus, vnde sanguinis distributio fit, & caliditatem & humorem hauriri. porro in excandescencia cor atq; insimul per totum animal discurrentes arteriæ maiorem vehementioremq; pulsatum efflere cernuntur, æquum est autem & cordis dilatationem impleri tunc plura adduci. in caput vero plus humoris calorisq; effleri oculos totamq; faciẽ occupans rubor significat, quin etiam si reitigeris, calidiores easisse ubi lux partes apparebunt. Evidenter quoq; & oculi emicant, vnaq; prominentiores facti esse videntur, & vniuersum caput calidius. At gaudium, inquit, relaxat cor, hoc est ipsum derelinquit antedicta. Nempe prædictorum cognitio utilis est, vt ira euiteretur non nunquam, non nunquam de indulgentia exciteretur, vitetur quidem, cum cor & caput naturali intemperie supra modum calidiora sunt, aut aliquo aduentitio calido affectu laborant. exciteretur autem in frigidis vitijs, & natura frigidior corde & capite. Eodẽ modo & totius corporis tẽperatura, si calidior, quã par sit, aut morbo, aut natura fuerit, magnopere iracundia offendetur, illi autem cõtraria magnopere hac iuuabitur. id enim & in secundo de morbis popularibus ab ipso fuisse traditum offendimus, vbi dicebat, Danda est opera, vt ira exciteretur & coloris & succi recuperandi causa.

Labor articuli & carnis, cibis, somnus visceribus.

Quoniam hoc nomen labor, sæpius consuevit Hippocrates pro exercitatione accipere, interdum pro dolore, aut absolute pro qualibet noxa, vt in multis commentarijs antea didicistis, iccirco igitur ex libri explanatoribus alius aliud trium significatorum accipiens aliquis arbitratu sanè ipsum dicere, exercitationem articulis carnisq; veluti cibum esse, idest alimentum, robur ad iumentum. illico enim augeri, confirmari, ac roborari exercitationibus, haud fecius quã cibis. Quidam vero articulis & carnis multitudinem cibi dolorẽ cruciatumq; asserre, per hæc verba significari intellexerit, nam repletionem haud solum articulos ad morum tardos reddere & carnes, hoc est musculos, in istis enim carniũ genus continetur: sed etiam fluctiones mouere, & ex eo dolorem excitare. huic vero sententiæ illud consentit, quod per tertium significatum intelligitur, non nullis opinantibus multum cibum, hoc est plenitudinem, articulis & carnis nocere. at non solum carnis & articulis, sed etiam omnibus corporis partibus plenitudo & noxam & dolores inferre consuevit. Secunda quidem sermonis particula, vbi dicit somnus visceribus, hæc habet sententiã, quẽadmodum labor articulis & carnis cibis, sic & somnus visceribus aut exercitatio crit bonum creans habitum, aut dolorem noxamq; inferet. exerceri si quidem in somnis viscera, quatenus tunc operantur maxime & alimentum consueunt, recte quispiam intelligere potest, noxam vero aliquam & dolorem in somnis excitari id verum nõ est, indolentiam enim potius & remedium, quã contrarium asserre somnus idoneus est, nisi si quispiam iniitijs accessum hæc ipsum facere dixerit, verum hoc loco sine vlla conditione scriptis verbis sermo neutiq; verus fuerit, num igitur fortasse hoc modo legere satius est? Labor articulis & carnis, deinde ab altero principio, cibis somnus visceribus, vt oratio huiusmodi sit, Exercitatio quidẽ articulis & carnis vtilitatem præbet, cibis vero & somnus visceribus, naturali enim calido in pfundum

A fundum vergente, vt ipse tradidit, & eſcarum concoctiones meliores ſiunt, & tunc viſcera nutritur. at in vigilia naturali calido ad cutem proſuſo viſcera ſeipſis frigidiora euadunt, & quę ipſis in ſomnis inerant, hæc extremis omnibuſq; extrinſecis membris in vigilia.

11 *Anima deambulatio, cogitatio hominibus.*

Deambulationem pro exercitatione oēs libri interpretes acceperunt, vt oratio ita ſe habeat, hominibus cogitationes exercitatio, appellatione exercitacionis, pro deambulatione ſuſcepta. Vox enim hæc deambulatio ſpeciem quandam exercitacionis ſignificat. cum aut affectata quædam narratio ſit, haud iniuria ipſam Dioſcorides repudiare non ſcriptis peripatos, hoc eſt deambulatione, ſed literam adiiciens legit peripantos / hoc eſt de omni, vt locutio talis ſit, animæ de omni cogitatio hominibus. eius vero ſententia eſt in qualibet re homines vim rationale excretare debent, nam ratiocinatio cogitationes appellantur, vnde & Socratem cogitatorem vocabant, & prudētia hominis conſilia cogitationes nominabāt, vt in Ariſtophanis nebulis inuenire licet, vbi Socrateſ lacerat, & tanquam inania garrientē vituperat. Si cui vero philoſophicam ſpeculationem, nō medicinalem ſermo iſte ſapere videatur, primum animaduertito, ipſum omnium rationum artium eſſe commune, in quibus vim ratiocinandi exercere conuenit, vt & ab alijs multis medicis, & ab Eraſiſtrato non raro dictum eſt, deinde & vitia quædam oboriuntur aliqua viles animæ cogitandi ac memorandi veluti ſtupeſcenciæ, aliqua ſomnos graues atq; profundos faciētia. ſic alie cūſi igitur viles eſſe cogitationes putandum eſt, vt alibi ipſe prodidit, excandescētia viles eſſe ad bonos ſuccos creandos, & naturalem habitum recuperandum.

12 *In vulneribus ſanguis concurrere ſubueniendum, vt vacuum impleatur.*

Obſcura inuoluta eſt & huiusmodi locutio, neq; enim quid illud verbum concurrere ſignificet, clarum eſt, neq; item quid illud vt vacuum impleatur, propterea ergo nōnulli interpretes de ſanguinis in vulneribus profluuiō ſermonē hunc eſſe aiunt, aliqui de ſuperueniente inflammatione. vtriq; enim in vulneratam partem confluere ſanguinem cēſent, quo quidem profluio, & in omni corpore venas inaniri, quibus proſpiciendū eſſe dicunt, vt iterum ſcilicet repleantur, ipſarū aut repletionem eſſe duplicem, vulneratę partis ſanguine per frigida altērioraq; medicamenta repello, & per idoneum membri ſitum relabente. Alij verō quidā non de vulneribus ſolum, ſed etiam de oſibus valde conſtractis, maximeq; vbi ipſorum aliqua pars extra cutem emineat, ſimiliter verō & de huiusmodi omnibus luxationibus, verbenbuſq; magnam in corpore conuulſionem faciētib; ſermonem hunc audiendum eſſe contendunt, tromata enim, hoc eſt icſus, nominat Hippocrates magnas noxas ab aliquo extrinſeco etiam ſine vulnere illatas. Quod aut concurrat ad hæc ſanguis, & quæ uacuum repletur, eodem & hæc dicentes modo explant. Verum q; Hippocrates huiusmodi oſenſas tromata vocare conſueuerit, ū in multis ipſius libris didicimus, nunquid verō & nunc ita intellexerit, temerarium eſt affirmare. aliqui aut in vulneribus ſanguine manantibus replere opus eſſe dixerunt idoneis videlicet medicinis ac linamentis impoſitis.

13 *Si auris doleat, lanam dyro circumdatam vngue calido madefacta. deinde myricen interius in volem lana auri ſuſcitatur, vt ipſi aliquid effluere videatur. deinde ſuper ignem proſicit dolo.*

Nonnulli propter vocē in calce poſitam / dolo / totum hunc ſermonem haud immerito adulterinum intericūm; eſſe ſuſpicati ſunt. Narratio enim ante ipſam talis quodam modo eſt, ſiquis aurem doleat, lanam digito indici videlicet, interdum ē pollicis circumdatam vngue, i. aut oleo, aut adipe liquata lanam imbuens in aurem inſtillat, quemadmodum & hiſce temporibus facere ſolem; per ſpecillum lana inuolutū nō vnguen ſolum (vt ipſe nominauit.) ſed omne aliud liqui-

D dū medicamen inſundentes eſto ut liquidum illud medicamen, quo lanam inſicimus, ad lucernę flammam, aut ad candelam ceream calefactum, inſtillare autem non ſemel, aut bis, ſed ſæpius conuenit, vt aliquid ad extimam partē foraminis auditorij profluat. iſtud vero emanans ſubiecia dicitur lana non excipimus. lubet autē Hippocrates lanam hanc humorem ex aure deſtillatē excepturam in vola manus noſtrę ſuſcitare. collocari, ex eo conſtat non ſemel, aut bis, fed etiam ſæpius non inſundere, ab ipſo præcipi. Quod ſequitur autē, ſi abſolute quidē ſcriptum eſſet, deinde ſuper ignem proſicio, recte eos interpretari diceremus, qui ipſum propterea dicunt igni inſicendū eſſe putare, vt ab odore quale nam ſit, inuelhgetur. ipſe namq; hoc pacto & quod ex puluone per tuſſim extruditur, examinauit. Quoniam verō huic ſermoni adieciūm eſt, vt ipſi aliquid effluere videatur, & hæc vox videtur, extremo huius totius ſermonis verbo, dolo, ſcilicet, reſpondere comprehenditur, propterea & magis laudati interpretes in hanc opinionem deueniunt, vt decipiendū ægroti cauſa ad hoc agendum acceſſiſſe Hippocratem dicant. interdum enim ex his reb; ſolatum capere ægrotantes, arbitarij diligētiorem de ſeipſis curam haberi. Atqui maiora etiam, quā ſint, vitia laborantibus apparere, vtile eſſe tradunt, vt ne medicis tanquam notu celeriter ea curantibus irāſcantur, vtiq; certæ & exquiſitæ viciuſ rationi obtemperant. non nulli et addūt & mercedes maiores, & munera ampliora, qui ſanati fuerint, medicis eſſe daturos,

vt pote à magnis languoribus se liberatos esse arbitantes. Hoc non nulli rursum haud secundum Hippocratis sententiam esse ducunt, atq; eo totum sermonem spurium commentitiumq; esse suspicantur. neq; n. de propositis verbis illud dicendum est, quod non nulli probabiliter inuenisse se exultant, doloris mitigationem, dolum vocatum esse putantes, periade ac non idem sit, & morbosum affectum curare, radicem veluti eius extirpantes, & dolore mitigantes obtundere. Porro non nunq; id ipsum totum affectum peiorè reddit, quemadmodum in intestini laxioris doloribus antidota ex opio, & alterco, & mandragora, & llyrace cōposita. ista namq; membra circum refrigerantia, vt iterum ab istis causis offendantur, paratiora efficiunt. sed neq; ob mitigandū dōlōrē (vt dixi), hæc vox dolus, seu, deceptio ascribi potuit. aduersari. n. illi, vt aliqd ipsi exire videat, eo, qui ita scripsit, indicande decipiendorum ægotantium causa ad hanc manuarum operam medicos accedere. satis igitur fuerit hæc verba nequaquā esse Hippocratis exultare.

Lingua lotium significat. Lingua virides biliosa. biliosum autem à pingui. rubra vero à sanguine, nigra ab atra bile. arida, à fuligine, & exsiccatione, & ab æterno membro, albidæ vero à pituita.

14

Lingua, cuiusmodi sit lotium, indicare ait, aut proprie sic vocatū, quod quotidie mictu ejci-mus, aut succorum serofam humiditatem. vterq; aut modus in eadem sententiā recidit. Etenim lingua, sicut & vrina, succorū affectiones derexit, atq; ita fructu ex his verbis decepto, quidnam lotium significet ex abundanti, perquiremus. Vtile autē, quod in tota hac parte nos edocet, illud est, linguas aliquas bilis abundantia significare, aliquas sanguinis, aut id genus aliorū cuiuspiam. de quibus obis in sequētib; speculabimur. in his. n. quæ ad artis opera cōducunt, diu versandū esse, prætercunda autē ea, quæcunq; sophistice inuelligata sunt. Virides itaq; linguas dixit, vt in communi vitæ vsu mortales nominant, virides quōdam se vidisse dicētes, quibus in biliosius color mutatus fuerit ob pallidam scilicet bilem. Hanc. n. simpliciter appellant, nō sicut alias cum a diēctione, aut atrā, aut æruginosā, aut rubrā, aut flauā, aut vitellinā appellant. Flaua quidē bilis proxima pallide est, & eiusdē serē generis. dicunt aut plerumq; non adjectives pallidam, ita absolute hominē vomuisse bilē, sed de flaua raro quispiā absolute protulisse inuenitur. statim. n. ipsi coloris nomen adiciunt, flauā bilem vomuisse quēpiā dicentes, aut puram bilem, æruginosā vero & atrā bilem nullus neq; medicus neq; idiota sine adiectione nominauit, quēdammodū neq; istarodē. i. istādi herbe similem, nec porracam, nec vitellinā. nam hæc bilis nomina à quibusdam medicis reperta sunt, & à coloribus, quibus infecta est, deriuata. sic vero & rubram bilem vocant, quæ sanguinis serum est. sed vitellina flaua bile spissescēte progignitur, quemadmodum pallida est eadē quædam quandam substantiā accipiente. Virides igitur linguæ nunc euidentē pro eo, quod est, pallide, dicuntur, à pallida scilicet bile colorate. Etenim gradioribus venis prædita lingua & inani substantia spongiā referens alijs duris densiq; particulis paratior est, vt serofos intra se humores admittat, ab illisq; colores insar lanarum suscipiat. Interiectio est aut his verbis illud, biliosum à pingui indicante Hippocrate biliosum succum plurimum ex pingui alimētū parte procreari, pingue vero intelligēdum est non solum vnguinosum, sed etiā dulce, & prorsum quod naturaliter se habentibus suaue est. soli namq; extra naturalē statum constituti amaris, acerbis, acidisq; cibarijs delectantur: naturaliter aut se habentes, & ab excrementis vacui pinguib; & dulcibus, & nulla vehemēti qualitate præditis cum voluptate vescuntur. oia hæc igitur nihil aliud, q̃ pingue in alimento sunt, quocirca & pingue agrū & vnguinosā regionē multi veteres appellauerunt, per ea vocabula eorum fructuū seracem indicātes, qui à nobis recte valenibus sine vlla noxa comeduntur. Ex melle aut omninoq; ex dulcibus, cum vehemētius incaluerint, bilio sum contrahi humorem in quarto de simplicium medicaminū viribus commentario declaratum est, cum hoc etiā q̃ hæc diutius in vētriculo morata fuerint, neq; prius distributa neq; cōcocta sint, iuteam ex ipsis bilem procreari euidenter percipimus. quisquis igitur tunc euomit, huiusmodi bilem euomit. de pallida quidem lingua abunde hæc sunt. rubras autē à sanguine fieri ait, neq; n. vel cogitari potest ab alio abundante humore vlla in parte rubrū colorem fieri. color enim succorum est dominantium & exuberantium, non deficientiū. similiter & nigras linguas à nigra bile fieri dicit, eadem. n. ratio & in his est. a nidas autē admodū ficasā percurrenti febre: quæ ignis insar sanguinem inflāmans fuligini potius, q̃ vaporū funilem exhalationē efficit. cicirco & nigre sæpius lusi osmodi linguæ efficiunt. tales vero linguæ & ab vterino mēbro. ab vtero sæpius hū. nam & hoc phlegmone correpto calidissime febres adueniūt. Verū quemadmodum pallide linguæ à pallida bile, atræ ab atra, rubræ à sanguine, sic à pituita albidæ tingunt. Nempe dictis signis oīno quæ significant, eueniunt, rebus aut non accidunt signa necelario. inflāmato. n. vtero haud semper febres altuantes adueniunt, quemadmodum neq; redundante sanguine lingua rubescit, quin etiā atra bile in liene aut in aliquibus inferioribus venis contenta lingua color non curiatur, sicut neq; ob pallidā bilem, neq; ob pituitā sed cum aut in ventriculo huiusmodi aliquid continebitur, aut multo calore fundente, atq; in spiritum humores verrente in sublime halitus ferentur. In vniuersum igitur dicendū est, quodlibet ex narratis de lingua signis aut febrē percurrentē adesse similib; singulos succos ab Hippocrate dictos abidare, siue in vētriculo contineri, declarare.

15 A *Vrina cibo & potu concolor, atq; talis, vt consuevit, vbi humiditas, colliquatur.*

Vrina ei non nung, quod epotum est, in colore similis apparet, neq; mutatis, neq; in sanguine recte veris cibis, cum quibus & ipse potus comutatur. non nung & aliqua corporis particula liquecente, vt Sabinus scripsit. Hæc igitur vtracq; non ex naturæ propolito administrato corpore eueniunt: naturaliter autem se habente creandis succis vnâ commutatus potus & colore infusus vrinari differentias facit neq; epoti humoris, neq; membrorum in corpore liquatorum qualitatibus, sed creatorum humorum formis respondentes, quæadmodum & supra alias olensum est, qñ igitur lotium rei potæ colorem retinuerit, si aquæ, aut alicuius albi tenuisq; vini porus fuerit, aequum albumq; conspicitur, si vinû crassum nigrumq; fuerit, nigrior vrina & crassior apparebit, quæadmodum & flauior, si vetustum fuluumq; vinum sit. Indicar aut colliquatorum membrorum um colore, cum partes aliquæ erui & hordei speciem referentes vnâ cum ipsa exeunt. à iecore enim huiusmodi corpuscula veniunt, sicut carnoliora à renibus. Ita vero & foliorum similia à vesica, vnguinosâ ab adipe. hordeacea quidem magnitudine & duritia, sed non albida colliquatæ carnis notæ sunt, sicut & nigra lenis magis. Vrine quidem iumentorum lotio similes eliquatione non indicant, vt

B Sabinus censebat. nã in aphorismorum explanationibus id genus vrinæ color esse explicauimus, in qbus humor, q crudus vocatur, plurimus à bûdâ, & à calore fusus est. tunc. n. ipsum in spiritum verum statuas exhalationes ad caput submittere contingit, vnde & dolores capitis excitantur.

16 *Lingua extensionibus concolor, quocirca ex istis succis cognoscimus.*

Obscura est hæc vox/extensionibus/non nullis extensiones succorum è ventriculo ascendentiû dictas esse, non nullis vero concretos in lingua, aliquibus & ipsam madefacientes humores signifi-
ficari putantibus. sed istos oēs intelligere melius fuerit, vt de succis vtruncq; linguam attingenti-
bus sermo habeatur. ipsi. n. concolor lingua apparet, & si ex ventriculo sursum repant, & si per
venas eius altrices affluerint, & si per vapores quosdam sublatos exterius ipsi adhererint, atq;
penitiora minime humectantes circumcreti fuerint. propter hoc igitur ipsum & humores inter-
noscimus, siquidem viridis lingua fuerit, biliosus: si vero nigra, melancholicos, ad istorum autem
similitudinem & alios, de quibus dudum dicebamus, cum eam partem explanaremus, in qua di-
cit, lingue virides biliosæ.

17 C *Si salsa carnes gustanti, supernuacua materie signum.*

Non modo lingue color, sed eius etiã vis gustatoria supernuacuos humores ostendit. sic igitur
quibuscumq; amaro sapore infectam linguam habentibus oia quauis dulcissima, iudicatur amara,
quemadmodum, exempli causa, regio morbo languentibus: non nullis vero salsa, propter sapo-
rem, qui salus dicitur. Huius vero rei perspicuum indicium in ipsis recte valentibus est, siquis. n.
abstinthio gustato continuo ab ipso aliquid aliud degustet, amarum illud apparebit. & sale com-
manducato siquid aliud confestim post ipsum assumptum fuerit, illud quoq; gustatu salsum vide-
bitur. Quamobrem sic & in morbis, cum lingua impura & excrementis affluens sit, secundum ex-
crementi naturam ciborum sapor lingue impressum saporem referet, si modo quæ degustatur, esca
omni vehemente qualitate spoliata fuerit. sin fecus se habeat, mistus quidam in lingua duorum sa-
porum sensus erit, et eius, qui in ipsa excellit, & eius, qui in cibo assumpto dominatur. quedam. n.
admodum salsa sunt, quedã amara, quedã acra. sicut iterum alia acida, alia dulcia: mista igitur (vt
dicebam), siquis hæc gustauerit, fiet saporum istorum perceptio, & eius, qui iam linguam infecer-
at, & eius qui extrinsecus ipsam attingit: propterea igitur Hippocrates vnum quoddam ex his
memorie causa sub ipsis litteris mandauit, quemadmodum hîc in cõmentarijs facere consuevit.

18 D *Si mammarum papille, & rubrum viride sit, egrotat conceptaculum.*

Vterum appellare conceptaculum Hippocratis phrasim non sapit, tamen quod dicitur perspi-
cium est. nam si aliquod ex dictis signis mammis accidat, languere vterû significat. sæpius enim
alias vterum mammasq; fecunditate coniungi intellexistis.

19 *Hominibus sordes in auribus dulcis quidem morifera, amara autem non.*

Fortassis quispiam ægotans ipse auris sordem degustare sustinuerit, medico autem id præci-
pere turpe atq; nefarium fuerit. Clarum est autem non alio tempore aurium sordem fieri dulcem
posse, q quo cerebrum ægotat, naturaliter enim amara videtur. atq; ideo ipsam dulcè liquecen-
te cerebro fieri dicunt.

20 *Solum vertere in longis morbis conuenit.*

Siue nauigans, siue terrestre iter faciens quispiam in alteram regionem migrauerit, vel motus
in itinere, aut nauigatione, vel aeris mutatio proderit: & maxime cum in aerem contrariæ tempe-
raturæ disceslerit. contrariam aut dico, non solû aeris propriæ ægotanti regionis temperamento,

Tertia Classis.

BBB ñ sed

sed etiam ipsius morbi. nam si humidus morbus sit, in sicciorē aerem migrandum erit sic, si in humidiorē. Eadem quoque ratione si calidus morbus sit, in frigidiorē: si frigidus, in calidiorē. similiter si calidus sit morbus & siccus, ad humidiorē frigidiorēque aerem abeundum est. sic & in reliquis coniugationibus. Adhuc vero magis iste locum mutans iuuabitur, si secundum modum, quo morbus a naturali statu discessit, ad contrarium aerem mutatio fiat. morbus enim ad paulo frigidiorē à naturali temperie recedens, aerem paulo mediocri teperie calidiorē possulat: morbus vero longius recedens, & multo in contrarium excessu eget, de regionibus quoque eundem sermonem sibi dictum putat, ex quibus nancq; inter se contraria sunt & comoderato atq; medio ad utrunque latas aequaliter recedentia.

Imbecilliora cibaria breuem vitam habent.

Imbecillus cibus haud alius intelligi potest, q̃ qui parum alimenti corpori exhibet, talia vero sunt & olera, & plurimi arborum fructus: illi igitur, inquit, breuem vitam habent. i. ipsis vefcentes brevis vitae reddere apti sunt, quoniam cibaria ipsa celeriter ex corpore euacuantur: sed affectatum quoddam est, ciborum in corpore moram vitam ipsorum intelligere.

Cum assunt cedmata, venae in auribus posteriores scarificanda sunt.

Cedmata vocat fluxiones in crura decumbentes, & ex ipsis eas maxime, quae primum articulum, ubi coxendix est, occupant: non tamen de secunda vena praeceptum verum esse mihi persuasum, quemadmodum & nulli eorū, qui id laudant, exacte persuasum est. in enim opere ipso significat, cum nunquam in regrotantibus ad hoc remedium confugiant. in his quidem verbis locutio impropria & vitiosa est, ipso scribente, venas in auribus, neq; enim venas in auribus, sed circum aures dicere oportere. siquidem venae quaedam post aures grandiores sunt, in ipsis vero auribus perexiguae, vixq; aspectabiles, & plerumq; neq; perspicuae.

Venus à pituita morbi remedium est.

Non cunctis ex pituita laborantibus, sed quibus vires firmae sunt, veneris vsus prodest. imbecilli namq; ipsa in extremā debilitatem redacti magnopere laeduntur. at qui viribus excellunt, non dissoluentur, sed contra iuuabuntur veneris vsu pinutae copiam reficentem. didicistis enim concubitum, quemadmodum & vigiliam, excicare, quoniam scilicet humores abunde digerant, quinetiam coctus robustiorum corpus calefacit, infirmorum autem cōtinuo quidem calefacit, sed postea vehementer refrigerat.

Eos, qui calido ventre sunt, validi potus & cibi perturbant.

Non, quemadmodum supra validum victum ciborum multum nutrimentum esse dicebamus, ita & hoc loco accipere debemus validos potus & cibos, hoc est, multum alimentū corpori exhibentes, sed eos, qui aerem vim habent, cuiusmodi sunt cepae, & allium, & silphij succus, & vinum vetustissimum, idq; genus alia naturalē intemperē augentia, huic aut contraria vtilissima. Naturas namq; omni labe carentes iuuari à limilibus: intemperatas autē, quemadmodum & morbos, ab his, quae eorum temperamenti aduersantur, iuuari sapienti libi didicistis. Verum aliqui voluminis huius interpretes sequentis partis initium huiusce propositae hñem esse voluerunt, hoc patio scribentes, his q̃ calido ventre sunt validi potus & cibi perturbationē faciunt atq; bilis. Quod aut eorum potissimum, quae in ventriculo sunt, ipsum calidum habentibus talia perturbationem faciant, clarū est: non tñ in omnibus similiter ea perturbant, quae in toto corpore sunt, sed quibus vniuersi corporis temperamentū aut calidum est, aut aridū, aut vtriusque qualitate immodica praeditum, quapropter in his non atra bilem solū, sed & flauam huiusmodi cibaria perturbāt. Atqui forsitan atra bilis cōturbata maius affert detrimentū: propterea & de ipsa per excellentiū sermonē intelligi voluerūt. Sed plurimi, pposito sermone ipso q̃ se circūscripto, initii sequētis hoc fecerūt.

Atra bilis ad simile haemorrhoides, id est sanguisuae venae effundum.

Morbum sanē melancholiam, atram bilem vocatum per sanguisuias venas leuari euidenter constat, multosq; clausi illis infanuisse animaduertimus, quosdam vero nō solum semel, aut bis, sed etiam ter & quater, simul atq; sanguisuias vena suppressa sit, in atram bilem incidisse, non nullos vero & singulis annis hoc vitio tenari solitos, nuli aut per venas haec praelidum prius sentierant, aut atra bile medicamento purgata malū anteuerterint. Nempe istorum hominum plurimis ater sanguis per haemorrhoida profunditur, attamen non omnibus. At vocata haemorrhoids, id est per sedis venas sanguinis profluuium, non vna de causa efficitur, modo ipsa natura nigri fellis succū repurgante, modo multitudinem euacuante, quemadmodum & sanguinem per nares effundentibus accidit, non nunquā vena sanguinis impetu in ipsam irruentis patefacta, non id prouidit faciente natura, eo sit, vt effusus sanguis interdum niger non sit, quinetiā natura acri sanguinis euacuandi causa venā aperiente non nunq; accidit euacuato malo bonū subsequi, nisi prius conceptaculum

A velum ocludatur, sed diutius patefactum remaneat. In prepositis igitur verbis non hoc ipsum dicere censendum est, quod omnis hæmorrhoidis atram bilem euacuat, atque ideo, cum sit, melicholicis prodest, repressa vero nocet, quodque ipsa, si claudatur, aperienda est.

26 *Increfcentes morbos mysto,*

Vtrum ipsos iuuat mistio, aut lædat, omisum est. omnibusque interpretibus, vno Hercule Erythrao excepto, nescio quo modo ipsos iuuari pro certo habentibus, & missionem. concubitum cum muliere intelligentibus, omnibus inter se de significato huius vocis increfcentes dissidentibus: quod mihi (vt in obscuris dictis fit), verisimillimum videtur, id solum asserit, morbos increfcentes eos intellego, qui procedente tempore augentur, semperque nili prius soluantur, labuntur in peius, vt podagras, artuum dolores, renū vitia, comitales, atras biles: quæ oēs coitu exacerbant. Sabinus autem increfcentes morbos eos esse vult, qui pueros corripunt. vnaque cum ipsis vitia ad ætatem veniri aptam increfcent, vt ipse nominatum recensuit, comitalem morbum, & renum affectum, & quartana febres, & dolorē capitis. Verū non oēs vitia hæc infellare videntur, præter sacrum morbum, quem & propter id ipsum à veteribus puerilem affectum nominari contigit. Creatur et pueris in

B vesica lapillus, sed haud ita multos, vt facer morbus inuadit, quem quidē in puerilis ætatis mutatione plerūque, nisi magnopere in viciu delinquas, remoueri contingit. at vesicæ calculus non ætatis lapsus, sed manuum opera dūtaxat curari potest. Porro nos & absque istis verbis cognoscentes comitalem & oēs alios pituitosos morbos ob mutationem ex puerili ætate in a dolescentiam, omisso et venerorum vlosu minime iuuari: ad hæc & illud scientes, neque renū vitia, neque quartana febres, neque articulo morbos coitu sedari, à propositis verbis perplexis & tenebrosos nihil addicimus, quædam modū neque ab vllis id genus alijs. concubitus. n. interdū refrigeratio prodest, solis illis subueniens, in quibus ob naturalem intemperiem fuliginosi halitus fumidique redundant, qui si retenti fuerint, illis grauiter nocent, iidem & à veneris vlu in ipse, modiceque adhibito vtilitatem capiunt,

27 *Refrigeratio, quæ in Venere sunt, durat.*

In hac quoque parte aliquid est omnibus ante exercitibus vtile, siue empirici sint, siue rationales, aliquid vero solis cuiusque effectus causas scire proficientibus conducit. dicam vero de eo prius, quod oibus vtile est. In hisce igitur verbis. Refrigeratio, quæ in ventre fuit, durat, oēs, quos ego agnoscam, cōmuniter deiectionibus ab ipso sermone haberi intellexerunt, qui idem velut atque

C ille in aphorismis. Sin autem coelum sit aequilonium, tussis, fauces, ventres duri, vtrum vero extimarum corporis partium refrigerationem solum dicat, quæ & in aequilonis constitutionibus sit, an & internarum, inter quæ & ventris locus est, interpretes considerare omiserunt: cum tamen inter eas discrimen haud exiguum versetur, nos etenim quæ hominibus eueniunt obseruantes, exteriori refrigerationem semper ventrem licetate cognoscimus, interiorum autem contra humectare atque lenire, quæ coeliacos etiam, qui vocantur, affectus. i. ventris profluvia, interdum concitat, quo tempore ipsa quidem interiorum membrorum corpora duriora fieri contingit, humores autem cibis neque recte concoctis, neque distributis descendere. Hæc planè medicis omnibus cogniti necessaria sunt, ipsorum autem causa solis præstantissimis. neque, n. quod hanc partem interpretantes dicunt, verum est, frigidum scilicet, quæ attingat corpora, cogens, atque congelans ita duriora efficere. hoc enim de refrigeratis partibus, quæ interioribus abstruse non sunt, recte dici potest. partes autem ventris adeo rigere nequeunt, vt cibi potusque congelati obdurentur, sicut alia extra corpus nostrum hyeme frigore concreta durefcunt, prius enim quæ ita frigeret homo interiret. Verum eo tempore dumtaxat, quo ab acre extima corporis his, quæ in ventre sunt, incolumibus, refrigerantur, deiectiones obduratæ cernuntur, calidior scilicet ventre reddito, vt ipse dicebat, Ventes hyeme &

D vere calidissimi sunt natura. Atqui semper dicentes explanatores inuenies calidū à frigido circūscissum in penetratilia corporis refugere, cum extrinseca frigefacta sunt, sic igitur & in præsentia dico, ventre calidior effectio, deiectionibusque suppressis, ob causam posterius dicendum, simul optime concoqui cibum, & omnem ex ipso succum disperiri, ex quo deiectiones exicari consequens est: ex hoc vero & ipsas durefcere accidit, dure namque cause cum sine corpora, quibus appropinquant, obdurantes, quarū vna refrigerans est, altera exicans, causa quidem refrigerans ad ea, quæ in ventre continentur, viuus nobis peruenire non potest, altera autem ob longam moram interiorum, cum neque concoctio, neque distributio læsa fuerit, omnino contingit. Adhuc autem illud, quod hucusque diffusimus, explicandum superest, quæ de causa cum coelum nos ambiens frigidius fuerit, quæ in ventre sunt, diutius ibi morantur, quod autem euenit, tale est, naturale sane opus est ciborum per intestina delatio, & in cōmentarijs de facultatibus naturalibus intestinorum circū illos cōstrictione cam fieri monstratum. imis autem partibus musculi sedem claudentes impositi sunt, qui per frigus cōguntur, cōstringunturque contra affectū, atque cum quis eos calida aqua perfundit, tunc enim remollescunt, excrementaque impulsu & cōstrictione intestinorum in sedem detrusa, & maxime calido prouocante suscipiunt. hoc enim & inter omnes constat, excretionis à calido prouocari, partibus autem, quæ in sede sunt, frigefcentibus, atque ideo contractis, & in angustum

reductis contrarium symptoma sequitur, constrictioriam scilicet intestinorum actionem ab inferioribus partibus incipientem sursum versus contenta propellere. quemadmodum euidenter plerumque conspicitur, quando aut bilem, aut mordacia excrementa ad sedem effusa sponte retinemus, aut inuiti: non nunquam aliquo negotio illo tempore occupati, aut à latrina procul abhentes, sursum, n. velociter recurrit, vt neque vi facta postea prompte obediant atque descendant. causa plant, ob quam cibi potusque aere nos ambiente frigidatio diutius in ventre morentur, iam patefacta est, & hanc licetatem consequi monstrauimus, quemadmodum & siccitati duritia euidenter accedit. Quod si ventris particularum corpora contingat frigescere, ex eo & concoctionem violari, & per eam deiectiones eliquari magis, quod siccitate necesse est. hac tamen vero toto de priore lectione confecto sermone ad alias inferius scriptas transeamus.

Misil, quæ in ventre sunt, durat.

28

Omne corpus ventris exiccati constat, sed non semper alui excrementa propterea sicciora fieri cernuntur. Verum quoniam ab ipsis valde oppressa fuerit, & quoniam vires labefactæ, & membra, à quibus alimentum conficitur, & in ventre contenta distribuuntur, refrigerata fuerint, tum coitus, quæ in ventre sunt, frigidat, & duriora reddit, volunt. n. ex coitu in ventre contenta frigescere, & ex frigidityte durari, atque duritiam non frigoris, sed siccitatis ratione euenire monstrauimus. Ceterum, quod in superioribus dicere dimisimus, forsitan hoc loco narrare melius fuerit. nam cum extimorum refrigerationem deiectiones duræ ostenderimus, forte quispiam solam hanc durandam, quæ in ventre sunt, causam esse arbitraretur. non est autem sola hæc, sed & ipsius constrictiorie intestinum facultatis imbecillitas, & concentricis robur, & eius, per quam ex ventre in iecur fit distributio, præterea & obusus intestinorum sensus, & alimenti qualitas mori carens. siquidem vero alitri gentes cibos & potus à nobis silentio præteritos esse opinabitur, falsò opinabitur, nam inter ea, quæ concentricæ virtutem corroborant, reponuntur.

Veratrum epotum si celerius purgare vis, lauare, aut cibum sumere oportet.

29

Generatim quidem & vniuersæ purgationis communis ratio per hunc aphorismum traditur. corpora vbi quis vult purgare, prius conuenit fluxa facere. hoc loco autem in vno violentissimo purgatorio medicamento vnius ad facilem fluxum præparationis meminit, lauationis scilicet, humores quidem fundentis, ac si quod membrum contentum duratumque fuerit, relaxantis. Itaque vera tro videntes lauare conducit. neque multo ante, neque multo post, quam ipsum acceperint, sed maxime quædam ante assumptionem, nonnunquam vero & illico postea contingit. Quod si purgatione aut iam incipiente, aut mox inceptura hominem laues, humorum à purgante medicina trahitur ad interiorum inclinationem retrahes ac retardabis. quemadmodum igitur quibus languis crassus est, si prius lotis nos venam rescindere, sic & in his, qui purgandi sunt, lauationibus prius vti præcepit, ut celerius simul ac minus moleste purgatio fiat. Ipse vero nunc solum, ut celerius fiat, memorauit. Satiùs autem fuerit non eo distaxat, quo medicinam assumit, die lauare hominem, sed etiam superioribus, quibus ad purgationem sese muniebat. ipse namque Hippocrates & id in aphorismis præcepit, cum scripsit. Ad veratrum istis, qui non facile purgantur, prius humectare corpus oportet alimeto & quiete, quod si quiete & esca, & oino corpus humectare imperat, constat etiam lauationibus nos pluribus vti in aquis potabilibus ipsum velle. siquidem & hæc humectat. nunc vero & laui parati addidit cibis sumere, aut eo scilicet tempore, quo & veratrum deuorauit, aut et superiore victus ratione, cuius & aliud quoddam propositum esse dicebamus, attenuare videlicet succos, & itinera humoribus in ventrem descendentibus expedire. in illis, n. verbis fluxa facere, quod in aphorismis præcepit, hæc continet.

Sanguis in foemina ad interna magis refugit.

H 30

Superior et quoque narratione hanc scripsit sententiam. Vigilanti exteriora magis calent, interiora magis frigent. Dormienti res contra se habet. Et nunc igitur eius loci explanationem propositum verborum communem esse putato. nam quæ de caloris motu, locique in vigilantibus ac dormientibus transmutatione audiuit, ea & de sanguine te ad diuile exilumato. naturalis, n. calor in hoc, & in istis, quæ ex hoc nutriuntur, maxima ex parte collocatur.

Rigor à superiore ventre, ignis autem ab inferiore magis.

31

Ventris pars superior rigorem magis, inferior vero febrem gignit, aut sentit, aut inchoat, quod & maxime verisimile est. & propter id ipsum hanc vocem, magis, addidit, puto, tanquam inter se solâ, dicta contineantur. verum etiam si illud concesserimus, altera quædam exoritur dubitatio nobis ignoratibus vtrum dictis partibus insitanti istud accidere dicat, an quoniam in ipsis ex corpore succi aliqui mordaces confluxerint, an quoniam alimentum corruptum fuerit. Atqui rectius illud mihi existimandum esse videtur, de noxa ex humoribus contracta, & de illa sequente ciborum corruptiõe ab Hippocrate sermonem haberi. Nam est frigidus aut mordax succus in ore ventriculi insederit ex corruptis cibis, aut praua qualitate, vel etiam cõfluxu ex corpore contractus, initium rigoris inde

A inde capitur. In commettario namq; de rigore monstrauimus ob frigidam aut mordacem causam, quæ per seniores corpora moueatur, & cum impetu feratur, rigorem exciati. Quemadmodum vero id accidere conspicitur, ita & non nunquam febrem ex corruptis cibis accendi compertum est, quando scilicet corruptus cibus in inferiorem ventrem depulsus fuerit, tunc autem nigor non præuenit, sicuti quando ventriculi ostium mordebatur.

32 *Attractio, pulmo, aridum incendium, maceratum siccæ sunt somni multus.*

Quod euacuatione somnus multus excitet, & experimento quidem, quo omnes rationes diuidantur, percipies, & ante experimentum ad huc dicto assennendum ex his, quæ ante didicisti, adduceres. Porro si in somnis sanguis, & cum eo naturale calidum interius abditur, in vigilia vero ad extrema profunditur, quæ in ventriculo & iecore sunt, per quietem concoquantur, in vigilia vero totum corpus aletur. Itaq; si in exhaustis calor interius vergat, nihil habens quod conficiat, languescit & interit. primus enim omnium, ut ignis lignorum materia, ita ipse alimentum nutritur. prudentem autem addita est ea vox, multus, paucus enim pregressum laborem tollit, quando ventrem homo exonerauit, deinde si in iecore & primis venis aditus nullorum humorum reliquit, eas

B omnes concoquit. Hæc quidem huiusce locutionis secunda pars nullum insinuat in verbis errorem habet, sed prior hoc pacto scripta, *Attractio, pulmo, aridum incendium, multus à Græcorum consuetudine distat*, sic enim ipsam enunciare oportuit, *Attractio* fit, quoniam aridum incendium in pulmonis temperatura est, attractionem nobis interpretantibus inspirationem. At Quintus, nec quia siccus calidusq; esset pulmo, ob id celere frequentemq; spirationem fieri, sed contra propter talem inspirationem licari & incalcere pulmonem dixit, attractionem namq; habet simpliciter spirationem quamq; sed celere tantum & frequentem significare voluit, a crebro autem spiritu pulmonem siccefcere, & in libro de acutorum vitiis ab ipso comprehensum est.

33 *Frigidissimi cibi lentius, milium, cucurbitæ.*

Milium & cucurbita frigidi cibi euidenter sunt, & si non frigidissimi, lentem verò haud fanè frigidum cibum esse concesserim, nam quemadmodum cucurbitæ, & cum ipsis atriplex, blion, lactuca, & chondrila, & ex frumentaceis hordeum atq; milium certissime refrigerare noluunt, contrario pacto lens se habet, nullam enim refrigerationem præ se ferat aut saluam comesta in superiore ventre adhuc contenta, aut posteriora in tenuia intestina, vel in crassiora delapsa. At forsitan, quoniam in libris de simplicibus medicamentis refrigeratorium quoddam in adstringente succo inesse monstrauimus, lentem quispiam refrigerare putauerit, sed ille in ipsdem commentarijs dictum fuisse non meminit, quæq; id genus medicamenta simplicia videri atq; dici, si ad ea, quæ per nos compositione fiunt, comparentur, non tamen exacte simplicia esse. In primo namq; de alimentorum potestantibus libro lentem ex contrarijs constare naturis asseruimus, altera quidem alium coercente, altera vero citante. ex his igitur quæcque supprimit, frigida terraq; est, quæ etiam, calida. Quocirca siccum quidem cibarium lens est, frigidum vero, non, sicut necq; calidum, sed ex utroq; mistum, ac medium, aut parum admodum à medio ad calidius abiens. Quando igitur necq; absolute frigidam lentem quis concedere potest, qui ipsam excellenter frigidissimam concesserit? Quinetiam inflammatis vlcibus instar cataplasmatis superdita lens humores in affectam partem deluentes coercere atq; repellere videtur, per vim adstrictoriam id scilicet faciens, quin & vi quidam concoctrice & suppuratoria prædita certe est, quod frigidis nequaquam inesse reperitur. siue igitur Hippocrates ita scripsit, siue alter quidam hæc verba interposuit, haud recte de lentium viribus opinatus est.

34 *Vlcera exoriantur, si immundus laboret.*

In laboribus, hoc est in exercitationibus, calorem auctum ex profundo ad eum succos euocare, atq; discutere alibi didicimus. Quando igitur prius in corpore vitiosa materia contracta est, a crimonia cutim erodit, atq; vlcera efficit, quemadmodum cum crassi glutinosiq; humores sunt, iecur renescitq; obstruitur, in cute autem affectus cum tumore exciati.

35 *Mulier, capra, elaterium aut cucumerem sylvaticum edentes pueri purgatio.*

Non elaterio distaxat, quod cucumeris sylvatici succus est, quemadmodum necq; ipso cucumere solum vescentes hæc puerorum lætentium purgatione gignunt, verum etiam si quod aliud medicamentum subducitur, quod vocant, allumplerint, siue autem à muliere elaterio, à capra ipso cucumere, siue utroq; ab utraq; comesto infantes earum lacte purgari dicat, nihil interest, quemadmodum necq; si, comesto, aut deuorato quis scriperit. Conducit autem hæc oratio & ad medicorum vsum, & ad naturalis decretum, infantulos n. purgare volentes, aut matri infanctulum lactanti, aut capræ huiusmodi aliquid efui dantes sic eos purgabimus, & ad naturalis decretum, de quo altercatio est, diuinationem id vtile est, etenim quidam nullam vim ex his, quæ ab inuio in alimentis erant, post concoctionem, & in sanguinem conuersionem remanere posse contendunt, aliqui

Tertia Classis.

BBB iij e contrario

et contrario validas vires diutius remanere volunt adeo, ut etiam sudores ipsas redoleant. Huius vero sententiae, quae modo dicta fuit, suffragantur, in istis. n. comestorū qualitas feruata reperitur. Quin & apud nos verno tempore, quando caprae sciamoniz germina depallae fuerint, purgatorium ipse lae generant. q. si tithymallo vescantur, idem accidit. nec non & in Doride, & Beroia, & Thessalia, omnibusq. finitimis regionibus multi ex coturnicū esu musculorum distentionibus correpti sunt, quoniam veratro scilicet illae vescantur. istud idem & Athenis quibusdam accidisse nouimus, qui coturnicibus largire nimis se impleuerant.

Calidiori comestum, minus refrigeratio, exterum labor, sole, igne, resiste, et illo tempore, contrario autem sic contrarie.

36

Valde calidae naturae refrigerationem, & aquae potum conducere dicebat, & praeterea quiescere, hoc est, a vehementioribus exercitationibus abstinere. Quo pacto igitur hoc loco (ut nonnulli interpretantur), exercitari iubet? quo pacto in sole & ad ignem calefieri? nā huiusmodi id genus temperaturas frigerieri monstratum est, humidis fuliginosisq. vaporibus, qui ferē in huiusmodi temperaturis abundant, discutiendis, & solidis mēbris humiditate refrigerante irrigandis. Ignis autē & sol calefacit, similiter & vestis, & tps aestiuum. Et ipse igitur in aphorismis ita loquitur, Tempore quidem veris, & extrema aestate pueri, & his aetate proximi optime degunt, & rectissime valent, aestate vero, & autumno quadantenus fenestras, reliqua eius parte, et hyeme, qui medias erates agunt. Itaq. si calida aetate hyeme, frigida vero aestate rectius habet, valde calidos naturae a sole, & igne, & aestiuo tpe non modo nō iuari, sed et laedi, ipsum putare credendum est. Vox ergo illa initio sermonis posita, calidiori aliquo ipsi addendum subintelligi postulat aut temperaturae, aut naturae, aut corpori, aut homini. sed ex eo, quod in fine opposuit, percipitur corpori & homini magis q. temperaturae, aut naturae subintelligendū. oīno. n. dixisset, contrariae autē contrariae, feminei generis articulum femininis noibus, non masculis masculis anteponens. Tota igitur narratio talis fuerit, Calidiori corpori per cibos ac potus interior refrigeratio conueniens. noxia vero caliditas exterior a sole, & igne, & tempore aestiuo, & vestimentis. a quibus oibus arida caliditas significatur. humidam namq. & mediocrem, qualis balnearū est, potestate refrigerare declarauimus. liquet autem nos in istis sermonibus consuetas has balneae intelligere, ubi nō apponimus, aquarū sponte nascentiū, aut marinarum, aut sulfurearū, aut aluminosarū. quicquid illae siccant calefaciuntq., & nō refrigerant, contrariae autē naturae corpori cōtraria rursum hic subintelligere oportet iustābus iustitiae, & nocentibus nocentia, ea quidem ut eligantur, haec vero, ut fugiantur. Et enim si calidiores naturas cibis ac potibus refrigerare iussit, frigidiores certe contrariis calefacere pōpriet. Itē si calidiores naturas a sole, igne, & aestate male haberi dicebat, frigidiores utiq. ab his iuari, a cōtrariis laedi significat.

Cibaria aliqua quidem celeriter vincuntur, aliqua vero tarde.

37

Solus ex his, quos noui, Capito pro hac voce, tardē scripsit, contrarie narrationē hoc pacto instituens. Cibaria aliqua quidem celeriter vincuntur, aliqua vero contrarie, porro sententia in vtracq. diuersa lectione eadem est. quae. n. eduntur, differre ea ratione inter se inquit, q. aliqua cito a corpore superantur, aliqua tarde. intelligendum est autem vinci & superari, hoc est immutari, & concoqui, & apponi, & corpori simile effici. singulorum igitur ciborum alij quidem cito concoquuntur, & in sanguinem mutantur, & nutriunt, alij vero tardius. quae in tribus libris habentur, ubi de alimentorum viribus omnia diligentissime perfectus sum.

GALENI EXPLANATIONVM IN SEXTVM

HIPPOCRATIS DE MORBIS

POPVLARIBVS LIBRVM

TOMVS SEXTVS.



Arnes, attrahentes ex ventre, et extrinsecus, significat sensus, quod exspirabile, et inspirabile,

Trahere de se ipsas inquit carnes ex ventre, & extrinsecus, ex ventre quidem. i. ex ventriculo ciborum portionumq. vnde nutriuntur, succū: extrinsecus vero, non itē similiter. Incertū est autē, alimenrum ne dicat, an aerē. possunt. n. carnes, quodammodo ex ventriculo alimentū haurire, sic & ab extremis partibus in profundum reuocare. potest & aer per arterias ad cutim pertinentes ad carnes ferri ab ipsis attrahens, quod est omni verborū contextui magis quadrat. Verū de attractione decretum contra versum est. nō nulli. n. philosophi ac medici funditus ipsam sustulcrūt: nō nulli esse quē affirmā, sed in carnis esse negat. oīum autē illorū rationes in cōmētarijs explanationis reddi nō posse diximus. multoties. n. eadē saepius repetere cogemur, cōmētarijsq. i. logitudinē ac multitudinē pene innumerabilē

- A** innumerabilem excreverent. Quin neq; uniuersum vite tempus ad Hippocratis libros interpretandos satis esset, si cuiusq; dogmatis semper in qualibet parte ostensionis afferri debeant. Iam præterea molesta res esset, & commentaria comparaturis longo tempore magnisq; sumptibus conficerebuntur. Sanius itaq; fore existimaui, si in hisce commentarijs cuiusq; partis sententiam enuclearem, quod explanatoris proprium munus est: interdum vero & dictis ab ipso causas alibi monstratis placitis congruentes adijcerem, ipsa autem placita hoc loco non asseruerē, sed quibus in libris olim à me scriptis asserta fuerint, tantum in memoriam reuocarem, quem admodum & nunc faciam. His enim, quæ nutriuntur, ad se proprium succum attrahentibus ad ipsa moueri alimentum in commentarijs de uinibus naturalibus disputatum est. Expirabile uero atq; inspirabile omne corpus esse, in commentario de usu spirandi, & in libello de usu pulsuum egimus. in priore quidem uilitatem spirationis esse declarauimus, ut cordis calor moderatus seruatur: in secundo uero, in toto corpore caloris mediocritatem arteriarum opera custodiri. Hæc itaq; sola abunde sint ad prioris uerborum Hippocratis particule explanationem. ad secundam iam de ueniunt, in qua illud / significat sensus, neq; secundum Hippocratis morem, neq; omnino secundum græcam locutionem dictum est. unde aliqui caligantes in datiu casu (apud Latinos septimo, pro uolunt / sensu) scribentes. ut quod ab eo dicitur, tale sit, perspicuum sensui est totum animalis corpus expirabile esse, atq; inspirabile, atq; his deinde subiicitur illud: carnes, attractrices ex ventre, & extrinsecus / sensu teste confirmatum. quod idem est, ac si diceret, ab his, quæ euidenter sensibus nostris apparent. Nonnullos profectio uulgares audiui, quod ipsis ex potabilium aquarum balneis acciderat, admirantes. prius enim per calentem solem confectio inire domum reuersi squalidum corpus osq; aridissimum se habere dicebant, nec non & ardentissima siti cruciari: à lauacione autem sitim extinctam esse, os humectatum, pariterq; totum corpus molle atq; humidum effectum priorem deposuisse squalorem fatebantur. Alij uero & in solijs corpus suum aquam attrahere indubitanter se percepisse affirmarunt. Hæc sanè, quæ uel imperiti patenti, decreti ressonantia ab ipso sensu accepta sunt, aliqua uero ex subtilioribus rationibus à medicis inuenta sunt, quarum una & illa est, quam ipse postenus afferret, quam in sequēbus uerbis cognosceritis. nam ad proposita intelligenda & hæc satis sunt, nobis ex recte dictis & prauè ab explanatoribus scripta deprehendere ualentibus.

2 Calidior uenale sanguinis multitudine exultum procreat, illicoq; fecerunt.

- C** Per uenalem calidiorem, arteriam intelligito, omnibus Hippocraticorum librorum interpretibus uenas non ab hoc solo, sed etiam à multis alijs ueneribus & arterijs appellari consensibus. Hæc igitur, inquit, uenale sanguinis multitudine incallescens exultum procreat, & fecerunt, exultum dicens, quod ex calore gignitur, quod succi vehementius calefactu tanquam fuligo quædam est: id uero, uipote natura calidum, & consentientia tenue facile fecerunt. Hanc ego probabiliorum explanationem esse duco, si quidem oporteat uerum simul & Hippocratis decretis consentaneum habere propositum. ac placitum nunc à nobis memoratum uerum esse in commentarijs de usu spirandi, & de usu pulsuum traditum est. nam inspiratione, qua per os, & per omnem cutem animalia uiuunt, duplicem capi uilitatem ostendimus, roborari quidem semper refrigeratum insitum calidum, ut ne dissipatum intereat, & maxime cum ex qualibet causa à dauctum esse excitari autem & ualentius reddi, si quando frigide materis multitudine grauetur. quæ admodum & ignis uentilatione accenditur, quinetiam & hunc duplicem motum ipsi propriam naturalemq; exercitationem esse ejus vires instaurantem, hæc enim est exercitacionum natura & uilitas. Postquam igitur ante dixit Hippocrates: carnes attractrices ex ventre, & extrinsecus: deinde huic adiciens, expirabile & inspirabile esse corpus: inspirationis quidem ipsius ortum & uilitatem per illud indicauit: carnes attractrices, de expiratione uero nihil dixit, iure in propositis uerbis ipsius meminit de arterijs sermonem faciens, qui & cordi communis est, licet obscurior de illo uideatur. communem autem hic sermonem esse, inde patet. Ab insito calido fuliginosum excrementum in sanguine creati diximus, ac potissimum quando est calidior. illud igitur externi opus est, & id quoq; natura molita est, quæ à corde expellenda sunt, effusione propellens, quæ uero ab uniuerso corpore, per arteriarum compressionem excludens. fuliginosa igitur partim ex istis, & ex uenis (ostensum est enim inter ipsas eia ostiola interesse.) per cutē quàm primū arterijs compressis extruduntur: partim ex corde ex pulmo prior suscipit, q; ipsi, cum quidē dilatatur, attrahenti, cum uerò comprimitur, expellenti tanquam quoddam spiritus promptuarium præparatus est. Neq; hæc est nostra de propositis uerbis sententia. Et sequētia uerba his ipsis ac superioribus congruere paulopost ostendam. quicumq; autem hoc loco ipsum de ardoris ortu loqui crediderunt, primum quidem sermonem de ea parte: carnes attractrices: imperfecte dictum reliquerunt. non modo enim sibi conueniens attrahunt, sed etiam alienum abijciunt: attrahendi quidem uilitas euidentior, abijciendi uero & excernendi ignotior est, & aliquam rationem ad persuaendum possulat. Descendamus igitur ad sequentem partem, quæ & ipsa (ut dudum dicebā.) ad meliorem explanationem discernendam aliquid facit.

Et quibus

Et quibus quidem pingue, bilis flava, quibus vero sanguis, atra.

E 3

In proxime explanata parte duarum opinionum meminisse oportet. nos enim diximus Hippocratem diffusionis utilitatem demonstrare. per diffusionem autem intelligi spiritus per totum corpus ex arterijs emanationem, sicut ore faciam, expirationem vocamus: non nulli vero de ardentis febris ortu sermonem esse putarunt. quibus non admodum fauere illud dicebam, verat exustum: & illico excernitur. neque enim statim in ardonibus ea excernitur, quae ipsi vomitu, aut per sedem euacuari dicunt, neque esse necesse aliquod ardoris symptoma in sermone de eius ortu recenseri. At explanationem nostram meliorem esse defendimus. primum quidem, quod his criminationibus caret, secundo loco, quod in hoc sermone omne de spiritus intro forasque motione decretum traditum esse conspicitur. quam motionem in quibusdam nostris commentarijs non solum per oris respirationem, sed etiam per diffusionem a toto corpore fieri explicauimus, non nullis quidem causa spiritus animalis generandi, ut dixit Alcibiades: quibusdam vero, ut Erasistratus, non huius tantum, sed etiam vitalis: alijs praeterea spirituum istorum alendorum causa inspirationem fieri dicentibus, expirationis autem usum retere nescientibus. Hippocrates (ut declarauimus), non modo per os expirationis, sed eius etiam, quae ex qualibet corporis parte fit, usum in presenti sermone perstrinxit. Alios praeterea interpretes accusare aequum est, cuiusnam auctoris librum interpreterentur, oblitos. neque enim in aliorum virorum placita delitescens, eorum quae Hippocrates asseruit consensum deferentes. ipso quidem clarissime dicente, carnes ex ventre, & ex trilineis attrahere: quod multum ab ea opinione distat, quae cibi ex ventriculo in corpus digestionem inanis consecutione fieri statuit, primum quidem non modo vim propriorum attrahicem, sed etiam alienorum expultricem inesse in carnibus animaduertere oportuit. hoc enim illis conuerit dicere, qui praedicant a natura salutis animalium esse prouisum, inter quos etiam fuit Erasistratus. Secundo quidnam excretionem egeat, dicere debuerant. neque enim sanguinem, ex quo corpus alitur, dicunt, horum nihil fecerunt. At Hippocrates ex sensu manifestus vtriusque euidenter constare praefatus, deinceps ad usum ab omni corpore diffusionis explicandum transitum fecit, necessarium fuliginosorum excrementorum ortus causam asserens. Etenim in corpore animalium caliditas huiusmodi recrementa perpetua mundatione indigere praestat. Hac igitur in parte horum excrementorum generandorum materiam ostendit. nam sicut maior caliditas ipsa generare apta est, ita & materiae quaedam illis generandis habiles reperiuntur. recta igitur ratione bilis atra meminit, ipsam enim dupliciter contrahi didicistis ex crasso sanguine, & ex bile flava combusta. quod si de ardentis febris ortu sermo ipsi foret, frustra bilis atra meminitur. Quamobrem & hoc perspicuum est explanationem nostram veram esse, iuxta & Hippocraticos defendentes consentaneam, illorum autem dissentientem. haec eadem plane verba in alia libri parte conscripsit, nosque ipsi ea superius enodauimus. ubi & illud dicebamus, pingue non solum de vnguiculo & adiposo, sed etiam de omni dulci dictum esse putandum. ut eo sermone mel continetur & situm, quod hepsema, hoc est decoctum, in nostra Asia Graeci nominant.

Frigidior frigidus in tempore & regione calidior erit.

4

Quod neque affectu aliquo, neque ob aetatem frigidior in frigida regione & tempore possit calidior effici, omnes consentiunt. Iccirco & Sabini sectatores de natura frigidioribus verum esse sermonem tradunt. verum tamen neque de istis absolute prolarus verus est, nisi huiusmodi conditiones additae sint, frigidum exterius circumdatum, quod deniet refrigeretque cutaneas partes, inter euidenter ponendum est, non tamen corporis penetralia similiter afficit. Sed quemadmodum in aphorismis diffusum est ea in parte, ubi inquit. Non nunquam in distentione sine vlcere iuueni carnosio testate media frigide multae inpersio calorem reuocat: sic & hoc loco a nobis diffiniendum est, frigida namque corpori nostro iniecta aut ita alte subit, ut intima aeque atque extrema refrigeret, aut sola cutanea frigidity percellat. ad profundum igitur descendens partes eas refrigerat, & non leui noxa totum animal perturbat, ipsius frigore concussis labefactisque viribus. At qui superficialiter tantum corporis afficit, non tamen interiora non refrigerabit, sed etiam calidiora multo, quam ipsorum prior temperatura esset, efficiet, ceterum quicunque de raram cutim rarasque sub ipsa carnes habentibus ipsum locutum esse existimant, nunc, quoniam ob diffusionem calorem istos frigidiores effectos esse dicunt, atque ideo spissesciente cute, reuocantque, quod prius exhalabat, calido incalescere, aliquid fani veritatis dicunt. Sed eos opinari non decebat, qui ita digerantur, & frigidiores appellari, haec enim (ut didicistis). humidis calidiusque corporibus maxime insunt, secundo calidis, licet sine humiditate talia sint, nullum autem frigidum corpus facile dissoluitur, sed minus quidem humidum, magis autem arida hoc sustinent. vtriusque vero naturaliter calidior praestat. hac itaque ratione illi mihi falsi esse videntur.

In doloribus proximum ventrem purgare, & sanguinis ventrem rescindere. Alio, sectio, calefactio, refrigeratio, sternutatio, stupor humores, in quibus vim habent. & cycon id est miltura, malficorum lac, allium, vinum seruicatum, acerus, sal.

5

Remedia hoc loco enumerat & lenibus & leuibus doloribus succurrentia, sicut in aphorismis oculorum

- A** oculorum tantū dolentium remedia scripsit, ubi inquit, Dolores oculorum meri potio tollit, aut luano, aut fomentum, aut venæ solutio, aut cum medicamento purgatio. hoc loco quedam ade cit remedia oculorum doloribus inimica. primum quidem omnium hoc in sermone enumeratū purgatio est, quam in victoriæ studio, irritant. neq̃ stulta. auxilia penitus, quædammodum scripsit, explicauimus. primum vero inter deinceps enumerata vltio est, quæ pellime affectis locis ob prauorum succorum exuberantiam, vt in malignis viceribus euenit, adhibetur. non nunquam palam candentibus ferramentis, nō nunquā vltioris medicaminibus ea nobis vrentibus. post vltionē sectio posita est, & ipsa locorum multum iam pus habetūm dolorem finiens, postiquā ingētes phlegmons prægressæ sunt. Deinde calefactio lauacionibus scilicet atq̃ fomentis accersita. Alias vero fomentorum materias edocuit elis, & quibus viris dolorem excitantibus admouenda sint, vt pectoris morbis ea, quæ ipse in libro de ratione victus auctorum recensuit. oculis aut mollis spongia. non ferēte loco per sacculos & cataplasmata calefactiones: quin & ex oleo cōspersio in medijs corporis partibus & in capite calefactio cū sit, doloribus remedio est. Et ex aquæ calidæ fotu extremorum membrorū dolor tollitur, atq̃ frequentissimus & plurimus in dolentibus particulis calefactionis vltus apud medicos est, nam & contenta relaxat, completa euacuat, refrigerata calefacta. refrigeratione autem rarius sedandis doloribus vimur membrorū quidem exteriorē superficiē densante, & propterea distillationes impediēte, distenta vero magis intendente. solas igitur calidas intēperies sine materie multitudinē factas refrigeratio ducunt: sicut in capitis dolore ob solis æstum aut febrium ardorem. caput igitur oleo rosaceo frigido perfundentes symptoma curamus, & erysipelata ob excellentem caliditatem dolorem inferentia nec non & podagras, in quibus biliola calidaq̃ fluctio est. Post dicta autē scriptum est stirpū humores, in quibus vim habent, quorum itē verborum sententia talis planē mihi esse videtur. dolori medicina nbi non nunquā fuerint & stirpū humores. itē vero permulti sunt, aliqui liquidi permanentes, aliqui spisselcentes. In primis sanē oleum permulta nobis vtilitatem tollendū sedant. itē doloribus, si calidum adhibeatur, præstat. deinde & alia multa longe plus eo calefactia, vt laurinum, cedrinum, ricininum, linapinum, & raphaninum. hæc quidem liquida. concreta vero alia plus, alia minus, & resine, maximēq̃ inter eas, quæ sponte sua distillant, & thapsia, & euphorbium, & succi omnes, cyrenæus, particus, medicus, asyrius, segapeniū, ex tithymalli, ex panace, qui & proprie opopanax dicitur. Huius generis sunt & chalbana, & alia multa, quæ omnia in commētiarijs de simplicium medicinarum viribus discussi. siue enim succus sit alius, siue liquor sub humoris appellatione comprehenditur. Huius itaq̃ generis sunt & liquida pix, & piccum, quod vocatur, & in Cilicia Capnelæon, aliq̃ innumera, alia ex herbis, aliqua ex fruticibus, aliqua ex arboribus cōlecta, quorum cōe vocabulum stirps habetur, cuius hoc loco Hippocrates meminit, stirpium humores. his vero adiectis in quibus vim habent, obscurum breuitate sermonem faciēs. Igitur haud ab re explanatores dissident alius aliter verba non modo interpretētes, sed etiam scribētes. quam ob rem vt ne nimia scribam, eos omittēs, quæ mihi similima veri videantur, ea sola referam. Medicamentorum igitur quæcūq̃ dolores sedare apta sunt, sicut aliud aliq̃ affectus, ita & aliud aliq̃ mēbro prodesse idoneum est. hæc de re autē sermo quia commentarij modum excedit, breuiter ipsum per exēpla perstringere constitui. Porro q̃ non omnes cum dolore affectus isdem egeant medicamētis, istud ubi exemplū esto, mordacibus succis in intestinis contentis eluentia cū prius immiserimus, inter quæ nulla est & pisanæ cremor, & excreta si fuerint, morsus deinde mitigantia, & quæcūq̃ inharētia, & intestinorū tunicas operientia à superioribus incidētes mordaces humores arcent, in sedē damus. cibaria præterea ipsis bonū succum creatantia, & quæ difficulter corrumpantur, exhibemus. At in superiore ventre, & maxime in eius ostio id genus contractus humoribus, in primis eos vomere iubemus. quod si ad vomitū parati non sint, simplex oleum, aut cum aqua temperatum, aut aliquod simile forbendum præbemus, per quod citato vomitu exterius aliquod adstringēs odoratumq̃ super rimponimus. lumen das autem eficas exhibemus boni succi, ægre dissolubiles, & non nulla adstringendi vi præditas. oculis vero dolentibus horum nihil facimus, sed vniuersi corporis inutilem materiam prius medicamento educimus. Quod si redundet sanguis, ad cubiti venam exteriorem, quam humeralem vocant, scindendam accedimus: deinceps medicamine aliquo quāmolliſſimo, & neuitquam mordaci vitumur, deinde per totum diē vsq̃ ad vespēram ieiunantē ad balneum ducimus. Quod si neq̃ purgatione, neq̃ venæ scissione indigeat, dictis medicamentis, & post ipsa lauacione, sicut nouitis, cuiusmodi dolores medicamur, neq̃ ad ventris morsus collirion aliquod immittentes, neque oculis trahi succum, aut capræ adipem, aut cerarum morsu carēs, aut id genus aliquid adhibentes, quale in sedem iniicere soliti sumus. Hæc exempli causa dixisse satis cito ad illud edocendum, eundem affectum diuersis locis excitatum non eadem remedia postulare. ostendere enim propositum est, in quo sensu Hippocrates dixerit stirpium humores in quibus vim habent, illud enim in quibus, aut membris, aut affectibus, aut modis vtendi intelligere necesse est. Dico autem vtendi modos, cum aut ipsam causam, ob quam affecta pars dolet, remouemus, aut flatusosum spiritum ex illa creatum discutimus. idq̃ ipsum duobus modis efficiamus, aut spiritus crassum flatuso

famq; partem extenuantes, aut continens ipsum corpus rarefacientes. Quinetiam ad hæc modus **P**
 alius indolentia effector est. i. qui sensum hebetat, ac stupefacit, in quo prudentia nõ vulgaris est
 stupefectorio medicamento alia permiscere, neq; eo solo vti. quẽ enim præterit in philonio, quod
 vocatur, medicamine dolori finem stupore sensus imponit: stuporem vero siue torporem papau-
 ris succus & alterci semen efficiunt. hæc si sola perpauca exhibeantur, dolorem sedare non pote-
 runt. Quod si tantum ex istis detur, quantum acceptum sedare dolorem possit, insigni noxa mem-
 brum dolens afficietur. igitur ne ipsum magnopere offendatur, neq; sensus obtorpeat, aliorũ
 medicaminum permixtio à philone reperta est. quæ nam vero sit methodus, qua quis vtens hanc me-
 dicamentorum præparationem excogitet, in libris de ipsorum compositione proditum est. Et de
 his hæc tenus, nunc quæ sequuntur consideremus, inter quæ prima est vox illa /cyceon/. Nempe
 q; vinum dolores oculorum ex obstructione orientes mitiget, ex aphorismorum interpretationi-
 bus didicistis. nunc vero & aliorum, quicunque eadem ratione concitantur, dolorum non nunquã
 ob sanguinis crassitudinem, non nunquam ob frigiditatem vobis in mentem veniat. cum sapius
 & in ventris doloribus, & in dolore capitis vocato hemicræna, seu hemicræna, meracius vinum
 sumptum consertim quidem manifeste iuuille, accedente deinde somno in totum dolorem sustu-
 lisse videritis. Vidistis autẽ me non illico ieiuno, sed ab assumpto cibo exhibere. At hoc loco Hip **F**
 pocrates vt trunq; miscuit & cibum & potum. tale enim quiddam cyceon est, quemadmodum &
 apud Homerum didicistis, miscentibus quidem alia cum vino, commune vero omnium vinum
 habentibus, fortasse vero & cum polenta vinum miscabant, necessario autẽ & alia misceri ex hoc
 nomine /cyceon/ veteres significare quispiam putauerit, sic eos appellationem hæc in eum sensum
 magis accipere indicans. Aliquando autem ego quempiam dolore vexatum sine cibo vino vti iu-
 bens, vt opinionem meam confirmarem, multis subito calidis vaporibus affectum locum peten-
 tibus, cum, vt fui veritus, magis cruciatum animaduerti, ab illis enim & inæqualis intemperies, et
 repletio membro acciderunt. alibi vero nos explicauimus repletionem quoquo uerius corpora di-
 stendentem imbecillis partibus dolorem inferre. sed inæqualem intemperiem ea ratione, q; aliquæ
 partes adhuc naturaliter affectæ sint, aliquæ refrigeratæ iplis sint proximæ. in istis enim à male af-
 fectis partibus ad recte valentes molesta quedam frigiditatis distributio fit. at oēs refrigeratæ (vt
 ita dicam), hæc ita quãdam temperaturam adeptæ nõ dolent. quibus enim (inquit,) nature mu-
 tantur atq; corrumpuntur, dolores excitantur, non permutatis iam atq; corruptis. Ego profecto
 vinum sine cibo epotum læsum ire arbitrabar. & experientia idem testata firmiore opinionem
 meam reddidit. cyceon autem, cum in seipso cibum contineat, offendere nequaquam poterit. nã **G**
 ex virtutib; mediocri missione æquabilis paulatim calefactio in partibus affectis augefcis sine
 multis vaporibus & refrigerata calefacit, & intensa digerit. quæcunque enim prius aliquibus in lo-
 cis ob crassitudinem inhæserant, eos attenuata & fusa permeant, continentibus etiam ipsa corpo-
 ribus rarioribus laxioribusq; effectus, quæ à leniter calefacientibus fieri solent. Sternutationes
 quoq; nam & has deinceps scripsit, dolores capitis ex multo flatuoso spiritu ortos perspicuo re-
 mouere cernuntur. Hæc igitur omnia v; q; ad sternutationes cum eo, quod ab initio propositum
 fuit, coherere à me ostensum est, & male ab interpretibus in plures sermones fuisse diuisa. Ad se-
 quentem igitur partem transeamus, quæ plus etiam ab omnibus prioribus, q; illæ inter se, distare
 videtur. potest autẽ & ipsa (vt ego sentio,) de doloribus, sicut & illa, fuisse prolata, sed ab illis differ-
 re malitia. exoriantur enim dolores quidam maligni à maleficis seu medicamentis, quæ deleteria
 vocant, seu feris venenum icu fundentibus, siue succis aliquibus ex improbo victu, aut pestilenti
 celo in corpore genitis. ad hos itaq; id genus remedia enumerata fuisse dicimus, iac, allium, vinũ
 seruefactum, acutum, salem. iac namq; venenis erosione interficientibus aduersatur. siquidem at-
 temperacione opus est. Allium vehementi frigiditate lædentibus resistit. Vinum mediocriter fri-
 gidis. Sed cum ipsi adiectum fuerit seruefactum, intelligere possumus admodum calidum. Potest **H**
 etiam intelligi vinum ita elixatum, vt sirax, quod vocant, factũ sit, etenim hoc corroborantes acri-
 monias temperat. Acetum vero, vt glutinosos, quales fungorum esu creantur, succos dissecet, vel
 etiam refrigerandi causa, sicut aduerus thapsiam requiritur, postremo salem, vt totam malefico-
 rum humorum, i medicamentorumq; substantiam consumere possit. Cæterum quoniam iuuenta
 & noxæ non solum per simplices nos attingentium qualitates, sed et per totam substantiam cor-
 poribus nostris adueniunt (& hoc enim ex alijs cõmentarijs didicistis), iure sanè optimo, & illud
 dictũ fuerit stirpium humores & in quibus vim habent, proprietates namq; ex tota substantia pro-
 genitæ aut corporibus nostris congruẽtes, aut alienæ, quatuor materijs continetur, aut enim pur-
 gatorie medicinx sunt, aut alimentæ, aut ad hæc tertio ea, quæ hic Hippocrates malefica nomi-
 nauit, aut quarto ipsorum remedia. Cum vero tertium materie genus & in medicamenta dele-
 teria, hoc est mortifera vocata, & ferarum venena distribuatur, duplex & ista curantium materia
 est. Appellantur autẽ græco vocabulo alexipharmaca, id est medicamentorum auxilia, quæ mor-
 tiferis medicamentis aduersantur. Theriaca vero, quæ ferarum moribus medentur. Verum for-
 tasse quis existimauerit & purgantium medicamentorum materiam inter mortifera esse censendam,
 nã & hæc vltra modum exhibitã nos interficiunt. Id si concesserimus, consequens erit etiam
 vñ alexipharmaca

A vt alexipharmaca, & theriaca in mortiferis enumeremus, quandoquidem & hæc nos perdere possint, nisi si quis ex ipsis omnino valde parum assumpserit. Verum ea de causa mihi plura medicamenta non vocare mortifera medici videntur, quæ ipsorum temporibus quibusdam vtilitas ne cessaria sitæz vero appellare deleteria. i. perniciofa, quæ nullo vnquam tempore neq; ægrotis hominibus, neq; valentibus opem ferunt. neq; enim aconitum, neq; argentum viuum, neq; argenti spuma, neq; marinus lepus in corpus accepta vllum nobis afferunt emolumentum, quemadmodum & alia pleraq; de quibus & illis in commentarijs actum est, vbi de iuuantibus atq; nocentibus per totius substantiæ proprietatem disputauimus.

Homo ex lassitudinibus, ex itinere, imbecillitas, grauitas, exquit, insiebat enim ex vertice, febris acuta, manum submordens, secundo de caput graue, lingua exarsit, nares vnguis reuulsæ, sanguis non manauit, sinister lienis magnus & durus dolore infestabatur.

Quænam huic ægrotò acciderint, narrauit Hippocrates: mortuusne sit an euaserit, quorum causa reliqua omnia scripta sunt, dicere prætermittit. At forsitan quid ego de ægrotò hoc futurum esse prædicerem, quispiam audire desideret. cui vera hunc in modum dicenda sunt, si quis eius mihi vrinam ostendisset, clare sanè quid de ægrotò sentirem, attulisset. quantum enim ad dicta pertinet, perniciofa ægrociabat. At si vrina opima foret, hominem quidem euasurum, sed acutè ægrotaturum esse prædicere: sin autem praua esset vrina, breui interitum: si mediocris, vt neq; laudanda esset, neq; vituperanda, longiori tempore superstitem eadè moriturum esse affirmare. Alia porro symptomata media quodam modo inter perniciem atq; salutem sunt, illud vero Nares autem vnguis reuulsæ deinde non effunderent sanguinem, pessimum signum est. Quod si scriptum esset, quemadmodum & in pluribus exemplaribus scriptum reperitur, Nares vngue reuulsæ, sanguis non erupit, perniciofum quidè & hoc esset, sed minus, quam nullo modo sanguinem emittere. patet autem quæ & manus opera rite adhibita sanguis tamen nõ emanarit. neq; enim ab initio hac in parte scripsisset vnguis quidem nares esse proscissas, neq; tamen sanguinis profluium accidisset, si absq; manus opera id euenire potuisset. Reserunt autem veteres medicos non proprijs vnguis modo, sed etiã ferramento quodam ad id ipsum præparato nares dissecare solitos. Videnturq; in ægrotante, de quo nunc sermo fit, ad ipsarum dissectionem propter capitis grauitatè curantes hominem medici deuenisse. Illud verò de liene dictum/sinister lienis magnus, non nulli ita additum esse/sinister putant, vt lacti, album poeta adiecit, & iuibus, iumi cubantes, cum nulum lac non album sit, nulli fues non iumi cubantes * dissecata non erupit fanguis sinistra, tanquam si dixerit ex sinistra nare, & ea lieni è regione opposita est. atq; ex his verisimile fit medicum ad manus operam adhibendam fuisse permotum. Erratè autem primo libri scriptore accidit, vt erratum remaneret, præterea cum in proposito sermone illud etiã fit, tussire ipsum ex vertice, de hoc etiã inter libri interpretes magna dissensio est, non nullis quidem ex capite fieri tussim dicentibus, non, sicut crebrius fieri cõsuevit, ex pectore & pulmone & aspera arteria, quando hæc primo affecta sunt, aliquibus autem ex vertice proprie dictū esse putantibus, vt non solum ex capite defillatio aliqua tussis causa sit, sed etiã ab ipsius capitis parte illa, quam verticem nominamus.

Quarta laborantes magno morbo non capiuntur, si prius aia capiantur, & quarta superueniat, liberatur.

Comitalem æquæ & magnum morbum & affectum puerilem appellabant, vt ipse Hippocrates in libro de aquis, & aere, & locis, quoniam pueritiæ tempore abundat. nonnulli & herculeum ipsum voluerunt, non quod Hercules eo vexaretur, sed videntur isti sicut alij etiã nominibus eius sæuitiam exprimere voluerunt, ita & nomen hoc magnitudinem significas, herculeum scilicet effinxisse. Alij sacrum morbum falsa opinione decepti appellauerunt, sicut in libro de facro morbo explicatum est. Oritur sanè & ab alijs affectis partibus nonnunquam vitium hoc: sed in plurimis primum ipsum cerebrum afficitur non alteri affecto consentiens, morbi autem causa frigidus crassusq; humor est in cerebri sinibus collectus, neruorumq; origines, ac præcipue dorsi medullæ primum principium occupans. Hunc humorem igitur & alia quidem febres iuuat, sed maxime diuturnæ, & ex his omnibus quarta potissimum, itemq; ea ipsa quarta, quæ longissima sit, & cum rigore inuadat. ipse nanque rigor.

vecies

Cerebri quidem initium hoc obstruente humore, febris autem caliditas prius attenuans & ipsum discutere apta est, præterea & totam temperaturâ vehemētibus rigoribus mutare, & humida eâ frigidius siccusq; redigere. ab illa enim pituitosus humor procreatur, interdum vero & vexante febrili accessione excretiones sequuntur conuulsionem iuuans, per sudores quidem sæpius, aut vomitū, aut alui subductionē. quare & per hæc expurgatur morbi materia

ria iuxta id, quod in aphorismis dicit, febrem conuulsionibus rectius accidere, quam conuulsionem febri. comitialis autem est totius corporis conuulsio, in tertio quidem tomo primi de morbis popularibus ita scripsit de quartana, Securus illa quidem omnium est, & facillima, sed longissima quartana. neque enim ipsa solum per se ipsa talis est, sed etiam ab alijs ingentibus morbis tutum praestat. Id vero nulli dubium est, quod prius quartana febre laborantes comitialis morbus adori nequit, quando quidem iam adortum superueniens quartana discutere consuevit. quo circa multo sane magis ipsum impendentem arcere poterit.

Pro quibus qui morbi.

Hoc supra positus congruit hanc sententiam innuens, pro quibus morbis qui morbi oriuntur, scire bonum est. id vero subaudire opus est, quemadmodum quartana comitalem sanat, & febri quaeque conuulsionem, vel etiam distillationem & suspirium: eodem pacto oculorum phlegmonem alui profluvium, leuitatem intestinorum acida eructatio, & lateris phlegmone pulmonariam, veterum phrenitis. contra vero non vtiliter phrenitis in veterum, phlegmone lateris in pulmonariam se conuertunt. Quinetiam atram bilem haemorrhoids. i. sanguis in plurumque incipientem prohibuisse, & iam effectam remouisse, nec non & duratum lienem sanauisse conspecta est. At varices quoque hos ipsos morbos, podagras praeterea, & artuum dolores discutunt.

PINIS TERTIAE CLASSIS.

aaa bbb ccc ddd eee fff ggg hhh iii kkk lll mmm nnn ooo
ppp qqq rrr sss ttt uuu xxx yyy zzz, AAA BBB.

Omnes sunt quaterniones, praeter ppp et qqq terniones.



VENETIIS APVD HAEREDES
LVCAE ANTONII IVNTAE.

